

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	29		V návrhu záväznej časti v bode C.1.2.3.21 je započítateľná plocha vegetácie len na strechách podzemných podlaží, určite s nejakým koeficientom by sa mala započítavať aj plocha zelene nadzemných podlaží.	VII. Verejnosť	akceptované	Do plôch zelene započítat aj plochy intenzívnych vegetačných striech nad podzemnými aj nedzemnými konštrukciami, doplniť minimálny podiel zelene na rastlom teréne
MK/C/2024/00705-	30		Dobry den. Chyba tam pesi koridor medzi MC KVP a Myslavou. Na urovni medzi ulicami Janigova zastavka a Vrchna/Ku Bangortu. Aktualne je v priprave chodnik s verejnym osvetlenim, na prepojenie v tomto mieste. Uz 20 rokov, odkedy sa lokalita Na kope rozrasta, nie je MC ani mesto schopne postavit nie to prepojovaciou komunikaciou, ale ani chodnik. Medzi 2 MC tak ludia v 21.storoci prechadzaju hustinou, potokom a blatom. Okrem toho, dostupnost na zastavku MHD sa viac ako o poloviuu skrati, z aktualnych cca 10 min (c. 72/32 Grunt) na 3-4 minuty (c. 19 Janigova).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	31		Dobudovanie vodovodu po Myslava - Maša časť studničky	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	32		Navrhujem zvýšiť možnosť priblíženia v rozhraní experience.arcgis.com, pretože niektoré funkčné plochy sú tak malé, že na nich nie je možné kliknúť aj pri maximálnom priblížení. Pri väčšom priblížení zobrazenie zmizne. Napríklad nie je možné označiť ul. Jesenského	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
			Ďakujem			
MK/C/2024/00705-	33		Dobrý deň UHA, Touto cestou Vás chcem požiadať o zahrnutie časti územia v lokalite Kamenný potok Myslava, nachádzajúceho sa v rozmedzí hranice povolenej výstavby na základe doplnku z roku 2013 a začiatku záhradkárskej osady Kamenný potok I do konania a nadobudnutia štatútu IBV. Toto územie bolo v minulosti milne považované za súčasť záhradkárskej osad čo však nie je právny stav na základe čoho sa ocitlo akoby vo vákuu (čo v podstate potvrdil aj pracovník UHA p.Rychnavský pri viacerých príležitostiach) a teda nebolo zahrnuté do riešenia zmien a doplnkov vyše 20rokov. Na základe odporúčania pana Rychnavského ako aj rozhodnutia v rámci riešenia a zamietnutia našej pripomienky z roku 2021 kedy sa riešili zmeny a doplnky lokality Myslava bolo v zamietavom stanovisku uvedené že pripomienka môže byť predmetom pri návrhu komplexného územného plánu mesta Košice. V prílohe zasielam vyjadrenie OU Pozemkový a Lesný odbor ako aj zamietnutu pripomienku s grafickým zobrazením. Dakujem.	VII. Verejnosť	akceptované	Doplniť do funkčných plôch RD časť územia v lokalite Kamenný potok
MK/C/2024/00705-	34		Chyba mi vyuzitie parcely 14240/1 ako plochu cestnej dopravy. Obchvat Krasnej by mal pokračovat dalej, severne od Ukrajinskej. Obchvat Krasnej by mal sluzit nielen na prepojenie Slaneckej s obchvatom Kosic, ale aj na prepojenie obchvatu Krasnej aj obchvatu Kosic na IBV na Hore, alebo dalej do okolitých dedin.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Obchvat Krásnej je riešený z juhu preložkou cesty II/552, z východu úlohu obchvatu plní trasa rýchlostnej cesty R4.
MK/C/2024/00705-	35		Dobrý deň! Som vlastníkom pozemku /záhrada/ v katastri Košická Nová Ves, Na Doline, parcela C, 118/1. Viď príloha. V doterajšom platnom územnom pláne bola plánovaná výstavba cesty ,pozdĺž kanalizácie, naprieč pozemkami /záhradami/ spájajúca ulicu Na Doline s ulicou Buková. V navrhovanom pláne už cesta nie je a je posunutá a spája ul. Zelenú Stráň s ulicou Bukovou. V takomto prípade sa nedokážem dostať k svojmu pozemku, pretože tam chýba prístupová cesta. Týmto by som chcel pripomienkovať návrh územného plánu a poprosiť Vás o pomoc aby som sa mohol v budúcnosti dostať k pozemku. Za vybavenie mojej pripomienky vopred ďakujem! S pozdravom Rudolf Urban	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Miestna cesta, dokumentovaná v návrhu ÚPNM KE , prepájajúca ul Buková a Zelená stráň tvorí hlavný dopravný okruh v riešenej lokalite. Ostatné miestne cesty sprístupňujúce budúce pozemkoy RD v lokalite Na Doline, sú súčasťou plochy rodinných domov a sú podrobne dokumentované v Územnom pláne zóny Košická Nová Ves v znení zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	36		Dobrý deň. Prečo robíte nový územný plan presne tam kde bývam V Úvoze 7, keď sa robí obchvat Košíc ,to už nemáte čo robiť? Úplne zbytočne!!!!, úplne znehodnotite túto časť územia. S pozdravom Bucher.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	37		Dobrý deň. V uvedenej záhradkárskej lokalite rozšíriť vodovodnú sieť tak aby bola možnosť individuálnych pripojení na pitnú vodu .Bez vody asi záhradky je ťažké udržať v zelenenom stave.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov:Predmetom ÚP nie je realizácia stavby. Z hľadiska mierky 1:10 000 zobrazuje návrh ÚP vedenia vodovodu s dimenziou DN 100 a väčšie
MK/C/2024/00705-	38		Dobrý deň, rada by som podala pripomienku k územnému plánu a požiadala o vybudovanie nadzemného alebo podzemného prechodu pre chodcov cez železničné priecestie na Rampovej ulici. Veľmi pekne ďakujem	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť regulatív ustanovujúci mimoúrovňové prechody pre peších v križeniach železničnej trate (viď stanovisko ŽSR)
MK/C/2024/00705-	39		Kau by som v rámci pripomienkovania požiadal o pripojenie pitnej vody do tejto lokality (záhradkarska oblasť na ulici Československeho odboja, ulicka c 6), nakoľko tuto oblasť vyuziva dost ludi a momentalne sme odstaveny od privodu pitnej vody z dovodu zastaraleho poskodeneho potrubia, ktore sa pouzivalo po niekoľko desatroci. Vlastníci majú záujem aj financovanie tohto projektu, ale bráni im v tom birokracia a pomoc zo strany mesta pri zavedení pripojky do tejto lokality.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	40		V navrhovanom pláne, je z plánu nových miest pre rozvoj mesta vyňatá ulica Žľaby a ulica Vonkajší červený breh v Mestskej časti Severne mesto. Tato časť územia bola už pritom v 70 rokoch minulého storočia plánovaná na ďalší rozvoj mesta a výstavbu, kedy majitelia pozemkov odstúpili mestu bezodplatne časť svojich pozemkov na výstavbu cesty. Súčasne už od začiatku 20 storočia až do 60 rokov sa v tejto lokalite riadne bývalo a do dnešného dňa je stále niekoľko domov obývaných ešte z tohto obdobia. Dnes je táto lokalita vyňatá z plánu pre rozvoj mesta, a pri tom rovnakej lokality ako je na Kopa Girbes nad KVP sú zaradené do rozvoja mesta. V rámci zachovania pravidiel rovnakého prístupu by aj v lokalite, kde už takmer viac ako 100 rokov sa býva mala byť umožnená obyvateľom mesta bytova výstavba. V rámci pripomienkového konania žiadam o zaradenie lokality žľaby (ohraničená ulicami Žľaby a Vonkajší Červený breh) do nových miest určených pre rozvoj mesta, podľa prílohy.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu v rozsahu ÚPN HSA Košice
MK/C/2024/00705-	41		Chcel by som požiadať o zaradenie výstavby cyklotrasy zo Šace do Košíc. Je veľa ľudí, ktorí jazdia na bicykloch po rýchloceste a tak by táto cyklotrasa by bola aj z hľadiska bezpečnosti veľmi potrebná. Rozšírila by sa aj sieť cyklochodníkov a tým pádom zlepšila možnosť rekreácie v meste.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	koridor pre cyklotrasu pozdĺž cesty I/50 je plánovaný

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	42		Dobry den, parcela EKN 6464/3 (aj nie okolie) pre k.ú. Severné mesto, je v súčasnej dobe - teda jej platne funkčné využitie definované ako - Obytné plochy malopodlažnej zástavby - platný stav. Návrh nového územného plánu tam počíta s Plochou sídelnej zelene. Nesúhlasím ako vlastník uvedenej parcely s týmto návrhom nakoľko ma to ekonomicky poškodzuje nakoľko som danú nehnuteľnosť kúpil (10 rokov späťne) ako plochu malopodlažnej zástavby a príde mi to nefér vyradzovať už existujúce funkčné plochy z ÚP . Aj v predchádzajúcich návrhoch nového územného plánu dokonca počítal NUP s novými komunikáciami a rozšírením územia na plochy malopodlažnej zástavby čo ma ako vlastníka potešilo , Chápem že nové územie /petície obyvateľov podhradovej / sa do NUP teraz nedostalo ale opakujem, že treba rešpektovať a zachovať už schválený plán v tomto území a premietnuť ho aj do nového - obdobne ste tak postupovali 6453/1 a 6453/4 / ďalej susediace parcely . Solujem Dobry den, p	VII. Verejnosť	akceptované	rešpektovať rozvojovú obytnú plochu málopodlažnej zástavby v predmetnej lokalite v rozsahu dokumentovanom v koncepte
MK/C/2024/00705-	43		Žiadame Vás Dodržiavať základné práva a rovnoprávnosť Ing.arch.P. Koppom,Ing.arch.Jergušom M. za ÚHA mesta Košice aj jeho obstarávateľom ÚPN HSA Košice 2024 Ing.arch.Debnárom V. neignorovať verejnosť a účelovo dlhodobo blokovať vlastnícke práva "NA KOPE" prístupu stoviek vlastníkov mimo iných Ing.Seňo p.č.1731/12,11, MUDr.Kučera p.č.1731/10,Ing. Kuzmová,Ing. Kuzma,p.č.1731/9,Ing.Olexyová p.č.1731/8,p.Kozáková p.č.1731/7,Ing.Fabian J. p.č.1731/6,Mgr.Cirbesová Miriam p.č.1731/14,Ing.Varga p.č.1731/15,Ing.Dobrota Milan p.č.1731/16,p.Kolibár Fero E-KN p.č.1629,Ing.Jašková Zlatica p.č.1628, atď.ku svojim pozemkom ako základnú prístupovú cestu k p.č."Starú hyl'ovsko-klatovskú cestu" po parcele E-KN p.č.1680/501 SPF spreď 200 rokov od roku 1848 čias Márie Terézie a viac od roku založenia Zlatej Idky.Akceptujte históriu a vlastnícke práva.Pripájam aj urbanistickú štúdiuNA KOPE ešte z roku 2012 ktorú dala z financií mesta Košice za 800 eur vypracovať vtedy ved. ref.ÚHA Ing.arch Kiralyová P,	VII. Verejnosť	akceptované	požadovaná plocha rodinných domov tak ako je zdokumentovaná v štúdii, je v návrhu ÚP súčasťou funkčnej plochy 16/5/1. parcela KNE 1680/501 kú. Myslava je súčasťou plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy viď 16/9/1
MK/C/2024/00705-	44		Zakomponovať účelovú komunikáciu viac ako 200 ronů E-KN p.č.1680/501 SPF do územného plánu prepojenie IBV Na Kope III s urbanistickou štúdiou z roku 2012,ktorú pošlem e-mailom dodatone a ktorú už máte 12 rokov na UHA mesta Košice k dispozícii vytvorenú Ing.arch.Kiralyovou roku 2012 z financií mesta Košice kvôli vyriešeniu prázdnej plochy na zastavanie IBV.Vlastníci predtým už všetkých zmienených pozemkov a ďalších. S pozdravom Cirbesová Miriam a ďalší vlastníci pozemkov	VII. Verejnosť	akceptované	požadovaná plocha rodinných domov tak ako je zdokumentovaná v štúdii, je v návrhu ÚP súčasťou funkčnej plochy 16/5/1. parcela KNE 1680/501 kú. Myslava je súčasťou plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy viď 16/9/1
MK/C/2024/00705-	45		chýba prepojenie ciest smerom k záhradkárskej lokalite Heringeš.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	cesty v záhradkárskej lokalite Heringeš sú kryté funkčnou plochou záhradkárskej lokality
MK/C/2024/00705-	46		Dobry den, v ÚP v grafickej časti (Výkres č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000) nie je vyznačená číslo funkčnej celky (číslo v štvorčeku). Keď sa mým prosím pošlite mi číslo aby som mohol nájsť regulatív v textovej časti (C.13.2: ZÁVÄZNÁ ČASŤ - Regulačné listy). Ďakujem.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Označenie priestorovo funkčných celkov, častí a plôch je graficky zobrazené vo výkrese 2.2 Komplexný výkres - záväzné regulatívy
MK/C/2024/00705-	47		V lokalite "Panská pastva" existuje takmer 30 rokov záhradkárska kolónia. Platíme mestu nie malé dane za záhrady a mesto ako aj mestská časť Šaca túto realitu dlhodobo ignorujú. Bolo by dobré dať územný plán do súlade s realitou, ktorá nezmizne ak sa aj naďalej bude tento stav ignorovať.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	predmetná lokalita je v návrhu ÚPN K dokumentovaná ako súčasť poľnohospodárskej pôdy bez perspektívneho záberu na stavebné zóny
MK/C/2024/00705-	48		Žiadam zahrnutie územia od posledného doplnku až po začiatok záhradkárskej osady, tak ako to je vyznačené na priloženej mape do konceptu IBV.	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať do plôch rodinných domov
MK/C/2024/00705-	49	súkromná osoba	Dobry den, pokiaľ je cyklistický chodník vyznačený zelenými bodkami , v mojom prípade by prechádzal cez môj pozemok ,ktorý by rozdelil na dve časti a prechádzal by cez môj dvor ,okolo môjho rodinného domu. O niekoľko metrov ďalej je dubový les cez ktorý je prístupová cesta do zahradkarskej lokality, tak cyklistický chodník treba navrhnuť cez les a nie cez súkromný pozemok.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť líniu cyklochodníka
MK/C/2024/00705-	50		V súvislosti s prípravou nového územného plánu predkladám nasledovnú pripomienku, ktorá sa týka stavebnej uzávery na ulici Dubová. Stavebná uzávera na ulici Dubová je zavedená na nesprávnej strane, čím sa obmedzuje výstavba na časti bez zosuvov, zatiaľ čo riziková strana ostáva voľná. Preto navrhujem, aby sa v novom územnom pláne prehodnotila súčasná stavebná uzávera na ulici Dubová s prihliadnutím na skutočné geologické riziká a aby sa stavebné obmedzenia aplikovali efektívne a logicky. Chcem poukázať na to, že v roku 2015 bol na ulici Dubová na parcele č. 272 vykonaný geologický prieskum firmou Geoton, ktorý vyhodnotil, že pozemky sú vhodné na zakladanie stavieb. Touto správou disponuje aj stavebný úrad Košice 4, konkrétne p. Ing. M. Tomko. Ďakujem za zváženie mojej pripomienky a verím, že nový územný plán bude reflektovať reálne potreby a situáciu v MČ Vyšné Opátske.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Vyhlasovanie stavebnej uzávery a jej rušenie nie je obsahom územnoplánovacej dokumentácie.
MK/C/2024/00705-	51		Nie je v mojich silach precitat cely ten text, takže ak tam uz nieco podobne je, ospravedlnujem sa za sum. Moje zelanie je jednoduche - kompletne pesia zona v centre, podobne, ako je to spravene v Bratislave. Vzdy, ked idem ulicami Masiarska, Kovacska, Alzbetina, Vratna, Hrnčiarska, Mlynska... ide ma porazit, ze aj ked dokonca niektere (Alzbetina, Mlynska) sa tvaria ako pesie zony, tak tam bezne clovek musi davat pozor na dieta, lebo tam vzdy nejake auto pristup ma. A o Masiarskej a Kovacskej skoda reci, to by mohli byt tak krasne ulice bez aut, ale nie... su to momentalne ulice kompletne podriadene automobilovej doprave a parkovaniu. Povedzme taky obdlník Zbrojnicna - Moyzesova - Vratna - Zvonarska/Hrnčiarska s uplnym zakazom aut okrem zasobovania a rezidentov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: akčný rádius dopravnej obslužnosti a jej intenzita neumožňuje úplné vylúčenie osobnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	52		V rámci časti C.5.2 zachovať priehľady na urbanistickú dominantu a pridať do zoznamu novodobú významovú dominantu Kostola sv. Rodiny. V osi na ulicu Maršala Koneva a Triedu gen. Svobodu.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom výkrese zdokumentovať priehľad na kostol z Triedy gen. L. Svobodu
MK/C/2024/00705-	153		Týmto opätovne žiadam o prijatie územného plánu zóny pre toto územie nad ulicou Hřbová, ktoré bolo zmenené na nízkopodlažnú zástavbu Mestským zastupiteľstvom na základe overovacej štúdie Hřbová cca v roku 2011, vyhotovenej UHA, a táto štúdia sa nijak nepretavila do regulatívov, momentálne tam prebieha chaotická zástavba a veľká časť pozemkov sa napojila z ulice Žľaby v rozpore so štúdiou, čo znemožňuje v danej lokalite postaviť štandardnú komunikáciu a potiahnuť inžinierske siete. Považujem to za veľký nedostatok územného plánovania, keď sa menia územné plány na základe overovacích štúdií a potom sa územie ponecháva bez regulatívov na divokú zástavbu podľa vlastného uváženia a vkusu. Som zároveň vlastníkom pozemku pod miestnou účelovou komunikáciou v tejto lokalite, ktorú je potrebné rozšíriť, ináč tam výstavba nie je možná. Žiadam o územný plán zóny UHA už 10 rokov bez výsledku.V prílohe prikladám Vašu overovaciu štúdiu, je k tomu aj sprievodná správa, ktorú máte iste v archíve.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	územie vymedzené v štúdii je v návrhu ÚPN mesta Košice súčasťou plochy rodinných domov. Ak orgán územného plánovania z rôznych dôvodov neurčí v záväznej časti ÚPN mesta Košice potrebu obstarania a schválenia ÚPN Z v predmetnom území, funkčné využitie jednotlivých pozemkov a určenie ich zastavovacích podmienok sa dohodne v zmysle platnej legislatívy v procese územného konania, na základe spracovanej a prerokovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby, resp. záberu stavieb

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	53		Dobrý deň, mám v dlhodobom vlastníctve parcelu 2400/7 k.ú. Stredné Mesto (826928), obec Košice-Staré Mesto LV č. 11264 Na parcele mám čiastočne navrh a stav, verejná zeleň - navrh a stav ktorú potrebujem zmeniť Dal som si vypracovať žiadosť od urbanistu ktorú som zaslal na magistrát dňa 25.10.2023 Následne som dostal odpoveď číslo listu MK/C/2023/00739-2 mám následne zaslať pripomienku S pozdravom, Ing. Ivan Kuzmiak	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	54		Táto plánovaná cesta je veľmi blízko obytného domu Zelená stráž 6,kde bude dochádzať k nadmernému hluku a prašnosti. Nesúhlasíme s touto pripravovanou cestou. Požadujeme zeleň ako cestu	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta rešpektuje už založený koridor pre miestne cesty v lokalite Zelená stráž a plánované koridory schválené v ÚPN Z Košická Nová Ves.
MK/C/2024/00705-	55		Dobrý deň. Rád by som pripomienkoval zaradenie do územného plánu Záhradkársku lokalitu Pánska pastva alebo nazývanú aj Dúbrava. V tejto lokalite je 400 parciel a o zaradenie sa snažíme už viac ako 25 rokov. Táto oblasť sa aktívne využíva na rekreáciu a záhradkárčenie. Radi by sme využívali svoje pozemky v súlade s územným plánom keďže za to platíme dane. Ďakujem Ďumbala	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	lokalita Zelená pastva nemá štatút legálnej záhradkárskej osady. Je dokumentovaná ako poľnohospodárska pôda bez perspektívneho záberu na stavebné zámery
MK/C/2024/00705-	56		Dobrý deň, s novým uzemnym plánom 2024-NESÚHLASÍME, ako obyvatelia ulici Vo Výmoli. Podľa tohto najnovšieho územného plánu mesta Košice je plánovaný Most-cesta rovno v tesnej blízkosti za našim domom Vo Výmoli 5A, čo by znamenalo defakto do budúcnosti „život pod mostom,, respektíve v tesnej blízkosti frekventovanej cesty s nadmerným hlukom. S pozdravom, Stefan Onofer	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť trasu plánovanej miestnej cesty s cieľom zachovať obytnú kvalitu existujúcej zástavby na ul. Vo výmoli
MK/C/2024/00705-	57		Dobry den, na adrese Popradska 84 je uzemie, kde sa nachadzaju bytove domy, ale pod tymto cislom sa zrejme eviduju aj tenisove kurty, parkovisko, gymnasticka hala. Vsetko je tak oznacene ako "zmiesane uzemie", v povodnom uzmenom plane to myslim bola obcianska vybavenost. Nie je mozne vyclenit v plane cast bytovych domov a zaradit ich vyslovene ako "plochy byvania"? Suvisi si to a v minulosti prebiehajucim sporom o zaradenie danej adresy, kedze takto by to bolo zrejme korektnejšie. Dakujem za zvazenie.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	existujúca budova s orientačným číslom 84 je súčasťou zmiešaného územia obsahujúceho funkciu bývania v bytových domoch, rodinných domoch aj funkciu občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	58		Ku pozemku KN-C parcela č. 908/3, k.ú. Južné mesto, bolo vydané stanovisko od ÚHA mesta Košice zo dňa 20.12.2021 (v prílohe) ku architektonickej štúdii Polyfunkčného objektu. O.i. ÚHA konštatuje, že predložený návrh v základných princípoch naplňuje absentujúce požiadavky na vybavenosť v lokalite a je v súlade s platným ÚPN-HSA a z toho dôvodu PD akceptuje. V ďalšom stupni sme predložili na posúdenie PD, ktorá rieši v danej lokalite PBD s mikroparkom. ÚHA vo svojom stanovisku ku PD pre územné rozhodnutie zo dňa 8.6.2023, č. MK/C/2023/00038-4 (v prílohe) opätovne akceptuje v základných princípoch využitie parcely a požaduje PD pre stanovisko ku územnému rozhodnutiu dopracovať. PD pre územné rozhodnutie sme dopracovali a podali opätovnú žiadosť dňa 10.6.2024 na Magistráte mesta Košice o stanovisko ku PD pre územné rozhodnutie. Týmto žiadame o zapracovanie námietky a využitie danej parcely označiť tak, ako to bolo v aktuálne platnom stanovisku Útvaru hlavného architekta mesta Košice.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť predmetnú plochu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie
MK/C/2024/00705-	59		Žiadam ako spoluvlastník parcely zaradiť aj príľahlú parcelu registra C 6964/329 k.u.Severné mesto ako parcelu na priemyselne využitie, rovnako ako sú susedné parcely. Územie je vysypané štrkom a je vedené ako pozemok lúky a pasienku trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: prevažujúcou funkciou lokality Bankov je každodenná rekreácia v lesnej krajine. Ďalší rozvoj výrobných a ťažobných aktivít v lokalite Bankov nie je navrhovaný.
MK/C/2024/00705-	60		Lokalita hradova je v starom uzemnom plane vedena ako rezerva na nizekopodlaznu zastavbu, je potrebne tuto lokalitu koncepčne riešiť v novom uzemnom pláne pre budúcnosť či už blízku alebo vzdialenejšiu lebo tam dochádza k chaotickej zástavbe, sú tam už dve veľkoplošné vily, 5-podlažný bytový dom, v tejto lokalite dochádza momentálne k vysporiadaniu vlastníckych práv k pozemkom medzi pôvodnými vlastníkmi a užívateľmi záhrad prostredníctvom Pozemkového úradu , zatiaľ bez jasného konca, stredom lokality vedie kanalizácia, budujú sa tam oplotenia bez stavebných povolení, tato lokalita bola už za socializmu plánovaná na zástavbu, preto ju treba riešiť aj územným planom aj územným planom zóny, aby sa vyhlo chaotickému zastavaniu. Minimálne je potrebné už teraz zadefinovať ako budú vyzeráť budúce obslužné komunikácie, aby	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť lokalitu Výslnie ako plochu rodinných domov
MK/C/2024/00705-	61		Neni plánovaná výstavba chodníkov na danej trase(v smere z Košíc na Družstevnú za odbočkou na Ťahanovce)popri ceste,osvetlenie a dodržiavanie rýchlosti nákladných áut idúcich z kameňolomu víriace prach s dopadom na okolité domy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ÚPN mesta dokumentuje hlavné pešie ťahy. Súčasťou koridorov miestnych ciest funkčnej triedy C2 - A1 sú aj pešie trasy
MK/C/2024/00705-	62		Pripomienkujem odklonenie zredukovanie dopravy cez Kostoliansku cestu ktorá ohrozuje obyvateľov na danom úseku(hlavne v smere z Košíc na Kostofany za odbočkou na Ťahanovce)nedá sa bezpečne dostať z dvoru domu k zastávke MHD z dôvodu nefunkčných(neexistujúcich)chodníkov.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Výstavba chodníkov pozdĺž miestnych ciest je záležitosť investičných priorit mesta Košice
MK/C/2024/00705-	63		Pripomienkujem chýbajúce osvetlenie na Kostolianskej ceste v smere na Kostofany za odbočkou na Ťahanovce.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Súčasťou koridorov miestnych ciest je aj verejné osvetlenie. Realizácia verejného osvetlenia je záležitosťou investičných priorit mesta Košice
MK/C/2024/00705-	64		Dobrý deň, rada by sme vzniesla pripomienku k využívaniu vzdušného priestoru nad územím mesta. Bývam na Juhu Košíc (Lipová ulica) a denne mi ponad hlavu preletí do 10 lietadiel v naozaj nízkej letovej výške (pripájam prílohu). Mojim návrhom je teda uzatvoriť vzdušný priestor nad územím mesta Košice (najmä nad mestskou časťou Juh) a vydať usmernenie pre komerčné letecké spoločnosti na nové letové koridory nad územím mesta. Ďakujem za zváženie, Doničová	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: nie je v kompetencii ÚPD navrhovať uzatvorenie vzdušného priestoru pre civilné lietadlá

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	65		zátoka na ploche jazera je málo využívaná z dôvodu odpadu, zanášania kalom, bahnom, šírenia zápachu v lete, neprijemného hmyzu. je absolutne nevyužitú miesto. Navrhujem plochu vyčistiť a potzm zasypať. Plochu potom využijťn a park, alebo šport. Nachádza sa atrióvými domami na Jazere.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Návrh ÚPN mesta Košice rešpektuje vodné plochy evidované v katastri nehnuteľností, bez zmeny ich funkčného využitia. Problém popísaný v pripomienke je spôsobený nedostatočným výkonom správy a údržby vodnej plochy.
MK/C/2024/00705-	66		Dobrý deň, v prílohe pripomienky k návrhu ÚP. S pozdravom Matej Jurko	VII. Verejnosť	akceptované	skoordinovať s pripomienkou MČ Poľov - požiadavka na plochy bývania v BD
MK/C/2024/00705-	67		1. Rušenie zelene v prospech výstavby cesty. Na danom území je bohatá diverzita fauny. Tiež, zeleň má pozitívny vplyv na čistotu vzduchu a teplotu okolia hlavne v letných mesiacoch. 2. Výstavbou cesty sa obyvatelia Klimkovičovej 1 a 11-25 ocitnú v zovretí ciest zo všetkých strán čo bude mať neblahý vplyv na čistotu, hluk a bezpečnosť. Navrhujem využiť existujúcej komunikácie v Myslave Pod Gruntom, alebo ulice Jana Pavla II.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	cesty Pod Gruntom, Jána Pavla II sú využité, plánovaná cesta pripojená do križovatky Klimkovičova-Janigova je prevzatá z ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov
MK/C/2024/00705-	68		Podľa navrhovaného nového územného plánu, okolo pozemku ktorého som vlastníkom pôjde cesta ktorej ochranné pásmo pokrýva celý môj pozemok, čo je zmena oproti predchádzajúcemu ÚP. Týmto návrhom budem mať znemožnené využitie vlastného pozemku. Bude mesto vykupovať pozemky v ochrannom pásme? Ak nie, akým iným spôsobom bude riešená kompenzácia za obmedzenie využívania môjho pozemku. Po prípade bude možnosť z tejto cesty vstup na pozemok a výstavba napr. rodinného domu/chaty?	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Ochranné pásma sa zriaďujú pre cesty mimo zastavané územie určené platným územným plánom obce (mesta). Pozemky pod plánovanými cestami musí investor cesty majetkoprávne vysporiadať v štádiu povoľovacieho procesu stavby predmetnej cesty.
MK/C/2024/00705-	69		Grafity sú veľký problém pre mesto, majú všadeprítomný rušivý dojem, a ich odstránenie je často finančne náročné. Avšak niektoré mestá prišli s nápadom vytvoriť miesta kde by sprayeri mohli legálne maľovať. Takto sa vytvoril unikátny priestor plného ‘street art-u’ ktorý ozvlášťňuje priestor. Tým sa grafiti koncentrovali do jedného miesta, a tak by sa celkový vandalizmus mohol znížiť Myslím si, že prostredie mostu VSS mohlo slúžiť na takúto využitie ideálne, vďaka jeho obrovským prázdny plochám pylónov a valov mostu. Realizácia takého projektu by bola pomerne jednoduchá, stačilo by dať zábradlie okolo koľajníc, a možno pár kontajnerov. Nebola by to ani prvá revitalizácia prostredia mostu v Košiciach. Na sídlisku KVP je prostredie mosta úspešným príkladom	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	70		plocha pozemku aj prilahlych pozemkov je planovana priemyselna výroba	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	71		Parcely 1098/1 a 1098/6 su skoro cele zaradene do mestskej zelen, bez moznosti postavit akukolvek stavbu. Pricom v predchadzajucom UP na pozemku 1098/1 to bola polovica a je tam aj evidovana stavba. Dnes ma pozemok 1098/6 vydane pravoplatne stavebne povolenie. Navrhujeme posunut hranicu zelene na zapadnu hranicu tychto pozemkov, ktora je aj prirodzenou hranicou zelene na hrane strmeho svahu.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť hranicu plochy zelene
MK/C/2024/00705-	72		na danom bode sa nachadza budova cizika s potravinami Klas. V uzemnom plane tam je 8 poschodi. Za touto budovou su rodinne domy ktore su od nej severne - ak sa tu postavi 8 poschodi tak kvoli albelli a tejto novostavbe nebudu mat ziadne denne slnko. to iste plati aj o blokoch vedla ktorym bude tato novostavba znizovat kvalitu zivota a oberat ich o denne svetlo preto si myslim zeby tato stavba mala byt limitovana do 5 poschodi.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušný regulatív v zmysle pripomienky, resp. podľa súhlasného stanoviska k projektu pre územné rozhodnutie stavby
MK/C/2024/00705-	73		Rada by som podala pripomienku k plánu developera postaviť na mieste Čížika to je na ulici Alvinczyho 8 poschodovú budovu. Žiadam o zníženie na 4 poschodia nakoľko takto vysoká budova obmedzí svietivosť, výhľad oproti postavenej bytovke.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušný regulatív v zmysle pripomienky, resp. podľa súhlasného stanoviska k projektu pre územné rozhodnutie stavby
MK/C/2024/00705-	74		Budova, ktorá má vyrásť v centre mesta, kde aktuálne stojí obchod - potraviny Klas- čížik s plánovanými 8 poschodiami vážne ovplyvní kvalitu života obyvateľov bytovky na Alvinczyho. Budova bude zatienovať a odberať svetlo ľuďom žijúcich v rezidencii Albeli. Nehovoriac o zhoršenej premávke ak tu vznikne opäť tak veľký komplex.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušný regulatív v zmysle pripomienky, resp. podľa súhlasného stanoviska k projektu pre územné rozhodnutie stavby
MK/C/2024/00705-	75		Príliš zhustená doprava	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Dopravnokapacitné posúdenie navrhovanej činnosti bude predmetom posúdenia činnosti v procese EIA
MK/C/2024/00705-	76		Na mieste potravín klas na ulici Alvinczyho ma byt postavena 8 poschodova bytovka. ked tu bude tolko bytov, tak sa vyrazne znizi komfort byvania okolitych bytoviek.co sa tyka dlhodobych rusnych prac,tieneniu ,braneniu dopadu svetla pre vsetky nizsie byty zo strany buducich novych bytov a pri tolkyh obyvateľoch prilis velky ruch na uz aj tak rusnej a frekventovanej ulici.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušný regulatív v zmysle pripomienky, resp. podľa súhlasného stanoviska k projektu pre územné rozhodnutie stavby
MK/C/2024/00705-	77		Medzi Kuzmányho ulicou a Ul. Kapitána Nálepku sa vytvoril nový park. Stále je v mape zakreslená budova, ktorá bola zbúraná. Pre celistvosť parku ako aj pre jeho formálne udržanie by bolo dobré prekresliť túto parcelu na aktuálny stav.	VII. Verejnosť	akceptované	ÚPNM dokumentuje funkčnú plochu zelene v rámci stabilizovaných plôch. Katastrálny podklad nehovorí o funkčnom využití a priestorovom usporiadaní územia. Zmena dát na katastrálnej mape nie je možná, ÚP preberá katastrálnu mapu od GKÚ. Navrh ÚP na plochach RD umožňuje v zmysle regulatívu C.2.1.1 Plochy bývania v rodinných domoch realizovať ``Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkoviská ``.
MK/C/2024/00705-	78		Na hranici k.ú. Pereš a Luník navrhujem ponechať územie na zriadenie miestnej komunikácie tak, ako to je v súčasnom ÚPN-Z (viď. príloha). Aj v súčasnosti je táto plocha využívaná ako prístupová cesta k pozemkom.	VII. Verejnosť	akceptované	Pozn.: poloha predemtnej cesty je riešená v ÚPN-Z
MK/C/2024/00705-	78		Na hranici k.ú. Pereš a Luník navrhujem ponechať územie na zriadenie miestnej komunikácie tak, ako to je v súčasnom ÚPN-Z (viď. príloha). Aj v súčasnosti je táto plocha využívaná ako prístupová cesta k pozemkom.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP na plochach RD umožňuje v zmysle regulatívu C.2.1.1 Plochy bývania v rodinných domoch realizovať ``Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkoviská ``.
						Pozn.: poloha predemtnej cesty je riešená v ÚPN-Z

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	79		"Záhradkárska oblasť", červený breh. Táto, časť mesta nebola nikdy kvalifikovaná ako záhradkárska oblasť. Vždy to boli sady kde sa bývalo. Sú tam celoročne obývané rodinné domy od polovice 20. storočia. Nikdy to nebolo územie, ktoré bolo pred prvou zástavbou zadefinované ako záhradkárska oblasť. Táto kvalifikácia je hrubý zásah do vlastníctva. Zníženie zastavania z 10% pozemku na tvrdých 50 m2 razantne znehodnocuje hodnotu pozemkov, ktoré majú starí vlastníci a rovnako ako noví, ktorí si pozemky kúpili v uplynulom období so zámerom stavať rodinný dom. Zaplatili za pozemky a teraz týmto novým a dovoľím si tvrdiť necitlivým a históriu územia nezohľadňujúcim nariadením mesto majiteľov pozemkov oberie o peniaze. Rozumiem zámeru podporiť poľnohospodárstvo, ale to by sa malo riešiť zriadením nových záhradkárskech oblastí a nie re kvalifikovať na ne staršie oblasti, ktoré historicky nikdy túto funkciu nezastávali.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mesto nedisponuje relevantným územnoplánovacím podkladom overujúcim vhodnosť transformácie lokality červený breh na funkčnú plochu rodinných domov. Vzhľadom na geologické, geomorfologické, priestorové a technické pomery v dotknutom území je predmetný územnoplánovací podklad nevyhnutný, vrátane konkrétnej predstavy o investorskom zabezpečení uskutočnenia výstavby dopravnej, technickej a environmentálnej infraštruktúry.
MK/C/2024/00705-	81		ak som spravne precital plan, je v plane elektrickove prepojenie tahanoviec s centrom. pre riesenie katastrofalnej dopravnej siutacie treba spojit mestskym vlakom / elektrickou aj Furcu a KVP. vybudovat zachytne parkoviska, kde si navstevnik moze zaparkovat auto za rozumnu cenu a dostat sa do mesta MHD. plus je potrebne riesit situaciu s parkovanim okolo futbalovej areny. rovnako parkovacie kapacity okolo zeleznickej a autobusovej stanice su absolutne nedostacujuce.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: návrh električkovej trate do územia sídlisk KVP a Furča je po stránke dopravno-technickej nerealizovateľný.
MK/C/2024/00705-	82		v meste je zufaly nedostatok sportovisk. pocita uzemny plan s postavenim sportovej haly s treningovou halou, stravovanim, sprchami a parkovacimi kapacitami, kde by bolo mozno uskutocnit turnaj pre cca. 500 sutaziacich zo vsetkym okolitych krajín? mame tu sportove kluby s medzinarodnymi kontaktmi, ale turnaje sa robia v priestoroch ktore robia mestu hanbu. https://sutazekarate.sk/sutaze_sutazsta.php?sutaz=656	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď návrh zriadení občianskeho vybavenia na navrhovaných funkčných plochách
MK/C/2024/00705-	83		rovnamo plavaren ma absolutne nedostacujucu kapacitu, ako sa bude riesit toto?	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	83		je v plane vybudovanie zvyhodnenych a zabezpecenych parkovisk pre bicykle a skutre? nakupne centra maju velmi obmedzene kapacity. malo by byt v zaujem mesta, aby maximum ludi jazdilo na dvoch kolesach. cele vedenie mesta vratane uradu hlavneho architekta by malo aspon 2x rocne povinne sadnut na bicykle a prejst si napríklad trasu Peres (alebo Krasna)-Anicka alebo Alpinka s tym, ze musia dodrzat vsetky pravidla cestnej premavky.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	84		Ako sa budu riesit dotknute parcely navrhovanou vystavbou pripajaca na juzne nabrazie. Vlastnicke prava vlastnikov budu vyrazne obmedzene ci uz samotnou vystavbou ako aj schvalenim navrhu kedze potencionalna predajna hodnota pozemku v uzemi cez ktore teoreticky raz moze viest tunnel/cesta/nadzemka bude vyrazne ponizena az nepredajna.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ÚPN mesta Košice sa chráni koridor pre budúci privádzač. Dotknuté pozemky môžu byť využívané v súčasnom užívateľskom režime. V prípade investorskej prípravy privádzača investor bude musieť dotknuté pozemky majetkoprávne vysporiadať.
MK/C/2024/00705-	85		Pripomienka pre "funkcnu plochu - 21/7/9".	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Plocha je podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov polyfunkčnou plochou bývania v bytových domoch a občianskeho vybavenia
MK/C/2024/00705-	85		1. Jedna sa o prudky svah, ktory aktualne zosilnuju stromy. Podla mapy https://app.geology.sk/geofond/zosuvy/ je to zosuvne uzemie, ktore by vyrubanim zelene a dalsou zastavbou bolo este viac ohrozene resp destabilizovane. Korenovy system spevnuje podu a zelen odcerpava vodu, takže sa svah nepodmyva.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Plocha je podľa platného ÚPN HSA Košice v znmení zmien a doplnkov polyfunkčnou plochou bývania v bytových domoch a občianskeho vybavenia
MK/C/2024/00705-	85		2. Ak sa naozaj zastavia uzemie 21/15/4 (Moskovska), tak pre horne KVP bude 21/7/9 posledna vacsia zelena plocha v blizkosti panelakov. Uzemie je vyuzivane verejnostou na vencenie psov, ak sa zastavia, zase sa presunu psickari na sidlisko. To by mali "okupovat" deti a nie psy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Plocha je podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov polyfunkčnou plochou bývania v bytových domoch a občianskeho vybavenia
MK/C/2024/00705-	85		3. Nevieam aka husta zastavba sa planuje na tejto funkckej ploche + v uzemiach pri Zlatej podkove" + doprava z Myslavy Kopa, ale dufam, ze niekto spravil studiu co tieto uzke cesty po ktorych chodi aj MHD zvladnu. Nemyslim si ze to Klimkovicova dokaze.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Plocha je podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov polyfunkčnou plochou bývania v bytových domoch a občianskeho vybavenia. Návrh ÚPNM Košice rešpektuje pôvodnú funkčnú štruktúru plôch a navrhuje miestnu cestu pozdĺž severovýchodného okraja plôch OV .
MK/C/2024/00705-	85		4. Ak sa povoli zastavba uzemia pod bytovymi domami "Zelene grunty", uz to nebudu "zelene" grunty.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Plocha je podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov polyfunkčnou plochou bývania v bytových domoch a občianskeho vybavenia. Návrh ÚPNM KE toto dohodnuté a schválené riešenie rešpektuje.
MK/C/2024/00705-	86		Žiadam zaradiť do prebiehajúceho územného plánu HSA ÚPN2024 k.ú.Barca ako funkčné územie občianskej vybavenosti/objekty s polyfunkciou do HSA UPN pre funkčné územie rozšírenia občianskej vybavenosti,kde sa plánovala výstavba územia už od roku 1989-1990 štúdia pozdĺž za mojím RD Čkalovova ulica č.1458/25 zahrnúť nasledujúce pozemky C-KN p.č.1388/159,1388/158,1388/157,1388/160 pozdĺž Čkalovovej ulice,k.ú.Barca.Všetky Inžinierske siete v dosahu.Je to doležitá , proti zanášaníu pozemkov odpadom a znečisťovaním ŽP ,jednoduchšou údržbou pre zvýšenú kultúru a úroveň služieb širokej verejnosti vo verejnom záujme.Je tam zvýšená frekvencia auť,chodcov s domácimi zvieratami znečisťujúcich naše pozemky odpadom za ktoré platíme dane a vzhľadom na chránené osoby nemáme už zdravie udržiavať alebo orať ,sadiť,čo je nerentabilné v dnešnej dobe.Lokalita je predurčená aj na biznis zamestnávať ľudí v obianskej vybavenosti, kde je zvýšený záujem blízky prístup MHD,ZDŠ, MŠ,Pošta. Košice,19.06.2024	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	87		Opakovane Vás žiadam zaradiť do prebiehajucich ZaD ÚPN HSA 2024 zaradiť funkčné územie na bývanie po celej dl´žke Čkalovovej ulici z dôvodu prevencie zanášania pozemkov odpadom a znečistovania ŽP verejnosťou a zo zdravotných dôvodov chránenej osoby na novovytvorených parcelách v zastavanom území mČ Košice-Barca kde sú v dosahu všetky inžinierske siete C-KN č.1388/155,1388/175,1388/176,1388/177,1388/178,1388/179,1388/156,k.ú.Barca obdobne ako bola zaradené unkné bývanie na ulici Timravy z južnej strany po celej dĺžke. Upozornenie:Nesúhlasím aby bola akákoľvek nejaká prepájacia cesta viedla cez p.č.1388/155 blízko okolo p.č.640/2 a môjho RD 640/3 Čkalovova č.25,Barca smer C-KN 1388/1 o ktorú sa údajne snažia nezákonne zaradiť opakovane do územného plánu bez môjho vedomia pokúšajú cudzie subjekty ku svojim pozemkom nejaký čas. Košice,19.06.2024	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.
MK/C/2024/00705-	88		Podpísaní 57 Spoluvlastníci a Vlastníci pozemkov v spoločnej dohode založenej v katastri nehnuteľností/dalej KN/ s priloženým geometrickým plánom zapísaným v KN na LV 4434 ,parcely C-KN č.1394/9 výmery 2331m2 žiadajú už od roku 2016 zaradenie komunikácie do územného plánu HSA ÚPN 2024 a na LV 3924,aj 67 vlastníkov dohodou C-KN č. 1395/27 výmera 2044m2 a na LV 3924 parcely 1502/4 výmer 74m2 prepájacej komunikácie z ulice Čkalovovej ako okružnú cestu z ulice Osloboditeľov na Letisko Košice opätovne zaradenie prepájacej komunikácie s vykonávacím projektom v zmysle spoločnej dohody zapísaných v katstri nehnuteľností na uloženie všetkých inžinierskych sietí aj zhotovenia komunikácie pre terajších aj budúcich vlastníkov rešpektovať naše súhlasné stanovisko v zmysle spoločnej dohody o vysporiadaní v komunikácii aby sa to realizovalo.Táto prepájacia komunikácia cez parcely E-KN č.666/7,676/33,ambícia vo verejnom záujme zriadenie cintorína na parc.E-KN 676/14,vlastník mČ Košice-Barca 13500m2	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.
MK/C/2024/00705-	89		66 vlastníkov pozemkov spolonou dohodou ešte z roku 2016 zapísanu v katastri nehnuteľností o vysporiadaní prístupovej komunikácie C-KN č. 1395/27,výmery 2044m2 na LV 3924 žiada o zaradenie funkčnej plochy na bývanie a občianskej vybavenosti odsúhlasenje mČ Košice-Barca mám aj list od starostu v tom čase bola mČ Barca ešte stavebný úrad z roku 2009-2010,kde štúdiu na ZaD HSA ÚPN 2010 zapracovanie spravoval Ing.arch.Marek Dušan/ARKA,s.r.o/ aj parcely C-KN1502/4,LV 3924 výmery 74m2. Žiadame zaradiť HSA ÚPN to ako prístupovú cestu cez p.č.666/7,kde osobne chcem darovať cestu mČ Barca po prebiehajúcom rozhodnutí súdneho konania v odvolaní na krajskom súde ku novému cintorínu Barce na p.č.,676/33, ku parcele cintorína E-KN p.č.676/14. na LV1678,k.ú.Barca,13394m2 skoro 1,5 hektára postaující na ďalšie desaťročia terajšia situácia je už kritická a nikto sa ňou vážne nezaoberá hroby sú už neďaleko oplotenia je to zúfalé a nehodné to ignorovať s účtou ku našim predkom.Cintoríny patria mimo obce.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh funkčnej plochy nového pohrebiska v m.č. Barca nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	90		Všetci spoluvlastníci pozemku žiadajú zaradiť funkčnú plochu na bývanie a občiansku vybavenosť opätovne E-KN p.č.666/1,k.ú.Barca,kde je VVS,a.s.šachta na pripojenie vody,v dosahu aj je plyn SPP,a.s. aj napojenie NN siete kde v susedstve s C-KN p.č.1498/8, je plánovaný údajne len cyklochodník/o je v rozpore s dobrými mravmi ku príjazdu vlastníkov ku svojim pozemkom z našej strany ku p.Č.666/1,atď,upozorňujeme opätovne že má byť plánované aj s cestou priechodné prepojené cez Janitorovu,Zychiho,Berzeviczyho ulice ,pre tiché ekologické elektrické autá v budúcnosti a chodníkom pre peších až do Šebastoviec cez EUROVELO EU fondy.Namietame akékoľvek slepé uličky Janitorova,Zychiho,Berzeviczyho zámerne účelovo svojvoľne nemôžu byť ale musia byť priechodné všetky verejné cesty ak sú na to podmienky prístupu ku ďalším pozemkom ako našim.Dúfame,že pán obstarávateľ aj spracovateľ ZaD HSA UPN to zohľadnia z dôvodu všeobecného ohrozenia,že nie sú podkovy otočky a musí byť verejný prístup na 1498/8.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	91		Žiadame zahrnúť do prebiehajúceho územného plánu ZaD HSA UPN 2024 na C-KN p.č.1498/8 na pozemku mesta Košíc poriadny cyklochodník s riadnou komunikáciou a alejou s chodníkom /nie doteraz len navrh.cyklocestička 3m obojsmernú bez premávky el. áut aj s nabíjačkami byciklov,kolobežíek,el.áut pri plán. trafe dať na koniec Janitorovej ulici nie na Pokojnú/ na p.č.1498/8, LV1010 vlastník mesto Košice o výmere 14592m2.Robme prosím Vás láskavo plány pre verejnosť a rešpektujeme práva vlastníkov pozemkov konečne.Opakujú sa chyby komunikačne ako v roku 2017 ZaD HSA UPN k lepšej kvalite bývania aj podnikania.Sú tam všetky siete/el.,plyn,voda,kanál/ v tejto ceste s 22m širokým cest. koridorom dĺžky cca 500m.Aby sa zahrnula funkcia bývania/občianska vybavenosť so západnej strany cesty C-KN p.č.1498/8 vlastník mesto Košice na E-KNp.č.666/1,LV3593,na E-KN p.č.676/1na LV1205,na E-KN p.č.676/22,na LV1073 z dôvodu zastavania po celej dĺžke kvôli zabráneniu navážania odpadu a verejnému poriadku a ŽP.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.
MK/C/2024/00705-	92		Verejnosť žiada urgentne zaprac.funkčné územie verej.nového cintorína mč Košice-Barca na p.č.676/14,na LV 1678 vlastník mč Košice-Barca,aby nový cintorín bol zaprac. do plánovaného obchvatu dopravy z ul.Osloboditeľov na letisko Košice cez p.č.E-KN 676/33 na LVč3427 výmery 17556m2, 666/7,na LV1502/4,1395/27,kde je 66 vlastníkov pozemkov spoloč. dohodou v KN z GP,1394/9 na LV 4434 výmera 2044m2 zapísaných 66 vlastníkov v spoločnej dohode o uložení všetkých inž.sietí a zhotovenie cesty.V ceste uložený plyn SPP.a.s.žiadame aby tieto budúce verejne komunikácie C-KN p.č.1394/9,1395/27,1502/4,1502 v správe štátu SPF od roku 1954 boli okamžite bez obštrukcií zaradené do tohto HSA ÚPN 2024 plánu na súčasne zokruhovanie dopravy a priblíženiu k navrh.cintorínu,kde sa verejne zaväzujem verejným prísľubom darovať široký úsek cesty 7m po cej dĺžke 196m na parcele E-Kn č.666/7 aby sa cez ďalších vlastníkov po dohode s nimi p.č.676/33 dostali ku novému cintorínu E-KN p.č.676/14 vlast. mč KE-Barca	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh funkčnej plochy nového pohrebiska v m.č. Barca nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	93		Priama linka z MC Nad Jazerom smer OC Optima/Polov/ Šaca	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	94		Verejnosť žiada zokruhovať funkčné využitie údajne starej cestnej komunikácie na dopravu obchvatom z ulice Osloboditeľov cez 200 rokov starú cestu SR C-KN p.č.439/501,vlastník štát SR na LVč.3609 o výmere 2090m2,C-KN č.,439/500,vlastník štát SR o výmere 1456m2 viedla historicky stará napájacia cesta z obce Barca cestu smerom cez Šebastovce na Budapešť. Cesta je perfektne napojená na Fándlyho ulicu vo vlastníctve mesta Košice C-KN-č.1498/8 kde má by aj cesta pre autá,cyklochodník,chodník, dvojsmerná premávka napájacia Janitorovu,Zaychiho,Berzeviczyho z Fándlyho p.č. 1498/8 smerom na cestu vo vlastníctve štátu SR E-KN 666/14 výmera 1868m2 ku parcelám C-KN 1502/4,1395/27,1394/9 na ktoré sme už dali aj vykonávací výkres cesty roku 2017 vtedajšiemu obstarávateľovi p.Ing.arch.Vladimírovi Debnárovi a dnes je zhoda náhod ten istý obstarávateľ,s ktorým som prešiel lokalitu v teréne a tak sme neboli riešení v tom čase 2017 no a očakávame riešenie tak ako je z druhej strany letiska biznispark.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh funkčnej plochy nového pohrebiska v m.č. Barca nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	95		Žiadame zaradiť naše pozemky do prebiehajúceho ZaD HSA ÚPN Košice funkciu využitia na bývanie na p.č.C-KN 596/2,LV č.812,k.ú.Barca výmera 1203m2 , C-KN 596/1 na LV 812 k.ú.Barca výmera 1104m2 s napojením na plánovanú cestu C-KN p.č.597 na LV 810 výmera 1713m2 .Zrušilo sa VZN ochranné pásmo cintorína obdobne ako na Pokojnej ulici z 50m na 15m tak je možné robiť zástavbu. UPOZORNENIE:Nesúhlasíme naďalej so zriadením rozšírenia cintorína na našich pozemkoch pč.596/1,596/2,595,594,593,k.ú.Barca ak mč Košice-Barca má na to vyhradený pozemok na E-KN p.č.676/14 k.ú.Barca na LV 1678 výmera 13394m2,ktorý navrhujeme napojenie cez ovocný sad k.ú.Barca na p.č.1394/9 na LV č.4434,1395/27na LV č.3924,1502/4 na LV 3924 cez k.ú.Barca na p.č.666/7,676/23, ku 676/14 alebo iná alternatíva cez p.č.666/14 na LV 3609 vlastník SR nasledne cez p.č.666/7 na LV č.3987,676/23 na LVč.3427,ku 676/14 na LV 1678,všetky v k.ú.Barca .	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Návrh plochy nového cintorína v m.č. Barca nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	96		Dobrý deň. Mám otázku. Aj napriek všetkým snahám a žiadostí o zmenu využitia vyznačeného územia z občianskej vybavenosti na výstavbu rodinného domu nám zatiaľ nebolo vyhovené. Keďže v tesnej blízkosti sú všetky potrebné inžinierske siete a oproti cez cestu sú samé rodinné domy nevidíme reálny dôvod prečo by naša žiadosť nemala byť akceptovaná. Preto touto pripomienkou žiadam o prehodnotenie a vyhovenie tohto územia na účel výstavby rodinného domu. S pozdravom Tomáš a Lucia Diškant.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozvoj obytnej funkcie v lokalite Svetlá Pusta je z dôvodu očakávaných negatívnych vplyvov intenzifikovanej leteckej nákladnej dopravy spočívajúcich v zahlúčení priestoru, vysoko rizikový z hľadiska negatívneho dopadu hluku na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	97		Dovoľte mi, aby som sa týmto vyjadril k návrhu nového územného plánu obce Vyšné Opatske, konkrétne k plánovanej výstavbe cesty, ktorá má prechádzať cez môj pozemok. Ako vlastník pozemku s parcelným číslom 292/1,292/16, som touto plánovanou cestou priamo dotknutý a chcel by som vyjadriť svoj nesúhlas s týmto návrhom. Hlavným dôvodom môjho nesúhlasu je, že výstavba cesty by výrazne obmedzila využiteľnosť môjho pozemku a výstavba cesty by narušila jeho celistvosť a praktické využitie. Zároveň by došlo k znehodnoteniu majetku, čo by pre mňa predstavovalo významnú finančnú stratu. Okrem toho, chcem upozorniť na možné negatívne dopady na životné prostredie a kvalitu života v našej obci. Výstavba cesty by mohla viesť k zvýšeniu hlučnosti, znečistenia ovzdušia a narušeniu miestnej fauny a flóry. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, sa domnievam, že navrhovaná trasa cesty nie je optimálnym riešením pre rozvoj obce. S uctou Šanta	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Úlohou ÚPN mesta Košice je chrániť koridor pre perspektívny cestný privádzač z rýchlostnej cesty R2, R4 tunelom Vyšné Opátske. V prípade aktuálnosti výstavby privádzača investor stavby začne proces majetkoprávneho vysporiadania pozemkov. Do doby realizácie privádzača budú vlastníci pozemkov užívať svoje pozemky tak ako doteraz. + z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	98		Vážení tím tvorcov územného plánu mesta Košice. V prvom rade ďakujem za iniciatívu, odbornosť a otvorení prístup k tvorbe tak dôležitého dokumentu akým nový úzmený plán bez pochyb je. Moja pripomienky sa týkajú mestkej časti Džungľa, ktorá je už ako sme si zvykli často opomínanou a zanedbávanou lokaltou napriek jej polohe blízko centra mesta. 1. V mestkej časti Džungľa absentuje v urbanistickom návrhu akýkoľvek verejný priestor menší park, ihrisko či zeleň. Chcel by som túto požiadať aby sa tvorivý tím pokúsil nájsť a vyčleniť takýto dôležitý priestor v uvednej mestskej časti.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	98		2. Navrhujem zapracovanie stromoradia/aleje po celej dĺžke ulice Severné nábrežie, rovnobežne s hrádzou, kde je pre vznik stromoradia dostatočný priestor a pôdny profil. Návrhom a realizáciou stromoradia by došlo k efektívnemu tieneniu ulice aj navrhovaného cyklochodníka a estetickému zatraktívneniu lokality. S úctou, Michal Kačmár	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	99		Prehľad pripomienok k návrhu územného plánu Košíc Doprava a infraštruktúra: Detailná analýza dopadov nových ciest na súčasnú dopravu. Zabezpečenie bezpečných napojení pre cyklotrasy a chodníky, zvýšenie chránených prechodov. Životné prostredie: Prísnejšie opatrenia na ochranu zelených plôch. Vytvorenie viacúčelových zelených priestorov. Bývanie a rozvoj: Vyváženie bytových zón so službami, podpora sociálneho bývania. Energeticky úsporné bytové jednotky. Občianska vybavenosť: Zvýšenie kapacít škôl a nemocníc. Zabezpečenie dostupnosti základných služieb. Kultúra a rekreácia: Nové multifunkčné kultúrne a športové priestory. Podpora komunitných aktivít. Doplňkové pripomienky: Riešenie parkovania v hustejších oblastiach. Integrácia smart technológií pre efektívne riadenie. Ochrana historických a kultúrnych pamiatok.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	100		Pripomienky k textovej časti územného plánu Košíc sú uvedené v priloženom docx súbore	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	101		Žiadam, aby oblasť nad ul. Jána Pavla II v k.ú. Grunt bola zaradená ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia tak, ako to je uvedené v priloženom stanovisku ÚHA z 18.3.2014.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v liste zo dňa 18.12.2014 je uvedená informácia o funkčnom využití pozemkov KNE 5793 a KNE 5806 k.ú. Grunt. Vzhľadom na predpokladanú prognózu územného rozvoja mesta Košice a tvorbu kompaktnej urbanistickej štruktúry vyplývajúcej z pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice, sú plochy nadmestského občianskeho vybavenia, dokumentované v návrhu ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov, z návrhu ÚPN mesta Košice vynechané.
MK/C/2024/00705-	102		Požadujem úpravu danej lokality z navrhovanej záhradkársej na obytnú zónu, s možnosťou výstavby RD. Lokalita - Čičky majer, pod benzinkou Slovnaft Trieda KVP, je pre autá zokruhovaná, asfaltovou aj spevnenou komunikáciou, spĺňa aj podmienky pre príjazd HAZZ, dá sa autom dostať len k daným pozemkom, nie do inej časti lokality Čičky majer. V lokalite sú podzemné hydranty, mestský vodovod, elektro. Cesta na mape nieje, ale reálne pokračuje, jazdia po nej aj smetiari, čiže je zokruhovaná, parcely cesty patria mestu Košice. Parc. KNC 5591/8, 5590/11, a pod, k.ú. Terasa - novopostavené objekty spĺňajúce parametre RD, ľudia tam majú aj trvalé pobyty. Pár parciel je bez stavby a dané pozemky majú plochu 724m2-1100m2 / čiže plocha parcely určite skôr pre RD ako pre chatku/. Je tu Čičky areál, ktorý využívaný obyvateľmi sídliska. Na druhej strane tým, že sa nachádza mimo obytnej zóny neustále púšťa do ranných hodín hudbu, čím ovplyvňuje aj obyvateľov bytových domov okolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pre návrh transformácie záhradkárskej lokality Čičky Majer nie sú k dispozícii relevantné územnoplánivacie podklady prukazujúce vhodnosť transformácie z hľadiska geologických pomerov a investorského zabezpečenia realizácie najmä dopravnej a technickej infraštruktúry

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	103		Nesuhlasim s podobou návrhu zahrnujúceho pripajac cez parcely v lokalite Vysne opatske z dovodu narusania vlastnickeho prava k parcelam ktore su podla návrhu priamo alebo v uzkej blízkosti zasiahnute planovanou upravou	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzача viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.
MK/C/2024/00705-	104		Chybaju vyssie budovy (samozrejme postavit ich tak aby nezakryli historicke centrum) a aj tie co mame ako nemocnica ci urad na Garbiarskej su v zlom stave.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď výšková zonácia mesta Košice
MK/C/2024/00705-	105		Moja pripomienka sa týka športovísk na novom "sídlišku" PANANORÁMA, v časti Heringeš. Je tam si myslím, už dosť veľká komunita mladých rodín ale športoviska pre deti v školskom veku žiadne. V ktorej časti územia na Heringeši - Panorám	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	je potrebné preveriť projekt pre územné rozhodnutie, aké zázemie pre majiteľov bytov riešil
MK/C/2024/00705-	106		Dobrý deň , plánuje sa v rámci Košíc do budúca nejaké CENTRUM VOLNÉHO ČASU? Pre všetky vekové skupiny, kde by sa ľudia mohli zabaviť, športovať, stretávať, realizovať, oddychovať.. za každého počasia .. všetko na jednom mieste. Ni	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	predmetné zariadenia občianskeho vybavenia sú navrhované v jednotlivých funkčno-prevádzkových častiach v 15 min. dochádzkovej vzdialenosti.
MK/C/2024/00705-	107		Na funkčnej plocha 9/20/3 obmedziť max. výšku zástavby na 6m a počet nadzemných podlaží na 2, keďže v okolí tak vysoké stavby nie sú a pre šport a rekreáciu tak vysoké stavby potrebné určite nie sú. :)	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pre vybrané halové športy je potrebná konštrukčný výška 10 m.
MK/C/2024/00705-	108		Žiadam o zmenu regulatívu a to na možnosť zvýšiť MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) na 20% územia a to v hornej časti pozemku kde je to možné, v dolnej časti by bol priestor na detské ihrisko, exteriérové fitness, takisto žiadam	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatívy podľa pripomienky
MK/C/2024/00705-	109		Žiadam o zmenu funkčného využitia z plochy sídelnej zelene na plochy občianskej vybavenosti, keďže ide o jeden celok, ktorý je už v súčasnosti v zastavanom území obce, v danej lokalite vlastním viacero parciel, preto je nelogické mať pol	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatívy podľa pripomienky
MK/C/2024/00705-	110		Chýba mi spracovanie územných plánov zón pre jednotlivé námestia v meste, Košice ako pomerne veľké mesto nemá zadefinované základne námestia ako mestotvorné prvky mesta, vlastne po vybudovaní Auparku mesto nemá žiadne veľké námestie	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď územia mesta pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN Z
MK/C/2024/00705-	111		Dobrý deň, verím, že šikovný architekt by dokázal trávnatú a kamenistú plochu pred hotelom Centrum smerom k autobusovým zastávkam až po ČSOB na Námestí osloboditeľov navrhnuť tak, aby sa tam dalo parkovať, odstaviť ťažké vozidlá či kolotoče aj chodiť a neníčiť si topánky, opäťky aj esteticky pozeráť na skulptúrenú, skráslenú obrovskú plochu. Je to vstup do centra mesta a vyzereá to veľmi nehostinne, neporiadne a neesteticky. Obyvatelia mesta, ale i turisti by mohli mať iný, lákavejší a príjemný vstup do nádherného Starého mesta a historického centra. Zelených listnatých, či ihličnatých drevín nikdy nie je dosť, pretože vytvárajú príjemný chládok pri čakaní na mestskú dopravu a zároveň zachytávajú smog z preplnenej mestskej dopravy. Pamätám si ako dieťa, že tej zelene na tomto mieste bolo dostatok, len kvôli úprave a zmene dopravy i výstavby sa musela odstrániť. Takéto odstavné plochy ako je táto dnes, sa väčšinou nachádzajú na okraji miest a obcí. Ďakujem Mária	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	114		kedy sa začne stavať obchvat...? na KNC 14377	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	116		Dobrý deň, v prvom rade sa poďakujem niekomu kto si túto moju pripomienku vôbec prečíta. Ide o pozemok , resp. parcelu č.1911, na ulici Myslavská cesta, časť Myslava, ktorý je vedený na katastri ako záhrada, a kde je možné vystavať resp. zastavať momentálne iba 10 % plochy. Napriek tomu že sa záhrada nachádza v intraviláne obce, a kde sú naokolo postavené iba rodinné domy. Vedľa tohto pozemku na ľavej strane je postavený bufet, pevná stavba, na pravej strane , na pozemku 1905/7 prebieha stavebný ruch keďže majiteľ dostal stavebné povolenie na stavbu domu. Takže o pár týždňov vyrastie ďalšia stavba, ktorú zatiaľ nevidno na obrázkoch, keďže sa iba teraz začalo zo stavebnými prácami. Všetko naokolo je definované ako stavebné parcely, a pritom aj tento pozemok je v strede obce, prístup je hneď z hlavnej cesty a prístupne (dostupné) sú všetky inžinierske siete, vrátane optiky od Telekomu. V prílohe aj zasielam kopiu katastrálnej mapy. Chcem preto iba poukazať na to, že to vôbec nezodpovedá funkčnému využitiu pozemku, keďže záhrady sa väčšinou nachádzajú v záhradkárskych lokalitách, mimo obce, alebo blízko obce, ale v kludnej lokalite. Nie ako tento, okolo ktorého na ceste je premávka ako v meste. To že bol definovaný ako záhrada pred niekoľkými desaťročiami, tomu chápem. Vtedy bolo obyvateľou obce a neskôr aj Košíc menej, avšak doba sa už dávno zmenila, a toto miesto je už dávno zastavané rodinnými domami, a klud alebo miesto na sadenie zeleniny stratilo význam. Preto by sa aj táto oblasť, teda časť mala zmeniť funkčné využitie. Preto dávam pripomienku, resp. návrh na zmenu funkčného využitia pozemku, resp. oblasti. Ďakujem Kačmár Marek	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice - funkčná plocha 16/4/4
MK/C/2024/00705-	117		Dobrý deň. Touto Pripomienkou prejavujeme súhlas s navrhovaným územným plánom. Týkajúcich sa parciel: 1388/146, 1388/151. Na ktorých plánujeme v budúcnosti výstavbu nízkopodlažného RD.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	118		Dobrý deň. Posielam návrh na posunutie plánovanej cesty ku kedysi pôvodnému dedinskému chodníku. Cesta by mohla byť prínosom pre majiteľov všetkých príľahlých pozemkov aj pre sprístupnenie celej lokality.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	detailnú polohu cesty na ploche rodinných domov určí podrobný projekt pre územné rozhodnutie stavby predmetnej cesty
MK/C/2024/00705-	119		Prosím, aby bola stavebná činnosť na výstavbu bytových jednotiek pre obyvateľou povolená aj v lokalite Košice IV - Krásna, kde som výlučnou vlastníčkou zapísanou na LV 7926.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemky zapísané na LV 7926 sú situované mimo rozvojové územie mesta Košice.
MK/C/2024/00705-	120		V rámci k.ú. Južné Mesto (827118), obec Košice-Juh na parcele E 7750/501 a 7750/502 sa nachádzajú stavby, ktoré sú zapísané aj na Liste vlastníctva č.11850 taktiež pozemky na ktorých stoja sú vo vlastníctve tých istých osôb (LV 12894). Preto žiadame zachovať celú plochu pozemkov pre funkciu: Polyfunkčná zástavba podľa pôvodného územného plánu. Nakoľko nový územný plán, ktorý aktuálne pripomienkujeme znemožňuje využívať celé pozemky pre daný účel a taktiež jestvujúce stavby, ktoré tam reálne sú a sú zapísané aj na liste vlastníctva a zakreslené v mapových podkladoch na predmetných pozemkoch. Ďakujem.	VII. Verejnosť	akceptované	zvýšiť koeficient zastavanosti objektom
MK/C/2024/00705-	121		V rámci k.ú. Južné Mesto (827118), obec Košice-Juh na parcele C 480/9 (LV 15141), žiadame ako vlastníci pozemku funkčné využitie v rámci nového územného plánu: Plochy občianskej vybavenosti tak ako je tomu aj pri blízko sa nachádzajúcich pozemkoch. Ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok je situovaný v ucelenej nazastavateľnej ploche pozdĺž juhozápadného brehu Myslavského potoka, v ochrannom pásme vedenia VN.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	122		Druhou pripomienkou v tejto súvislosti je umiestnenie navrhovanej cesty ako spojnice časti sídliska dargovských hrdinov a prešovskej cesty. Podľa pôvodného územného plánu bola táto cesta navrhovaná mimo nášho pozemku ale v novom návrhu je plánovaná cez náš pozemok s čím zásadne nesúhlasíme a žiadame o nápravu. Navyše za našim pozemkom kde sa s touto cestou uvažuje už stoja reálne stavby rodinných domov. Teda je daná trasa nerealizovateľná a žiadame o presmerovanie v pôvodnej trase mimo našich parciel. Ďakujeme.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť trasu navrhovanej miestnej cesty, rešpektovať existujúcu zástavbu ul. Vo výmoli
MK/C/2024/00705-	122		V rámci k.ú. Furča (827339), obec Košice-Dargovských hrdinov na parcele C 1604/20 (List vlastníctva 10723) a k tomu prislúchajúca kvázi prístupová cesta na parcele C 1604/19 (LV 10724) ako pokračujúca jestvujúcej cesty. Žiadam v mene viacerých vlastníkov aby funkcia podľa nového územného plánu bola zmenená na: Plochy bývania v rodinných domoch. Nakoľko sa jedná o pokračovanie jestvujúcej ulice „Vo výmoli“ na ktorej sa nachádzajú rodinné domy a je plynulým pokračovaním jestvujúcej zástavby s dopravným napojením teda pokračovaním jestvujúcej prístupovej cesty. Navyše je celá parcela C 1604/20 vedená na List vlastníctva 10723 v súčasnosti klasifikovaná ako „Zastavané plochy a nádvoria“. Preto je logické to podľa uvedených faktov zjednotiť pre nový územný plán.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Lokalita je potenciálne geologicky nestabilná, požadované využitie nebolo overené štúdiou ani geologickým posudkom.
MK/C/2024/00705-	124		Dňa 6.3.2024 som podala žiadosť o zmenu územno plánovacej dokumentácie na rozšírenie plochy bývania v rodinných domoch aj na pozemky v K.Ú: Furča, Obec Košice - Dargovských hrdinov. Parcelné čísla: 1580/3 a 1580/4. Nakoľko Mesto Košice deklaruje, že chce zvýšiť trvalú populáciu obyvateľov mesta, znovu žiadam o zapracovanie tejto zmeny do územného plánu mesta. Pozemky majú veľmi dobré dopravné napojenie a IS v blízkosti. V zverejnenom aktuálnom návrhu táto zmena nie je doteraz zapracovaná.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Priestorové podmienky, vzhľadom na dno údolia, kde hrozia príválové záplavy z dažďa ako aj blízkosť zbernej komunikácie s jej negatívnymi vplyvmi, neumožňujú umiestnenie bývania.
MK/C/2024/00705-	125		Dobry den, rad by som porozumel a dostal vysvetlenie preco uzemny plan nereflektuje existujucu, individualnu bytovu vystavbu v k.u. Krasna, konkretno pri ulici Nabrezna. Je to jediny usek v meste Kosice, ktory bud nema, alebo ani nerata s protipovodnovymi opatreniami, vid prilozeny vysek mapy.	VII. Verejnosť	akceptované	dopracovať v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	126		Dobry den, ziadam o rozsirenie vodovodnej siete do zahradkarskej oblasti do uliciek 5, 6, 7. dakujem	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta nerieši rozšírenie vodovodnej siete v uličkách existujúcich ani navrhovaných záhradkárskych osád. V prípade existencie vnútroareálového vodovodu v záhradkárskej osade je možné riešiť jeho rozšírenie príslušnou projektovou dokumentáciou
MK/C/2024/00705-	127		Dobry den, ziadam o rozsirenie zony rodinnych domov smerom do zahradkarskej oblasti na ulici Ceskoslovenskeho odboja aspon na prve 4 zahrady zhora, kde je svah este pomerne plytky, nielen prve zahrady krajne pri ceste, ako je to doposial navrhovane. Dakujem	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPNM Košice v zásade rešpektuje výmery existujúcich záhradkárskych osád. Prípadná vhodnosť zmeny funkčného využitia záhradkárskej lokality na inú funkciu musí byť overená relevantným územnoplánovacím podkladom.
MK/C/2024/00705-	128		Dobry den prajem. Ekekricka na sidlisko Tahanovce a na letisko? Čo tak alternativne, inovativne, ekologicke a ekonomicky vyhodnejsie riesenie? Casovo, nakladovo a pozemkovo vyhodnejsie? Strunova doprava na druhej urovni. USKY transport. Blizsie info na www.ust.inc, www.uskytransport.com. Stoji za zvazenie pripadne za navstevu testovacieho a certifikacneho centra. S pozdravom Kepes Gabriel	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: návrh ÚPN mesta Košice rieši druhy VOD podľa pokynov na spracovanie ÚPN mesta Košice. Vhodnosť strunovej dopravy na území mesta Košíc nebola ani nie je prevrná relevantným územnoplánovacím podkladom.
MK/C/2024/00705-	129		Ak sa pozriete na mapu mesta zo severu na juh vedie zeleznica, navrhujem nad zeleznicou vybudovat mimourovnovnu cestu viac prudovu v oboch smetoch, a tym padom by mohla zacinat pred barcou, kde bude problem s dopravou do volva, pokracovat ponad zeleznicu k mostu vss, kde by sa urobili odbocky na existujuce trasy, potom k malej stanici, tam tiez odbocky na terajsie komunikacie, pri hlavnej stanici zase odbocky na existujucu vypadovku na presov, pri hypertescu tiez odbocky a koncila by pri magnezitke s vyustenim na tahanovce aj sidlisko. Vsade vo svete sa buduju mimourovnovne cesty, pretoze v meste uz pre ne nie je priestor. S pozemkami by nemal byt problem, ved zeleznice su statne. Možno to nie je dokonaly napad, ani lacny, ale urcite realizovatelny a vyriesil by vela problemov. Verim ze sa nad tym aspon zamyslíte.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	130		Dobry den, neviem ci sa tymto uz niekto zaoberal. Ale nerozmyslalo sa nadtym vymenit prechody pre chodcov po celej dlzke Presovskej cesty dalej cez Opatske a Jazero az do Krasej za nadchody pre chodcov (https://ellislovakia.sk/nadchod-pre-pesich/) ? Tym padom by sa mohli zrusit 70tky aj semafony a zlepсила by sa plynulosť premavky, kedze by sa dalo ist cely cas 90kou bez obmedzeni.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Mierka ÚP mesta nerieši podchody/nadchody. Počíta sa s budúcou transformáciou Prešovskej cesty na mestskú triedu. Zároveň mimoúrovňové prechody ponad Prešovskú cestu by znemožnili bezbariérový pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu.
MK/C/2024/00705-	137		Zaradenie parcely 1609/123 do územného plánu pre výstavbu rodinného domu.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	138	Univerzita J. Selyeho, Komárno	1. Pán primátor mal už počas dvoch volebných programov prioritu obnovy trolejbusovej dopravy. Všetko je v ybudované, bohužiaľ, chátra to. Autobusová doprava ide proti tretnom e-mobility. Košice sú bohužiaľ jediným mestom, ktoré zrušilo trolejbusovú dopravu. Iný takýto prípad neexistuje. Keďže sa už takmer 10 rokov nezrušilo trolejové vedenie, existuje vážne podozrenie, že pôvodným donorum výstavby tjrolejbusového systému sa trolejbusový systém predstavuje ako funkčný. Porovnatel'mé mestá (Bratislava, Praha, Plzeň, Brno, Ostrava) prevádzkujú všetky 3 formy dopravy - autobus-trolejbus-	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. Konceptcia VHD na území mesta Košice nebráni zavedeniu trolejbusovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	138	Univerzita J. Selyeho, Komárno	2. Podobne apelujem na obnovu električkovej trate do železniarní, je v dezolátnom stave.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď návrh ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	138	Univerzita J. Selyeho, Komárno	3. Pred niekoľkými rokmi bol spracovaný projekt Integrovaného systému košickej dopravy. Nerozumiem, prečo sa nepostupuje v zmysle tohto projektu - tam sa napr. uvažuje s využitím železničnej trasy v smere na sídlisko Ťahanovce - stavať niečo odznova (Kostolianska ulica...) a potom to nevedieť udržiavať (pozri predchádzajúce 2 body) je nehospodárnym nakladaním s peniazmi daňových poplatníkov. Za odpoveď ďakujem, Vladimír Gazda	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. konceptcia verejnej hromadnej dopravy je riešená v súlade s klonceptciou integrovaného systému dopravy

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	140		Nesúhlasím s návrhom cesty, spájajúci Prešovskú cestu a Tr. arm. gen. Svobodu, konkrétne s úsekom, ktorý prechádza cez rezidentskú zónu na Prešovskej ceste (vyznačená v prílohe). Dôvodom je umiestnenie, viedlo by to k zníženiu kvality života, k zníženiu ceny pozemkov a pravdepodobne by sa aj dopravná situácia zhoršila. Navrhujem, tento úsek presunúť za čerpaciu stanicu OMV (bolo by to výhodnejšie aj tých čo bývajú na sídlisku) alebo ju zrušiť úplne a nechať len prepojenie, ktoré je vyznačené sivou (od križovatky Prešovská – Rampová).	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť trasu plánovanej cesty vo vzťahu k ulici Vo výmoli
MK/C/2024/00705-	139		Ako obyvateľ na Tyršovom nabreží 10,Košice dávam pripomienku .Pred mojím domom stojí bývala škôlka,ktora teraz slúži ,ako centrum rôznych služieb,kde sú aj vedšie stromy,čo som rád. Ta stavba je jednopodlažna a teraz by tam spoločnosť Namat plus s.r.o chcela postacif 14 a 11 a 8 poschodove budovy priamo pred mojimi oknami v tom malom stiesnenom priestorea zatienila by aj ostatne stavby a zničila všetku zelen staršie zdrave stromy.Odporúčam aj ja a ostatný obyvatelia tejto časti a po stretnuti na Miestnom úrade stare mesto s poslancami a starostom . p Petrovčíkom. Kde došlo k uzneseniu dňa 19.6.2024 ,aby sa tam takéto budovy nestavali a maximalne nejake menšie budovy ,najlepšie podľa vyjadreni občanov na tomto zasadnutí dom pre seniorov a služby lekáreň a pod.,,alebo ozaj zas školku pre deti.O čom svedčí aj zápis s uznesenia a video z	VII. Verejnosť	akceptované	akceptuje sa umožniť výstavbu podobnej mierky ako bytové domy na Tyršovom nábreží č. 2-9. Výška výstavby 6NP, s akcentom 8NP.
MK/C/2024/00705-	142		Na úseku Komenského ulice č. 49 - 57 absentuje zelený pás stromov, ktorý by prirodzene ochladzoval tento úsek ulice. Na základe vysokého pokrytia spevnenými plochami sa na tejto ploche akumuluje teplo a je ohrozené extrémnymi teplotami (tepelný ostrov). V bytovom dome 49-55 na Komenského ulici prebieha rekonštrukcia za účelom skvalitnenia bývania. Zvolenou farebnosťou budovy sme chceli prispieť k neohrievaniu budovy a okoliteho priestoru.Na danom úseku (49-55) na chodníku je veľkorysý priestor na vybudovanie zeleného pásu so stromami, ktorých by prispel k ochladeniu, absorbcii hlučnosti aj k estetickým kvalitám daného úseku. A tak prispel k skvalitneniu života obyvateľov bytového domu v tejto časti, rovnako aj ostatných. Táto časť je veľmi frekventovaná, je tu mnoho chodcov, študentov (TUKÉ, UPJŠ), návštevníkov mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice, regulačné listy
MK/C/2024/00705-	143		MČ Vyšné Opátske na základe zosuvu pôdy v 90tych rokoch minulého storočia prijala jedno z bezpečnostných opatrení stavebnú uzáveru. Tá sa týka aj ulice Dubová. Stavebná uzávera o.i. aj na Dubovej trvá dodnes, hoci v časti, kde sa nachádza moja nehnuteľnosť dôvod uzávery nikdy nebol. Nakoľko som v roku 2015 časť svojej nehnuteľnosti odpredával, budúci kupec si nechal urobiť práve na tejto nehnuteľnosti – parcele číslo 272 geologický prieskum. Výsledok geologického prieskumu potvrdil vhodnosť pozemku na zakladanie stavieb. Moja domnienka o tom, že stavebná uzávera v týchto častiach Vyšného Opátskeho nebola potrebná, sa týmto potvrdila. Žiadam teda prehodnotiť stavebnú uzáveru v danej lokalite a buď ju úplne zrušiť, alebo zúžiť na naozaj nestabilné lokality, podľa uváženia. Ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Územnoplánovacia dokumentácia nie je legislatívny nástroj na zrušenie platnej stavebnej uzávery.
MK/C/2024/00705-	144		Dobrý deň, chcela by som vyjadriť súhlas, aby ako je v návrhu územného plánu momentálne naplánované, aby na parcelách č. 1388/117, č. 1388/149, č. 1388/173, č. 1388/174 v katastrálnom území mestskej časti Barča boli predmetné parcely zaradené pre výstavbu rodinných domov (druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie). Predmetné parcely sa nachádzajú v tesnej blízkosti rodinných domov, majú na hraniciach prístup k pripojeniu na inžinierske siete a vstup na predmetné parcely je po asfaltovej ceste. Ďakujem za odpoveď.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	145		Na základe kladného stanoviska MČ Barca zo dňa 17.3.2022, Vás týmto žiadam o zahrnutie parcely č. C1337/21 do zmien a doplnkov územného plánu Košice – Barca ako parcelu s plánovanou výstavbou rodinného domu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	147		<p>Touto cestou vznášam pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadam o zmenu využitia funkčnej plochy č. 33/2/1 v časti Košice-Barca, Svetlá Pusta z „Plochy občianskej vybavenosti“ (OV) na „Plochy bývania v rodinných domoch“ (RD).</p> <p>Som výlučnou vlastníčkou pozemkov zodpovedajúcich funkčnej ploche č. 33/2/1. Mojim záujmom je, aby na mojich pozemkoch bola možná výstavba rodinných domov, keďže z dlhodobého hľadiska sa ukazuje, že toto je jediná adekvátna forma využitia uvedených pozemkov. Tento fakt potvrdzuje aj skutočnosť, že územie v susedstve mojich pozemkov, na náprotivnej strane ulice Svetlá Pusta, ktoré je zaregulované ako „Plocha bývania v rodinných domoch“ sa postupne zastavuje, čím sa naplňa funkcia určená územným plánom.</p> <p>Využitie na OV nespĺňa požiadavky na ochranu kvality života obyvateľov a efektívne využívanie územia, podľa § 3 zákona č. 200/2022 Z. z.: Vzhľadom k nízkemu počtu domácností (obyvateľov) v lokalite, ako vyplýva z návrhu ÚP, je ekonomicky nemožné umiestniť OV miestneho významu. OV vyššieho významu (mestského, regionálneho a pod.) prinesie zníženie kvality bývania v dôsledku nárastu viac obslužnej dopravy, hluku, prachu a otrasov (OV prinesie viac nákladnej dopravy, väčších vozidiel a vyššiu frekvenciu dopravy).</p> <p>Vzhľadom k uvedenému, mám za to, že funkcia „Plocha občianskej vybavenosti“ je v tomto území menej vhodná z hľadiska cieľov územného plánovania, definovanými v § 3, zákona č. 200/2022: „...systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“</p> <p>Ďalšie zotrvanie takejto funkčnej regulácie podľa môjho názoru obmedzuje rozvoj predmetného územia, nakoľko je evidentné, že takúto funkciu v tomto území sa dlhodobo z ekonomických, spoločenských a urbanistických dôvodov nedarí uplatniť.</p> <p>Zmenu funkčného využitia mojich pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch“ opieram aj o opakujúci sa záujem realitných kancelárií a súkromných záujemcov, ktorí sa na zmenu územia a možnosť výstavby rodinného domu na pozemkoch vo funkčnej ploche č. 33/2/1 neustále dotazujú. Záujemcovia a realitné kancelárie nerozumejú, podobne ako my, prečo sa mojich pozemkoch nemôže realizovať výstavba rodinných domov, ak v rovnakej lokalite, len na opačnej strane cesty niekoľko metrov ďalej, je výstavba a existencia rodinných domov povolená, akceptovaná a aj zrealizovaná.</p> <p>Opätovne poukazujem na to, že: v minulosti som už viac krát preukázateľne žiadala o zmenu funkčnej regulácie na takú, ktorá by umožňovala výstavbu rodinných domov na mojich pozemkoch a to viacerými písomnými podnetmi na zmenu funkčnej regulácie, ako aj žiadosťami podanými mojím právnym zástupcom - advokátska kancelária AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law Firm s.r.o. (viď prílohy) neexistuje žiaden legitímny zákonný dôvod, prečo by mi zmena na „Plochu bývania v rodinných domoch“ nemala byť umožnená. pozemky v priamom susedstve mojich pozemkov, ktoré sú z urbanistického hľadiska v úplne rovnakej situácii ako moje pozemky, sú už dlhodobo funkčne zaregulované tak, že je na nich umožnená výstavba rodinných domov (funkčná plocha č. 33/2/3). môj právny zástupca v predošlých podaniach viac krát upozorňoval na potrebu dodržania základných princípov právneho štátu, ktorých súčasťou je aj všeobecný princíp rovnosti pred zákonom a rovného posudzovania a rozhodovania o veciach týkajúcich sa vlastníckych práv zo strany orgánov verejnej správy tak, aby nevznikali odklony v skutkovo zhodných alebo obdobných prípadoch (rovnaké územné a technické podmienky pozemkov vo funkčnej ploche 33/2/3 a 33/2/1).</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	148		Dobrý deň. Chcel by som pripomienkovať maximálnu výšku zástavby z 9m na 15m a rovnako počet nadzemných podlaží z 1 na 2 nadzemné podlažia. S pozdravom Tomáš Diškant.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	149		Umiestnenie stavby rodinného domu na súkromnom pozemku s dostupnosťou a dostatočnou kapacitou všetkých inžinierskych sietí.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	150		<p>Dobrý deň,</p> <p>Chcel by som pripomienkovať nezariadenie električkovej trate na sídlisko KVP. Toto sídlisko je počtom a hustotou obyvateľstva podobné, ako sídlisko Ťahanovce a domnievam sa, že električkový dopravný systém by bol prospešný aj v tejto MČ. Električková trať na uliciach Toryská-Moskovská s obrátiskom na Moskovskej ulici by mala zároveň potenciál obsluhy cestujúcich z časti košice-západ smerom na centrum.</p> <p>S pozdravom Michal Mucha</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: električka po ulici Toryská nie je realizovateľná pre zložitú morfológiu terénu s veľmi strmými úsekmi. Sídlisko KVP je v trase Toryská - Moskovská a Toryská - Tr. KVP dobre obslužiteľná autobusovou dopravou
MK/C/2024/00705-	152		<p>Dobrý deň.</p> <p>Týmto podávam pripomienku k funkčnému využitiu parciel č. 10704,10703,10702,10701,10700,10699 a 10698 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Krásna. V územnom pláne-návrh je na uvedených parcelách zakreslený cintorín. Dňa 26.8.2020 Mestská časť Krásna uznesením č. 157 z X. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Krásna schválila zmenu funkčného využitia plochy uvedených pozemkov na individuálnu výstavbu -obytné plochy malopodlažnej zástavby. Zároveň Mestská časť Krásna listom zo dňa 16.05.2023 uviedla, že výmera miestneho cintorína je pre potreby mestskej časti postačujúca. Predmetné pozemky sú v súkromnom vlastníctve a Mestská časť - Krásna nemá záujem o vybudovanie resp. rozšírenie cintorína. Vzhľadom na uvedené Vás prosíme o prehodnotenie funkčného využitia parciel č. 10704,10703, 10702,10701,10700,10699 a 10698, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Krásna, v návrhu územného plánu. Žiadame, aby na predmetných parcelách bolo zakreslené funkčné využitie plochy- individuálna bytová výstavba/obytné plochy málopodlažnej zástavby.</p> <p>V prílohe Vám zasielam Uznesenie z X. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Krásna, Stanovisko MČ Košice-Krásna k zámeru budúceho využitia príslahlých pozemkov cintorína zo dňa 16.5.2023 a kópiu katastrálnej mapy zo dňa 20.07.2020.</p> <p>S pozdravom Mária Vasilová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu zmiešaného územia, vzhľadom na exponovanú nárožnú polohu lokality

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1		<p>Došlo dňa: 31.05.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1</p> <p>VEC: Žiadosť o revíziu navrhnutého územného plánu</p> <p>Dovoľujem si namietaf návrh nového územného plánu z hľadiska toho, že úplne znehodnotí naše aktuálne pozemky, do ktorých sme investovali veľmi veľa peňazí.</p> <p>Už viac ako 10 rokov sa venujeme sceľovaniu týchto parcel za účelom budúcej výstavby rekreačných chát s celoročným užívaním. Strávili sme touto prácou neskutočne veľa hodín a zapojili sme do tejto aktivity našich právnikov. Máme vypracované koncepty projektovej dokumentácie pre chaty s celoročným užívaním, aby sme ihneď po vysporiadaní podielového spoluvlastníctva, ktoré bude tento rok podané na súd, mohli začať s výstavbou. Sme väčšinou vlastníci a máme za to, že súdny proces prebehne úspešne v náš prospech, keďže máme s takýmto procesom bohaté skúsenosti.</p> <p>V prípade, že sa tieto pozemky dostanú do územného plánu a budú preklasifikované ako stavebné, ich hodnota sa nezvýši, ale práve naopak, úplne sa znehodnotia. Podľa stavebného zákona na týchto pozemkoch nebude možné vydať alebo schváliť stavebné povolenie pre chaty s celoročným užívaním, čo bol náš pôvodný zámer pri kúpe týchto záhrad.</p> <p>Žiadame, aby ste tieto pozemky ponechali ako záhrady, kde bude možné schváliť chaty s celoročným užívaním. Ak nie, potom žiadame, aby ste vytvorili podmienky/regulatívy na to, aby sa mohol postaviť rodinný dom vo vzdialenosti minimálne 70 metrov od hlavnej cesty na ulici Na stráni. Aby teda bola stavebná čiara pozmenená v tomto prípade.</p> <p>Tieto pozemky sú absolútne ideálne pre výstavbu rekreačných chát. Parcely spĺňajú všetky kritériá na vydanie stavebného povolenia pre chaty s celoročným užívaním. To bol aj dôvod, prečo sme do týchto parcel dlhé roky investovali a vyvíjali aktivitu, aby sa to stalo skutočnosťou.</p> <p>Ďakujeme za pochopenie a veríme, že naše pripomienky budú zohľadnené pri úprave územného plánu.</p> <p>V prípade potreby ma prosím kontaktujte emailom alebo telefonicky. Nemám problém prísť na osobné stretnutie ak Vám to môže zjednodušiť prácu.</p> <p>Ďakujem</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: predmetné pozemky sú v platnom ÚPN HSA Košice súčasťou plôch málopodlažnej zástavby, naväzujúcich na existujúce plochy rodinných domov. Kombinácia funkcie rekreácie a bývania v rodinných domoch je z hľadiska funkčného a prevádzkového nevhodná.</p>
MK/C/2024/00705-	2		<p>Došlo dňa: 31.05.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-2</p> <p>VEC: Požiadavka na zmenu navrhovaného územného plánu</p> <p>Dovoľujeme si namietaf návrh nového územného plánu z hľadiska toho, že úplne znehodnotí lokalitu</p> <p>Parcely vyznačené červenou a žltou farbou na grafike patria jednej spoločnosti. Podľa nového územného plánu sú parcely vyznačené červenou farbou určené na výstavbu. Tieto parcely nemajú prístupovú cestu ani infraštruktúru.</p> <p>Developer plánuje postaviť na týchto parcelách viac ako 60 bytových jednotiek, pričom pôvodný zámer bol 30 jednotiek. Keďže parcely vyznačené červenou farbou nemajú prístup chodníkom, developer kúpil parcelu vyznačenú žltou farbou, kde plánuje vybudovať promenádny chodník medzi rodinnými domami pre 300 ľudí a parkovacie miesta, ktoré sú pre ulicu na Stráni neúnosné, keďže ide o úzku ulicu. Treba zdôrazniť, že chodník bude neštandardný, pretože z Kavečianskej cesty nie je možné vybudovať prístupový chodník..</p> <p>Ďalším problémom je, že developer sa chce napojiť na všetky prípojky z ulice na Stráni — vyznačenou zelenou farbou. Už sme viackrát apelovali na vodárne, že tlak vody nie je dostatočný pre naše rodinné domy na ulici, a neočakávame, že sa to vyrieši v náš prospech. Ak developer začne s výstavbou, budeme mať problémy. Developer nemá riadnu prístupovú cestu z Kavečianskej cesty, kde je plná čiara a nie sú tam prístupy pre tolko bytových jednotiek.</p> <p>Je nereálne, aby sa týmto bytovým jednotkám zabezpečoval prístup cez parcelu vyznačenú žltou farbou, keďže na celej ulici je problém s parkovaním a kapacitou kvôli úzkej ceste. Je nelogické schváliť pozemky ako stavebné, keď na to nie sú vhodné podmienky. Opäť sa vychádza v ústrety developerom a nie urbanistickým zámerom. Navrhujeme, aby v lokalite boli umožnené na výstavbu len nízkopodlažné bytové jednotky s maximálne tromi až štyrmi bytovými jednotkami alebo samostatne stojace rodinné domy. Zdá sa vám toto logickejšie?</p> <p>Nerozumieme, ako je možné, že vedľa rodinných domov môžu vyrásť niekoľkopodlažné bytové jednotky. Ak táto námietka neprejde, budeme to riešiť spolu so susedmi prostredníctvom petície. Je absurdné, že medzi rodinnými domami by mal byť chodník, kde by sa promenádovalo 200 - 300 ľudí. Okrem toho, veľa ľudí bude parkovať na ulici na Stráni, pretože to budú mať bližšie k lesu. Precestoval som viac ako 30 krajín a hoci nie som architekt, s niečím takým som sa nikde nestretol. Ďakujeme za pochopenie a veríme, že naše pripomienky budú zohľadnené pri úprave územného plánu.</p> <p>V prípade potreby ma prosím kontaktujte emailom alebo telefonicky. Nemám problém prísť na osobné stretnutie ak Vám to môže zjednodušiť prácu.</p> <p>Ďakujem.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	6		<p>Došlo dňa: 19.06.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-6</p> <p>Vec: Vyjadrenie k navrhovanému územnému plánu mesta Košice</p> <p>Odosielateľky tohto stanoviska sú susedy v Katastry Košickej Novej Vsi a majiteľky parciel 657/39, 657/40 a rodinného domu na nej, 657/41, 657/50 a domu pre rekreáciu na nej. K týmto parcelám a nehnuteľnostiam vedú cesty z Ortváňovej ulice po Čerešňovej ulici. Parcely sú vyznačené na mape 1 zelenou. Majiteľmi prístupových ciest sú Mesto Košice — červenou, Slovenská republika Žltou, Košická Nová Ves — modrou, súkromné parcely — fialovou.</p> <p>Majiteľky počas predchádzajúcich rokov žiadali Útvar Hlavného architekta a súhlas k vytvoreniu prípojky vody a kanalizácie z bodu A po pozemku Mesta Košice, ktorú chceli urobiť na vlastné náklady. Jedna verzia bola so šachtou hneď za križovatkou bodu A v smere parciel a hnedou farbou a jednoduchou prípojkou na tú šachtu. Druhou bolo potiahnutie hrubšieho vodovodu z bodu A v smere parciel a hnedou farbou, na ktorý by sa vedeli kedykoľvek pripojiť aj ostatní majitelia podľa potreby. Obidve verzie Útvar Hlavného architekta zamietol. Namietal, že máme developovať celú oblasť, postaviť cestu, presvedčiť ostatných na tú cestu alebo zokruhovať na vlastné náklady celú oblasť, alebo máme to navrhnúť tak, aby sa mohli pripojiť aj ostatní. Draft projekt, ktorý umožňoval pripojenie ostatných až po naše parcely sme predložili, avšak opäť s námietkou UHA, aby sa mohli pripojiť aj ostatní, k samotnému projektu, čo projekt nespĺňa konkrétne sa UHA nevyjadril. Bolo to zacyklené, pričom my sme predložili čo chceli, ale námietka bola, že nie, ale nepovedali v čom nie a potom UHA prestal komunikovať. Minulý rok stavebný úrad schválil prípojkou vody po súkromných pozemkoch označených fialovou farbou a prípojky boli urobené so šachtou pri bode B. Stavebný úrad nežiadal žiadne zokruhovanie, nekládol žiadne problémy, aby si to majitelia urobili, hoci z bodu B po fialovej je kúsok majetku Mesta Košice, cez ktorý vodovod ide. UHA sa vyjadrilo, že k tomuto nedávalo stanovisko. Nerozumieme, či ide o jednoduchú diskrimináciu, alebo iné neodôvodnené dôvody, prečo sme sa nevedeli dostať k prípojke vody a kanalizácie, keď po fialovej linke to šlo.</p> <p>Ako hlavnú pripomienku k danému plánu chceme, aby sme mohli po mestskom pozemku — hnedou pritiahnuť vodu a kanalizáciu k parcelám, ktoré vlastníme bez d'aiších pripomienok tak ako sme navrhli UHA buď ako prvú alebo druhú verziu, ktorú sme predkladali na UHA. V prípade, ak UHA už nemá dané návrhy, môžeme ich okopírovať a opätovne predlažiť'. S danými riešeniami v danej dobe sme mali súhlasné vyjadrenia SR — Slovenského pozemkového fondu, KNV, starostu KNV. Samozrejme by sme boli radi, keby do projektu boli investované aj iné prostriedky — napríklad Vodárne, EU fondy a iné, ale uvedomujeme si, že zrejme na postavenie tohto potrebujeme zainvestovať my, pretože susedia okolo nemajú záujem z rôznych dôvodov</p> <p>Je rok 2024 a p. Pipová má rodinný dom bez vody a kanalizácie v Košiciach a UHA, či iné papierovanie znemožňuje pripojenie rodinného domu k mestským sieťam. P. Majerčáková vlastní pozemok od roku 1991, kde boli ešte iné plány, je zarážajúce, že sa k vode a kanálu nevie dostať počas posledných 33 rokov</p> <p>Ešte by sme jednu poznámku k navrhovanému územnému plánu. Ak sa bude rozširovať cesta hnedou, takpozemok na jej rozšírenie musia dať pozemky na opačnej strane cesty ako majú majiterky parciel a ak sa bude rozširovať cesta po fialovej strane, tak si uvedomujeme, že to pôjde na úkor našich parciel. Takto to bolo plánované ešte v roku 1991 a mesto získalo červenú cestu — hnedou z našich parciel. Ak by to bolo robené inak výškové rozdiely v parcelách v kopci by boli obrovské</p> <p>S preklasifikáciou na stavebné pozemky ako je v poslednom návrhu územného plánu v danej lokalite súhlasíme, ak nám to umožní hneď po preklasifikácii začať stavať vodovod a kanál. Dúfame, že konečne sa dostaneme k vode a kanálu.</p> <p><u>V prípade ďalších otázok nás kontaktujte</u></p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: pozemky sú kryté funkčnou plochou rodinných domov, súčasťou ktorej sú miestne cesty a verené technické vybavenie. Na vodovodnú prípojkou z verejného vodovodu (od vodomeru) smerom ku odbernému miestu sa vzťahuje ohlasovacia povinnosť príslušnému stavebnému úradu.
MK/C/2024/00705-	19		<p>Došlo dňa: 03.07.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-19</p> <p>VEC: Námietka k Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie "Územný plán mesta Košice"</p> <p>K novému návrhu Územného plánu Mesta Košice máme túto námietku:</p> <p>Žiadame, aby naša parcela č. KN-E 1-1408/2 v katastrálnom území Šaca, zapísaná na Liste vlastníctva č. 2668, bola novým územným plánom riešená ako plocha pre priemysel, výrobné služby a sklady.</p> <p>Podľa v súčasnosti predloženého návrhu má byť táto parcela súčasťou plôch poľnohospodárstva.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1.časť parcely je súčasťou plochy pre prestavbu križovatky s RC R2 podľa prípravovného projektu v investorstve NDS a.s. 2.prevažná časť parcely je situovaná v ochranných pásmach nadzemných 2xVVN 400 kV a VVN 110 kV a je súčasťou celeného honu poľnohospodárskej pôdy

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	7		<p>Došlo dňa 19.06.2024 Č.sp.: MK/C/202400705-7</p> <p>VEC: Stanovisko/námietka - Územný plán mesta Košice-návrh</p> <p>Som výlučným vlastníkom nehnuteľností pozemkov, nachádzajúcich sa v k.ú.: Barca — C KN 1480/25, C KN 1480/9, C KN 1460/98, C KN 1460/160, C KN 1460/161 (LV č. 4383), C KN 1480/13 a C KN 1460/97 (LV 4379). Pozemky parcela C KN 1460/97, C KN 1460/98 a C KN 1460/160 sú Územným plánom zóny - Barca definované ako plochy výroby a skladov a parcela C KN 1460/161 je definovaná ako objekty a plochy rodinných domov, tj. v danom prípade ide o stavebné pozemky o celkovej výmere 656 m2. Na základe Verejnej vyhlášky Oznámení o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ som sa dozvedel, že nehnuteľnosti — pozemky — parcela C KN 1460/97, C KN 1460/98, C KN 1460/160 a C KN 1460/161, k.ú.: Barca, majú byť v Územnom pláne definované ako: plochy sídelnej zelene, tj. sa majú stať nestavebnými pozemkami. Vyššie uvedeným pre kvalifikovaním mojich stavebných pozemkov na nestavebné pozemky (zeleri) by mi vznikla škoda v hodnote cca 120.000,- EUR (slovom: jednotodvadsaťtis eur) a Mesto Košice by neprípustným spôsobom zasiahlo do môjho práva vlastníť majetok v zmysle čl. 20 ods. 1) Ústavy Slovenskej republiky a preto, ak by, čo sa týka mojich pozemkov došlo k schváleniu Územného plánu Mesto Košice v predloženej podobe, tak by som v podstate nemal na výber a musel by som si tento nárok na náhradu škody uplatniť voči Mestu Košice súdnou cestou, pričom súčasne by som bol nútený voči VZN o schválení územného plánu podať aj správnu žalobu v zmysle ust. § 357 a nasl. Správneho súdneho poriadku spolu s návrhom na dočasne pozastavenie účinnosť VZN o schválení územného plánu v zmysle ust. 362 Správneho súdneho poriadku. Obsahovo totožnú právnu vec už riešil dokonca Veľký senát Najvyššieho správneho súdu ČR, pričom v predmetnej veci súd rozhodol v prospech vlastníka pôvodného stavebného pozemku a v neprospech orgánu územnej samosprávy schvaľujúceho územný plán. Dôkaz:NSS ČR, sp. zn. IAO/1/2009-120, zo dňa 21.07.2009</p> <p>Dovolím si upriamiť pozornosť na body 47 až 50 uvedeného rozhodnutia. „V týchto bodoch sa argumentuje Listinou základných práv a slobôd, zákon č. č. 2.311991 Zb. ďalej len „Listina ktorá je prameňom práva aj v Slovenskej republike. Podľa právneho názoru uvedeného v predmetnom rozhodnutí môže územný plán predstavovať zásadné obmedzenie ústavne zaručeného práva vlastníť majetok lči. 11 ListinyI ktorá je jedným zo základných pilierov, na ktorých stojí západná civilizácia a jej slobodný rozvoj. Zásahy do vlastníckeho práva, preto musia mať zásadne výnimočnú povahu, musia byť uskutočňované z ústavne legitímnych dôvodov a jen v nevyhnutnej miere a najšetrnejším spôsobom vedúcim ešte rozumne k myslenému cieľu, nediskriminačným spôsobom a s vylúčením ľubovôle a byť iykonané na základe zákona. Ak sa jedná o zásahy, ktorých citel'nosť presahuje mieru, ktorú je vlastník bez väčších problémov a bez významnejších zásahov podstaty jeho vlastníckeho práva ochotný znášať, nastupuje ústavná povinnosť verejné moci zabezpečiť dotknutému vlastníkovi náhradu. Pojem „núteného zásahu do vlastníckeho práva“ je autonámnym pojmom Listiny a je neodmysliteľ'ne spojený s vlastníckym právom, ak s jedným zo základných ústavne zaručených práv vytvárajúcich reálne podmienky pre reálnu slobodu jednotlivca a pre jeho nezávislosť na iných jednotlivcoch i na štáte. Pokiaľ teda zákonodarea výslovne upravuje náhrady kn pre niektoré prípady, zatiaľ čo u iných mlčí, nemožno, ak má byť napinená požiadavka ústavne konformného výkladu „jednoduchého“ práva, dospieť k záveru, že uvedenú náhradu by bolo možné priznať na základe priamej aplikácie čl. 11 ods. 4 listiny.“ V priebehu cea 1-2 mesiacov podám na Stavebný úrad Mesta Košice — pracovisko Juh návrh na vydanie územného rozhodnutia v spojení s vydaním stavebného povolenia v zmysle ust. § 39a ods. 4) Stavebného zákona, nakoľko márn v pláne na mojich pozemkov C KN 1460/97, C KN 1460/98, C KN 1460/160 a C KN 1460/161, k.ú.: Barca postaviť stavbu. Vzhľadom na vyššie uvedené a pretože je viac ako pravdepodobné, že v čase, keď bude schválený Územný plán Mesta Košice, tak budem mať vydané správne (stavebné) rozhodnutie na umiestnenie a uskutočnenie stavby na pozemkoch C KN 1460/97, C KN 1460/98, C KN 1460/160 a C KN 1460/161, k.ú.: Barca, tak Mestu Košice ako orgánu územného plánovaniu podávam</p>	VII. Verejnosť	akceptované	pozemky mimo OP VVN priradiť k zmiešanému územiu.
MK/C/2024/00705-	24		<p>Došlo dňa: 10.07.2024 č.sp.: MK/C/2024/00705-24</p> <p>VEC: Pripomienka k návrhu nového územného plánu mesta Košice požiadavka na zmenu v Návrhu územného plánu V období pripomienkovacieho konania k Návrhu nového ÚPN HSA Košice, podávam, ako majiteľka pozemkov parc. reg.C, č. 358/109, 358/2, 358/110 a 358/111 kat. územie Šaca nasledovnú pripomienku: Poloha mojich pozemkov sa nachádza v zastavanom území obce a predstavuje plochy v susedstve areálu rokokového kaštieľa Šaca, orientované na juh od murovaného oplotenia areálu kaštieľa. Návrh územného plánu rieši uvedenú sústredenú plochu citovaných pozemkov pre účel využitia „plochy parkov a parkovo upravenej zelene“. Ako majiteľka uvedených pozemkov žiadam spracovateľov návrhu ÚPN HSA Košice, aby navrhnutý účel využitia územia na mojich pozemkoch bol čiastočne zmenený na plochy bývania v rodinných domoch podľa vyznačenia na prílohe. Pre odôvodnenie mojej pripomienky uvádzam: -plochy okolo areálu kaštieľa sú zo severnej stany a západnej strany riešené v Návrhu ÚPN ako „plochy bývania v rodinných domoch“ (existujúci stav), preto žiadam uviesť v Návrhu územného plánu časť územia z južnej strany, kde sa nachádzajú pozemky v mojom vlastníctve, tiež ako „plochy bývania v rodinných domoch“ uvedeným riešením nebude devalvovaný hlavný nástup do areálu kaštieľa a dominantný pohľad na hlavné priečelie rokokového kaštieľa navrhované riešenie podľa prílohy rešpektuje existujúce stromové zoskupenie chráneného stromu (tis) a jeho ochranné pásmo vynechaním plochy pre funkciu „plochy parkov a parkovo upravenej zelene“ na mojom pozemku, ako verejne prístupnú plochu o výmere 1320 m2. -Krajský pamiatkový úrad vydal v minulosti, dňa 2.5.2016 súhlasné záväzné stanovisko ku zámeru úpravy nehnuteľnosti pre výstavbu rodinných domov na východnej strane areálu kaštieľa v šaci v ochrannom pásme národnej kultúrnej pamiatky, ktoré bolo potvrdené aj stanoviskom Pamiatkového úradu Bratislava z júna 2024, adresovanom Regionálnemu úradu územného plánovania Košice. Je preto predpoklad, že tento orgán vydá aj súhlasné stanovisko ku mnou navrhovanej a požadovanej zmene účelu využitia uvedených plôch pozemkov oproti spracovanému Návrhu územného plánu. Verím, že na základe vyššie uvedeného odôvodnenia mojej požiadavky na zmenu účelu využitia plôch územia v mojom vlastníctve v spracovanom Návrhu ÚPN bude táto zapracovaná do konečnej verzie ÚPN pre jeho schválenie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 18 odseku 2 pamiatkového zákona vyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky kaštieľa vKošiciach - Šaci. Pamiatkový úrad stanovil pre akékoľvek činnosti v OP kaštieľa konkrétne podmienky. Zároveň určil lokalitu, v ktorej je možné za špecifických podmienok pamiatkového úradu realizovať výstavbu. Tieto podmienky boli zohľadnené v ÚPN-Z. Na predmetných parcelách č. 358/109, 358/2, 358/110 a 358/111 nie je možné realizovať žiadnu výstavbu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	25		<p>Došlo dňa: 10.07.2024 č.sp.: MK/C/2024/00705-25</p> <p>VEC: Pripomienkovanie návrhu nového územného plánu Kavečianska cesta Dovoľujeme si namietat návrh nového územného plánu z hľadiska toho, že úplne znehodnotí lokalitu</p> <p>Žiadame, aby sa do nového územného plánu NEZAHRNULI tieto parcely ako stavebné plochy určené pre malopodlažnú výstavbu alebo pre výstavbu pre rodinné domy. Táto požiadavka sa vzťahuje na nasledujúce parcely vyznačené žltou farbou: k.ú. čermel' 1145/1, 1145/2, 1143/1, 1143/2, 1144, 1141, 1142, 1146, 1147, 1140/1, 1139, 1138, 1337, 1135, 1131, 1134/2, 1133, 1134/1, a taktiež 11251/501, 11257/502, 11257/501, 11258/501 a 11218/504 Parcely nemajú dostatočný prístup pre dopravnú komunikáciu, čo ohrozuje dennodenný chod premávky nielen z obce Kavečany. Je to extrémne frekventovaná cesta, keďže ročne navštívi zoologickú záhradu v Kavečanoch takmer 300 tisíc návštevníkov. Treba počítať s tým, že sa čoskoro spustí lyžiarsky vlek v Kavečanoch, ktorý pritiahne minimálne ešte raz toľko návštevníkov počas sezóny. Je veľmi dôležité poznamenať, že parcely nemajú žiadnu infraštruktúru a ani možnosť, odkiaľ by ju mohli zabezpečiť! Máme za to, že táto lokalita nie je vhodná na malopodlažnú výstavbu ani na výstavbu rodinných domov. A preto navrhujeme, aby tam zostali plochy záhradkárskych lokalít, ako je to doteraz.</p> <p>Parcely vyznačené červenou a žltou farbou na grafike patria jednej spoločnosti. Podľa nového územného plánu sú parcely vyznačené červenou farbou určené na výstavbu. Tieto parcely nemajú prístupovú cestu ani možnosť zabezpečenia infraštruktúry pripojok. Developer plánuje postaviť na týchto parcelách viac ako 60 bytových jednotiek, pričom pôvodný zámer bol 30 jednotiek. Keďže parcely vyznačené červenou farbou nemajú prístup chodníkom, developer kúpil parcelu vyznačenú žltou farbou, kde plánuje vybudovať promenádny chodník medzi rodinnými domami pre 300 ľudí a parkovacie miesta, ktoré sú pre ulicu na Stráni neúnosné, keďže ide o úzku ulicu. Treba zdôrazniť, že chodník bude neštandardný, pretože z Kavečianskej cesty nie je možné vybudovať prístupový chodník.. Ďalším problémom je, že developer sa chce napojiť na všetky pripojky z ulice na Stráni — vyznačenou čiernou farbou. Už sme viackrát apelovali na vodáre, že tlak vody nie je dostatočný pre naše rodinné domy na ulici, a neočakávame, že sa to vyrieši v naš prospech. Ak developer začne s výstavbou, budeme mať ďalšie problémy. Developer nemá riadnu prístupovú cestu z Kavečianskej cesty, kde je piná čiara a nie sú tam prístupy pre toľko bytových jednotiek a takisto tam nie je vhodný prístup pre rodinné domy. Je nereálne, aby sa týmto bytovým jednotkám alebo rodinným domom zabezpečoval prístup cez parcelu vyznačenú žltou farbou, keďže na celej ulici je problém s parkovaním a kapacitou kvôli úzkej ceste. Je nelogické schváliť pozemky ako stavebné, keď na to nie sú vhodné podmienky. Zdá sa, že sa vychádza v ústrety developerom, a nie urbanistickým zámerom. Navrhujeme, aby v lokalite NEBOLI povolené plochy na výstavbu rodinných domov, ale zároveň aby tam zostali plochy záhradkárskych lokalít, ako je to doteraz. Žiadame, aby pozemky, ktoré majú prístup z komunikácie z ulice Na Stráni, zostali stavebnými pozemkami, ako doteraz keďže spĺňajú kritéria pre výstavbu rodinných domov. Developer bude pripomienkovať tento návrh s cieľom zmeniť lokalitu na parcely, kde budú povolené plochy pre výstavbu bytových domov, čo je absolútne neprípustné. Nerozumieme, ako je možné, že vedľa rodinných domov môžu vyrásť niekoľkopodlažné bytové jednotky. Ak táto ich námietka prejde, budeme to riešiť spolu so susedmi prostredníctvom petície. Je absurdné, že medzi rodinnými domami by mal byť chodník, kde by sa promenádovalo 200 300 ľudí. Okrem toho, veľa ľudí bude parkovať na ulici na Stráni, pretože to budú mať bližšie k lesu. Precestoval som viac ako 30 krajín a hoci nie som architekt, s niečím takým som sa nikde nestretol. Ďakujeme za pochopenie a veríme, že naše pripomienky budú zohľadnené pri úprave územného plánu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: uvedené pozemky boli v Koncepte navrhnuté ako plochy pre bývanie v RD, časť týchto pozemkov je v platnom UP už teraz určená ako obytné plochy malopodlažnej zástavby
MK/C/2024/00705-	26		<p>Došlo dňa: 10.07.2024 MK/C/2024/00705-26</p> <p>VEC: Pripomienkovanie návrhu nového územného plánu pre ulicu Na Stráni s dôrazom na otázky týkajúce sa umiestnenia obrátisk a parkovania. Rád by som podal pripomienku voči návrhu nového územného plánu týkajúcej sa ulice Na Stráni, na parcele s registračným číslom E 1-11275/501, katastrálny územie čermel' (827274), obec Košice - Sever, v tejto oblasti sa nachádza veľké množstvo skolaudovaných rodinných domov ako aj pozemkov s právoplatným stavebným povolením. Žiadam vás, aby sa v regulatívoch pre celú ulicu Na Stráni uviedla podmienka, že každá súčasná aj budúca stavba alebo pozemok musí mať jedno dodatočné parkovacie miesto oproti požadovanému štandardu. Toto je nevyhnutné nielen z dôvodu návštev a technického zabezpečenia, ale aj pre zabezpečenie iných dopravných napojení v neposlednom rade bezpečnostného hľadiska. Pretože nie je dostupný žiadny iný priestor pre státie takýchto áut okrem pozemkov vlastnených majiteľmi rodinných domov. Navyše, žiadam o absolútnu nevyhnutnosť vytvorenia otvoreného obrátiska pre umožnenie vyhýbania sa ostatným dopravným prostriedkom. Pri schvaľovaní každej stavby musí byť zakomponované malé otvorené obrátisko, keďže ulica je veľmi úzka. Tieto opatrenia by zlepšili dopravnú situáciu tým, že by umožnili vozidlám bezpečne sa vyhýbať na úzkej ceste. Okrem iného by mala byť táto záležitosť riešená neodkladne, pretože na ulici môže vzniknúť problém s prístupom pre hasičskú techniku alebo vozidlá záchrannej zdravotnej služby. Každý majiteľ je povinný vyčleniť a pripraviť obrátisko na svojej parcele pozemku, aby sa zabezpečil bezproblémový prístup akýchkoľvek záchranných zložiek. Vzhľadom na plánovanú masívnu výstavbu podľa nového územného plánu v tejto lokalite by nedostatočné riešenie dopravnej komunikácie mohlo v budúcnosti spôsobiť vážne problémy, ktoré už teraz nie sú zanedbateľné.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť regulatívy pre plochy na ul. Na stráni

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	27		<p>Došlo dňa: 10.07.2024 č.sp.: MK/C/2024/00705-27</p> <p>Vec: Pripomienkovanie návrhu nového územného plánu o doplnenie pozemkov ha malo podlažnú výstavbu</p> <p>S touto oficiálnou žiadosťou Vás oslovujem ako vlastník a zástupca ostatných vlastníkov parciel: 6953/80, 6953/81, 6953/82, 6953/83, 6953/84, 6953/85, 6953/86, 6953/87 v katastrálnom území Severné mesto. Rád by som sa obrátil na vás s pripomienkou týkajúcou sa návrhu konceptu nového Územného plánu.</p> <p>Prosím vás, čítajte pozorne, je tu viacero dôležitých detailov. Prepáčte za tento komentár a Ďakujem za pochopenie!</p> <p>žiadam, aby sa do nového územného plánu začlenili tieto parcely ako stavebné plochy určené pre malo podlažnú výstavbu pre alebo pre plochy bývania v bytových domoch. Lokalita, na ktorej sa nachádzajú tieto parcely, je už existujúca malopodlažná výstavba do výšky až 4 poschodí.</p> <p>Okolité stavby, ktoré sa nachádzajú v blízkosti našich parciel, už zmenili charakter tejto oblasti na nevhodné záhradkárske lokality. Preto sa domnievame, že je nevyhnutné túto lokalitu zmeniť na stavebné pozemky, aby sa dosiahol súlad s existujúcimi štruktúrami a zlepšila sa celková urbanistická kvalita.</p> <p>Lokalita disponuje kompletnou infraštruktúrou potrebnou pre takýto účel. Nachádza sa v bezprostrednej blízkosti (2 metre) kanalizačnej a vodovodnej prípojky, ako aj dažďového odpadu. Elektrické prípojky a dátové káble pre internet sú tiež k dispozícii. Okrem toho je dostupná aj verejná doprava s blízkou MHD zastávkou. Taktiež sme si dali vypracovať na naše náklady projektovú dokumentáciu pre preložku vysokého napätia, ktorú momentálne máme k dispozícii. Táto dokumentácia je schválená Východoslovenskou distribučnou spoločnosťou. Cieľom tejto preložky je dosiahnuť ešte lepšie umiestnenie stavieb v budúcnosti.</p> <p>Stavebné pozemky v okolí sú bud' zastavané rodinnými domami alebo vyššími bytovými domami, ktoré zatienili naše parcely. Preto navrhujeme schválenie pre Plochy bývania v bytových domov aby sme dosiahli súlad s existujúcimi štruktúrami. Vázba riešených pozemkov na existujúcu komunikáciu nevyvoláva žiadne potreby rozširovania dopravnej a inžinierskej siete o nové verejné vetvy.</p> <p>Ďalším podporným príkladom by mal byť tento precedens v nasledujúcich prípadoch:</p> <p>Precedens - Lorinčík : Vznikla na bývalej ornej poľnohospodárskej pôde/extraviláne, ktorá má nižší stupeň funkčnosti, a neexistovala tu žiadna konkrétna funkcia. Nedalo sa tu nič stavať, ani chatka, ani iný objekt. Avšak napriek tomu sa táto oblasť zaradila do nového územného plánu s využitím na plochy bývania v rodinných domoch. Pozri prílohu máp.</p> <p>Precedens - Kalvária : Tento prípad zahŕňa oblasť s chatkami a záhradami, ktoré majú vyšší stupeň funkčnosti ako Lorinčík. Nachádza sa v intraviláne, blízko centra a ďalších dôležitých infraštruktúr a zariadení. Podobne ako v Lorinčíku, existuje tu podobný kontext, domnievame sa že ešte lepší ako na Lorinčíku. Záhrady sú umiestnené v tesnej blízkosti vysokých bytových domov, čo preto by mali byť klasifikovane rovnako a to ako plochy na bývanie v bytových domoch. Poskytujú výhodnú polohu pri komunikácii a infraštruktúre. Každá z týchto parciel má priamy vstup na dopravnú komunikáciu. Okrem toho sú v blízkosti k dispozícii ďalšie parkovacie stojiská. Toto územie sa dá vhodne rozvíjať pri územnom plánovaní. Prednosti zahŕňajú priestorové parametre, samotnú infraštruktúru, výstavbu bytových domov v blízkosti a možnosť napojenia na infraštruktúru ako voda, kanalizácia.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Problematika perspektívnej transformácie existujúcej záhradkárskej lokality na funkčnú plochu bytových domov vo vzťahu k existujúcim plochám bytových domov na Starej Spišskej ceste musí byť predmetom hlbšej funkčno-priestorovej analýzy, závery ktorej môžu byť podkladom na prípadné zmeny a doplnky ÚPN mesta Košice.</p>
MK/C/2024/00705-	28		<p>Došlo dňa 10.07.2024 č.sp.: MK/C/2024/00705-28;</p> <p>pripomienka je obsahovo totožná s pripomienkou MK/C/2024/00705-1, došlou dňa 31.05.2024</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	135		<p>Došlo dňa 24.07.2024 č.sp.: MK/C/2024/00705-135</p> <p>VEC: Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ - v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. - PRIPOMIENKA JE KOMPLEXNÁ, POTREBNÉ PREČITAŤ PRÍLOHU</p> <p>Touto cestou vznášam pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadam o zmenu využitia funkčnej plochy č. 33/2/1 v časti Košice-Barca, Svetlá Pusta z „Plochy občianskej vybavenosti“ (OV) na „Plochy bývania v rodinných domoch“ (RD).</p> <p>Som výlučnou vlastníčkou pozemkov zodpovedajúcich funkčnej ploche č. 3312/1. Mojim záujmom je, aby na mojich pozemkoch bola možná výstavba rodinných domov, keďže z dlhodobého hľadiska sa ukazuje, že toto je jediná adekvátna forma využitia uvedených pozemkov. Tento fakt potvrdzuje aj skutočnosť, že územie v susedstve mojich pozemkov, na náprotivnej strane ulice Svetlá Pusta, ktoré zaregulované ako „Plocha bývania v rodinných domoch“ sa postupne zastavuje, čím sa napĺňa funkcia určená územným plánom.</p> <p>Využitie na OV nesplňa požiadavky na ochranu kvality života obyvateľov a efektívne využívanie územia, podľa § 3 zákona č. 200/2022 Z. z.:</p> <p>- Vzhľadom k nízkemu počtu domácností (obyvateľov) v lokalite, ako vyplýva z návrhu ÚP, je ekonomicky nemožné umiestniť OV miestneho významu.</p> <p>OV vyššieho významu (mestského, regionálneho a pod.) prinesie zníženie kvality bývania v dôsledku nárastu viac obslužnej dopravy, hluku, prachu a otrasov (OV prinesie viac nákladnej dopravy, väčších vozidiel a vyššiu frekvenciu dopravy).</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	154		Prosíme o zachovanie parku medzi ulicami Park obrancov mieru a Park dukliansky obeti. Je tam postavené work-outové a detské ihrisko, nechceme ziaden parkovací dom. Ing. Lucia Smidova	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	155		Dobrý deň, V prvom rade by som Vám chcel poďakovať že ste pracovali na územnom pláne, je to dobrý kus roboty. Snáď bude bez problémov schválený. Rád by som pripomienkoval prípadne sa aspoň poradil ohľadom pozemku ktorý sa nachádza v intraviláne Mestskej časti-Košice-Polov. V katastri zaznamenané ako Parcela 914/6 a prístupu k pozemku 911/1. Moja rodina postupne skupovala parcely až sme dosiahli ucelený pozemok v intraviláne dediny. Bohužiaľ pozemok sa nachádza asi 88m od komunikácie. Pravidlo mať dom do 6m od komunikácie a to že sa to týka tak striktné aj dediny je minimálne veľmi prehnané a ako isto viete mimoriadne zňemožňuje výstavbu nových domov. Rozumiem že toto pravidlo má teoreticky zmysel, ale všetci sme si vedomí toho že Mesto nové cesty nestavia, najmä pre financie a ak trvá to desiatky rokov. Ako dostať možnosť využiť tento pozemok? Inžinierske siete, aj prístup by bol vyriešený prízazdom k pozemku a samotná cesta by bola spevnená štrkom a v budúcnosti by sa vystaval aj pevný asfalt. Cesta je právne vysporiadaná a je v mojom vlastníctve. Prosím Vás poradíte mi, čo mám robiť? Mam 2 deti ktoré príliš rýchlo rastú a chcem aby mali vlastný domov a jedine čo mi v tom bráni je to že sa dom nachádza ďalej. Je možné mi pomôcť prispôbením územného plánu? Dávajú sa výnimky na takéto prípady? Plánuje sa v budúcnosti zmeniť tento limit 6 metrov od komunikácie pre Mestskú časť? Ako "odomknúť" pozemok ktorý je zastavanej časti a v intraviláne? Rozumiem že riešite hlavne širšie vzťahy preto Vám budem veľmi vďačný za odpoveď. Ďakujem (a v prílohe posielam mapu pozemku.) A odkaz na kataster : https://zbgis.skgeodesy.sk/mapka/sk/kataster/detail/kataster/parcela-c/827495/914_6?pos=48.661154,21.195774,17 S pozdravom: Cehlár 0911462915	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Pozemky KNC 914/6 a KNC 911/1 sú kryté funkčnou plochou rodinných domov. Na pozemku KNC 911/1 môže byť umiestnená miestna cesta funkčnej triedy D1, sprístupňujúca budúce pozemky rodinných domov, umiestnených na pozemkoch KNC 914/6, KNC 914/5 a KNC 910.
MK/C/2024/00705-	156		Dobrý deň.Nový územný plán sa nás dotýka nakoľko nová cesta je nakreslená cez náš pozemok Prešovská cesta 666/63 čo znižuje jeho hodnotu a povoľuje stavať len dočasne rozoberateľné stavby.Navrhujem cestu napojiť na existujúcu cestu vo vymoli alebo vykúpiť pozemok ak tam má byť nakreslená cesta aby nebol pozemok blokovaný a znehodnotený ďalších 30 rokov.Dane platíme ako ostatní len náš pozemok nikto nekúpi keď tam bude nakreslená cesta.Dakujem	VII. Verejnosť	akceptované	trasu navrhovanej miestnej cesty upraviť tak, aby nezasahovala do pozemkov existujúcich rodinných domov a neznehodnotila kvalitu bývania v existujúcich domoch
MK/C/2024/00705-	157		Dobrý deň.Nová cesta ide rovno cez náš pozemok.Bude blokovaný ďalších 30rokov?Nemože ísť cesta po existujúcej ceste vo vymoli?Je vôbec potrebná táto cesta?Nesuhlasíme aby to bolo nakreslené na našom pozemku.Kde sa môžeme odvolať?Ak viete že tá cesta tam bude asi by bolo dobre kúpiť pozemok.	VII. Verejnosť	akceptované	trasu navrhovanej miestnej cesty upraviť tak, aby nezasahovala do pozemkov existujúcich rodinných domov a neznehodnotila kvalitu bývania v existujúcich domoch
MK/C/2024/00705-	158		Nesúhlas s výstavbou garážového domu na Kisdého ulici - hustá zástavba obytnými domami, výrazné narušenie bývania v zmysle hluku,prašnosti,nedostatku priestoru,ohrozenia zelene Doporučujem ponechanie komunitnej záhrady	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: návrh umiestnenia garážového domu na Kisdého ulici ešte neznamená, že sa tam garážový dom aj postaví.
MK/C/2024/00705-	159		Bývalú záhradkársku oblasť nad Hríbovou zahrnúť do samostatnej časti, keďže ide o transformačnú zónu zmenou z účelu rekreácie na účel malopodlažnej zástavby a do "ŠPECIFIKÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA" doplniť nutnosť vytvorenia prízazdovej/obslužnej komunikácie v šírke 4,5m+ chodník 1,5m a stanoviť stavebnú čiaru pre objekty min.5 metrov od budúcej cesty resp. chodníka a stavebnú čiaru 1,5m pre oplotenia od súčasnej hranice pozemkov.	VII. Verejnosť	akceptované	Funkčnú plochu RD zosúladiť s rozsahom plochy dokumentovanej v ÚPN HSA Košice
MK/C/2024/00705-	160		Dobrý deň, V rámci plánovanej výstavby obchvatu MČ Košice Krásna sa samotné teleso vozovky nachádza blízko výstavby rodinných domov v časti IBV pri Jazere - ulica Valalická. Vzhľadom na budúci komfort bývania (hluk, prach, vibrácie, zdravie,...) by bolo dobré zabezpečiť väčšiu vzdialenosť vozovky obchvatu od rodinných domov na Valalickej ulici oproti tomu ako je to plánované dnes.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: pozemky pre časť budúceho cestného telesa preložky cesty II/552 je už zapísaná v KN, podľa projektu pre územné rozhodnutie predmetnej preložky
MK/C/2024/00705-	161		Dobrý deň, električková trať by mala byť plánovaná až do mestskej časti Krásna. Teda predĺžiť od Važeckej cez Ukrajinisku po koniec Krásnej, kde zrobiť obrátisko. Odľahčila by sa Slanecká cesta a aj ľudia dochádzajúci do Košíc by vedeli presadnúť do električky a auto nechať na záchytnom parkovisku pri obrátisku napríklad.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Aktuálne priestorové pomery Ukrajinskej ulice neumožňujú riešiť v jej koridore električkovú trať.
MK/C/2024/00705-	162		Žiadam aby prípustné funkčné využívanie pozemkov a stavieb v lokalite na Hore I. (zóna Krásna nad Hornádom) bolo doplnené o stavbu dvojdomov. Momentálne je povolená len stavba samostatne stojacich rodinných domov. V lokalite na Hore II je stavba dvojdomov povolená. Môj osobný dôvod je ten, že so susedom bývame technicky v 2 rodinných domoch vo forme dvojdomu (majú spoločnú len bočnú stenu), ale rozdelenie nehnuteľnosti na dva rodinné domy na liste vlastníctva nám bolo stavebným úradom zamietnuté z dôvodu že stavba dvojdomov nie je prípustná (viď príloha). Momentálne je kvôli tomu naša nehnuteľnosť vedená ako dve bytové jednotky v 1 rodinnom dome. Máme znalecký posudok, ktorý technicky umožňuje rozdeliť nehnuteľnosť na dva rodinné domy ale musí byť v územnom pláne povolená stavba dvojdomov. Ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov. 1. ÚPN mesta nerieši umiestňovanie jednotlivých druhov rodinných domov na konkrétnych pozemkoch ani nenavrhuje parceláciu plôch rodinných domov na funkčných plochách rodinných domov. 2. Zastavovacie podmienky jednotlivých pozemkov rodinných domov ustanovuje buď územný plán zóny alebo projekt pre územné rozhodnutie na umiestnenie stavby rodinného domu, ktorý musí byť spracovaný v súlade s regulatívami funkčného využitia plôch rodinných domov, ustanovenými v územnom pláne mesta Košice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	163		Podľa našich skúseností s realizáciou výstavby v zmysle UP a UPZ v lokalite Lorinčík, môžeme konštatovať, že UP ako aj UPZ sú nezmyselne podrobné, UHA sa týchto plánov bigotne drží a to aj napriek tomu, že takto spracované plány sú v praxi nerealizovateľné. V UPZ Lorinčík, nebolo dostatočne realizované zameranie terénu a plán bol nakreslený iba od stola. Pri konkrétnej realizácii by nebolo možné vybudovať cesty tak, ako to bolo nakreslené, nakoľko by sme nespĺňali technické normy. Sklon komunikácie bol na úrovni 16%. Taktiež napojenie niektorých ciest nespĺňalo normy, neboli dodržané vzdialenosti medzi križovatkami a tiež vzhľadom na reliéf terénu to bolo nerealizovateľné! Napriek tomu s UHA bojujeme viac ako 2 roky a žiadame zmeny, ktoré sa prejavili až tomto novom návrhu. Záver: Nerobiť plány až tak podrobne a určovať len jednotlivé bloky zástavby a nie miestne obslužné komunikácie. V pláne navrhovať iba zberné komunikácie a nie lokálne v jednotlivých „vnútroblokoch“. Komunikácie následne navrhne developer pri návrhu rozvoja daného územia vzhľadom na aktuálne terénne a majetkové pomery.	VII. Verejnosť	akceptované	prehodnotiť podrobnosť dokumentovania miestnych ciest na navrhovaných funkčných plochách rodinných domov.
MK/C/2024/00705-	164		Z hľadiska prepájania rôznych druhov verejnej dopravy a vytvárania veľkých a dôležitých prestupných uzlov by dávalo zmysel umiestniť novú železničnú zastávku pod most VSS. Táto lokalita predstavuje oveľa väčší potenciál pre prepojenie prímestskej a mestskej dopravy ako zastávky Krásna a Košice predmestie, kde minimálne pri druhej menovanej by sa malo vážne uvažovať o jej zrušení, nakoľko obsahuje minimálne množstvo ľudí a nie je nijako napojená na MHD + je blízko k hlavnej stanici. Železničná zastávka pod mostom VSS by nevyžadovala veľké územné úpravy, priestoru na umiestnenie nástupišť a pešie napojenie na križovatku VSS a smerom na sídlisko Nad jazerom je tam dostatok. Ako už bolo spomenuté, táto zastávka by prepojila vlak s električkami, autobusmi (mestskými aj prímestskými) a potenciálne aj pešou a cyklo infraštruktúrou. Zároveň by bolo možné sa dostať do smerov Barca, Terasa, Juh, Opátske, Jazero, Furča... bez nutnosti ísť až na hlavnú stanicu. Ak sa teda má tvoriť mesto, ktoré je logicky dopravne prepojené a rôzne druhy dopravy na seba nadväzujú, dáva vytvorenie tejto zastávky absolútny zmysel a je zarádzajúce, že sa v žiadných plánoch nevyskytuje.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	172		moja pripomienka je aby parcela 1604/20 a 1604/19 , / funkčná plocha 10/13/20, mala rovnaké funkčné využitie ako parcela č. 1604/91 v k.ú. Furča ,/ funkčná plocha 10/5/32 , tj plochy bývania v bytových domov v max. výške m a počte nadzemných podlaží -.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozsah funkčnej plochy bytových domov na pozemku KNC 1604/91 je overený príslušným územnoplánovacím podkladom. Na pozemkoch KNC 1604/19 a KNC 1604/20 bude umiestnený úsek navrhovanej miestnej cesty z dôvodu zachovania obytnej kvality v rodiných domoch na ul. Vo výmoli.
MK/C/2024/00705-	173		Dobrý deň, chceme Vás požiadať o zahrnutie územia v lokalite katastrálneho územia Kamenný potok Myslava, Košice (hranica predmetného územia je vyznačená v prílohách) do konania a nadobudnutia štatútu IBV. Vzhľadom na to ,že spomínané územie nikdy nebolo súčasťou záhradkárskej oblasti, išlo o chybu mierky územného plánu, nemáme záujem byť súčasťou záhradkárskej lokality, ale intravilánu mestskej časti Košice-Myslava. Daná lokalita disponuje infraštruktúrou nevyhnutnou na výstavbu rodinných domov a v pláne je v blízkej budúcnosti aj prívod verejného vodovodného potrubia. Dotknuté parcely: Sabolovci: 1724/93 1724/396 1724/644 1724/774 Kováčovci: 1724/92 1724/170 Némethová Jaroslava: 1721/21 1721/37 1721/38 1721/39 1724/91 1724/104 1724/23	VII. Verejnosť	akceptované	Rozšíriť plochu RD po hranicu pozemkov KNC 1724/103 a KNC 1794/90

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	174		V návrhu nového územného plánu v časti Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia som si všimol, že do časti "Botanická záhrada" sú zahrnuté aj parcely č.1612/1, 1612/2, 1612/3 a 1612/4 k.ú. Severné mesto, ktoré sú dlhoročne v súkromnom vlastníctve vedené na LV 5303 a LV 1789 a LV 6703 ako záhrada. Týmto dávam pripomienku, že uvedené parcely by nemali byť zahrnuté do plochy parkov a parkovej zelene Botanickej záhrady, keďže nie sú jej súčasťou, ale do plochy bývania v rodinných domoch, tak ako je to navrhnuté na všetkých okolitých plochách - terajších záhradách	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť hranicu plochy Botanickej záhrady v rozsahu pozemkov v jej správe
MK/C/2024/00705-	176		Pripomienka k funkčnej ploche 12/4/2 Pripomienka Zmena Funkčného využitia časti plochy 12/4/2 na plochy bývania v rodinných domoch. Zmena na parcelách č. : 696/3 vo výmere 389 m2, ktoré sú v súkromnom vlastníctve .	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	177		Pripomienka k funkčnej ploche 12/4/3 Pripomienka: Zmena funkčného využitia časti funkčnej plochy 12/4/3 na plochy bývania v rodinných domoch Zmena funkčného využitia na parc č. : 696/2 o výmere 53 m2. Dôvod pripomienkovania: Zabezpečenie celistvosti územia s rovnakým funkčným využitím ako na susedných parcelách .	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	178		Pripomienka k Funkčnej ploche 6/2/11 Pripomienka: Zmena funkčného využitia časti funkčnej plochy 6/2/11 na plochy bývania v rodinných domoch. Zmena sa týka časti parcely KN - E č. 2144/2 v juhozápadnej časti parcely (ostrý cíp) o výmere 117 m2. Dôvod pripomienky: Zabezpečenie celistvosti územia, nakoľko susedné parcely 696/3 a 696/2 sú v mojom vlastníctve, a časť parcely 2144/2 prechádza medzi mojimi pozemkami.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	178		Pripomienka k Funkčnej ploche 6/2/11 Pripomienka: Zmena funkčného využitia časti funkčnej plochy 6/2/11 na plochy bývania v rodinných domoch. Zmena sa týka časti parcely KN - E č. 2144/2 v juhozápadnej časti parcely (ostrý cíp) o výmere 117 m2. Dôvod pripomienky: Zabezpečenie celistvosti územia, nakoľko susedné parcely 696/3 a 696/2 sú v mojom vlastníctve, a časť parcely 2144/2 prechádza medzi mojimi pozemkami.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	179		Týmto by som chcel pripomienkovať ,možnosť posudenia vstupu do planovanej novostavby RD na parcele 752/3(k.u.Pereš) cez moju parcelu 752/2. V súčasnosti je v uzemnom plane vstup do RD od planovanej cesty medzi ulicami Bystrická a Gelnická,čo je podľa mojho názoru nerealizovateľné a toto plánovanie zastarané. V súčasnej dobe je podľa mojho názoru potrebné zmeniť tieto nariadenia,regulatívy v Uzemnom plane aby došlo k čo najlepšiemu využitiu pozemkov. Za pochopenie ďakujem Kočuta Robert	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Predmetný pozemok je podľa návrhu ÚPN mesta Košice krytý funkčnou plochou rodinných domov, súčasťou ktorej sú aj prístupové cesty funkčnej triedy C3 a D1 k pozemkom rodiných domov na funkčnej ploche rodinných domov. Dopravný prístup k predmetnému pozemku je potrebné riešiť podľa príslušných STN v dokumentácii pre rozhodnutie o umiestnení rodinného domu
MK/C/2024/00705-	180		Žiadam o zrušenie návrhu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu v rámci návrhu ÚP. Napojenie nie je vhodné z dôvodu : 1. Napojenia lokality tvorenej rodinnými domami na Hlinkovú ul., ktorá má už teraz výrazne vysokú intenzitu dopravy. Samotná Slovenská ul. nezodpovedá ani triede komunikácie pre samotné napojenie pričom takéto napojenie by vnieslo do uvedenej lokality abnormálny hluk, zvýši prašnosť a zníži bezpečnosť obyvateľov. 2. Pri navrhovanom napojení by dochádzalo k zahlcovaniu kruhovej križovatky pri železničnej nemocnici ako aj pri kruhovej križovatke na na ul SI. jednoty/Rampová/Alvinczyho. 3. Proti tomuto návrhu už v minulosti obyvatelia danej lokality spísali petíciu a dané napojenie bolo predmetom protestu v roku 2011 aj v roku 2014 čo je potrebné rešpektovať a nie sa k tomu opätovne vracieť.	VII. Verejnosť	akceptované	Nenavrhovať pripojenie miestnej cesty (ul. Medzi mostami, Ťahanovské riadky na Ul. Hlinkovu, preveriť možnosť zokruhovania cez ul. Ul. Odborársku
MK/C/2024/00705-	181		Súhlasím s zmenou funkčnosti územného plánu parcely 1388/147 a 1388/152 k.ú Barca na účely výstavby rodinného domu ,ktorej som vlastníkom.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	208		uvedená lokalita je v zahradkarskej oblasti, žiadam o zaradenie do výstavby rodinných domov, nakoľko moje pozemky číslo 6936/54 a 6936/53 susedia s lokalitou Pod Bankovom a budu napojene na cestnu komunikáciu a siete z uvedenej lokality.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné pozemky sú súčasťou plochy záhradkarskej lokality v biokoridore "Račí potok"
MK/C/2024/00705-	8		Došlo dňa: 21.06.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-8 Mojou pripomienkou k návrhu nového územného plánu mesta Košice týmto opätovne žiadam o prijatie územného plánu zóny pre územie nad ulicou Hřbová, ktoré bolo zmenené na nízkopodlažnú zástavbu Mestským zastupiteľstvom na základe overovacej štúdie Hřbová cca v roku 2011, vyhotovenej ÚHA, a tato štúdia sa nijak nepretavila do regulatívov, momentálne tam prebieha chaotická zástavba a veľká časť pozemkov sa napojila z ulice Žľaby v rozpore so štúdiou, čo znemožňuje v danej lokalite postaviť štandardnú komunikáciu a potiahnuť inžinierske siete. Považujem to za veľký nedostatok územného plánovania, keď sa menia územné plány na základe overovacích štúdií a potom sa územie ponecháva bez regulatívov na divokú zástavbu podľa vlastného uváženia a vkusu. Som zároveň vlastníkom pozemku pod miestnou účelovou komunikáciou v tejto lokalite, ktorú je potrebné rozšíriť, ináč tam výstavba nie je možná. Žiadam o to ÚHA už 10 rokov bez výsledku. Mesto je povinné regulovať rozvoj a nie ho ponechať svojvoľne na vlastníkov pozemkov. V časti pri ceste Žľaby sa nachádza aj veľká odvodňovacia rúra z bane Bankov, preto ani nie je vhodné otvárať túto lokalitu z ulice Žľaby, čo sa stalo nedávno. V prílohe prikladám Vašu overovaciu štúdiu, na základe ktorej bol zmenený ÚP v tejto lokalite, je k tomu aj Vaša sprievodná	VII. Verejnosť	akceptované	do Návrhu ÚP doplniť cestu podľa OŠ Hřbová

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	209		Uvedená lokalita je v záhradkárskej oblasti, žiadam o zaradenie do výstavby rodinných domov nakoľko môj pozemok číslo 6936/57 susedí s lokalitou Pod Bankovom a bude napojené na cestnú komunikáciu a sieť z uvedenej lokality.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné pozemky sú súčasťou plochy záhradkárskej lokality v biokoridore "Račí potok"
MK/C/2024/00705-	210	JUDr.JCLlc. Tomáš Majerčák,PhD.,s.r.o.	pripomienky v texte	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov súčasťou ucelených plôch poľnohospodárskej pôdy. Vyznačené výhľadové plochy nemajú záväzný status a nie je na ne vydaný súhlas s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z.
MK/C/2024/00705-	211		Žiadame zakresliť na funkčnú plochu 31/12/3 upokojenú komunikáciu D1v dĺžke 26,5 m, ako sú zakreslené upokojené komunikácie na funkčnej ploche 31/12/7. Komunikácia bude umožňovať prístup k parcele č.267/723. Detailný popis požiadavky vrátane nákresu je uvedený v prílohe, kde sú pripomienky k UPZ Lorinčík, ktoré boli zaslane na UHA KE dňa 05.09.2022	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: miestne cesty funkčnej triedy D1 sa v mierke 1:10 000 ÚPNM Košice nevyznačujú. Z grafickej časti ÚPD sú vypustené miestne cesty D1 a C3 na všetkých rozvojových funkčných plochách
MK/C/2024/00705-	212		Žiadame zakresliť na funkčnú plochu 31/12/3 upokojenú komunikáciu D1 v dĺžke 26,5 m, ako sú zakreslené upokojené komunikácie na funkčnej ploche 31/12/7. Komunikácia bude umožňovať prístup k parcele č.267/726. Detailný popis požiadavky vrátane nákresu je uvedený v prílohe, kde sú pripomienky k UPZ Lorinčík, ktoré boli zaslané na UHA KE dňa 05.09.2022	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: miestne cesty funkčnej triedy D1 sa v mierke 1:10 000 ÚPNM Košice nevyznačujú. Z grafickej časti ÚPD sú vypustené miestne cesty D1 a C3 na všetkých rozvojových funkčných plochách
MK/C/2024/00705-	213		Pripomienka k plánovanému umiestneniu dvoch trafostaníc a elektrického vedenia trasovaného korytom vodohospodársky významného toku Belžiansky potok s ochranným pásmom 10 m na obe strany od brehovej čiary zobrazeného vo Výkrese č. 5. Verejné technické vybavenie - telekomunikácie a zásobovanie elektrickou energiou , vo funkčnej časti 31/4/5. Navrhujeme trasovanie vedenia a umiestnenie trafostaníc západne od Belžianskeho potoku (na pravom brehu toku) mimo ochranného pásma toku napr. funkčných častiach 31/4/12,4,6.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	214		Žiadame o posunutie hranice zastavaného územia funkčnej časti 31/11/1 severozápadne do funkčnej časti 28/2/1 , zahrňujúcu aj parcelu č. 5471	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: parcela KNC 5471 a príľahlé pozemky sú súčasťou ucelenej plochy poľnohospodárskej pôdy bez návrhu perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy na budúce účely
MK/C/2024/00705-	215		Podľa zistených údajov na uvedenej funkčnej ploche bude možné postaviť obytný dom do výšky 7 nadzemných podlaží. Nesúhlasím s touto podmienkou /ako vlastníčka pozemku pod furčou/ a žiadam, aby v uzemnom plane bola obmedzená výšková bytová zástavba pre tuto a susednú funkčnú plochu, do maximalnej výšky 3 nadzemných podlaží.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: regulatív max. výšky na funkčnej ploche 13/18/3 je ustanovený pre budovy situované na ploche zmiešaného územia v budúcom novom mestskom centre. Presná poloha budov a ich vzťah k zástavbe na protiľahlej strane Prešovskej cesty bude predmetom návrhu podrobnej dokumentácie na umiestnenie stavieb
MK/C/2024/00705-	216		Podľa zistených údajov na uvedenej funkčnej ploche bude možné postaviť obytný dom do výšky 7 nadzemných podlaží. Nesúhlasím s touto podmienkou /ako vlastníčka pozemku pod furčou/ a žiadam, aby v uzemnom plane bola obmedzená výšková bytová zástavba pre tuto a susednú funkčnú plochu, do maximalnej výšky 3 nadzemných podlaží.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: regulatív max. výšky na funkčnej ploche 13/18/3 je ustanovený pre budovy situované na ploche zmiešaného územia v budúcom novom mestskom centre. Presná poloha budov a ich vzťah k zástavbe na protiľahlej strane Prešovskej cesty bude predmetom návrhu podrobnej dokumentácie na umiestnenie stavieb
MK/C/2024/00705-	217		Uvedená lokalita v zahradkarskej oblasti, žiadam o zaradenie do výstavby rodinných domov, nakoľko moj pozemok číslo 6936/51 susedí s lokalitou Pod Bankovom a bude napojený na cestnú komunikáciu a sieť z uvedenej lokality.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné pozemky sú súčasťou plochy záhradkárskej lokality v biokoridore "Račí potok"
MK/C/2024/00705-	218		Presmerovanie prímestskej autobusovej dopravy z Bajzovej na Palackeho, vytvorenie odbočovacieho pruhu do ľava v smere od Auparku, ideálne mimourovnovou odbočkou aby nevznikali kolóny pri Auparku.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	221		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Košice“ (ďalej aj ako „ÚPN-KE“)</p> <p>v zmysle § 22, ods (3), písm b) , písm. c), písm. d), písm f) a ods. (5)</p> <p>- namietam navrhované priestorové usporiadanie územia definované funkčnou plochou č. 31/12/7 a 31/12/9. V zmysle konzultácií s Odd. ÚHA MK, malo byť do návrhu ÚPN-KE zapracované priestorové usporiadanie overovacej štúdie LoHa2, ktoré bolo zaslané ÚHA MK e-mailovou formou dňa 1.2.2024 a ktoré odzrkadľuje aktuálne spracovanú dokumentáciu na úrovni pre územné rozhodnutie pre rozvoj lokality v 1. etape, v súlade s aktuálne planým ÚPN-Z KOŠICE - LORINČÍK (viď situácia - príloha 1)</p> <p>2. v zmysle § 22, ods (3), písm. c)</p> <p>2.1: namietam navrhovanú intenzitu využitia funkčnej plochy č. 31/12/1 a funkčnej plochy č. 31/12/4, definované reg. listom č. 31/12, konkrétne obmedzenie na max. podlažnosť zástavby 3 nadzemné podlažia. Mám za to, že uvedená max. podlažnosť nevychádza z overených údajov a je v rozpore s § 3, zák. č. 200/2022, Z.z. V zmysle § 3 zákona č. 200/2022 je cieľom územného plánovania „ ... systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“</p> <p>Mám za to, že obmedzenie zástavby pre výstavbu bytových domov na maximálne 3 nadzemné podlažia je v priamom rozpore z hore uvedeným ustanovením zákona, nakoľko neumožňuje ekonomicky realizovateľnú výstavbu bytových domov tak, aby väčšina parkovacích miest bola umiestnená v rámci navrhovaných budov a to v podzemnom, alebo čiastočne zapustenom podlaží. Toto tvrdenie dokladujem modelovým prepočtom ekonomickej návratnosti investície, spracovanej na základe metodiky Technicko - hospodárskych ukazovateľov 2021, interpolovaných cenovou úrovňou pre metodiku USI pre 1.Q 2024 (viď príloha č. 2). Z dokladovanej tabuľky investičnej návratnosti výstavby, modelovanej pre pozemok o rozlohe 1000 m² je evidentné, že výstavba bytových domov s 3 nadzemnými podlažiami pre bývanie, v súbehu s parkovaním pod objektom nie je z ekonomického hľadiska realizovateľná, nakoľko výstavba parkovacích miest pod objektom predstavuje z ekonomického hľadiska stratu, ktorú je nutné kompenzovať predajom bytov v nadzemných podlažiach. Pri výstavbe bytových domov s max. 3 nadzemnými podlažiami, nie je možné dosiahnuť ani takú úroveň zisku (rozpočítanú na mesiace trvania projektu), ktorá by bola schopná vykryť mzdové náklady osôb zabezpečujúcich chod projektu.</p> <p>Jediným spôsobom, ako zabezpečiť ekonomickú udržateľnosť projektu na výstavbu bytových domov s 3 nadzemnými podlažiami, je realizácia parkovacích miest na teréne, čím by došlo k neúmernému zvýšeniu spevnených plôch v území. Takýto prístup k rozvoju územia vnímam ako neaplikovateľný z hľadiska aktuálnych tendencií, smerujúcich k zvýšeniu odolnosti urbanizovaných prostredí voči klimatickým zmenám, znižovaniu efektu tvorby urbánnych ostrovov tepla a zároveň ako neaplikovateľný vzhľadom k požiadavke na minimálny 40% podiel plôch zelene v rámci funkčnej plochy.</p> <p>Vzhľadom k uvedenému, vnímam obmedzenie výšky zástavby na max. 3 nadzemné podlažia v rámci uvedených plôch ako údaj, ktorý nie je založený na reálnych ukazovateľoch a požadujem úpravu výšky zástavby na max. 4 nadzemné podlažia s možnosťou využitia ďalšieho ustúpeného podlažia, alebo podkrovia.</p> <p>2.2: namietam navrhovanú intenzitu využitia funkčnej plochy č. 31/12/3, 31/12/5, 31/12/7 a 31/12/9, konkrétne obmedzenie max. podielu zastavanej plochy objektom na 35% a žiadam, aby bola max. miera zástavby objektami v uvedených funkčných plochách stanovená na 40%, ako je tomu pri iných funkčných plochách v rámci ÚPN-KE, ako aj v iných územnoplánovacích dokumentáciách. Aktuálne urbanistické tendencie v rámci tvorby sídel celosvetovo usilujú o intenzifikáciu rozvoľnených typov zástavby rodinných domov a to aplikáciou progresívnych foriem zástavby (radové domy, átriové domy, terasové domy, villadomy a pod.), pri ktorých dochádza k zmenšovaniu vlastného pozemku rodinného domu na úkor spoločných komunitných priestranstiev, slúžiacich pre sociálnu interakciu. Obmedzenie max. možného zastavania pozemku objektami na 35%</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Na funkčnej ploche bývania v bytových domoch 31/12/1 upraviť max. výšku objektu na 16m a 4NP bez možnosti ustúpeného 5.podlažia.</p> <p>Na funkčnej ploche zmiešaného územia 31/12/4 upraviť max. výšku objektu na 18m a 4NP bez možnosti ustúpeného 5.podlažia. Doplniť do špecifikácie aktívny parter.</p> <p>Na funkčných plochách bývania v rodinných domoch 31/12/3, 31/12/5, 31/12/7 a 31/12/9 upraviť koeficient zastavanosti objektom a podiel zelene v zmysle pripomienky</p>
MK/C/2024/00705-	222		<p>Vec: Pripomienka – diaľničný privádzač Vyšné Opátske</p> <p>Mám následovné pripomienky:</p> <p>1. Predmetné riešenie už dlhodobo, cca 50 rokov, obmedzuje možnosť využívania vlastníských práv k dotknutým nehnuteľnostiam v plnej miere. Napr. cena nehnuteľnosti, ich prípadný predaj a pod.</p> <p>2. Ďalej vlastníkov dotknutých nehnuteľností obmedzuje v tom zmysle, že nedostanú stavebné povolenie, ak oň žiadajú, z dôvodu novej výstavby uvažovaného diaľni</p> <p>3. ného privádza</p> <p>4. a</p> <p>5. V terajšom zámere sa hovorí o ďalšom horizonte +20až30 rokov, teda ďalší</p> <p>6. časový úsek v ktorom budú obmedzené plné vlastnícke práva vlastníkov dotknutých nehnuteľnosti.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov žiadam aby zámer stavby diaľni</p> <p>ného privádza</p> <p>a bol zrušený a ak niekedy v budúcnosti to bude aktuálne /vyššie spomínaný horizont 30 rokov/, tak sa zámer obnoví.</p> <p>7.0 tomto privádzači sa uvažuje už 50 rokov, výhľadovo sa spomína ďalších +30 rokov, a potom ?</p> <p>V neformálnych rozhovoroch, i s odbornou verejnosťou, Vám väčšina oslovených deklaruje že tento projekt sa nikdy nebude realizovať.</p> <p>Príliš drahý tunelový variant, obzvlášť zlé geologické podmienky a pod.</p> <p>Tak potom načo ho stále prekresľovať do nových územných plánov a obmedzovať občanov mesta Košice.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Plán situovania diaľničného privádzača vlastnícke práva k dotknutým pozemkom neobmedzuje. Vlastníci pozemkov môžu svoje pozemky užívať tak ako doteraz.</p> <p>+</p> <p>Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.</p>
MK/C/2024/00705-	229		<p>NESÚHLASÍM s návrhom o sprejazdnenie ul.SLOVENSKÁ s ul.Hlinkova- 1.riziko záplavová zóna, 2.projekt Mlynský Náhon to vylučuje, je to oddychová zóna, 3.ul.Slovenská ku Hornádu je obľúbená na bicyklovanie, pravidelne tu maratónci behajú, prechádzky s kočikmi a deťmi. 4.na Slovenskej ul.parkujú autá z rodinných domov, kde nemajú garáž. 5.pribudne ďalšia výstavba rodin.domov na voľ.ploche býv.Piloimpregny.NÁVRH- odkloniť na druhú stranu Hornádu, kde je aj širšia cesta popri Hypertescu a nadojžiť s Magnezitárskou a urobiť nadjazd cez železnicu pre autá.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>nepripájať ul Slovenskú na ul. Hlinkovu. Ak si to bude vyžadovať dopravná situácia, dopravné pripojenie (vjazd vpravo, výjazd vpravo) sa dá realizovať operatívne.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	230		V rámci k.ú. Severné Mesto (827312), obec Košice-Sever na parcele 8282/14 tvoriacu hlavný ťah do Košíc pod názvom ulice „Kostolianska cesta“ sa pozdĺž tejto Kostolianskej cesty nachádza zástavba rodinných domov v jej tesnej blízkosti. V danom úseku cesty prechádza ťažká nákladná doprava, hlavne z neďalekého kameňolomu, prevádzok z okolitých obcí a tvorí príjazd do mesta Košice. Túto cestu využívajú nadmerne hlavne ťažké nákladné automobily. Jednak je to nevhodné z hľadiska bezpečnosti osôb tam bývajúcich v rodinných domoch ale aj z hľadiska ochrany majetku, kde takáto doprava svojou nadmernou intenzitou znehodnocuje stavby rodinných domov a majetok tam žijúcich ľudí. Preto apelujem na prehodnotenie jestvujúceho zámeru, kde je plánovaná mimoúrovňová cesta popri Kostolianskej ceste s tým, že v terajšom zámere sa má tiahnuť len približne do dvoch tretín dĺžky Kostolianskej cesty. A bolo by vhodnejšie aby novo navrhovaná súbežná cesta lemovala celú Kostoliansku cestu začínajúc už od výjazdu z dediny Ťahanovce ulica Ťahanovská. Teda pokrytie a predĺženie mimoúrovňovej cesty aj v časti ulíc Chrastie. Tým pádom by sa odbremenila terajšia Kostolinaska cesta vedúca v tesnej blízkosti zástavby rodinných domov z hľadiska ochrany osôb a majetku.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice, lokalita "Anička"
MK/C/2024/00705-	231		Pripomienka: Zmena funkčného využitia časti funkčnej plochy 12/11/3 na plochy bývania v rodinných domoch. Zmena sa týka parcely 64/1 v súkromnom vlastníctve o výmere 364 m2. Ako vlastníci nesúhlasíme s Vami navrhovaným funkčným využitím našej parcely ako Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy . Ďakujem za pochopenie ZA kladné vybavenie pripomienky vopred ďakujem. Marek Surmánek	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť plochu rodinných domov, ponechať priestor pre komunikáciu v zmysle platnej STN
MK/C/2024/00705-	233		1. v uzemnomplane casti Tahanovce je aj nová komunikácia v telese jarku (južne od ulice Na hájiku). Vo vašom pláne ju nevidím, čo považujem. za reálnejšie. Ako sa to zosúladi? 2. cesta b3-246 umožní novú výstavbu domov, avšak smeruje na ulicu súběžnú so železnicou a následne prechod cez Hornád cez už teraz nevyhovujúci most a existujúcu železnicu. Nebývam na tej ulici, ale nesúhlasil by som kvôli hluku a šírke komunikácie. Ak by sa robili merania hluku, som si istý, žetam má byť protihluková stena železnice. pridať im ešte automobilovú dopravu? 3. z hľadiska mojej adresy - s výnimkou bodu 2 - ide o super návrh. Elektricka na sídlisko je potrebná, trať z K-04 do K-02 (kostolianska - sídlisko) sa mi z ekonomického hľadiska javí ako priorita xxxx... 4. cyklochodník Hornád - verím že priorita - rapídne zmení vnímanie mesta. Ďakujem a želám všetko NAJ	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	234		Nasúhlasím s plánovaným napojením ulice Slovenská na ulicu Hlinková. Úzmený plán je je tvorený ľuďmi ktorý žijú v danej oblasti a nie úzkou skupinou ľudí ... Územie ulíc Slovenská, česká Moravská ... sa nazýva ako oblasť Vysné Kapustníky. Územie je zastavené rodinnými domami a dovolím si tvrdiť že je to najkrašia vilová štvrť Košiciach. Čo tu rozhodne nechýba ja extrémne zvýšenie kapacity dopravy na Slovenskej ulici po napojení na Hlinkovú ulicu. Zápchy sa budú tvoriť po celej ulici až ku kruhovému objazdu. Ľudia ráno nevýjdu autami zo svojich pozemkov. Na už aj tak dosť úzkej ulici nebude možné zaparkovať. Zníži sa kvalita bývania a zároveň sa zníži cena nehnuteľnosti na ktoré má väčšina ľudí hypotéky alebo celoživotné úspory. čo by rozhodne prospelo rozvoju mesta je dobudovanie cyklotrasy. Na prejenie juhu a sveru mesta stačí dobudovať chodník ktorý by viedol pod cestným mostom na Hlinkovej ulici. Prístupný by bol zo Slovenskej ulice alebo by bol pokračovaním dobudovania chodníka na pravej strane brehu rieky Hornád. Nevieť prečo sa ta nedá urobiť keď v susednom Prešove to ide. Cyklochodník je juhu mesta až po Sabinov a aj ďalej. Územný plán vôbec nerieši mestkú zeleň všetko sa tu zahusťuje vysokopodlažnou zástavbou z ktorej vznikajú zvýšené nároky na dopravu zásobovanie ... Návrh napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovú považujem sa návrh ktorý vôbec neberie v úvahu potrebu ľudí žijúcich v danej lokalite ale len	VII. Verejnosť	akceptované	nepripájať ul Slovenskú na ul. Hlinkovu. Ak si to bude vyžadovať dopravná situácia, dopravné pripojenie (vjazd vpravo, výjazd vpravo) sa dá realizovať operatívne.
MK/C/2024/00705-	235		V súvislosti s návrhom územného plánu vás žiadam o zmenu funkčného využitia pozemkov zo záhradkárskej osady na funkčnú plochu bývania. Zmena by mohla mať pozitívny vplyv na miestnu komunitu tým, že poskytne viac možností bývania a podporí rozvoj infraštruktúry. Už teraz je tu stojí 12 domov s celoročným užívaním a ďalších 6 už požiadalo o stav povolenie. Ide o "uzavretú" lokalitu s pripojením na mestský vodovod.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podnety na transformáciu existujúcich záhradkárskych osád na funkčnú plochu rodinných domov nie sú podložené relevantnými územnoplánovacími podkladmi dokumentujúcimi majetkoprávne, technické, environmentálne a investorské zabezpečenie realizácie dopravnej a technickej infraštruktúry vyhovujúcej pre bývanie v RD záujemcami o umiestnenie stavieb rodinných domov v predmetnej lokalite
MK/C/2024/00705-	236		Ešte prikladám prílohu návrhu. Dobrý deň,	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	268		Žiadame vráti ulicu Národná trieda medzi križovatkami s ulicou Hlinkova až po križovatku s ulicou Slovenskej jednoty do pôvodného, teda dvojpruhoveho stavu so zeleňou a stromami. Momentálny stav 4 prudovej ulice je pre občanov úplne nevyhovujúci kvôli hluku, prachu a otrasom z nadmernej dopravy. A to už nehovorím že ulica ja zaburinená a neudržiavána. Je to pozostatok nezmyselného komunistickeho plánovania keď z krásnej zelenej ulice urobili diaľnicu uprostred mesta.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Funkčná trieda a kategória miestnej cesty (ul. Národná trieda) vyplýva z celkovej prognózy nárastu dopravy na území mesta Košice. 2.Riešenie úpravy technického stavu miestnej cesty nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	272		V súvislosti s návrhom územného plánu vás žiadam o zmenu funkčného využitia pozemkov zo záhradkárskej osady na funkčnú plochu bývania. Zmena by mohla mať pozitívny vplyv na miestnu komunitu tým, že poskytne viac možností bývania a podporí rozvoj infraštruktúry. Už teraz je tu stojí cca 20 domov s celoročným užívaním a niekoľko ďalších už požiadalo o stav povolenie. Ide o "uzavretú" lokalitu s pripojením na mestský vodovod.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podnety na transformáciu existujúcich záhradkárskych osád na funkčnú plochu rodinných domov nie sú podložené relevantnými územnoplánovacími podkladmi dokumentujúcimi majetkoprávne, technické, environmentálne a investorské zabezpečenie realizácie dopravnej a technickej infraštruktúry vyhovujúcej pre bývanie v RD záujemcami o umiestnenie stavieb rodinných domov v predmetnej lokalite

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	273		Navrhujem vycleníť uzemnu rezervu a prioritne uvazovať s elektrickou trasou na Sidlosko Tahanovce od Amfiteatra, cez Watsonovu a Hlinkovu ulicu na Terminal Sever, s pokračovaním na Sidlisko Tahanovce, s napojením/krizovaním na existujúce trate na Bozeny Nemcovej a Komenského. Sírka spomínaných ulíc je pre trasu dostatočná a kopírovaním hlavného tahu sa dajú odľahčiť od autobusov. Prepojenie existujúcich tratí na troch miestach (Amfiteater, Bozeny Nemcovej, Komenského) veľmi dobre posluží na obchádzky v prípade výluky pre opravy, rekonštrukcie a nehody. Prioritná časť od Komenského, cez Hlinkovu, na Sidlisko Tahanovce by mala byť 4 km, čo je vzhľadom na urgentnú potrebu realizácie najkratšia a pravdepodobne investične najmenej náročná alternatíva. Pozemky pod navrhovanou trasou na vacšine jej dĺžky vlastní Mesto Košice, čo je pri uzemnom konaní významná časť a investičná výhoda. Toto trasovanie je výrazne rýchlejšie, čo sa týka dopravných časov do západnej časti mesta a porovnateľne rýchle, čo sa týka dopravných časov do centra a južnej časti mesta. Trasa by v krátkodobom horizonte obslúžila zastavané územie, existujúce obyvateľstvo a obchodné centrá, na rozdiel od plánovaných tras cez Ancikú/Nové Centrum Hornád, čo sú nezastavané/riedko osídlené územia a trasa tam nebude užitočná ani len v strednodobom horizonte, ale až vo veľmi dlhodobom.	VII. Verejnosť	neakceptované	trasa električky na Ťahanovce je vedená tak, aby obslúžila všetky intenzívne využívané územia, vrátane Nového centra Hornád
MK/C/2024/00705-	274		Pripomienky k územnému plánu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	275		Mám pripomienku k územnému plánu mesta Košice. Jedná sa o funkčnú plochu 49/9/1 Plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladu. Nesúhlasím s tým, aby na tejto ploche vzniklo skladišisko. Na danom území sa nachádza černozem. Jedna z najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd. V okolí tohto územia sa už nachádza areál U.S.Steel Košice tak isto sa neďaleko nachádza priemyselný park Bočiar, na ktorom sa nachádza valcovňa profilov a magnezitka. Ak majú vzniknúť nejaké skladové služby, tak nech sa najprv naplní využitie potenciálu existujúceho parku Bočiar a až potom nech sa zaberá orná pôda. Nesúhlasím s funkčným využitím tejto plochy.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok je súčasťou plochy pre GLIP
MK/C/2024/00705-	276		Nesúhlasím s funkčným využitím plochy 49/10/4, ak sa má halda rozširovať, tak nech sa rozširuje na území 50/1/7, jednak je to ďalej od domov a bude pokračovať v jednom celku.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: funkčná plocha výroby a skladov v predmetnej lokalite je ustanovená v platnom ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov a vzťahuje sa na ňu súhlas s perspektívnym záberom PP na stavebné zábery.
MK/C/2024/00705-	277		Chcela by som sa kladne vyjadriť k zahrnutiu do nového územného plánu druhej strany ulice Timravy v mestskej časti Košice Barca. Viackrát sme sa o tejto lokalite informovali z pohľadu výstavby rodinného domu. Nakoľko sú tam dostupné všetky inžinierske siete. Ďakujem pekne celému tímu a verím, že to sa to schváli spolu aj s ostatnými navrhovanými lokalitami. Pekný deň Ambrus	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	278		Chcel by som sa kladne vyjadriť k zahrnutiu do nového územného plánu druhej strany ulice Timravy v mestskej časti Košice Barca. Pozemok sme tam kupovali pred niekoľkými rokmi, kvôli výstavbe rodinného domu. Nevidel som ani doteraz dôvod, prečo by to nemal byť stavebný pozemok, nakoľko sú tam všetky inžinierske siete a opačná strana ulice je plne vystavaná. Prajem veľa úspechov celému tímu a pevne verím, že vaša práca bude ocenená a nový územný plán sa schváli v čo najväčšom rozsahu. S pozdravom Ján Ambrús	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	279		Navrhujem vypustiť hlavnú cyklotrasu z Hlavnej ulice a ponechať ju na Moyzesovej ulici a Stefanikovej ulici. Napriek dobrej myšlienke priniesť do centra aj tento spôsob dopravy, dochádza tam ku kolíziám a tiež stred ulice je tým pádom ľudoprázdny. Radšej využiť kolajiska, ktoré ležia ľadom a na ne vrátiť modernú elektrickú dopravu, tichú a pendujúcu medzi dvoma koncami hlavnej. Niečo na spôsob hop in, hop out. Tam by prípadne cyklisti mohli naložiť svoj bicykel. Prípadne doplniť ako vedľajšie cyklistické trasy Kovacska a Masiarsku.	VII. Verejnosť	akceptované	prehodnotiť význam cyklotrasy v pešej zóne Hlavnej ulice
MK/C/2024/00705-	281		Súhlasíme s rozšírením záhradkárskej oblasti v MČ Sever. Pripomienka k bodu C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít: Namietame prípustné funkčné využitie pre Stavby na individuálnu rekreáciu, kde maximálna zastavaná plocha predstavuje podľa predloženého návrhu 50 m2. Navrhujeme ponechať možnosť zastavania 10% veľkosti pozemku.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: V záhradkárskej lokalite je regulatív maximálnej výmery zastavanej plochy záhradkárskej chaty ako nebytovej budovy 50 m2 objektivizovaný bez ohľadu na veľkosť výmery pozemku záhradky.
MK/C/2024/00705-	661		Prosím o prehodnotenie a zároveň prídanie linky, respektíve prehodnotenie frekvencie spoju 52, ktorý je každý deň plný a nadlimitne vyčerpaný. Ideál by bol 3x za hodinu. Zároveň prosím o zriadenie cyklochodníkov ku Optime a tiež pokračovanie električkovej trasy ku Nemocnici Šaca	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: požiadavka sa netýka návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	282		Prosíme o zachovanie tohto parku. Momentálne sa využíva ako venčoviško. Množstvo zelene je v tejto časti mesta veľmi vítané. Venčoviško je skvelým využitím tohto priestoru. Obava obyvateľov je premena tejto parcely na parkoviško. Naša ulica sa volá "Park duklianskych obetí", nie "Parkoviško duklianskych obetí" (pre pobavenie). Radi by sme to tak nechali. Presunutie venčoviska by bolo v poriadku len v prípade, ak sa park (celý) a jeho zeleň zachová.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	283		Dobrý deň, uvedené pozemky sú vedené ako záhradky, žiadam o zmenu zaradenia pozemkov na výstavbu rodinných domov, nakoľko moje pozemky číslo parciel: 6936/58 a 6936/59 priamo susedia s lokalitou Pod Bankovom a budú pripojené na cestnú komunikáciu, siete z lokality Pod Bankovom. S pozdravom Tkacik	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemky sú súčasťou biokoridoru Račej potok. Vo vzťahu k rozvojovému územiu obytnej zóny "Pod Bankovom" sú utopené cca 10 m pod úroveň nivelety plánovanej miestnej cesty vedenej po východnom okraji obytnej zóny "Pod Bankovom."
MK/C/2024/00705-	284		Kuzderová Svetlana týmto podávam námietku k návrhu územného plánu mesta Košice a zároveň ako vlastníčka pozemkov par.c. 1550/59 a 1550/61 v katastrálnom území Košice Nad Jazerom protestujem proti zaradeniu týchto pozemkov do budúcej ako mestská zeleň. Na uvedených pozemkoch máme naplánovanú výstavbu menšieho priemyselného parku - haly a skladové plochy - keďže pôvodne boli tieto parcely určené pre priemyselné zastavanie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčné využitie parciel č. 1550/59, 60 a časti parcely č. 1550/67 ako scelenie a náhrada parcely č. 1550/61, ktorou je trasovaný biokoridor miestneho významu
MK/C/2024/00705-	166		Požadujem zahrnúť do nového územného plánu aj reguláciu farebnosti fasád pri rekonštrukcii budov a zachovanie pôvodnej členitosti okien a takisto reguláciu zasklievania loggií v jednotnom štýle. Takisto vytvoriť dizajn manuál pre verejný priestor ako ho majú v Bratislave.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: územný plán obce (mesta) vo všeobecnosti reguluje funkčné využitie plôch a ich priestorové usporiadanie, nereguluje ani farebnosť ani tvarovú charakteristiku budov na funkčných plochách

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	169		<p>Došlo dňa: 13.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-169</p> <p>Na základe zverejneného Návrhu Územného plánu mesta Košice a možnosti jeho pripomienkovania vás opätovne, ako výluční vlastníci žiadame o schválenie rozšírenia územného plánu o funkciu bývania na parcely registra "C" číslo 1310/1 a 1310/8, katastrálne územie: Barca, Lokalita: IBV Svetlá pústa.</p> <p>Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice — Barca Uznesením č. 174/03/2017 zo dňa 08.03.2017 bola uvedená zmena schválená a odporúčaná mestu Košice na jej zapracovanie a schválenie.</p> <p>Príloha: 1/1 - uznesenie</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	169		<p>Došlo dňa: 13.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-169</p> <p>Na základe zverejneného Návrhu Územného plánu mesta Košice a možnosti jeho pripomienkovania vás opätovne, ako výluční vlastníci žiadame o schválenie rozšírenia územného plánu o funkciu bývania na parcely registra "C" číslo 1310/1 a 1310/8, katastrálne územie: Barca, Lokalita: IBV Svetlá pústa.</p> <p>Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice — Barca Uznesením č. 174/03/2017 zo dňa 08.03.2017 bola uvedená zmena schválená a odporúčaná mestu Košice na jej zapracovanie a schválenie.</p> <p>Príloha: 1/1 - uznesenie</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	170		<p>Došlo dňa: 13.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-170</p> <p>Na základe možnosti pripomienkovať územný plán mesta Košice som Vám poslal 6.8.2024 dve pripomienky v elektronickej podobe. Touto písomnou formou Vám chcem viac priblížiť a vysvetliť moje pripomienky.</p> <p>Nový územný plán mesta Košice nezahrnul moje pozemky v k.ú. Furča kde som vlastníkom parciel 696/3, 696/2 a 696/4 medzi pozemky určené na bývanie. Predpokladám, že dôvodom je fakt, že medzi moje parcely sa vklíňuje časť lesného pozemku o rozlohe 117 metrov štvorcových. Ja mám tento pozemok ohradený a užívam ho na základe zmluvy o podnájme, ktorú príkladám. Príkladám aj geometrický náčrt situácie kde je vidieť, že môj pozemok ako posledný na Čerešňovej ulici je možné zaradiť medzi pozemky určené na bývanie. Pozemok o rozlohe 117 metrov štvorcových, ktorý je súčasťou lesného pozemku parcela KN "E" č. 2144/2 k.ú. Furča sa vklíňuje medzi moje dve parcely č. 696/3 a č. 696/2. V súčasnosti ho užívam na základe nájomnej zmluvy a mám záujem o jeho odkúpenie. Už sedem rokov mám žiadosť na právnom a majetkovom oddelení o odkúpenie tohto lesného pozemku. S odpredajom lesného pozemku súhlasia aj Mestské lesy ich stanovisko príkladám. Príkladám aj súhlasné stanovisko mestskej časti Košická Nová Ves a mestskej časti Dargovských hrdinov.</p> <p>Moje odkúpenie lesného pozemku o rozlohe 117 metrov štvorcových doteraz nebolo možné kvôli v súčasnosti platnému územnému pánu mesta Košice. Zamietavé stanovisko Magistrátu mesta Košice z 30.8.2017 príkladám.</p> <p>Som veľmi rád, že som sa dočkal a pevne verím, že moje pripomienky zapracujete do nového územného plánu mesta Košice tak aby mi bolo umožnené sceliť môj pozemok odkúpením časti lesného pozemku. Za porozumenie a kladné vybavenie vopred ďakujem.</p> <p>Prílohy: 1. Geometrický náčrt situácie 2. Zmluva o podnájme 3. Žiadosť o odkúpenie pozemku z roku 2018 4. Odpoveď mesta Košice z roku 2023 5. Stanovisko útvaru hlavného architekta mesta Košice 6. Stanovisko k predaju Mestské lesy 7. Stanovisko k predaju Mestská časť Košická Nová Ves 8. Stanovisko k predaju Mestská časť Dargovských hrdinov</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	171		<p>Došlo dňa: 13.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-171</p> <p>Na základe zverejneného Návrhu Územného plánu mesta Košice a možnosti jeho pripomienkovania vám v mene vlastníkov nehnuteľností parciel registra "C-KN" číslo: 1310/1, 1310/8, 1311, 1312, 1334/1, 1334/3, 1335/1, 1335/2, 1335/4, 1335/5, 1353/31, 1353/32, 1353/33, 1353/34, parciel registra "E-KN" číslo 488/7, 488/8, katastrálne územie: Barca posielam opätovnú žiadosť a pripomienku na schválenie Návrhu Urbanistickej štúdie Košice - Barca, Lokalita: IBV Svetlá pústa.</p> <p>Predmet riešenia: Predmetom štúdie, ktorá bola zaslaná do legislatívneho procesu je návrh obytného súboru so zástavbou rodinných domov (RD). V rámci riešenia bolo nutné navrhnuť nové dopravné napojenie na Červený rak a taktiež priestorové usporiadanie trás vedení technickej vybavenosti. V prípade neakceptovania našej žiadosti na zmenu funkcie - bývanie súhlasíme aj so zmenou funkcie na občiansku vybavenosť resp. zmiešaná funkcia občianska vybavenosť a bývanie.</p> <p>Riešené územie: Riešené územie sa nachádza na západnom okraji lokality Svetlej pusty mestskej časti Košice - Barca. Severovýchodným a severozápadným okrajom lokality prechádza VN kábel V 268, Riešené územie je v súčasnosti evidované na listoch vlastníctva v prevažnej miere ako poľnohospodárska pôda, v malom rozsahu aj ako zastavaná plocha a nádvorie. Dané územie v ÚPN HSA je zaeefinované ako plocha neoznačená čo znamená že platí pôvodná funkcia - poľnohospodárska pôda. Plocha riešeného územia 8,84 ha.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	237		Žiadame vrátiť ulicu Národná trieda medzi križovatkami s ulicou Hlinkova až po križovatku s ulicou Slovenskej jednoty do pôvodného, teda dvojpruhového stavu so zeleňou a stromami. Momentálny stav 4-prúdovej ulice je pre občanov úplne nevyhovujúci kvôli hluku, prachu a otrasom z nadmernej dopravy. A to už nehovorím že ulica ja zaburinená a neudržiavaná. Je to pozostatok nezmyselného komunistického plánovania keď z krásnej zelenej ulice urobili diaľnicu uprostred mesta.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Funkčná trieda a kategória miestnej cesty (ul. Národná trieda) z celkovej prognózy nárastu dopravy na území mesta Košice. 2.Riešenie úpravy technického stavu miestnej cesty nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	313		Možnosť výstavby rodinného domu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	nie je pripojená príloha
MK/C/2024/00705-	314		Pripomienka sa týka akejkoľvek ďalšej výstavby bytových domov na ulici Suchodolinska v Košiciach. V roku 2019 celá ulica podpísala petíciu proti výstavbe bytových domov na Suchodolinskej ulici.(len rodinné domy)	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	315		<p>Pripomienka k územného plánu mesta Košice</p> <p>Vážený pán primátor, Vážené vedenie mesta Košice, dovoľte mi týmto požiadať o zaradenie mojej parcely, ktorej som spoluvlastník, nachádzajúcej sa v katastrálnom území mesta Košice, do územného plánu mesta ako stavebný pozemok určený pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>Identifikácia parcely: •Katastrálne územie: Barca •Parcelné číslo registra "E": 676/20 •Výmera parcely: 11886 m2 •Číslo listu vlastníctva: 1094</p> <p>Dôvody žiadosti: 1.Zastavanosť susedných parciel: Moja parcela sa nachádza v oblasti, kde sú vedľajšie pozemky už zastavané novými rodinnými domami. Vzhľadom na túto skutočnosť by zaradenie môjho pozemku do územného plánu ako stavebného pozemku prirodzene doplnilo a uzatvorilo existujúcu urbanistickú štruktúru v danej lokalite. 2.Zvýšená potreba ubytovacích možností: Vzhľadom na nedávnu a plánovanú výstavbu priemyselného parku Valaliky Industrial Park, ktorý sa nachádza v blízkosti, očakávame zvýšený dopyt po ubytovacích možnostiach pre zamestnancov a ich rodiny. Zaradenie tejto parcely do územného plánu ako stavebného pozemku by prispelo k uspokojeniu tejto potreby, a tým podporilo rozvoj mesta a priľahlých oblastí. 3.Nepatria do ochranného pásma: Potvrdzujem, že uvedená parcela sa nenachádza v ochrannom pásme blízkeho letiska ani v inom ochrannom pásme, čo z nej robí vhodný pozemok na stavebné účely bez akýchkoľvek obmedzení súvisiacich s reguláciami týkajúcimi sa ochranných pásiem. 4.Podpora rozvoja bývania: Mesto Košice sa dynamicky rozvíja a dopyt po bývaní v atraktívnych lokalitách stále rastie. Zaradenie tejto parcely do územného plánu mesta ako stavebného pozemku by prispelo k rozšíreniu možností bývania pre obyvateľov a podporilo by rozvoj rezidenčných zón v súlade so strategickými cieľmi mesta. 5.Zvýšenie hodnoty územia: Zmena využitia pozemku na stavebný zvýši nielen jeho hodnotu, ale aj hodnotu celého okolia, čo bude prospešné nielen pre mňa ako vlastníka, ale aj pre mesto a jeho obyvateľov. To môže tiež prispieť k zvýšeniu daňových príjmov mesta.</p> <p>Na základe uvedených dôvodov pevne verím, že zaradenie mojej parcely do územného plánu mesta Košice ako stavebného pozemku pre výstavbu rodinných domov je v súlade s dlhodobými záujmami a rozvojovými plánmi mesta. V prípade potreby som pripravený poskytnúť ďalšie informácie alebo podklady, ktoré by boli pre rozhodovací proces potrebné.</p> <p>Ďakujem za vašu ústretovosť a verím v pozitívne vybavenie mojej žiadosti. S pozdravom,</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok nemá väzbu na perspektívnú rozvojovú plochu rodinných domov
MK/C/2024/00705-	316		<p>Touto cestou vznášam pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadam o zmenu využitia funkčnej plochy č. 33/2/1 v časti Košice-Barca Svetlá Pusta z „Plochy občianskej vybavenosti“ (OV) na „Plochy bývania v rodinných domoch“ (RD).</p> <p>Pracujem ako realitná maklérka a mám v ponuke na predaj viac ako 4 roky horeuvedené pozemky v Barci časť Svetlá Pusta. V územnom pláne sú pozemky momentálne určené na občiansku vybavenosť a šport o toto funkčné využitie územia je žiaľ minimálny záujem.</p> <p>Za uplynulé roky, čo sa zaoberám predaju týchto pozemkov, viacerí investori mali záujem rozšíriť potrebnú infraštruktúru pre IBV na vlastné náklady v rámci daného územia v prípade, že by došlo k zmene funkčného využitia pozemkov o čo sa vlastníčka pozemkov snaží už od r. 2017. V roku 2023 bolo zmenami a doplnkami ÚPZ Barca na južnej strane ulice povolené rozšírenie výstavby rodinných domov o cca ďalších 14 pozemkov a to v priamom susedstve vlastníčkyných pozemkov, ktoré sú z urbanistického hľadiska v úplne rovnakej situácii ako navrhované pozemky.</p> <p>S nedostatkom stavebných pozemkov v Košiciach vidím veľký potenciál zmeniť funkčné využitie daného územia na IVB. Lokalita je trvalo obývaná – približne 25 rodinných domov - výborná dostupnosť do centra mesta, asfaltová prístupová cesta, dostupné kompletne siete (voda, plyn elektrická trafostanica, kanalizácia, optický internet) to všetko zvyšuje záujem klientov o tieto stavebné pozemky, ktorých je v Košiciach veľmi málo.</p> <p>Záujemci o stavebné pozemky v meste preferujú tiché prostredie, výbornú dostupnosť do centra mesta to presne táto lokalita ponúka. Povoľením na IBV by sa celá oblasť zveladila a ľuďom by sa naskytla možnosť nového bývania v meste.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Očakávaná intenzifikácia nákladnej leteckej dopravy je vysoko rizikový faktor z hľadiska negatívneho dopadu hluku z leteckej dopravy na zdravie obyvateľov.
MK/C/2024/00705-	317		<p>Dobry den, chcem aby v danej lokalite sa pozemky dali využito ako plochy zmiesaného uzemia t.j. aj na byvanie aj na podnikanie .</p> <p>Dakujem za posudenie mojej pripomienky</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozvoj funkcie bývania v lokalite Svetlá Pusta nie je v hodný z dôvodu perspektívneho negatívneho dopadu nákladnej letovej prevádzky letiska Košice na kvalitu obytnej funkcie

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	318		Dobry den , na ulici Svetlá Pusta na parcele1304/28 chcem aby sa tato plocha využila ako plochy zmiesaného uzemia t.j. aj na byvanie aj na podnikanie . Za posudenie mojej ziadosti vopred dakujem Galdun Alexandra	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozvoj funkciie bývania v lokalite Svetlá Pusta nie je v hodný z dôvodu perspektívneho negatívneho dopadu nákladnej letovej prevádzky letiska Košice na kvalitu obytnej funkcie
MK/C/2024/00705-	319		Dobry den , v danej lokalite Svetlá Pusta chcem aby pozemky mali využitie ako plochy zmiesanie uzemia t.j. aj na podnikanie aj na byvanie Dakujem Sobotova	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozvoj funkciie bývania v lokalite Svetlá Pusta nie je v hodný z dôvodu perspektívneho negatívneho dopadu nákladnej letovej prevádzky letiska Košice na kvalitu obytnej funkcie
MK/C/2024/00705-	320		Dobry den , na oznacenej ploche na ulici Svetla Pusta chcem aby sa dalo podnikat aj byvat t.j. aby ucel pozemku bol plochy zmiesaného uzemia Dakujem Diskantova	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Rozvoj funkciie bývania v lokalite Svetlá Pusta nie je v hodný z dôvodu perspektívneho negatívneho dopadu nákladnej letovej prevádzky letiska Košice na kvalitu obytnej funkcie
MK/C/2024/00705-	321		Dobrý deň, navrhujem zakresliť do ÚP vybudovanie jednosmernej cesty v kat. území Kavečany, parcela 956 - LV nezaložený a parcela č. 5012 - vodná plocha vo vo vým. 1695 m2 na LV 2430, časť Hrubše. Vodná plocha je obecný potok, ktorý voľne tečie, rôzne mení svoj tok podľa intenzity dažďa, vymýva susediace pozemky a preto navrhujem tok vody premiestniť do betónových rúr a na povrchu vybudovať jednosmernú asfaltovú cestu, ktorá by viedla z ulice Gazdovská a končila v parkovisku ZOO. S pozdravom Lubomíra Tabačková	VII. Verejnosť	akceptované	primerane doriešiť v rámci predmetnej plochy rodinných domov
MK/C/2024/00705-	322		Požadujeme upraviť/doplniť navrhovaný regulatív pre počet nadzemných podlaží na 2 plnohodnotné podlažia s možnosťou vytvorenia plochej strechy s vegetačnou vrstvou.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	počet podlaží je uvedený v regulačnom liste, vegetačné stechy nie sú povinné
MK/C/2024/00705-	323		Návrh nového územného plánu zahŕňa aj parcelu č. 1661 v mestskej časti Šebastovce ako plochu cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy. Požadujeme túto parcelu vylúčiť z navrhovaného funkčného využitia a zaradiť ju do funkčného využitia plôch bývania v rodinných domoch s reguláciou stavebnej čiary MAX.2m od ulice Bazalková. Zároveň žiadame presunutie všetkých navrhovaných líniových stavieb (chodníky, vedenie NN, kanalizácia...), ktoré sú momentálne navrhované na tejto parcele na predparcely na protifahlej, severnej strane Bazalkovej ulice. V aktuálne platnej, poslednej zmene ÚP sú navrhované líniové stavby (chodníky, vedenie NN, kanalizácia...) umiestnené na súkromnej parcele (1661). Týmto návrhom je vlastníkovi znemožnené danú parcelu využívať akýmkoľvek spôsobom, pričom na severnej strane Bazalkovej ulice je z každej príľahlej parcely vyčlenená časť, ktorá je logicky omnoho vhodnejšia pre umiestnenie týchto líniových stavieb, tak ako je to navrhované na susednej Podbeľovej ulici, kde sú líniové stavby navrhované/umiestnené na predparcelách. V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať napríklad na fakt, že podľa platnej zmeny ÚP, je navrhovaná komunikácia pre peších vedená južnou stranou Bazalkovej ulice kde následne pokračuje južne na ulicu Ďatelinových. Existujúci stav na nároží týchto ulíc, vzhľadom na umiestnenie existujúceho RD a jeho oplotenia na rohovej parcele (1462), reálne neumožňuje vybudovanie tejto komunikácie. Tá by v danom mieste mohla mať šírku maximálne 20cm! S vytvorením novej prístupovej komunikácie z Bazalkovej ulice cez parcely č. 1659 a 1661.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Verejný priestranstvo na pozemku KNC 1661 je riešené v ÚPN Z Šebastovce, z čoho vyplýva, že predmetné riešenie muselo byť prerokované s vlastníkom predmetného pozemku. Návrh ÚPN mesta Košice preberá toto funkčné usporiadania ako stav dohodnutý v ÚPN Z a nie je objektívny dôvod na zmenu. Detailné usporiadanie koridoru pre miestnu cestu a technické vybavenie vo vzťahu k predmetnému pozemku bude riešené v projektovej dokumentácii pre umiestnenie verejného technického vybavenia a peších plôch.
MK/C/2024/00705-	324		V minulosti sa uvažovalo s rozšírením miestnej komunikácie Ipelská. Už dnes je problém s touto komunikáciou, v špičkách sa vytvárajú kolóny a vhladom na plánovanú zástavbu (Girbeš, Pod Bankovom...) sa situácia bude iba zhoršovať. Nikde som nenašiel ochranu tohto koridoru.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. ÚPN msta Košice navrhuje príslušnú funkčnú triedu a kategóriu predmetnej miestnej cesty. Jej dopravnotechnická úprava je vecou investičných priorít mesta Košice
MK/C/2024/00705-	325		C.4.2.7 - tento regulatív je veľmi prísny a striktný, v praxi ťažko merateľný a realizovateľný. Navrhujem ho zmierniť, prípadne otvoriť diskusiu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	326	SEOL, spol. s r.o.	V prílohe Vám posielame dokument s pripomienkami, predchádzajúcu pripomienku sme omylom poslali bez prílohy.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčné využitie plochy v zmysle
MK/C/2024/00705-	327		Dobrý deň, podľa územného plánu má byť na Kalinčiakovej ulici plocha na občiansku vybavenosť. V súčasťi je tam existujúci polyfunkčný objekt, v ktorom toho času nie je žiadna prevádzka. Podľa stránky MČ KE-JUH sa z tohto objektu má stať bytový dom s polyfunkciou. Je možné postaviť v časti na občiansku vybavenosť bytový dom? V súčasnosti v tejto časti nie je žiaden obchod ani lekáreň. Vďaka výstavbe bytového domu obyvateľia Turgenevovej prídu o parkovacie miesta, ktorých je už teraz nedostatok. Existujúci objekt je 2-podlažný, nie 8 a nie je to bytový dom. Návrh bytového domu je zverejnený na https://www.kosicejuh.sk/investicne-aktivity/ Bytový dom Kalinčiakova s polyfunkciou. Č.parcely je 733/136, k.u. Južné mesto. Ďakujem	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Podľa platného ÚPN HSA KE je budova situovaná na ploche obytnej plochy viacpodlažnej bytovej výstavby. Investičný zámer polyfunkčnej budovy má byť navrhnutý v súlade so záväznou časťou ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov. V zmysle aktuálnych právnych predpisov mesto Košice ako orgán územného plánovania zaujme záväzné stanovisko k zámeru, či sú dodržané regulatívy ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov. Na ploche občianskeho vybavenia môže byť situovaná nebytová polyfunkčná budova, ktorá bude mať menej ako 50% podlažných plôch na obytnú funkciu.
MK/C/2024/00705-	328		Dobrý deň. Pripájam sa k pripomienkovaniu o k zmene územného plánu v záhradkárskej lokalite Čičky-Majer katastrálne územie Kamenné MČ Sever. Zároveň Vás žiadam o zmenu funkčného využitia pozemkov zo záhradkárskej osady na funkčnú plochu bývania. Nakoľko záhradkárske zväzy zanikajú a mnohé už nefungujú tak ako aj vo vyššie spomínanej lokalite, tak zanechať danú časť ako záhradkársku osadu mi príde nezmyselné. Nakoľko si treba uvedomiť že mesto sa rozrastá a záujem o pestovanie v týchto lokalitách upadá. Čiže v danej lokalite sa pomaly začína výstavba rodinných domov a mladšia generácia nemá záujem o pestovanie a tá staršia generácia ktorá pestovala sa pomaly vytráca. Je to vidieť aj na opustených chatách kde mladšie ročníky nemajú o takú činnosť záujem. Pokiaľ by sa daná lokalita nezmenila na obytnú zónu vidím v tom dosť veľký problém a to že daná oblasť by začala chátrať teda záujem o kúpu takýchto nehnuteľností by nebol a hrozilo by že do danej lokality by sa mohli nastahovať rôzne individuá tak ako to už v minulosti bolo a tak ako je to momentálne aj v záhradkárskej oblasti na juhu za malou stanicou. Čiže na záver by som to zhrnul: nechceme v danej lokalite byť ako opustená a schátraná komunita ale normálne sa začleniť do obytnej spoločnosti ako civilizovaný ľudia nakoľko už je tam niekoľko stavieb s trvalým pobytom. Ďakujem za porozumenie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podnety na transformáciu existujúcich záhradkárskych osád na funkčnú plochu rodinných domov nie sú podložené relevantnými územnoplánovacími podkladmi dokumentujúcimi majetkoprávne, technické, environmentálne a investorské zabezpečenie realizácie dopravnej a technickej infraštruktúry vyhovujúcej pre bývanie v RD záujemcami o umiestnenie stavieb rodinných domov v predmetnej lokalite.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	329	Senior Policy Analyst	Dobry den, moja pripomienka sa tyka CELEHO mesta, bohuzial taku moznost nemate tak som vybrala Sever, kedze denne chodim do parku Anicka so psom. Moj podnet k celemu mestu je , aby sme konecne urobili nieco s tragicckym stavom ovzdušia, prestali stinat stromy , lebo nie, malicke stromceky, ktore budu rast este dalsich 50 rokov ich tak skoro nenahradia. Mame akutny nedostatok zelene a parkov - zijem uz 20 rokov mimo SR (Cambridge, London, Brussels, Barcelona) a mozem to potvrdit, ze vsade, kde som predtym zila, bola verejnosti ovela lahsie pristupna zelen a zelene plochy, parky s kvetmi , jazierka. Auta nemali vsade prioritu nad chodcami ako to vidime po nasom meste. Preto navrhujem maximalny fokus na rozsirovanie green spaces, a ich dostupnost, cim sa samozrejme zlepši aj kvalita vduchu vďaka stromom, vodným plocham a rastlinám,. Bohuzial napriek tomu ze Kosice si clenom NetZero Cities vidim ,ze sa deje presny opak- stromy , aj na Anicke , sa rubu hlava - nehlava, trava sa kosi na uplne seno (vsade inde uz aplikuju moderne mozaikove kosenie, sadenie kvetov atd), pri Kremacii zvierat sa namiesto rozsirovania zelene na Anicke momentalne stavia Obchodny dom!! Chcela by som , aby Kosice boli moderne mesto nie len pre nenazranych developerov, ale aj pre ludi, zvierata a ich zdravie - dufam, ze novy plan sa aspon trochu priblíži k tomuto cieľu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	331	Happy Days Hospitality, s.r.o.	Jedna sa o celu plochu Kasarni Malinovskeho, teda aj f.c. 13/40/7. Je potrebne zarucit aby v areali vznikol verejny priestor (namesite/park). Vytazny architektonicky navth to dostatočne nezahrnuje, nie je uplne vhodny pre dane uzemie a nevyuziva plne potencial daneho pozemku. V cente miest sa nesmie developovat tak ako na sidliskach, musi to sluzit sirsej verejneosti, nie len rezidentom danej lokality. Je potrebne zamedzit tomu, aby v danej lokalite vznikol dalsi projekt podobny Novej Terasy, ktory je orientovany vyhradne na komfort pre rezidentov arealu (v danej lokalite mimo centrum je to ako tak v poriadku). V textovej casti sa uvadza povinnosť navrhovat aktivny parter, bez dodatocneho verejného priestoru vsak tento parter nebude dlhodobo funkcný. Ludia kt. tam nebudu byvat tam koli samotnym kaviarnam, restauraciám a malým obchodíkom nebudu chodit a tiez ta orientacia bude bez stredoveho namesita slabá. Pre funkcnosť aktivného parteru je nevyhnutny kvalitny verejny priestor ktory bude sam o sebe lakadlom na travenie casu v danej lokalite. Inak to fungovat nebude. Je lepsie povolit vysšie budovy, hlavne od Kuzmanyho ulice tak aby sa to smerom k Moyzesovej zviazovalo dolu a získal sa tak priestor (developer ziska potrebne metre vo vysších budovach) na namesite a parcik. To celkovo zatriaktivni lokalitu a pomoze jej funkcnosti. Jedna sa o "highest and best use of land". Aktualny navrh nevyuziva na plno potencial pozemku a aby to k tomu vlastnikov viedlo, je potrebne to ciastocne upravit v textovej casti. Do prilohy vkladam moj osobny koncept pre dane uzemie.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	332	Happy Days Hospitality, s.r.o.	Jedna sa o celu plochu Kasarni Malinovskeho, teda aj f.c. 13/40/6. Je potrebne zarucit aby v areali vznikol verejny priestor (namesite/park). Vytazny architektonicky navth nevyuziva plne potencial daneho pozemku. V cente miest sa nesmie developovat tak ako na sidliskach, musi to sluzit sirsej verejneosti vctne turistov, nie len rezidentom danej lokality. Je potrebne zamedzit tomu, aby v danej lokalite vznikol dalsi projekt podobny Novej Terasy, ktory je orientovany vyhradne na komfort pre rezidentov arealu (v danej lokalite mimo centrum je to ako tak v poriadku). V textovej casti sa uvadza povinnosť navrhovat aktivny parter, bez dodatocneho verejného priestoru vsak tento parter nebude dlhodobo funkcný. Ludia kt. tam nebudu byvat tam koli samotnym kaviarnam, restauraciám a malým obchodíkom nebudu chodit a tiez ta orientacia bude bez stredoveho namesita slabá. Pre funkcnosť aktivného parteru je nevyhnutny kvalitny verejny priestor ktory bude sam o sebe lakadlom na travenie casu v danej lokalite. Inak to fungovat nebude. Je lepsie povolit vysšie budovy, hlavne od Kuzmanyho ulice tak aby sa to smerom k Moyzesovej zviazovalo dolu a získal sa tak priestor (developer ziska potrebne metre vo vysších budovach) na namesite a parcik. To celkovo zatriaktivni lokalitu a pomoze jej funkcnosti. Pokial by bolo mozne zakomponovat odporucenie na vystavbu krytej trznice, atkrtivitu a funkcnosť uzemia by to este viac posilnilo. Jedna sa o "highest and best use of land". Aktualny navrh nevyuziva na plno potencial pozemku a aby to k tomu vlastnikov viedlo, je potrebne to ciastocne upravit v textovej casti. Doplnujem link k stranke konceptu ktory vyuziva pozemok v plnej miere, investor na tom moze dobre zarobit a bude uzivatelsky velmi oblubeny. Pracovny nazov pre koncept je Kolonda Kosice. https://www.facebook.com/profile.php?id=61564323159308	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	333	Happy Days Hospitality, s.r.o.	Rad by som doporučil zviaziť poskytnutia incentív investorom developujúcim v historickom centre. Jedna sa prevazne o prieluky a pozemky ktore susedia bezprostredne s historickou zastavbou v centre mesta. V takychto miestach by bolo pre Kosice veľkým vizualným benefitom pokial by sa stavalo v style novej tradicnej architektury. Vizualne to rozšíri centrum mesta a stane sa tak turisticky atraktívnejším mestom. Prikladom je uzemie Kasarni Malinovskeho, kde moze takato vystavba posunut pomyselnu hranicu historického centra na uroven Kuzamnyho ulice. Zaroven by stavby v tomto style dobre nadviazali na pamatkovo chránene objekty na danom uzemi a taktiez na dalsiu historicku zastavbu v pase medzi Kuzmanyho a Moyzesovou ulicou - zo severu so Sportovou Halou a z juhu za Hlavnou postou s Univerzitou P.J.Safarika a Gymnaziom Srobarova. Incentívom pre developrov moze byt zakotvene priamo v uzemnom plane a to formou umoznenia zastavat vacsiu cast uzemia, pripadne postavit o jedno plus jedno ustupene podlazie so sedlovou strechou navyiac v pripade ze bude pouzita nova tradicna architektura stylovo navazujuca na okolite historicke objekty.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	334	Happy Days Hospitality, s.r.o.	Rad by som oponoval aktualnu specifikáciu funkčného využitia a priestorového usporiadania funkčných ploh. 13/40/6 a 13/40/7 (uzemie kasarni Malinovskeho). K textovej casti mam nasledne namietky: 1. Do danej lokality sa nehodi ziaden vyskovy akcent. Vyskovy akcent pocitovo rozšíri sídlisko, nie hstoricke centrum. Vhodnejšie je navysit zastavbu od Kuzmanyho ulice, tak aby sa vyska zviazovala zo sídliska smerom do centra. 2. Do textovej casti doplnit povinnosť vybudovat kvalitny verejny priestor (namestie/park/ihrisko), minimalne 5% uzemia. 3. Zviaziť formu incentíva pre vlastníka pozemku aby pri novej vystavbe zviazil zachovanie tradicnej architektury, napríklad formou zachovania stylovej integrity s historickými objektami v areali cim sa im umozni navysenie ploh. To moze byt formou navyesnie max. podielu zastavanej plochy alebo navyesenie vysky budov v tradicnom style (moznost postavit o 1+1 ustupene podlazie so sedlovou strechou navyiac). Cielom tychto uprav je pocitove rozsirovanie hstorickej casti mesta, zvyšenie atraktivity daného uzemia pre vsetchych navstevnikov a zvyšenie prospernosti daného uzemia pre navstevnikov a turistov. Kvalitny development v tejto zone ma potencial zvyšit celkovu atraktivitu mesta a bola by škoda to nevyuzit tym ze sa tam spravi obyčajny development ktory plne nezohľadni fakt, ze sa jedna o historicke centrum mesta a je to pre mesto velmi dolezita a relativne dost rozsiahla oblast.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Nastaviť regulatívy pre Malinovského kasárne podľa dohôd s developerom a KPÚ
MK/C/2024/00705-	330	ANTI-K Telecom s.r.o.	U označenej funkčnej ploche by sme radi zmenili účel funkčného využitia z : Plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov na : Plochy zmiešaného územia	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	chýba určenie plochy

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>zz nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>zz nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	239		<p>Došlo dňa: 20.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-239</p> <p>Vážený pán Debnár,</p> <p>vítame iniciatívu mesta Košice smerujúcu k vypracovaniu nového územného plánu so zapojením sa občanov mesta. Uvedomujeme si, že ide o náročnú prácu, kde môže dôjsť k tomu, že nie všetky požiadavky a predstavy občanov sa odzrkadlia v návrhu nového územného plánu. Z tohto dôvodu sa obraciame na Vás v stanovenej lehote, aby sme objasnili nižšie opísanú situáciu s cieľom zahrnúť našu požiadavku do nového územného plánu.</p> <p>My dole podpísani majitelia pozemkov evidovaní na:</p> <ul style="list-style-type: none">- LV 4298 p.č. E-KN 666/3 o výmere 7.576 m2- LV 3057 p.č. E-KN 666/2 o výmere 6.985 m2- LV 3593 p.č. E-KN 666/1 o výmere 18.086 m2 <p>v katastrálnom území Barca, lokalita Nad cintorínom, sme žiadali listom zo dňa 21.1.2021 vyššie uvedenú lokalitu o jej zaradenie na zmenu funkcie danej lokality z ornej pôdy na výstavbu rodinných domov. Prílohu listu tvorila urbanistická štúdia vypracovaná pánom Ing. arch. Tomášom Vargom, kópia katastrálnej mapy ako aj listy vlastníctva vyššie uvedených parciel. Na daný list sme dostali odpoveď z ÚHA, v ktorom sa uvádza, že na zmenu funkčného využitia predmetných parciel je nutná zmena územného plánu. Následne sme dňa 21.02.2022 podali žiadosť o zaradenie vyššie uvedených parciel do ÚPN HSA.</p> <p>V roku 2023 bola spracovaná urbanistická štúdia s názvom Hospodársky dvor a Fándlyho — Juh, na základe viacnásobného jednania s pánom Ing. arch. Baníkom a Ing. arch. Martinom Jergušom. Štúdia, ktorá bola predložená na Útvar hlavného architekta odzrkadľuje logické pokračovanie Fándlyho ul. smerom na západ a využíva obojstrannú zastavanosť miestnej komunikácie.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že nový územný plán nezahŕňa časť predloženej urbanistickej štúdie Fándlyho — Juh, opätovne Vás žiadame o jej zakomponovanie. Veríme, že pri zvažovaní našej pripomienky zohľadníte aj vyše 20 ročné obdobie, počas ktorého sme vynakladali nie malé úsilie smerujúce k vyriešeniu, t.j. zaradeniu vyššie uvedených parciel na zmenu funkcie t.j. na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Prílohy:</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	240		<p>Došlo dňa: 21.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-240</p> <p>Vec: Zmeny a doplnky - Ľadarová lúka, 1428/2, 51 Košice - Barca</p> <p>Vážený pán hlavný architekt mesta Košice, spolu s mojou rodinou sme dali do poriadku dedovizeň na Ľadarovej lúke, ktorú sme vypratali od navožených odpadov, kameňov, kôp smetí, zveradili, skultivovali, vysadili 200 ovocných a okrasných stromov. Tým sme obohatili a zmiernili environmentálnu záťaž v Mestskej časti Košice - Barca a meste Košice, ktorá prekračuje mieru únosnosti. Výsadbou 200 ovocných a ďalších okrasných rastlín sa životné prostredie zlepšilo o dosť. Aby sa lokalita nedevastovala, ani navrhovaným, celoplošným parkoviskom ani prílišnou odbočenou dopravou, vám predkladám nový návrh a posielam fotografie, ako vyzerala lokalita v minulosti a ako dnes.</p> <p>Preto žiadam Útvar Hlavného Architekta, aby ste zakomponovali do nového Územného plánu tieto požiadavky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Vzhľadom na to, že sme na parcele 1428/51 postavili polyfunkčnú budovu podra Územného plánu, kde poschodie slúži na bývanie a pivničné priestory na sklad komodít zo záhrady, na konci tejto parcely zriadime bunku, ktorá bude slúžiť na predaj biologicky nezávadných komodít z dvora - komodity vypestované a vychované bez zásahu chémie a nežiadúcich látok.2. Na novovytvorenej parcele 1428/62 zriadujeme pietne miesto na križovatke ulíc Močiarna a Tešedíková, kde staviame svätý Kríž obkolesený stromami, kvetmi a lavičkou, na oslavu Pána Boha pre ľudí.3. Na parcele 1428/2 zriadime výrobu domácej pizze, z našich domácich zdrojov a k nej dve parkovacie miesta oproti, namiesto parkoviska, ktoré je momentálne zakreslené na parcele 1428/2 a ktoré boli súčasťou zámeru postaviť Gazdovský dvor. <p>Dúfame, že tieto naše požiadavky budú splnené.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>žiadna úloha na zapracovanie, funkčné využitie plochy súčasťou ktorej je pozemok KNC 1428/51 a 62 je totožné s terajším funkčným využitím</p>
MK/C/2024/00705-	241		<p>Došlo dňa: 21.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-241</p> <p>Vec: Zmeny a doplnky - 1428/55, 52</p> <p>Žiadame zapracovať do územného plánu mesta Košice naše požiadavky. Na parcele 1428/55, 52, katastrálne územie Košice-Barca, sme vybudovali predĺženú komunikáciu v šírke 4 metrov. Táto komunikácia slúži a bude slúžiť pre občanov mesta Košice, ktorí ju už niekoľko rokov využívajú. Cesta slúži pre cyklistov, matky s deťmi, psododov a prechádzajúcich sa ľudí v dosť početnom množstve. Nemajú iný prístup ako z komunikácie, ktorú sme vybudovali a je tesne pred dokončením. Okolo cesty sme vysadili 165 hrabov, ktoré budú slúžiť ako hranica pozemku. Toto stromoradie bude slúžiť aj na ochranu životného prostredia, kde žijú mladé rodiny s deťmi, ktoré nesúhlasia s parkoviskami a inými devastačnými riešeniami. Podľa vyjadrenia primátora mesta Košice, sa mesto pýši zeleňou a ochranou životného prostredia a radi by sme túto tradíciu zachovali a podporili aj v lokalite Ľadarová lúka. Parkoviskom a zásobovaním sa zdevastuje celá lokalita západným aj južným smerom. Preto nesúhlasíme s parkoviskom od ulice z Močiarnaej a žiadame útvár Hlavného architekta o vstup z hlavnej cesty a to z ulice Osloboditeľov pre OD Fresh, kde požiadavka bola predložená aj petíciou od občanov Mestskej časti Košice - Barca v novembri 2023.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>žiadna úloha na zapracovanie</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	243		Došlo dňa: 22.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-243 Podpísaní vlastníci pozemku p.č. 1303/39, evidovaného na LV č. 3442 v katastrálnom území Barca, Vás týmto žiadame, aby bol dotknutý pozemok ponechaný na účely výstavby rodinných domov tak, ako tomu bolo v pôvodnom aj novom zamýšľanom územnom pláne. V pôvodnom generálnom územnom pláne je tento pozemok určený na účely výstavby rodinných domov. Aj v novom zamýšľanom územnom pláne je v dotknutej lokalite plánovaná rodinná zástavba presnejšie rešpektujúca hranice pozemkov. Vzhľadom k týmto skutočnostiam už vlastníci podávali územný plán zóny ktorý pod značkou 2021/468/315 dostal kladné stanovisko od mestskej časti Barca aj od oddelenia UHA. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny voľnej výstavby rodinných domov. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času.	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	255		Došlo dňa: 26.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-255 Ako majiteľka pozemku a rodinného domu v lokalite Košice Dargovských hrdinov katastrálneho územia Furča, parcelné číslo 583, 584/1, 584/2, dávam pripomienku k územnému plánu, keďže navrhovaná úprava, ktorá je znázornená na stránke mesta Košice ÚHA, cyklistická cesta zasahuje do môjho pozemku a prechádza cez záhradu. Záhrada a rodinný dom je súkromným majetkom, o ktorý sa riadne staráme a rodinný dom celoročne obývame od roku 1965. Na vyznačenom mieste máme ovocné stromy, sklad náradia a murovaný plot. Na základe týchto skutočností žiadam o zmenu resp. úpravu územného plánu, keďže nesúhlasím so zásahom do môjho pozemku, kvôli vybudovaniu cyklistického chodníka, ktorý by prechádzal mojim súkromným majetkom.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť líniu cyklotrasy
MK/C/2024/00705-	337		Žiadam vrátiť parcele č. 2405/17, k. ú. Furča, Košice-Dargovských hrdinov, pôvodné funkčné využitie podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice / do roku 2012/ a to polyfunkčné plochy pozostávajúce z obytných plôch nízko-podlažnej zástavby a plôch mestskej a nadmestskej občianskej vybavenosti / vid' vyjadrenie ÚHA č. 09-421-Ko , Ing. arch. M. Drahovský, 12.2.2009 /.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Súčasťou funkčnej plochy č. 10/13/13 sú parcely KN-C č. 2405/19, 2405/13 a 2405/17, ktoré sú v platnom ÚPN-HSA Košice v znení zmien a doplnkov aj v platnom ÚPN-Z Slivník ustanovené ako plochy zelene. Návrh ÚPN mesta Košice predmetné funkčné využitie rešpektuje.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	338		Dobry den, Moja pripomienka je ohladom trasy dopravnej cesty v mestskej casti Barca. V navrhu noveho UP je ako hlavna cestna komunikacia navrhnuta prave cesta cez Tesedikovu ulicu pre okolite existujuce ulice ako Berzeviczyho, Zichyho,Janitorova a aj nove buduće ulice ktore este len vzniknu na vychodnej strane uzemia. Chcem podotknut ze uz teraz je tato cestna komunikacia nevyhovujuca minimalne z hladiska sirky cesty, kde je problem prejst dvom protiuducim autam navzajom. Chodnik pre pesich neexistuje a predpokladam ze ani nikdy nebude kvoli sirke samotnej cesty. Uz dnes si skracuju vodici pri dopravných zapchach hlavneho tahu (cesta E71) smerom z Madarska do mesta Kosice cestu prave cez cestnu komunikáciu Tesedikovej ulice aby sa vyhli kolonom pred mostom VSS. Jednak nedodrziavaju maximalnu povolenu rychlost, ale hlavne rusia pokoj a klud ktory je zatiaľ na prilahlych uliciach v rodinnych domov. Preto uvadzam tuto pripomienku a ziadam o vysvetlenie preco v navrhu UP nie je ako hlavna dopravna komunikacia po ulici Fandlyho (parcelne cislo 1498/8, dalej 439/500,439/501 atd). Kde je mimochodom vlastnik mesto Kosice/Slovenska republika a nie sukrumni vlastnici ako na Tesedikovej ulici. Dalsim argumentom je ze parcela na Fandlyho ulici je siroka cca 25m a nie 7m ako existujuca cesta na Tesedikovej ulici. Pri takejto sirke Fandlyho ulice moze byt kludne na nej vybudovana cestna dopravna komunikacia, chodnik pre pesich, cyklochodnik a aj mestska zelen. Poslednym argumentom je fakt ze areal "byvaleho hospodarskeho dvora"(Označenie funkčnej plochy - 36/16/10) bude sluzit na vystavbu rodinných domov, a prave z Fandlyho ulice ma byt pristupova cesta k existujucim parcelam. Teda dojde k zamedzeniu jedinej pristupovej cesty k sukromnym pozemkom z Fandlyho ulice.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	339		Zmeniť na OC na p.č. 1463/3,143/7,1463/9,1403/5,1403/2,1403/2,1401/4,1401/1,1401/3,1463/3 na parkovisko, chodník, ostatná plocha na p.č.1463/17,1463/18,1463/7,1463/19,1463/20,1463/2,1463/1,1463/4,1463/15,1463/22,1463/23,1463/14,1463/13,1463/8,1463/2,1463/3,1463/1,1463/21	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Vo vymedzenom území prevláda v prevažnej miere plocha dopravných zariadení. Zariadenia OV sú prípustným funkčným prvkom na predmetnej funkčnej ploche.
MK/C/2024/00705-	340	royal bakery	Dobry den Sksute sa prosim zamysliet kolko obyvateľov bude mať mesto o 20- 30 rokov, Aj keď ten problém prejazdu cez centrum cititime už teraz, skuste sa pozrieť /staci aj google maps/ aký je prejazd v centre mesta v Poľskom meste Łódź - ulica Adama Mickiewicza Maju vytvoreny taky polo tunel cez centrum teda akoby cez nasu Sturovu ulicu pripajam jednu fotku PS: krizovatku /kruhac pri JUMBE je potrebne prerobit uplne 25 rokov som zvyknuty na znacky ktore tam boli,, vzdy trpnem ked tam idem skuste si vytiahnut statistiku nehodovosti na predmetom mieste od tej tragickej udalosti, nie som jediny ktory	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	341		Pripomienkujem nový územný plán v lokalite Anička medzi Kostolianskou ulicou a futbalovým ihriskom, nakoľko sa mení len na športové rekreačné využitie,predtým aj plochy viac podlažnej zástavby a občianska vybavenosť, nakoľko som spoluvlastníčkou niekoľkých parciel v danej lokalite a tým sa výrazne zníži ich hodnota, ďakujem	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	342		Dobrý deň,pripomienkujem nový územný plán v vyššie uvedenej lokalite Podhradová -Vyslnie,kde sa mení z pôvodnehoho plánu výstavby rodinných domov (rezerva) na záhradkárske využitie, nakoľko som spoluvlastníčkou niekoľkých parciel v danej lokalite a značne sa zníži ich hodnota, ďakujem	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	345		Vec: Pripomienka k návrhu Územného Plánu mesta Košice, časti funkčnej plochy 14/1/10. V mene vlastníkov parcely 1714/113 a príľahlých parciel / hlavne príľahlej časti parcely 1714/1 v katastrálnom území Myslava - Kamenný potok, nachádzajúcich sa na funkčnej ploche 14/1/9 a 14/1/10, Vás týmto žiadam, aby bola zóna záhradkárskej lokality ponechaná v rozsahu parcely 1714/1 v jej časti, ktorá priamo susedí s parcelami 1714/146-154. V tejto lokalite sme všetci vlastníci parcely 1714/113 už vykonávali nemalé práce. Bol naprojektovaný aj Územný plán zóny, ktorý rieši práve rozšírenie záhradkárskej lokality v mieste, ktoré priamo naväzuje na našu parcelu 1714/113, ďalej priamo susedí s parcelami 1714/146-153 a nachádza sa na parcele 1714/1. Dotknutý priestor je ideálny na pokračovanie záhradkárskej lokality a preto žiadame, aby bol ponechaný na účely občianskej vybavenosti - záhradkárskej lokality tak, ako tomu bolo v pôvodnom územnom pláne. V pôvodnom územnom pláne je tento priestor určený na účely záhradkárskej lokality ešte vo väčšom meradle. Preto sa chceme uistiť, že daná lokalita bude ponechaná a začlenená do zóny už existujúcich záhradkárskych lokalít a hranice zastavaného územia. Do predmetnej štúdie bolo už investované nemálo financií a času. Ďakujeme veľmi pekne za kladné vybavenie našej pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	preveriť rozsah funkčnej plochy záhradkárskej osady v predmetnej lokalite
MK/C/2024/00705-	347		Na základe pominutia dôvodu funkčného využitia plochy 1/7/15 ako "Plochy technickej infraštruktúry" pripomienkujeme tento stav a navrhujeme zmenu funkčného využitia na "Plochy športu a rekreácie", v zmysle okolitého územia - Funkčnej plochy 1/7/12. Tento návrh odôvodňujeme skutočnosťou, že vlastník bývalej technickej infraštruktúry na daných plochách už v roku 2017 odstránil a pôvodné stavby odpredal Golfovému areálu Alpinka, ktorý tieto následne odpredal súkromným vlastníkom a slúžia na rekreačné ubytovanie pre návštevníkov športového areálu. Všetka pôvodná technická infraštruktúra pre úpravu vody bola integrovaná do kompaktnej úpravné - vo vlastníctve VVS a.s., v severnej časti zóny, na ploche niekoľko štvorcových metrov. V prílohe pripomienky prikladáme scan návrhu na posúdenie zmeny ÚP z roku 2021, ktorý bol v danej dobe podaný stavebnému úradu mesta Košice-Staré mesto, a ktorý sa zaoberá rovnakou požiadavkou.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčné využitie plochy v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	348		Neviem si predstaviť, ako budú „nahustené“ domy na tomto malom kúsku zeme, kde pôvodne bola len 1 malá škôlka.. Mal tam byť parčík, zelená plocha a ihrisko pre deti. Ľudia si budú pozeraf z okna do okna. Obyvatelia Tyršovho nábrežia vedľa nových domov budú pozeraf na steny nových domov alebo rovno do okien nových domov. Budú mať málo svetla, lebo im budú tieniť výškové budovy okná. Zvýši sa hlučnosť tejto lokality. Klesne hodnota bytov, kvôli hustote domov a výhľadu na neúmerne vysoké budovy. Zhorší sa kvalita bývania. Neúmerne sa zaťaží hustota premávky na úzkej ceste. Nebude priestor na zeleň, oddychovú zónu. Je otázne, či sa nenaruší aj statika starých už postavených domov z dôvodu prílišnej blízkosti nových budov, zemných prác. Zaujímalo by ma, aké vzdialenosti medzi budovami musia byť dodržané, aby domy neboli príliš blízko seba, Dnes v čase klimatických zmien, treba rozširovať zelené plochy a nie pridávať nové betóny a asfalt. Investori ich často aj sľubujú, ale realita je potom iná. Nie iba rozprávať o tom, ako mestá bojujú s klimatickými zmenami čo všetko preto robia, ako skvalitňujú občanom bývanie, ako sa o nich starajú,keď realita je iná a každého zaujíma len jeho biznis.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	vhodnosť umiestnenia konkrétnej budovy na pozemku bývalej MŠ musí preukázaný relevantnou dokumentáciou umiestnenia stavby.
MK/C/2024/00705-	349		Pripomienka k návrhu nového územného plánu mesta Košice – zasahovanie plánovanej cesty do súkromného pozemku Vážený Útvar hlavného architekta mesta Košice, na základe predloženého návrhu nového Územného plánu mesta Košice, podávam pripomienku týkajúcu sa zasahovania plánovanej komunikácie do nášho súkromného pozemku. V návrhu územného plánu je zakreslená plánovaná cesta (parcelné číslo 1428/24, funkčná plocha číslo: 36/15/11), ktorá priamo zasahuje do nášho pozemku (parcelné číslo 1432/5). Tento stav však nezodpovedá aktuálnym reálnym pomerom, ako sú zakreslené v katastrálnej mape a ako boli doteraz odsúhlasené a schválené. Pozemok je jasne vymedzený a takýto zásah doň nie je v súlade s jeho súčasným stavom a vymedzením a preto s takýmto návrhom nesúhlasím. K pripomienke prikladám fotografie z katastrálnej mapy, ktoré zobrazujú aktuálny stav pozemkov, ako aj návrh nového Územného plánu mesta Košice, na ktorom je jasne vyznačená časť plánovanej cesty, ktorá zasahuje do súkromného majetku. Na základe predloženej pripomienky žiadam prehodnotiť a upraviť návrh Územného plánu tak, aby rešpektoval aktuálne katastrálne hranice pozemkov a aby plánovaná cesta nezasahovala do nášho súkromného pozemku (parcelné číslo: 1432/5). Ďakujem za porozumenie a za ústretový prístup k náprave tejto situácie. S úctou, Ján Oravec Donská 10, 04012, Košice 0908 343 781	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok pre plánovanú cestu bol navrhnutý a prerokovaný podľa príslušných predpisov v procese obstarávania ÚPNZ Košice - Barca, ktorý schválilo MsZ Košice. Návrh ÚPN mesta Košice dokumentuje predmetnú cestu podľa schváleného ÚPN Z Košice - Barca. Zmenu vymedzenia pozemku pre predmetnú cestu je možné iniciovať obstaraním Zmien a doplnkov ÚPN Z Košice - Barca.
MK/C/2024/00705-	350		Pripomienka sa týka témy zelene a životného prostredia. V súradnicami označenej lokalite Starého mesta Košice I, medzi ulicami Lomená a Bellova sa nachádza zeleň so stromami. Chýba tu osadenie lavičkami pod stromami a k tomu by sme chceli osadiť aspoň dva ks fitnes posilňovacie náradia / trenažér chôdze a trenažér bedrových kĺbov - viď obrazová príloha/. Lavičky by sme chceli umiestniť následovne: 1ks- do zelene pred panelák -južná strana pred vchod č.28 pod borovicu 1ks do zelene - "trojuholíka" rohu ulíc Lomená č.30 a Stromová č.8 pod brezy 1ks lavičky pod brezy na trávnik ,na severnej strane Lomená k navrhovanému fitnes náradiu, zhruba v priamom predĺžení pred vchodom č.24, severná strana, trávnik 1ks lavičky na začiatok pešieho chodníka Alvinczyho a Bellova v blízkosti Internátu VŠ Ekonomickej. Odvododenie: V tejto lokalite žije veľa starých ľudí, ktorí si nemajú kde posedieť, opierajú sa o plôtky alebo sedia na múrikoch popri paneláku a na schodoch pred panelákom. Lavičky sa nachádzajú iba na vzdialenejšom vyhradenom detskom ihrisku a pár kusov lavičiek sa nachádza pred obytným domom Stromová, ktoré si obsadili početní majitelia psov. Jednoduché a cenovo dostupné fitnes posilňovacie náradie využijú všetky vekové kategórie obyvateľov tejto lokality. Naša požiadavka osadenie 4 ks lavičiek + 2ks fitnes posilňovacieho zariadenia, /ako je zobrazené na obrázku prílohy/ splňa i požiadavku minimálnych finančných nákladov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: návrh exteriérového mobiliáru nie je predmetom riešenia Územného plánu mesta Košice
MK/C/2024/00705-	373		Novovybudovaná ulica Husárska, kde vyrástli v posledných rokoch nové rodinné domy a prevádzky, je stále zaradená medzi C.2.1.1 Plochy bývania v rodinných domoch. Vzhľadom k tomu, že je z dvoch strán obklopená "Plochami zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny", vzhľadom na blízkosť centra a súčasne rozrastajúce sa malé prevádzky v oblasti služieb a gastr (Kaviareň Na vršku alebo RV salón), ktoré už na mieste fungujú, máme za to, že by mala byť táto ulica (minimálne od čísla 36 po 14) zaradená do: C.2.1.4 Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	375		V momentálne platnom územnom pláne na parcele C10854 LV 8551 je navrhovaná plocha viacpodlažnej výstavby. V novom navrhovanom pláne je tam poľnohospodárske využitie pozemkov. Uvedenú parcelu sme s manželkou kupovali z dôvodu blízkosti obchvatu a možnosti usadenia sa v Krásnej nad Hornádom (príchod Volva a možnosť pracovných príležitostí). Nesúhlasíme aby sa zmenil územný plán v tomto území nakoľko príchodom novej automobilky by sa uvedená plocha dala využiť na výstavbu, ako to bolo prezentované v momentálne platnom územnom pláne.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Z dôvodu napĺňania strategického cieľa - formovať mesto Košice ako kompaktné mesto, návrh ÚPN mesta Košice nerieši ďalší územný rozvoj smerom východným a vypúšťa z návrhu pôvodne plánovanú funkčnú plochu bytových domov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	376		Poľnohospodárska činnosť je v rámci územia prežitá. Pozemky sa nevyužívajú na rastlinnú poľnohospodársku výrobu a ani pestovanie. Pozdĺž Kostolianskej cesty sa územie podľa tohto návrhu upravuje na mestotvorné funkčné využitie. Funkčné využitie plochy 9 /1 /2 by malo nadviazať na zmenu, upraviť funkčné využitie na navrhované Plochy bývania v rodinných domoch s nízkou výškou zástavby.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	377		Pripomienka sa týka funkčnej plochy 1 /8 /10. Toto územie nie je poľnohospodársky využívané. V rámci územia sa vyskytujú cyklistické traily. Navrhujeme zmeniť funkčné využitie územia na rozvojové plochy športu a rekreácie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: plocha je navrhovaná poľnohospodárske využitie. Na plochách poľnohospodárskych nie je dôvod navrhovať rekreačné aktivity
MK/C/2024/00705-	380		Označenie funkčnej plochy - 10/14/4 (Do označenia funkčnej plochy nebolo možné zadať číslicu 0) Vo výkres č. 7. Ochrana prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES 1: 10 000 nezodpovedá mapová časť biokoridoru regionálneho významu BK-R 2a, BK-R 2b slovnej charakteristike biocentra RBc12 Zeleň na svahoch pod Furčou podľa R-ÚSES Košice Mesto. "Charakteristika, zastúpenie biotopov: Biocentrum je tvorené porastmi stromov a krovín na svahu pod sídliskom Furča (Sídliisko Dargovských hrdinov)." Mapová značenie nezahŕňa len svahovú ale aj podstastnú časť roviny na parcele č. 402 k.ú. Furča (827339), obec Košice-Dargovských hrdinov. Obdobný problém je aj na susedných parcelách. Správne znázornenú hranicu rovinatej a svahovej časti prikladám v prílohe.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	preveriť správnosť vymedzenia hraníc biokoridorov, pán nechce nič meniť, upozorňuje na nepresné vymedzenie hranice biokoridorov, treba to preveriť.
MK/C/2024/00705-	259		Došlo dňa: 27.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-259 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082, 8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy
MK/C/2024/00705-	260		Došlo dňa: 27.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-260 Touto cestou chcem upozorniť UHA mesta Košice, že platný územný plán zóny ma zakreslené prepojuvacie komunikácie na parcelách v mojom vlastníctve (1019/12 KU Pereš, 267/52 KU Lorinčík, 1019/11 KU Pereš, 267/53 KU Lorinčík) A taktiež na prilahlých parcelách, ktoré vlastní pani Garajová Andrea a pán Nič Milan. Tieto komunikácie neboli nikdy komunikáciami a výstavba developerského projektu Lorinčík Háje prístup k týmto parcelám má vyriešenú. To je potrebné zohľadniť v novom územnom pláne mesta Košice, nakoľko táto nakreslená cesta fyzicky neexistuje a je z časti obostavaná a zastavaná rodinnými domami. Zároveň Vás žiadam o naplánovanie a zakreslenie prístupovej komunikácie pre pozemok ktorý sa skladá z parcel 267/53 KU Lorinčík, 1019/2 KU Pereš, 1019/11 KU Pereš (ktorého som vlastník) Rovnakú požiadavku má voči UHA mesta Košice má aj vlastník pozemku ktorý sa skladá z parcel 1018/2 KU Pereš, 267/54 KU Lorinčík, 267/30 KU Lorinčík (vlastník pozemku MUDr. Erik Benyovszky) A to z dôvodu zamýšľanej výstavby rodinných domov na spomínaných parcelách vo vlastníctve Mgr. Jaroslava Hochmanna a MUDr. Erika Benyovszkeho.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP v regulatíve C.2.1.1 pripúšťa na plochách rodinných domov realizovať : "Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkoviská"
MK/C/2024/00705-	261		Došlo dňa: 30.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-261 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, v rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082, 8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy
MK/C/2024/00705-	262		Došlo dňa: 30.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-262 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082 ,8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy
MK/C/2024/00705-	383		Ako je možné, že vo funkčnej ploche parkov a parkovo upravenej zelene je v regulačnom liste uvedený maximálny koeficient zastavanosti objektom 0 %, ale v textovej časti je napr. uvedené ako funkčné využitie prípustná občianska vybavenosť dopĺňajúca základnú funkciu, napr.stravovacie zariadenia, čo má svoju zastavanú plochu a vylučuje sa s 0% koeficientom zastavanosti? Jedná sa o lokalitu v blízkosti prameňa gajdovky, kde v minulosti bol bufet a v súčasnosti ostal z budovy skelet s časťou obvodových múrov. Tento by sa dal do budúcnosti využiť, resp. rozšíriť a skvalitniť stravovacie služby v tak navštevovanom parku. Ako by mohol byť koeficient zastavanej plochy objektom 0 %, pri jeho prípadnom rozšírení, resp. umiestnení hudobného altánku, aký tam v minulosti aj s reštauráciou kedysi býval. Ďakujem .	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	preveriť logiku určených koeficientov zastavanosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	385		Chcel by som nahlásiť pripomienku, aby ste zrušili návrh cestnej komunikácie cez pozemky č. 1567/11, 1567/4, 1567/9, 1567/13, 1567/1. Dané pozemky chceme do budúcnosti využívať ako stavebné. V súčasnosti to nie je možné, keďže je tam plánovaná cesta s ktorou nesúhlasíme (spor trvá už niekoľko desiatok rokov). Chceme vás preto poprosiť prehodnotiť plán cesty cez iný pozemok alebo poskytnúť adekvátnu náhradu za daný pozemok (v súčasnosti mesto ponúka sumu za vykúpenie s ktorou nemôžeme súhlasiť).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: preložka cesty smerom k ZOO je nevyhnutná, ÚPN mesta Košice chráni koridor pre predmetnú preložku, majetkoprávne vysporiadanie pozemku pre plánovanú stavbu je v kompetencii investora v čase investorskej prípravy stavby
MK/C/2024/00705-	386		Chcel by som nahlásiť pripomienku, aby ste zrušili návrh cestnej komunikácie cez pozemky č. 1567/11, 1567/4, 1567/9, 1567/13, 1567/1. Dané pozemky chceme do budúcnosti využívať ako stavebné. V súčasnosti to nie je možné, keďže je tam plánovaná cesta s ktorou nesúhlasíme (spor trvá už niekoľko desiatok rokov). Chceme vás preto poprosiť prehodnotiť plán cesty cez iný pozemok alebo poskytnúť adekvátnu náhradu za daný pozemok (v súčasnosti mesto ponúka sumu za vykúpenie s ktorou nemôžeme súhlasiť).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: preložka cesty smerom k ZOO je nevyhnutná, ÚPN mesta Košice chráni koridor pre predmetnú preložku, majetkoprávne vysporiadanie pozemku pre plánovanú stavbu je v kompetencii investora v čase investorskej prípravy stavby
MK/C/2024/00705-	387		Chcel by som nahlásiť pripomienku, aby ste zrušili návrh cestnej komunikácie cez pozemky č. 1567/11, 1567/4, 1567/9, 1567/13, 1567/1. Dané pozemky chceme do budúcnosti využívať ako stavebné. V súčasnosti to nie je možné, keďže je tam plánovaná cesta s ktorou nesúhlasíme (spor trvá už niekoľko desiatok rokov).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: preložka cesty smerom k ZOO je nevyhnutná, ÚPN mesta Košice chráni koridor pre predmetnú preložku, majetkoprávne vysporiadanie pozemku pre plánovanú stavbu je v kompetencii investora v čase investorskej prípravy stavby
MK/C/2024/00705-	388		Chcel by som nahlásiť pripomienku, aby ste zrušili návrh cestnej komunikácie cez pozemky č. 1567/11, 1567/4, 1567/9, 1567/13, 1567/1. Dané pozemky chceme do budúcnosti využívať ako stavebné. V súčasnosti to nie je možné, keďže je tam plánovaná cesta s ktorou nesúhlasíme (spor trvá už niekoľko desiatok rokov).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: preložka cesty smerom k ZOO je nevyhnutná, ÚPN mesta Košice chráni koridor pre predmetnú preložku, majetkoprávne vysporiadanie pozemku pre plánovanú stavbu je v kompetencii investora v čase investorskej prípravy stavby
MK/C/2024/00705-	395		Chceli by sme preklasifikovať časť záhradkárskej lokality (príloha označená červenou) na malopodlažné rodinné domy. Dôvodom je, že v tejto časti sú už existujúce rodinné domy, s plnou občianskou vybavenosťou (smetie, pošta) a nie je tu teda plánovaná žiadna výstavba. Obyvatelia rodinných domov, by si od mesta nenarokovali postavenie cesty a údržbu by zabezpečili.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v KN sú na príslušných pozemkoch evidované nebytové budovy, nie rodinné domy. V nebytovej budove (záhradkárskom dome, chate) je možné sa prihlásiť na trvalé bývanie, bez nároku na uskutočnenie, správu a údržbu verejnej dopravnej a technickej infraštruktúry.
MK/C/2024/00705-	397		Pripomienkujem funkčnú plochu 31/6/15. Ako vlastník parcely č. 34/6 nemám plánovaný prístup k pozemku prostredníctvom cestnej komunikácie. Žiadam akceptovať túto pripomienku ako závažnú a žiadam zaslanie stanoviska, ako sa plánuje vyriešiť prístup k uvedenej parcele č. 34/6. S pozdravom Peter Múdry	VII. Verejnosť	akceptované	pozemok je súčasťou plochy rodinných domov, podľa C.2.1.1 je v danej ploche možné realizovať aj - Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obsluhné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkoviská
MK/C/2024/00705-	398		stavebné pozemky súkromných majiteľov boli zmené na verejnú zelen v prospech IBV Záhumnie v zápisnici z MZ Krásna z 19.05.21 je zapísané že pri otvorení územného plánu je možné sa venovať zmene tejto lokality týmto žiadame o zmenu funkčnej - plochy parkov a parkovo upravenej zelene - žiadam o zmenu funkčnosti na Plochy bývania v rodinných domoch	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.
MK/C/2024/00705-	399		Žiadosť o posun cesty na pozemku C1404/200 a C1404/203 Ku Barca o 5 metrov južnejšie na pozemky C1404/203 a C1404/191 až C1404/272. Týmto riešením sa cesta da do jednej roviny s navrhovanou cestou v lokalite družstvo v súčasnom rozčlenení pozemkov budú ulice ústiť v jednej križovatke namiesto v dvoch a takisto cesta bude na pozemku jedného vlastníka pričom sa vyriešia jednoducho vlastnícke vzťahy a bude možná výstavba.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Pozemky p.č. KNC 1404/200, 1404/203 1404/191, 1404/272 v návrhu ÚPN mesta Košice súčasťou funkčnej plochy rodinných domov. 2.ÚPN Z Košice-Barca v znení zmien a doplnkov rieši funkčné využitie pozemkov a stavieb na pozemkoch. Funkčné využitie vyššieuvedených pozemkov bolo predmetom prerokovania návrhu ÚPN Z Košice-Barca v znení zmien a doplnkov podľa §23 ods.3 stavebného zákona s vlastníckmi regulovaných pozemkov. Vzhľadom na schválený ÚPN Z Košice -Barca v znení zmien a doplnkov sa má za to, že povinnosť prerokovania predmetnej ÚPD s vlastníckmi regulovaných pozemkov bola zo strany orgánu územného plánovania splnená.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	400		<p>Mgr. Slavomír Matfiak, Slovenskej jednoty 36, 040 01 Košice, t.č. +421 949 214 310 korešpondenčná adresa: Alexandra Dubčeka 60, 040 18 Košice – Krásna</p> <p>Útvár hlavného architekta mesta Košice Magistrát mesta Košice Trieda SNP 48/A, III. poschodie 040 11 Košice</p> <p>Vec: Pripomienkovanie k novému územnému plánu mesta Košice Chcel by som pripomienkovať, navrhnuť a požiadať Útvár hlavného architekta mesta Košice o zmenu Územného plánu hospodársko – sídelnej aglomerácie a ÚPN-Z pre funkčné využitie časti parcely č. 12909 k.ú. Krásna v zmysle kópie Overovacej štúdie spracovanej spoločnosťou nekonečno architekti s.r.o., Ing. arch. Matúš Človeček. (v prílohe) Zmena by sa týkala pripojenie a zlúčenia severnej časti parcely č. 12909 (funkčné využitie – Plochy poľnohospodárske) o rozlohe 1163m² s parcelou č. 1649/227 a 1646/316 podľa znázornenia v overovacej štúdii do územia pre funkčné využitie – Plochy bývania v rodinných domoch. Nejedná sa o zlúčenie a rozšírenie pozemku pre progresívnu výstavbu. Pričlenenú časť parcely č. 12909 by bolo možné využiť výlučne na doplnkovú výstavbu k rodinnému domu postavenému na parcele 1646/227 a 1646/316. Doplnková výstavba by sa týkala záhradného bazéna, záhradného skladu na náradie s prístreškom pre záhradný krb a plochu pre odstavné státie. (príloha - snímka z ortofotomapy) Severná časť parcely č. 12909 navrhovaná na pričlenenie sa nenachádza ani v ochrannom, ani v bezpečnostnom pásme inžinierskych sietí. Zvyšná a väčšia nepričlenená časť parcely č. 12909 by ostala funkčne nezmenená a teda ako orná pôda. Všetky vyššie uvedené parcely sú v mojom výlučnom vlastníctve. Navrhovanú zmenu podľa priloženej Overovacej štúdie odsúhlasilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Krásna. (v prílohe) Zároveň by som chcel využiť § 19 stavebného zákona, ktorý okrem iného umožňuje aj úplnú úhradu nákladov za obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie aj fyzickým osobám a navrhnuť alternatívu, kde alikvotnú časť nákladov ÚHA mesta Košice spojených so zmenou územného planú podľa mnou priloženej Overovacej štúdie v plnom rozsahu uhradím ja.</p> <p>Pripomienku podám aj v papierovej fyzickej forme do podateľne Magistrátu mesta Košice.</p> <p>Prílohy: 1x kópia Overovacej štúdie 1x snímka z ortofotomapy 1x kópia Uznesenia zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice – Krásna Originály príloh sú v mojej pôvodnej žiadosti o zmenu ÚPD. Vaše č.: MK/C/2022/00075-12</p> <p>Košice 11.9.2024</p> <p>..... Mgr. Slavomír Matfiak</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Rozsah plochy RD na južnom okraji zastavaného územia MČ Krásna je v návrhu ÚPN M KE dokumentovaný podľa platného ÚPN HSA Košice aj podľa ÚPN Z Krásna. 2. Regionálny Úrad pre Územné plánovanie a výstavbu Košice, nesúhlasí s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami, obcami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	426		<p>Teraz platný územný plán rieši lokalitu na Tatranskej ulici – stav – obytné plochy viacpodlažnej zástavby - vrátane existujúcich garáží a kultúrneho centra Výmenníka Štítová. Navrhovaný územný plán rieši lokalitu na Tatranskej ulici zvlášť ako funkčné využitie – Plochy bývania v bytových domoch a zvlášť Plochy dopravných zariadení, pričom existujúce kultúrne centrum Výmenník Štítová, je definovaný na ploche dopravných zariadení? V súčasnej dobe je okolo tohto kultúrneho centra zároveň voľný pozemok parc.č. C KN 3802/106 vedený v katastri nehnuteľností s kódom pozemku 29 – Sídľisková zeleň. Mám za to, že schválením takto navrhutej funkčnej plochy – Plochy dopravných zariadení sa môže stať, že táto existujúca sídlisková zeleň bude zrušená na úkor dopravných zariadení – parkovacích miest, resp. povolení stavieb garáží či parkovacieho domu, s čím vzhľadom na existujúcu lokalitu a minimum zelene v tejto lokalite, nesúhlasíme. Poprosíme preto o prehodnotenie funkčného využitia s poukazom na existujúci stav - kultúrne centrum a existujúcu zeleň, aby v danej časti mesta ostal tento stav aj po prijatí nového územného plánu zachovaný, aby sme ako obyvatelia danej lokality mohli v klude využívať existujúci stav a nie "stresovať sa" do budúcn, či nejaký developer neprejaví záujem na zrušení kultúrneho centra a existujúcej zelene na úkor vybudovania parkovacích miest, garáží, či parkovacieho domu, ktoré mu takto schválený nový</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>upraviť štruktúru funkčných plôch v zmysle pripomienky. Vyčleniť výmenník z plôch dopravných zariadení. Ostatná plocha (garáže) sú dokumentované ako plocha dopravných zariadení</p>
MK/C/2024/00705-	404		<p>Žiadam o zmenu funkčného využitia z plochy sídelnej zelene na plochy občianskej vybavenosti s 20% zastavanosťou, keďže ide o jeden celok s občianskou vybavenosťou v hornej časti. Celé územie je už v súčasnosti v zastavanom území obce, v danej lokalite vlastným viacero susediacich parciel, preto je nelogické mať tretinu vedenú ako plochy občianskej vybavenosti (parcela 1527/3), ktorú sa pre veľkosť ani nedá využiť a susediace parcely ako sídelnú zeleň na súkromnom pozemku. Danu lokalitu považujem za vhodnú na rozvoj občianskej vybavenosti a to na zriadenie kaviarne, zmrzlinárne, reštaurácie s výhľadom na mesto, ako priestor na menšie oslavy a firemne akcie, so zriadením príslušného parkovania na polovegetačných tvárniciach s výsadbou aleje okrasných drevín a rastlín a s vybudovaním infraštruktúry pre cyklistov a elektrocyklistov. Územie by ako celok získalo zmysluplne využitie a modernú občiansku vybavenosť, čo rekreačná oblasť Horný Bankov stále nemá, aj napriek vysokej návštevnosti . V prílohe pripájam štúdiu spracovanú architektom.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>upraviť funkčné využitie plochy v zmysle pripomienky</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	411	Majitelia pozemkov v lokalite Červený Breh	Pripomienka sa nachádza v prílohách.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pre návrh zmeny existujúcej funkčnej plochy záhradkárskej lokality Červený Breh na funkčnú plochu bývania v rodinných domoch nie sú k dispozícii relevantné územnoplánovacie a ostatné podklady (stanovisko Obvodného banského úradu, návrh celkovej zmeny vnútornej urbanistickej štruktúry lokality, dopravno-kapacitné posúdenie existujúcej miestnej cesty Žĺaby, nároky na ostatnú technickú infraštruktúru). Po overení vhodnosti predmetného územia na rozvoj obytnej funkcie, môže byť lokalita zaradená do Zmien a doplnkov ÚPN mesta Košice po jeho overení.
MK/C/2024/00705-	412	-	pri oblasti červený križ je znazornený odpad haldy, rozvodna elektro - je to bezpečné ? kedže sa planuje tam aj výstavba rodinných domov ? Odpadové hospodárstvo / haldy odpadov v blízkosti rodinných domov veľmi bude narušať okolie, je možné to umiestniť mimo domovej výstavby ? čo sa týka novej oblasti Girbeš, bolo by vhodné rozšírenie cesty na 4 prúdovku, keďže aut je čoraz viac, aby sa zabránilo zbytočným zápcham	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	413		Som vlastníkom pozemkov v k.ú. Severné Mesto ako p.č. 6936/13 a p.č.6936/52, ktoré sú t.č. v blízkosti záhradkárskej lokality, a takisto v priamom susedstve s pozemkami určenými na výstavbu rodinných domov s počtom nadzemných podlaží 2, nazvanými ako lokalita Pod Bankovom. Na základe prevodu častí môjho pozemku v prospech zriadenia inžinierskych sietí a cesty pre túto lokalitu sa domnievam, že ide o priame stavebné a funkčné prepojenie tejto lokality s mojimi pozemkami, ktoré z tohto dôvodu navrhujem zaradiť do zóny pre výstavbu rodinných domov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pre návrh zmeny existujúcej funkčnej plochy záhradkárskej lokality Račí potok na funkčnú plochu bývania v rodinných domoch nie sú k dispozícii relevantné územnoplánovacie a ostatné podklady (stanovisko Obvodného banského úradu, návrh celkovej zmeny vnútornej urbanistickej štruktúry lokality, dopravno-kapacitné posúdenie existujúcej miestnej cesty Račí potok, nároky na ostatnú technickú infraštruktúru). Po overení vhodnosti predmetného územia na rozvoj obytnej funkcie, môže byť lokalita zaradená do Zmien a doplnkov ÚPN mesta Košice po jeho overení.
MK/C/2024/00705-	414		Jolana Krišáková (mama) je podielovým spoluvlastníkom pozemku v k.ú. Krásna, ako p. č. 9601 o celkovej výmere 2741 m2, ktorú nadobudla na základe ROEP v roku 2011. Pozemok jej bol v rámci prerozdelenia pridelený na výstavbu rodinného domu, o čom svedčí existencia nielen jednotlivých pripojení na sieť, ale chodník priamo pred pozemkom a takisto prístupová cesta, verejné osvetlenie a rovnako aj už postavené rodinné domy v susedstve. Pozemok sa nachádza priamo v lokalite IBV Záhumnie, určenej na výstavbu rodinných domov. Nesúhlasím so zaradením tohto pozemku do zóny verejnej zelene, je to v rozpore s účelom náhrady, ktorá mi mala byť pri ROEP-e poskytnutá, ide o absolútne znehodnotenie pozemku v môj neprospech, navyše za situácie, keď "verejný účel" je bez akejkoľvek náhrady. Ide o pozemok, ktorý je súčasťou celku - lokality určenej na domovú výstavbu. Preto žiadam zaradiť tento pozemok do zóny pre výstavbu rodinných domov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.
MK/C/2024/00705-	415		Štefan Bodnár (strýko) je podielovým spoluvlastníkom parc. č. 9601 v k.ú. Krásna, pričom využitie je určené na "Plochy parkov a parkovo upravenej zelene" a to aj napriek tomu, že predmetná parcela mu bola pridelená ako stavebný pozemok v rámci lokality určenej na výstavbu rodinných domov s názvom "IBV Záhumnie". Pri pozemku je pripojenie na sieť, je tu chodník, cesta, všetka občianska vybavenosť pre výstavbu rodinného domu, preto je zaradzajúce vyňatie práve týchto pozemkov z bytovej výstavby. Na základe toho nesúhlasím s jeho zaradením pre účel "verejná zeleň", navyše bezodplatne. Navrhujem preto pozemok zaradiť do zóny pre výstavbu rodinného domu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.
MK/C/2024/00705-	416		Som podielovým spoluvlastníkom parcely č. 10506, t.č. orná pôda, pôda poľnohospodárska. V príľahlej oblasti je kompletne zastavané územie obce Krásna nad Hornádom, s plnou občianskou vybavenosťou, s cestným prepojením na ďalšie okolie, preto navrhujem zaradiť túto parcelu do zóny pre výstavbu rodinných domov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok je situovaný mimo územia mesta určeného na zastavanie.
MK/C/2024/00705-	417		Som podielovým spoluvlastníkom parcely č. 9349, t.č. orná pôda, pôda poľnohospodárska. V príľahlej oblasti je kompletne zastavané územie obce Krásna nad Hornádom, s plnou občianskou vybavenosťou, s cestným prepojením na ďalšie okolie, preto navrhujem zaradiť túto parcelu do zóny pre výstavbu rodinných domov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok je situovaný mimo územia mesta určeného na zastavanie.
MK/C/2024/00705-	418		Som podielovým spoluvlastníkom parcely č. 9476, t.č. orná pôda, pôda poľnohospodárska. V príľahlej oblasti je kompletne zastavané územie obce Krásna nad Hornádom, s plnou občianskou vybavenosťou, s cestným prepojením na ďalšie okolie, preto navrhujem zaradiť túto parcelu do zóny pre výstavbu rodinných domov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok je situovaný mimo územia mesta určeného na zastavanie.
MK/C/2024/00705-	419		Druh pozemku je záhrada a nechcem meniť využite na iný účel pozemku. Nakoľko som vlastníčka (L.V.15584) pozemku parcely č. 6953/128 a nežiadala som o zmenu druhu účelového využitia pozemku z plochy záhradkárskych lokalít na plochy bývania a bytových domov.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ÚPN mesta nemení aktuálny druh pozemku, ani jeho doterajšie užívanie. Zmena druhu pozemku nastane až po vydaní právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré musí byť v súlade so záväznou časťou ÚPN mesta Košice. Ak sa vlastníčka pozemku rozhodne zmeniť doterajšie funkčné využitie pozemku na iné funkčné využitie, tak potom v súlade s funkčným využitím ustanoveným územným plánom mesta Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	420		<p>Lokalita ulica Pod Gruntom a Kamenný potok, Myslava</p> <p>V predloženej zmene ÚPN HSA je v predmetnej lokalite zmapovaná existujúca zástavba rodinnými domami s funkčnou plochou pre plochy bývania v rodinných domoch.</p> <p>Žiadam celú časť ulice Pod gruntom s obytnou funkciou zjednotiť s regulatívami v prevládajúcej časti ulice a nadviazať na koncept pôvodnej výstavby v lokalite.</p> <p>Podľa aktuálne platnej Urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania územia v danej existujúcej časti ulice v lokalite je regulácia nasledovná:</p> <p>Lokalita 9.1.16. Kamenný potok Jedná sa o rozšírenie jednostrannej zástavby východnej strany komunikácie. Pôvodných 5 užších parciel je možné podľa potreby zlučovať, možná je výstavba samostatne stojacich RD ale aj progresívnejšie formy ako sú dvojdomy , alebo radové domy. Prípustné sú aj málopodlažné bytové domy napr. terasové s dodržaním odstupov v zmysle stavebného zákona. Nakoľko protiľahlý svah zatiaľ neje pozemky, stavebná čiara v tejto ulici nie je stanovená a možno tak využívať aj zadné vyvýšené a sľučnejšie časti parciel. Takáto rozvojená zástavba bude harmonizovať s prírodným charakterom lokality.</p> <p>Podľa platnej legislatívy územné plány a v nich regulatívy musia zohľadňovať tiež vydané právoplatné územné rozhodnutia. Regulatívy v územnoplánovacej dokumentácii musia byť jednoznačné najmä (i)z hľadiska členenia na záväznú a smernú časť, (ii) musia byť identické v textovej aj grafickej časti územnoplánovacej dokumentácii, resp. v jej záväznej časti, tiež musia byť jednoznačné z hľadiska používania pojmov. – používať pojmy z vyhlášky resp.z metodických usmernení (napr. štandardy vybavenosti) alebo definovať používané pojmy priamo v územnoplánovacej dokumentácii (záväznej časti), ich uplatňovanie musí byť využiteľné a kontrolovateľné majú byť stanovené s dostatočnou mierou flexibility, majú byť stručné, zodpovedať kapacitným možnostiam územia a musia byť v praxi využiteľné.</p> <p>Navrhujem preto: – zjednotiť koncept pre ulicu Pod Gruntom podľa aktuálne platnej urbanistickej koncepcie v danom území s nadviazaním na pôvodnú zastavanú časť ulice Pod Gruntom. Zrušiť stavebnú čiaru 6m, ktorá bola naznačená iba v jej predĺženej časti cca 50m.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Predmetom prerokovania je návrh nového ÚPN mesta Košice, nie zmeny a doplnky ÚPN HSA Košice. 2. Návrh ÚPN mesta Košice spracovaný v mierke 1:10 000 nenavrhuje stavebné čiary ani neruší stavebné čiary ustanovené právoplatnými územnými rozhodnutiami a záväznými časťami Územných plánov zón, vyhlásených príslušnými VZN.</p>
MK/C/2024/00705-	421		<p>Územie od zastávky MHD Vyhliadková veža v smere do Kavečian po pravej strane od cesty III. triedy po existujúcu záhradkársku lokalitu Brezina (Brezová) zmeniť tiež na využitie pre záhradky, čím sa s lokalitou Detrichová vytvorí jeden súvislý celok záhradiek. Pripomienku dávam ako jeden z vlastníkov pozemkov v tomto území, ktorí tiež žiadajú takúto zmenu. Náskres vid' príloha 2.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice nenavrhuje nové plochy záhradkárskych lokalít z dôvodu pretrvávajúcich problémov s dodržiavaním pravidiel funkčného využívania záhradkárskych lokalít na účel pre ktorý sú zriadené. Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p>
MK/C/2024/00705-	422		<p>V návrhu zmeny územného plánu v r. 2018 bola vypustená lokalita na výstavbu Kráľovce, čo bolo správne riešenie. Výstavba v tejto lokalite v takom rozsahu je nereálna z dôvodu prístupu pre dovoz ťažkými nákladnými autami obrovskej hmoty materiálov po úzkej, strmej, široko a konštrukčne poddimenzovanej komunikácii. Súčasný UPNZ počíta s prístupom k tejto lokalite po novovytvorených komunikáciách, čo je tiež nereálne, pretože by mali viesť po existujúcich dvoroch (za kostolom), ba na Kadlubskej ulici odstrániť stavby (aj obývaný RD). Preto je vhodnejšie vytvoriť novú lokalitu na výstavbu RD na juh od Kavečian v smere ku mestu a to v lokalite pri cintoríne, okolo vodojemu Strážna (rešpektujúc ochranné pásmo) až po záhradkársku lokalitu Vitalina a vytvoriť druhý cestný prístup do Kavečian od zastávky MHD Vitalina, južne okolo záhradkárskej lokality Vitalina až ku kaplnke na konci ulice Strážna, ktorý by túto novú lokalitu ohraničoval z juhozápadnej strany a bol aj ďalším prístupom pre túto lokalitu, vid' príloha 2. Takúto požiadavku predložila MČ Kavečany v minulosti, keď bol problém s prístupom do Kavečian kvôli prepadnutej jaskyni na Budanovej ulici (čo sa môže znovu stať aj z iných dôvodov) a mesto zbieralo podklady pre zmenu UPN.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Potenciál súčasných rozvojových plôch podľa platného ÚPNHSA Košice, ktoré sú prevzaté do návrhu ÚPN mesta Košice, sú vzhľadom na dopravné a kapacitné obmedzenia technickej infraštruktúry postačujúce pre prognózovaný počet obyvateľov mestskej časti.</p>
MK/C/2024/00705-	424		<p>Pripomienka sa týka lokality č.4 , blokov E a F v časti Nová Barca. Na základe konzultácií s Vami pri stretnutí k ÚP mesta Košice, časť Barca 3.4.2024 k zamietnutým pripomienkam, predkladám aktualizovaný návrh funkčného využitia nami vlastnených parciel v blokoch E a F, pri zohľadnení Vami stanovených regulatívov.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	425		<p>Žiadam, aby sa do novo pripravovaného územného plánu zóny Košice-Vyšné Opátske dostala zmena klasifikácie pozemkov prilahlých k rieke Hornád od obce Vyšné Opátske až po Hať Vyšné Opátske na hranici s mestskou časťou Košice – Krásna a po tzv. hornú záhradkársku cestu nad nimi, z kategórie „záhrady“ do kategórie „stavebné pozemky“. Jedná sa mi predovšetkým o parcely 501/1, 501/2, 501/3 a ďalšie.Nazdávam sa, že na ďalší rozvoj MČ nie je veľa iného vhodného a tak pohodlného miesta, ako v tejto v úvode označenej lokalite. V nej vidieť aj teraz zrealizované stavby na bývanie a snahy zahajovať nové stavby. Na parcele 498/2 sa dokonca nachádza rekonštruovaný cca100 ročný dom bez akýchkoľvek narušení zosuvmi. Pokračovanie tejto lokality pozdĺž Hornádu v časti Krásna nad Hornádom je už desiatročia zastavaná.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Pre návrh transformácie existujúcej záhradkárskej lokality nie je k dispozícii relevantný územnoplánovací podklad preukazujúci návrh kompletnej dopravnej a technickej infraštruktúry a zabezpečenie investovania jej realizácie.</p>
MK/C/2024/00705-	455		<p>V hlavných cieľoch plánu sa hovorí o maximálnom využití pozemkov. V minulosti sa hovorilo o predelení záhrad , napr. medzi Bystrickou a Krompašskou 1 - 41. Na našej Ulici bývajú starší občania pre ktorých je už 18 árová záhrada nepe</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>pozn: prevažná časť pozemkov v m.č. Pereš je súčasťou plôch bývania v rodinných domoch.</p>
MK/C/2024/00705-	457		<p>Dobrý deň.Prosím o zmenu návrhu využitia plochy 33/1/6 z navrhovanej "Plochy občianskej vybavenosti" na "Plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov " (34/2/1 vedľajšia parcela) Dôvodom je skutočnosť,že na parcele</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>doplniť do špecifikácie: Je prípustné umiestniť objekty ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov s maximálnou veľkosťou riešeného územia stavebného zámeru 0,3 ha.</p>
MK/C/2024/00705-	458		<p>Prosím o ponechanie funkcie plochy dopravných zariadení pre funkčnú plochu 13/36/12 s max. zástavbovou výškou 14m a počtom max. 4 nadzemných podlaží. Severne od daného územia sa nachádza bytový dom Československej armády 6-8, ktorý má</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>odčleniť ako samostatnú plochu bývania (p.č.3717, 3716/1), p.č. 3785/19, regulovať výšku - 4NP, 17m</p>
MK/C/2024/00705-	459		<p>Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva v Krásnej zo dňa 27.8.2020 kde schválila zmenu funkčného využitia parciel na obytné plochy málopodlažnej zástavby Vás týmto žiadam o zapracovanie tejto požiadavky do územného plánu na parc</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>doplniť funkčnú plochu zmiešaného územia, vzhľadom na exponovanú nárožnú polohu lokality</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	460		Dobry deň, jedná sa o dve parcely 5489/3 a 5489/4, ktoré sú v územnom pláne vedené ako verejná zeleň. Momentálne sú využívané ako záhrada, ale chceme do budúcnosti na týchto parcelách stavať a vybudovať rodinný dom. Kúsok parcely 54	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok je z hľadiska jeho polohy, terénnej konfigurácie a nemožnosti adekvátneho dopravného sprístupnenia nevhodný na umiestnenie rodinného domu.
MK/C/2024/00705-	463		Dobry deň. Mám pripomienku k územiu označenému ako 17/39/28. Územie je ohraničené ulicami Michalovská, Bardejovská, Popradská. Je v mape označené ako transformačné územie. V súčasnosti sa na území nachádzajú prevažne súkromné ga	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Transformačné územie je územie, kde je navrhovaná postupná premena súčasného funkčného využitia na iné funkčné využitie. Územie bude využívané tak ako doteraz až do času, kedy sa vlastník resp. investor rozhodne zmeniť súčasné využitie pozemku a budovy. Potom ho môže zmeniť v súlade s regulatívami ustanovenými pre konkrétne transformačné územie.
MK/C/2024/00705-	464		Vznášam pripomienku k funkčnej ploche číselne označenie 33/1/8 ,ktorá je v novom návrhu definovaná ako plocha krajinnej zelene. V tejto lokalite vidím potenciál v budúcnosti ako plochu na rekreáciu a záhradkárčenie, keďže sa nachádza m	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	465		Dobry deň. Táto pripomienka sa týka plochy označenej 17/37/8. Je to plocha na rohu ulíc Bernolákova a Narcisová. V súčasnosti na parcele stojí dlhodobý neobývaný rodinný dom. Už minulosti boli snahy na danej parcele vybudovať výškovú b	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Navrhovaná je max. podlažnosť 3 NP . Na viacpodlažnú budovu tam nie je miesto
MK/C/2024/00705-	466		Dobry deň. Táto pripomienka sa týka viacerých území, ktoré sú situované po ľavom brehu Hornádu a ohraničené ulicami Rampová, Priemyselná a Prešovská cesta, tzv. nové mestské centrum. Všímam si v návrhu, že počet nadzemných podla	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	467		Dobry deň. Táto pripomienka sa týka územia ohraničeného ulicami Ipeľská, Popradská a Tr. SNP. Toto územie je označené ako transformačné s budovami až do 8 podlaží, čiže aj s bytmi. Už v súčasnosti je v dopravnej špičke problém	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	468		Dobry deň. Festivalové námestie. V návrhu sa píše, že maximálny počet nadzemných podlaží v strede námestia je 13, to je asi omyl. Ku samotnej križovatke. Toto je najhoršia križovatka v Košiciach a treba ju riešiť. Najideálnejšie by b	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	469		Dobry deň.Podal som žiadosť o odkúpenie pozemku na Magistrát Mesto Kosice cca 20m² pozemok o ktorý mám zaujem je v tesnej blízkosti môjho.Vlastník pozemku) je Mesto Košice. Odpoveď prišla že mesto neodpreda.Moja pripomienka je ...Vedľaj	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. pripomienka sa netýka návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	470		Nesúhlasím, aby na parcelách 3717 a 3716/1 bolo vydané povolenie na 9 poschodový obytný dom, keď tu bude v izbách tma, budeme sa dívať navzájom do bytu a doprava bude nemožná z Kpt. Nálepku na Čsl.Armády s toľkými novými autami.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	odčleniť ako samostatnú plochu bývania (p.č.3717, 3716/1), p.č. 3785/19, regulovať výšku - 4NP, 17m; Vhodnosť umiestnenia obytnej budovy s 9NP mala byť preukázaná svetlotechnickou štúdiou, ktorá musí byť nedeliteľnou súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. V prípade vypršania platnosti územného rozhodnutia, navrhovaná regulácia max 4NP (17m).
MK/C/2024/00705-	475		Všimol som si, že z územného plánu vypadlo v minulosti navrhované mimoúrovňové križovanie ulice Toryská a Moldavská cesta v smere z Terasy do centra mesta. Mimoúrovňové križovanie by pomohlo aj MHD nakoľko by trolejbusy nečakali tak dlh	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. Mimoúrovňová križovatka nie je vylúčená, za predpokladu jej realizovateľného technického riešenia vo vzťahu k parkovaciemu domu Steel arény - viď ÚPN HSA KE v znení zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	471		Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Má tam byť 2 podlažná budova občianskej vybavenosti ako je dot	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť , max. podlažnosť 4 NP bez podkrovia
MK/C/2024/00705-	477		Definovať vybudovanie električky na MČ Tahanovce. Zatiaľ s budovaním ASAP, keďže sa o tom hovorí roky. Zároveň nečakať na novú výstavbu okolo Hornádu, ale začať s budovaním električkovej trate dopredu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	478		V MČ Staré mesto, neprekračovať max. výšku blokov čo je cca.12 poschodí pri výstavbe obytných domov. Rovnako nezahusťovať domovu výstavbu na Kuzmanyho sídlisku. Rozširovať zeleň.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť výškové regulatívy tak, aby na území v OP MPR neboli umiestňované budovy vyššie ako existujúca zástavba. Budovy vyššie ako 13 NP navigovať do nového MC Hornád
MK/C/2024/00705-	479		Rozšírenie zelene.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	480		Zahrnúť do plánu budovanie nájomných bytov, tak aby to financovalo mesto so štátom. Nie len komerčná výstavba.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: nájomné bytové domy budú umiestnené na ploche bývania v bytových domoch. Je na investorovi nájomných bytov, na ktorej funkčnej ploche bývania v bytových domoch ich bude chcieť umiestniť
MK/C/2024/00705-	481		Dobry deň, počet nadzemných podlaží požadujeme dať na 4. Developer nám dal pod nátlakom podpísať zmluvy, bez ktorých by nám neodovzdal byty. Nie je vhodné, aby sa dalo ešte nadstavať jedno podlažné poschodie. Prosím nastaviť územný	VII. Verejnosť	akceptované	obytné budovy na električkovej ulici sú zaregulované podľa skutkového stavu. Podľa STN 73 4301 sa aa podzemné podlažie budovy považuje každé podlažie, ktorého obsypaná plocha fasády pôvodným terénom je viac ako 50 % z celkovej plochy fasády jedného uvažovaného podlažia. Plocha fasády podlažia je definovaná konštrukčnou výškou a obvodom zastavanej plochy. To znamená, že podlažie pod úrovňou vstupného podlažia nespĺňa požiadavku na podzemné podlažie. Celková výška objektov je 5 NP viď. návrh ÚP. Žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	482		VEC: Žiadosť o zmenu územného plánu parc. č. 1090/10 Košická Nová Ves Týmto ako majiteľ pozemku, v k.ú. Košická Nová Ves LV 1104 pozemok registra C KN parcelné číslo 1090/10 s výmerou 863 m2, druh pozemku trvalý trávnatý porast dá	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	netýka sa návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	484		Na parcele č. 1653/2, 1655/6 by sme chceli postaviť pivnicu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. pozemok je súčasťou poľnohospodárskej pôdy bez jej perspektívneho záberu na stavebné zábery. Na poľnohospodársky využívaných pozemkoch, ktoré nie sú súčasťou uceleného honu poľnohospodárskej pôdy, je možné umiestniť podzemný objekt pivnice.
MK/C/2024/00705-	485		V textovej časti uviesť, že na území mesta nie je možné umiestňovať samostatné zavesené balkóny na základe individuálnych potrieb a uvážení jednotlivcov. Jedná sa o zásadný problém, ktorý vo veľkom merítku ovplyvní vzhľad budov,	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť regulatív C.1.1.4.1 Stabilizované územie o túto podmienku

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	488		Dobrý deň, na mape vidím ,že je planovaná križovatka medzi Hlinkovou a Slovenskou ulicou a cez Slovenkú ulicu pôjde obslužná cesta C, ktorá bude pokračovať ďalej. Myslím si ze toto nie je správny spôsob zlepšenia premávky. Mali by sme	VII. Verejnosť	akceptované	zrušiť navrhovanú križovatku Hlinkova - Slovenská
MK/C/2024/00705-	486		Dobrý deň, Všimol som si, že planujete cyklotrasy takmer po celom meste a v Myslave nie. Chcel by som vidieť cyklotrasu aj v Myslave. A mala by pokračovať až za Myslavu smerom k Baške a na Bukovec. Je to veľmi frekventovaná cestou pre cyklistov	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť cyklotrasu (cyklistickú cestičku) v Myslave
MK/C/2024/00705-	490		Dobrý deň, V pláne vidím veľa funkčných plôch kde sa momentálne nachádzajú parkoviska ktore sú označené ako plochy dopravných zariadení. Myslím že ak tieto plochy takto označíme tak bude takmer nemožné na týchto plochach postaviť niečo	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: plochy dopravných zariadení nie sú len parkoviská, ale aj ostatné zariadenia pre dopravu - vid' návrh záväznej časti ÚPM mesta Košice, kap. C.2.4.2
MK/C/2024/00705-	491	Jaroslav Tomáš	Dobrý deň, Dovolím si Vás požiadať o zahrnutie parcely č 5009,v KÚ Lorinčík, Obec: Košice-Lorinčík do územného plánu mesta Košice na výstavu rodinných domov - funkčné využitie na bývanie. Dôvodom žiadosti je situačné umiestnen	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: existujúca technická infraštruktúra v k.ú. m.č. Pereš neumožňuje rozvoj plôch bývania v k.ú Lorinčík, príľahlých ku k.ú. Pereš.
MK/C/2024/00705-	492		Dobrý deň, rada by som pripomienkovala resp.overila do akého funkčného využitia spadá parcela E 1254 kat.územie Myslava, nakoľko na návrhu ÚPMK je v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia nejasné, či sa jedn	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	časť predmetnej parcely je súčasťou zmiešaného územia, časť parcely je súčasťou zelene, časť parcely je súčasťou miestnej cesty
MK/C/2024/00705-	494		Dobry den, tymto podavame pripomienku k Navrhu nového UP mesta Kosice týkajúcu sa parcely c. 1394/10. Detail a odovodnenie pripomienky prikladame v prílohe. S pozdravom, Gabriela Andrasova	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasiaa rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	495		Dobry den, tymto podavame pripomienku k Navrhu nového UP mesta Kosice týkajúcu sa parcely c. 1394/1. Detail a odovodnenie pripomienky prikladame v prílohe. S pozdravom, Brigita Kernacova	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasiaa rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	496		_Marek Kačmár ,Ružova 30692 Košice,04011 Magistrát mesta Košice Útvar hlavného architekta Trieda SNP 48/A 040 11 Košice	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	je to v návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	499		Vo funkčných plochách s využitím pre bývanie v rodinných domoch pre západ, ale v podstatne pre celé mesto umožniť počet nadzemných podlaží 2. To umožňuje efektívnejšie využiť zastavanú plochu pre komfortné bývanie a zároveň zach	VII. Verejnosť	akceptované	Rodinný dom je zo zákona stavba, ktorá má max. 2 NP + obytné podkrovie, resp. 2 NP + ustúpené podlažie. Detailnú štruktúru podlažnosti na funkčnej ploche bývania v RD je potrebné navrhnuť a dohodnúť na zonálnej úrovni (DÚR, ÚPN-Z).
MK/C/2024/00705-	503		V textovej časti ÚP sa uvádza odporúčaná veľkosť parciel vhodných na výstavbu rodinných domov 1500 m2. To je vzhľadom na skutočné záujmy dnešných stavebníkov , ktorí preferujú veľkosti pozemkov 500 – 700 m2 dvojnásobná výmera.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. Návrh ÚPN mesta KE nenavrhuje max. výmeru pozemkov. Na rozširovanie plôch bývania rodinných domov v m.č. Kavečany oproti návrhu v ÚPN mesta Košice nie je objektívny dôvod.
MK/C/2024/00705-	504		V grafickej časti ÚP je pomerne detailne navrhnutý systém dopravného riešenia lokality Kráľovce. Tá navrhuje šírku uličného koridoru 22 m a pri jednostrannej zástavbe uličnú čiaru 11 m od osi komunikácie. Tento veľkorysý dopravný sy	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. Návrh ÚPN mesta KE nenavrhuje max. výmeru pozemkov. Na rozširovanie plôch bývania rodinných domov v m.č. Kavečany oproti návrhu v ÚPN mesta Košice nie je objektívny dôvod.
MK/C/2024/00705-	505		Zo sídliska Nad Jazerom nie je možné dostať sa na skútri do mesta. Ani cez most VSS, ani cez Opátske. Na obidvoch trasách je vyznačená Cesta pre motorové vozidlá, čo vylučuje vjazd vozidiel s konštrukčnou rýchlosťou menšou ako 65 km/h.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pripmienka sa netýka návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	506		Vážené dámy a páni, radi by sme predložili návrh na zahrnutie parcely č. 5574/1 lv.13712 do zastavaného územia, aby táto parcela mohla byť využitá na výstavbu rodinného domu. Dôležitým dôvodom na túto zmenu je potreba rozšírenia o	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok je situovaný na území, ktoré nemá perspektívu rozvoja urbanistických funkcií mesta Košice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	507		Navrhujem pridať do ÚP krátku električkovú trať od zastávky Stará nemocnica po Mudroňovej ul. č. 28 - 40 do areálu starej nemocnice s ukončením v parčíku za vrátnicou. Dĺžka celého úseku je len 350 metrov, doba jazdy 1 minúta. (Pri tej malej dĺžke trať možno ani nemusí byť dvojkoľajná.) Týmto spôsobom sa nemocnica sprístupní majoritnej skupine jej pacientov (ktorí od zastávky Stará nemocnica kráčajú 8 minút) a zároveň aj návštevníkom z P+R parkovísk, ktorí nemusia ísť autom až do areálu nemocnice, ale použijú električku. Ak by kľudu v areáli mal vadit škripot električiek v obratisku, poslúži úvratové obratisko pre obojsmerné električky. Ale pri nových električkách to už asi nie je problém. Navrhované riešenie môže mestu prinášať dobrú pridanú hodnotu za pomerne malú investíciu do krátkeho úseku trate. Náčrt je v prílohe.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Areál nemocnice je v pešej dostupnosti cca 300 m od zastávky električky na Južnej triede.
MK/C/2024/00705-	531		Majiteľ parcel 3716/1 a 3717 na ul. Kpt. Nalepku 21 tam planuje na celom pozemku postaviť 9poschodovy dom. Podavam podnet k pripravovanemu uzemnemu planu - rozporujem zamer vyzuitia danej parcely ako plochy pre dopravne zariadenia s max.vyskou 14m a poc	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	odčleniť ako samostatnú plochu bývania (p.č.3717, 3716/1), p.č. 3785/19, regulovať výšku - 4NP, 17m; Vhodnosť umiestnenia obytnej budovy s 9NP mala byť preukázaná svetloteknickou štúdiou, ktorá musí byť nedeliteľnou súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. V prípade vypršania platnosti územného rozhodnutia, navrhovaná regulácia max 4NP (17m).
MK/C/2024/00705-	532		Týmto pripomienkujeme návrh nového územného plánu aby parcely v kat území Košice I Sever Kamenné 5576/2, 5576/4, 5577/4, 5577/5 boli preklasifikované z ornej pôdy na záhrady a ich využitie na rekreačné účely. Terajší stav po	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: lokalita Kamenné je stabilizovanou záhradkárskou lokalitou. Predmetné pozemky je možné užívať ako záhrady bez zmeny druhu pozemku a bez nárokov na umiestnenie stavieb záhradných domčekov. Zároveň je požiadavka v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	534		Chcem Vás poprosiť aby toto územie bolo zaradené ako občianska vybavenosť - je na pozemku budova školy, ihrisko. Vo Vašom novom pláne je to ako plocha zmiešaného územia	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. existujúca funkčná náplň pozemku je v plnom súlade s funkčnou náplňou zmiešaného územia.
MK/C/2024/00705-	535		Prosím o zmenu z trvaly travny porast na byvanie a občiansku vybavenost.Zachovam chodník s osvetlením a nebudem žiadať jeho odstranenie ani nahradu na zaklade rozhodnutia z.r.1997/čierna stavba a neopravnene zabratie sukr.pozemku/.Dalej prosím o prístupovu komunikáciu k pozemkom 4516/73,4516/74,4516/72 ,4517/3 a 4516/71,ktore su vo vlastnictve Mgr Gejza Kollara,Mudr.Miloša Nevickeho a jeho brata,a Mudr.Olgy Krajnakovej ,kde pochybilo byvale vedenia mesta.Cestu žiadame viest od budúceho sídliska Andromeda rozšírením existujucej cesty k športovému areálu p.Čepela popri jeho parkovisku a rozšírením lavky ponad čičmanský potok.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemky p. č. 4516/73 a 4516/74 v k.ú. Terasa nie sú vhodné na výstavbu RD. Pozemok 4516/74 sa nachádza v tesnej blízkosti mosta KVP, nachádza sa nóm existujúca vtžrastlá zelen, pozemok nemá zabezpečený dopravný prístup. Na pozemku KNC 4516/73 sa nachádza existujúci peší chodník, ktorý je potrebné zachovať a majetkoprávne vysporiadať. Parcely č. 4516/72 ,4517/3 a 4516/71 sú v návrhu ÚPN súčasťou plôch RD. Dopravný prístup k parcelám je potrebné riešiť dopravným pripojením zo severnej slepej vetvy Topásovej ulice
MK/C/2024/00705-	536		Dobrý deň, touto cestou Vás chceme požiadať o zahrnutie územia v lokalite Kamenný potok Myslava (hranica predmetného územia je vyznačená v prílohách) do konania a nadobudnutia štatútu IBV. Nechceme byť pričlenení k záhradkárskej oblas	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť rozsah plochy RD v loklaite Kamenný Potok
MK/C/2024/00705-	537		Dobrý deň, rád by som navrhol zmenu v UP pre oblasť kde bývame a to Šaca-Buzinka. Radi by sme navrhli zmenu funkčného využitia cesty ktorú máme za záhradou a desiatky rokov slúži ako prístupová komunikácia k našim záhradám. Jedná sa o	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: pozemok je súčasťou plochy bývania v rodinných domoch. Perspektívne umiestnenie prístupovej cesty príslušnej funkčnej triedy a kategórie nie je vylúčené s jej pripojením na existujúcu plochu dopravy.
MK/C/2024/00705-	538		Dobrý deň, radi by sme navrhli zmenu v UP pre oblasť kde bývame a to Šaca-Buzinka a to zmenu funkčného využitia cesty ktorú máme za záhradou a desiatky rokov slúži ako prístupová komunikácia k našim záhradám. Jedná sa o oblasť parce	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	dtto
MK/C/2024/00705-	540		Návrh ÚP definuje len veľmi malú časť parcely č. 1392/3 ako časť určenú na budúcu výstavbu (v ÚP definovaná ako rozvojová plocha). Na území ovocného sadu (vrátane parcely 1392/3) žiadame o posun línie plochy určenej na výstavbu o	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasíia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z. .

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	541		1. Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06 Pripomienka: Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie. Odôvodnenie: Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatkou K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice. Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešitelia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom “má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality”, pričom “riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h”. Vzhľadom na to, že: a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos, b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť, neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať. Ďalšími dôvodmi proti križovatke K-08 sú: 1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala. 2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú. 3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezapracovali do aktuálneho územného plánu. 4. Zvýšenie dopravnej zaťaženosti ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry“ v podobe železnice.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	541		4. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok na funkčnej ploche 9/29/8 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť
MK/C/2024/00705-	541		5. Obmedzenie počtu nadzemných podlaží na východnej strane Slovenskej ulice na 2 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice. Odôvodnenie: Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP
MK/C/2024/00705-	541		6. Odmietnutie umiestnenia transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky. Odôvodnenie: Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom “Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach”, ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie. Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov. Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že “ide len o schematické zakreslenie polohy” nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.
MK/C/2024/00705-	541		7. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (priemyselné objekty) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť.
MK/C/2024/00705-	541		9. Zmena "Stavu územia" funkčnej plochy 9/29/4 na "Stabilizované územie" Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z “Transformačného územia” na “Stabilizované územie”. Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	541		10. Doplnenie zelene na uliciach lokality Vyšné Kapustníky Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je neznesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnúť alej
MK/C/2024/00705-	541		11. Presun chodníka, zeleného pásu a cesty na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt “Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach”, umožní zveladiť existujúci priestor a vytvoriť príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	541		13. Doplnenie pešieho prepojenia v smere východ – západ Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citeľne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	541		14. Doplnenie cestného prepojenia z Moravskej ulice na Slovenskú ulicu Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cúvajú.	VII. Verejnosť	akceptované	na plochách občianskej vybavenosti aj na plochách rodinných domov je cestné prepojenie prípustné formou obslužnej komunikácie ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	541		15. Doplnenie pešieho prepojenia v smere sever - juh smerom na Aničku Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	pešie prepojenie je súčasťou plôch námestí a peších priestranstiev a tiež plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy podľa regulatívov C.4.5
MK/C/2024/00705-	541		16. Odstránenie dominanty D-69 z Územného plánu Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti "C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12" má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť , max. podlažnosť 4 NP bez podkrovia
MK/C/2024/00705-	541		17. Ochrana výhľadu na scenériu Mlynského náhona Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhona od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhona s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhladkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhona, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť prehľad na vrch Hradová
MK/C/2024/00705-	541		18. Zmena regulatív funkčnej plochy 13/11/6 Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvoria ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v širšom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	541		2. Odmietnutie verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu. Odôvodnenie: 1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou: a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút, b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút, a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala. 2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhona, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhona a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA. 3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná.
MK/C/2024/00705-	541		3. Odmietnutie zvýšenia dopravnej záťaže na Rampovej ulici, na ulici Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici Pripomienka: Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zataženia na týchto uliciach výrazne znížia. Odôvodnenie: Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality. Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť. Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný. Súčasný riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene. Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevidaným spôsobom. Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné. Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklarujete, že "dnes významné cestné zberý, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súbežnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvniť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravno-technické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	541		8. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (zábavné prevádzky) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	541		12. Spôsob využitia okolia Mlynského náhona a Hornádu Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhona a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Priestor Mlynského náhona a priľahlého územia je navrhnuté ako oddychovo relaxačná zóna: návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhona a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a plochy parkova parkovo upravenej zelene. Minimálny podiel zelene 20% na ploche 9/32/1 nebráni zabezpečiť v lokalite 50% podiel zelene. OP 50 m hydrického biokoridoru nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	542		Žiadame predefinovanie funkčnej plochy č. 40/27/16 z plochy športu a rekreácie na plochy bývania v rodinných domoch, ako rozšírenie vedľajšej funkčnej plochy č. 40/27/14, ktorá bola niekedy tiež plochou športu a rekreácie. Jedná sa o po	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Existujúca rozsiahla plocha bývania v rodinných domoch si vyžaduje doplniť plochu športu pre potreby tam bývajúceho obyvateľstva; plocha športu má jedinečné priestorové väzby na oddychovo-rekreačný priestor pozdĺž vodného toku Hornád.
MK/C/2024/00705-	543		Súhlasime s navrhovaným funkčným využitím územia, v ktorom sa nachádza parcela registra CKN č. 1131 v k.ú. Čermeľ.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	546		Dobrý deň Chcem zahrnúť do územného plánu pre výstavbu IBV parcelu 5314, k.ú. Lorinčík, podľa nového návrhu územného plánu je hranica pre IBV pred hranicou parcely.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	548		PRIPOMIENKA K DOKUMENTU "Územný plán mesta Košice - Návrh" máj 2024 ----- Predmetné pozemky v mojom vlastníctve na časti plochy 43/1/1 regulačných listov Územného plánu m	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. využiteľnosť plochy na navrhované funkcie je výrazne obmedzená ochranným pásmom železnice a ochranným pásmom nadzemného vedenia VN. 2.Plocha nie je riešená ani v koncepte ani v platnom ÚPN HSA KE ani v návrhu ÚPNM KE
MK/C/2024/00705-	551		Požadujeme: - zachovanie účelu využitia podľa jestvujúceho územného plánu. - prerokovať zámer na stretnutí s obyvateľmi mestskej časti Sever - Podhradová	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice rieši efektívnu intenzifikáciu areálu Univerzity za účelom navýšenia ubytovacích kapacít nie len univerzity.
MK/C/2024/00705-	553		Dobrý deň. Žiadam, aby pre obyvateľov obytnej zóny na Repíkovej a Prasličkovej ulici v Šebastovciach žijúcich v priamom susedstve s cestou 1. triedy 1/17 bola vybudovaná protihluková stena, alebo iný typ bariéry, ktorými by bolo mo	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	žiadost sa netýka návrhu ÚPN mesta Košice. Pozn: Opodstatnenosť realizácie protihlukovej steny bude preukázaná v hlukovej štúdii stavby.
MK/C/2024/00705-	554		Bc. Peter Košťan, Orgovánová 10, 040 11 Košice, +421 911 380 250 -----	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď návrh ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	555		Dobrý den. Pripomienku mam k novo navrhovanej pozemnej komunikácii, ktorá by podľa nového návrhu územneho plánu mala prechádzať cez využívané záhrady domov. Pišem v mene ulice Brusnicová čísla domov 30-50. Je pre nás nepredstaviteľn	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Trasa je prevzatá z platného UPN HSA a ÚPN Z Ťahanovce, ktorý bol prerokovaný s vlastníckmi regulovaných pozemkov. Komunikácia je nevyhnutná pre rozvoj lokality Vinice vo funkčnej triede mestská zberná cesta, ktorá končí obrátkom na polyfunkčnej ploche bytových domov a občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	556		V novom návrhu vypadol cestný koridor od Zelenj Strane cez ul. Na Doline az na novo navrhovany obchvat Kosiskej novej Vsi. Prepojenie Zelenej strane a juzneho koridoru jednoznacne chyba pretoze napojenie Zelenej strane je len v jednom bode pri SHOP BOX-e	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	preveriť opodstatnenosť predĺženia ul Na doline a jej plánovaného pripojenia na južný obchvat.
MK/C/2024/00705-	560		Pripomienka sa týka funkčného využitia funkčnej plochy číslo 12/6/10 (plochy športu a rekreácie) a využitia funkčnej plochy číslo12/6/8 (plochy občianskej vybavenosti). . Som vlastníčka plochy v uvedenej lokalite vo výmere viac ako 3 000m2. Žiadam, aby sa predmetné funkčné plochy zmenili na funkčné plochy číslo 12/6/9 na plochy bývania v rodinných domoch. Zdôvodnenie : Doteraz platný územný plán z roku 1975 v uvedenej lokalite pozdĺž ul. Agátová uvažuje so športovým zariadením, stavebnými objektami vo vlastníctve mesta Košice –Tribúna a Kolkáreň . Kolkáreň a futbalová plocha boli vybudované na pozemkoch viac ako 40. súkromných vlastníkov pozemkov. Pozemky boli bez súhlasu vlastníkom zobrať v roku 1963. (Viď prílohu) Odvtedy štátne orgány vrátane mesta Košice, ktoré je vlastníkom športového areálu a Kolkárne, neboli ochotné a schopné riešiť majetkové vzťahy ku zabratým pozemkom. Prebiehajúce súdne konania vlastníkov s Mestom Košice sú veľmi zdĺhavé. V júli 2021 bola v mene vlastníkov pozemkov na plánovanom tréningovom ihrisku funkčná plocha 12/6/10 advokátom podaná MČ Košická Nová Ves a FK Košická Nová Ves „Predžalobná výzva“ na uzavretie nájomnej zmluvy alebo odkúpenie využívaných pozemkov tréningového ihriska FK Košická Nová Ves, bez akejkolvek odpovede. Mesto Košice a MČ Košická Nová Ves dlhodobo nemajú záujem predmetné pozemky majetkoprávne riešiť. Majiteľ pozemkov p.č. 787, 788, 789, 790 k.ú. Košická Nová Ves písomne žiadal v roku 1985, 1992, 1999, 2018 a ďalších riešiť majetkoprávne usporiadanie pozemkov športového štadióna v Košickej Novej Vsi. Mesto Košice nemalo ku dnešnému dňu záujem túto problematiku vo vzťahu ku nehnuteľnému majetku riešiť. (Písomné podklady vieme dokladovať). Nový návrh územného plánu v pripomienkovom konaní opätovne zaberá ďalšiu časť súkromných pozemkov za futbalovým ihriskom, ktorá je plánovaná ako plocha športu číslo funkčnej plochy 12/6/10 a plocha občianskej vybavenosti číslo funkčnej plochy 12/6/8 Vlastníci pozemkov nesúhlasia s funkčnou plochou športu a rekreácie a plochou občianskej vybavenosti, ktoré viac ako 40 vlastníkom pozemkov znemožní využívať ich vlastné pozemky. Žiadame , aby predmetné funkčné plochy č. 12/6/10 a plochy 12/6/8 boli v rámci regulácie funkčného využitia a priestorového	VII. Verejnosť	akceptované	Plochu 12/6/8 predefinovať na plochy zmiešaného územia, ako možný priestorový filter medzi plochou rodinných domov a plochou športu.
MK/C/2024/00705-	589		Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice: Zapracovať do územného plánu zónu pre 36’ resp 42’ ekvivalentný uhol tienenia. Navrhujem definovať zónu 36’ ako zónu širšieho centra mesta a pre ekvivalentný uhol 42’ zónu historického centra mesta, pamiatkovú zónu. Návrh vychádza z možnosti STN 73 0580-1/Z2 denné osvetlenie budov na bývanie a trvalý pobyt.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mesto Košice už nepripravuje obstaranie zmien a doplnkov Územného plánu HSA Košice. Požiadavky na riešenie ÚPN Z sa určujú v Zadaní pre ÚPN Z.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	590		Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice: Určiť v územnom pláne zóny určujúce použitie koeficientu miesta polohy z hľadiska parkovacej politiky mesta. Určiť zónu širšieho centra mesta a tým určiť koeficient podľa STN 736110:2024 na hodnotu 0,8. Zároveň určiť miesta lokálnych centier kde bude možné použiť koeficient miesta polohy v hodnote 0,6 vychádzajúc rovnako z STN 736110:2024.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mesto Košice už nepripravuje obstaranie zmien a doplnkov Územného plánu HSA Košice. Požiadavky na riešenie ÚPN Z sa určujú v Zadaní pre ÚPN Z.
MK/C/2024/00705-	591		DOPRAVA Mesto Košice a Sídliisko Ťahanovce 1. Lanovka zo Staničného námestia, cez "nové CENTRUM pri HORNÁDE" Električka ... prekonané ... vhodná pred 40 rokmi 2.Výjazdy Sídliisko Ťahanovce, Zelený dvor 3. Statická doprava. Sídliisko Ťahanovce ... parkovanie, parkovacie domy a plochy Košice ... Veľkokapacitné parkovisko ... najbližšie areál Magnezitka	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	592		V rámci podanej pripomienky, len chceme na podporu návrhu územného plánu oceniť návrh napojenia cestnej komunikácie na ulicu Klimkovičová tak ako je uvedené v mapovom podklade, t.j. že nedôjde (pri novostavbách bytových domov na ul. Klimkovičova) k prepojeniu ulice Nad bangortami ale že komunikácia od bytových domov bude vyvedená na ulicu Klimkovičova vyššie (na úrovni ulice Janigová). Nedôjde tak k zhoršeniu komfortu bývania obyvateľov ulice Nad Bangortami (súkromie, a nižšia miera hluku a dopravného zaťaženia).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	593		Navrhujeme rozšírenie plochy bývania v rodinných domoch tak, ako je znázornené v grafickej prílohe. Odôvodnenie: • Dotknuté parcely sú ešte pomerne rovinné, vhodné na výstavbu bez náročnejších terénnych úprav či potreby spevňovania svahu. • Dotknuté parcely majú jedného vlastníka. • Parcely už v súčasnosti majú dostatočné dopravné napojenie asfaltovou komunikáciou. • Rozšírenie plochy by umožnilo výstavbu štandardného rodinného domu a zároveň ponechanie dostatku zelených a nespevnených plôch. --- Dotknuté parcely: 4130/3; 4132/1; 4132/3; 4132/2; 4129/2; 4134/1; 4134/3; 4133/1; 4133/2; 4134/2; prípadne aj 4128/2; 4135/1; 4135/6; 4135/3. --- Radi by sme vyjadrili našu spokojnosť a súhlas s citlivým prístupom pri navrhovaní funkčných plôch v lokalite záhrad medzi ulicami Československého odboja a Wuppertálska. Súhlasíme so zachovaním plochy záhradárskej lokality, aj s obmedzením zastavanosti na stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektov 50 m². Ďakujeme pekne za vaše úsilie a výbornú komunikáciu pri návrhu nového územného plánu pre nás všetkých Košičanov. S pozdravom, Vladislav a Zuzana Brossmann	VII. Verejnosť	akceptované	Šírka plochy RD pozdĺž ulice Čsl. Odboja upravená 24 m, s podmienkou dopravného prístupu z ul. Čsl. odboja
MK/C/2024/00705-	594		Dobry den, rad by som využil moznost vyjadrit sa k UP. Ako vlastnik parcely 5314, k.ú. Lorinčík navrhoval by som rozšírit oblasť plochy byvania v rodinných domoch aj o ďalšie uzemie. V prílohe jednoduchy obrazok s vyznacením rozšírenia Dakujem Kolcun	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	596		Žiadam zmeniť funkčné využitie plochy z plochy záhrad na plochy rodinných domov na parcelách 462/1, 462/2, 462/3 evidovaných na LV č. 128, kat.úz . Vyšné Opátske. Na predmetnom území sa nachádza rodinný dom so súp. č. 88. Funkčné využitie susednej parcely 287/1 je určené ako plochy rodinných domov.	VII. Verejnosť	akceptované	začleniť predmetný pozemok do plôch rodinných domov
MK/C/2024/00705-	598		Dobrý deň, pri uvedenej ploche na parcelách KN-C 748/24 (LV 0) a KN-E 116 (LV 1871) v k. ú. Myslava žiadam zmeniť funkčné využitie územia na plochy zmiešaného územia.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť plochu zmiešaného územia v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	599		Žiadame vrátiť do územného plánu A ZREALIZOVAŤ prepojenie ulíc Na Doline s ulicou Buková/Agátová v časti vodnej stoky (potoka) ako to bolo pôvodne plánované. Za týmto účelom vlastníci pozemkov už v minulosti podpísali súhlas s odpredajom pozemkov v nevyhnutnej šírke mestu Košice za účelom vybudovania miestnej komunikácie, ktorá by sprístupnila pozemky, ku ktorým sa aktuálne vlastníci vedia dostať iba cez pozemky od ulice Sv.Ladislava. Ďakujem. S úctou Mgr. Diana Timková - vlastníka pozemku v predmetnej lokalite a obyvateľ K.N.Vsi	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Miestna cesta, dokumentovaná v návrhu ÚPNM KE , prepájajúca ul Buková a Zelená stráň tvorí hlavný dopravný okruh v riešenej lokalite. Ostatné miestne cesty sprístupňujúce budúce pozemky RD v lokalite Na Doline, sú súčasťou plochy rodinných domov a sú podrobne dokumentované v Územnom pláne zóny Košická Nová Ves v znení zmien a doplnkov. * Prípustné funkčné využitie plôch bývania v rodinných domoch nebráni a umožňuje vybudovanie miestnych ciest aj peších chodníkov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	600		Nesuhlasime s napojenim ulice Slovenska na ul.Hlinkovu z dovodu zhoršenia bezpecnostnej situacie, hlucnosti, odpojenia od rekreacneho priestoru v oblasti Hornadu, {co nezodpoveda deklarovanemu zameru uzemneho planu} , znizenia kvality zivota v celej lokalite Vysne Kapustniky. Zaroven navrhovane riesenie nepomaha s problemom dopravy v lokalite.Omnoho lepsim riesenim by bol nadjazd/ podjazd zeleznicnej trate s plynulym napojenim na existujucu komunikaciju na Severnom nabrezi.	VII. Verejnosť	akceptované	zrušiť návrh pripojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu
MK/C/2024/00705-	601		Žiadame (od roku 2011) o VYZNAČENIE bezpečného chodníka pre chodcov v úseku ulice sv. Ladislava 100-120 na strane rodinných domov. Predmetný úsek je nebezpečným miestom bez regulácie dopravy a 90% chodcov využíva pre svoje presuny stranu cestnej komunikácie nachádzajúcu sa na strane rodinných domov. Taktiež apelujeme na to, že vychádzanie z brán rodinných domov bezprostredne a priamo na vozovku nás a našich rodinných príslušníkov denne ohrozuje na zdraví a živote. Ďakujem. S úctou Mgr. Diana Timková a Albert Timko, obyvatelia dotknutého úseku	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn.: Riešenie problematiky vyznačenia chodníka nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice, je to predmetom správy a údržby existujúcich miestnych ciest a chodníkov.
MK/C/2024/00705-	602		Ziadam o preklasifikovanie zahrad a zastavanej plochy a nadvorí, parcely čísla: 64/2 - parcela registra C / zahrada na LV 3863 , parcela registra C číslo 66 / zahrada na LV 1465, parcela registra C číslo 65 / zastavana plocha a nadvorie na LV 824, na stavebny pozemok a teda moznost postavit na danyh parcelach rodinny dom. Vsetky spomenute parcely su oplotene ako jeden celok - vid obrázok v prílohe. Dakujem pekne Jakab	VII. Verejnosť	akceptované	Pozn. pozemok je súčasťou funkčnej plochy rodinných domov
MK/C/2024/00705-	603		Dobrý deň, chcem zahrnúť do územného plánu pre výstavbu IBV parcelu 5408, k.ú. Lorinčík podľa nového návrhu územného plánu je hranica pre IBV pred hranicou parcely.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok je situovaný mimo rozvojové územie m.č. Lorinčík
MK/C/2024/00705-	604		Dobrý deň. Chcel by som pripomienkovať zrušenie cestného prepojenia ulíc Na doline a Buková/Agátova v Košickej Novej Vsi. V pôvodnom územnom pláne bola plánovaná cesta, ktorá prepájala lokalitu Na Doline so sídliskom Zelená stráň. Žiaľ, teraz tam stojí veľký rodinný dom... Nerozumiem, ako sa mohlo vydať stavebné povolenie na stavbu domu v mieste Na Doline, kde je zakreslená v ÚP, cesta. ÚP som považoval za záväzný dokument...nie je to tak? Ja, ale aj viacerí vlastníci pozemkov v danej lokalite, sme sa spoliehali na vybudovanie cesty podľa ÚP, ktorá by nám sprístupnila prístup k pozemkom. Žiaľ v novom ÚP táto cesta absentuje, preto žiadam o dodatočné zakreslenie tejto cestnej komunikácie v novom ÚP. S pozdravom Ing. Dušan Mikloš.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Miestna cesta, dokumentovaná v návrhu ÚPNM KE, prepájajúca ul Buková a Zelená stráň tvorí hlavný dopravný okruh v riešenej lokalite. Ostatné miestne cesty sprístupňujúce budúce pozemky RD v lokalite Na Doline, sú súčasťou plochy rodinných domov a sú podrobne dokumentované v Územnom pláne zóny Košická Nová Ves v znení zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	606		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatú plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekrytý parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	644		V uvedenom území vybudovať relaxačnú zónu, park(y) s detským ihriskom a pod..	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako okrskové centrum občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	645		Na uvedenej ploche určenej pre parkovanie zamedziť parkovaniu vozidiel nad 2,5t.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: požiadavka nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	646		V prílohe predkladáme variant štúdie zmeny územného plánu lokality po odsúhlasení dopravného napojenia Krajským rdopravným inšpektorátom KR PZ v Košiciach a správcom komunikácie. Funkciu zelene navrhujeme na parcely registra "C" číslo: 315/5 a 315/4.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ÚPN mesta Košice rešpektuje štruktúru funkčného využitia pozemkov v rámci dokumentovanej funkčnej plochy bývania v rodinných domoch. Predmetné lokálne zmeny nemajú vplyv na celkovú koncepciu funkčného využitia plôch
MK/C/2024/00705-	647		Požadujeme zachovať v novom návrhu Územného plánu mesta Košice funkciu - výstavba a bývanie v rodinných domoch, tak ako je to v súčasnom Územnom pláne mesta Košice.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: V doterajšom ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov je predmetná plocha dokumentovaná ako výhľadová, bez súhlasu s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery. Vzhľadom na strategický cieľ tvorby kompaktného mesta, extenzívny územný rozvoj mesta sa nenavrhuje.
MK/C/2024/00705-	648		Žiadam doplniť do kolónky Špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania v Regulačnom liste formuláciu: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)"	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP
MK/C/2024/00705-	649		Navrhujeme doplniť na parcelách registra KNC č.: 13494 a 13495 funkciu občianskej vybavenosti. V súčasnosti na sa území nachádza pláňtáž vianočných stromčekov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	650		Navrhujeme v naovom návrhu Územného plánu ponechať funkciu občianskej vybavenosti, parcela registra KNC 10342.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPN M Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	651		Dnesnu neriadenu krizovatku vyjazdu/vjazdu z/do Lorincika na hlavnú cestu (smer Mala Ida/KE Peres) nahradiť kruhovým objazdom. Uz dnes je v spicke problem vyjst na hlavnú cestu. Mimo toho je tento usek veľmi nebezpečný, soferi nerespektuju dopravné znacenie a predpisanu rychlost. Pri planovanom zahltení uzemia (nie len v casti Lorincik) bude tento problem iba narastat. Ak je moznost, je potrebne zacat riesit kruhovy objazd uz teraz spolu aj s rekonstrukciou cesty, ktora je v zlom stave a je otazne ci splna potrebne normove a technicke parametre na dnesnu dopravnú obsluhu Lorincika	VII. Verejnosť	akceptované	rezervovať plochu pre výstavbu, druh križovatky v návrhu ÚP sa nevyznačuje
MK/C/2024/00705-	652		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatú plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	653		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatú plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	654		Buducu planovanu neriadenu krizovatku vyjazdu/vjazdu z/do Lorincika-planovana cast Brezina na hlavnú cestu (smer Mala Ida/KE Peres) riesit kruhovym objazdom.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta dokumentuje križovatku ako princíp. Konkrétny tvar križovatky sa rieši podľa výstupov a odporúčaní jej dopravnokapacitného posúdenia
MK/C/2024/00705-	655		Respektovať ÚPN - Z, stav 8/2021	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: v prípade, že návrh ÚPN mesta bude riešiť zmenu funkčného využitia územia so schváleným ÚPN Z, bude to uvedené v príslušnej kapitole textovej časti ÚPD s konštatovaním potreby aktualizácie ÚPN Z.
MK/C/2024/00705-	656		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatú plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	657		Nedoriešený prístup k centru mesta po celom Vyšnom Opátskom na bicykli, vozíku či s kočiarikom alebo pešo.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPNM KE doplniť do výkresu 3 most cez Hornád
MK/C/2024/00705-	658		Na Tomášikovej 22 aj Tomášikovej 22/A sa nachádzajú rodinné domy. Z uvedeného dôvodu navrhujem zmenu kategorizácie na Plochu zmiešaného územia, ktorá presnejšie vystihuje (aktuálne aj plánované) využívanie danej plochy.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh riešeného územia na zmiešané územie
MK/C/2024/00705-	659		Prosím o kontrolu zdravotného stavu stromov na detskom ihrisku Medúlik, vyzerajú byť napadnuté škodcami (bzdochy?), listnatým stromom opadali listy	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: kontrola zdravotného stavu stromov nie je predmetom návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	663		K návrhu nového územného plánu podávam podnet na funkčné využitie parciel v KU Kamenné z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcely C 5583/2,5583/26, parcely E 5217,5216,5215,5230,5232,5231,5224/1,5224/2. Niektoré z uvedených parciel sú doteraz vedené ako záhradkárska lokalita a v novom návrhu sú zmenené na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu. Tieto sa na poľnohospodárske účely nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať náletovými a inváznymi rastlinami. Prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť, medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem, čo by malo byť zohľadnené aj v návrhu nového územného plánu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: lokalita Kamenné je stabilizovanou záhradkárskou lokalitou. Predmetné pozemky je možné užívať ako záhradky bez zmeny druhu pozemku a bez nárokov na umiestnenie stavieb záhradných domčekov. Zároveň je požiadavka v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekrývateľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	718		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatú plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	722		Chcel by som Vám navrhnúť zmenu trasy chodníka pre peších navrhovaného na mojej parcele č.525/2, k.ú Dargovských Hrdinov, Košice na parcelu mesta Košice, ktorá je hneď vedľa na funkčnej ploche 10/16/14 (plocha parkov a parkových priestorov), nakoľko slúži ako jediná možná prístupová cesta k môjmu rodinnému domu, kde mám trvalé bydlisko. Ďakujem a ostávam s pozdravom.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	719		Navrhujeme do územného plánu zapracovať v tejto lokalite namiesto zelene zapracovať pokračovanie možnosti výstavby rodinných domov vrátane lokality 42/2/3.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: na lokalite sa nachádza prírodný prvok mokrade.
MK/C/2024/00705-	723		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	743		Chcel by som Vám navrhnuť zmenu účelu využitia časti parcely 525/2 K.ú. Dargovských hrdinov, Košice, ktorá teraz slúži ako účelová komunikácia na obslužnú miestnu komunikáciu triedy MO 4,0/20.	VII. Verejnosť	akceptované	prípustné funkčné využitie plôch bývania v rodinných domoch umožňuje realizáciu dopravnej vybavenosti súvisiacej s danou funkciou
MK/C/2024/00705-	744		Zdravím, dialničný privádzač je okopirovaný zo stareho návrhu už 50 ročného, Vôbec nezohľadňuje zničenie celej oblasti, Navyše je to zosuvová oblasť. Košice planujete s max 300 000 obyvateľmi. Ak sa dokončí obchvat Košíc o rok tak bude potrebné zvážiť či má vobec význam planovať na ďalších 30 rokoch TUNEL cez Heringeš. Blokuje to nás ako majiteľov nehnuteľnosti v nakladaní s majetkom , nakoľko to znehodňuje cenu , Pritom iba na ďalších 30 rokov blokujete dane uzemie, Navyše ani NDS nerata s napojením od Zdoby, pretože mimourovňovu križovatku tam vobec nemá zakomponovanu. Takto iba na ďalsei obdobie blokujete cele uzemie, Navrhujem zrušiť uzaveru, prípadne prehodnotiť po otvorení obchvatu, alebo to riešiť 100 x lacnejším riešením cez Heringeš mimo údolia. vid príloha	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Plán situovania dialničného privádzača vlastnícke práva k dotknutým pozemkom neobmedzuje. Vlastníci pozemkov môžu svoje pozemky užívať tak ako doteraz. + Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného dialničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN HSA Košice a ÚPN Záhorská Osečka.
MK/C/2024/00705-	745		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	747		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	750		Prosím o rekonštrukciu a stabilizáciu kaštieľa Buzinka	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. Návrh ÚPD nerieši rekonštrukcie existujúcich stavieb
MK/C/2024/00705-	752		Výstavba rodinného domu na pozemku p. č. 593, katastrálne územie Poľov.	VII. Verejnosť	akceptované	Doplnená časť funkčného využitia plochy podľa platného ÚPN HSA Košice, so zohľadnením pripomienky MČ Poľov na výstavbu málopodlažného BD
MK/C/2024/00705-	753		V prílohe žiadosť. Ďakujem,	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Pozemky sú súčasťou homogénnej plochy poľnohospodárskej pôdy v záplavovom území Q100 vodného toku Torysa. 2. Na rýchlostnej ceste R4, R2 bude rozmiestnená sieť ČSPHM a nabíjacích staníc ako dopravná vybavenosť rýchlostnej cesty. 3. StellPlatz je možné priradiť k navrhovanej ploche 39/5/2 prístupnej z preložky cesty II/552.
MK/C/2024/00705-	754		V danej lokalite je už viacero domov (chát) s celoročným obývaním. Ide o lokalitu s pripojením na mestský vodovod, elektrinu, odvoz smetia... Zabezpečili sme si v uzavretej lokalite osvetlenie, plánujeme investovať do údržby cesty. Výstavba chat bola schválená stavebným povolením, zaplatili sme nemalé dane z rozvoja a ak sa daná lokalita zmení na záhradkársku oblasť, pozemky na ktorých stoja celoročne obývané chaty stratia na hodnotu a nebude možný ďalší rozvoj lokality. V súvislosti s návrhom územného plánu vás preto žiadam o zmenu funkčného využitia pozemkov zo záhradkárskej osady na funkčnú plochu bývania. Zmena by mohla mať pozitívny vplyv na miestnu komunitu tým, že poskytne viac možností bývania a podporí rozvoj infraštruktúry.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. chaty vo všeobecnosti sú nebytové budovy, na ktoré sa vzťahujú iné normatívy ako na rodinné domy, ktoré sú zákonom zaradené medzi bytové budovy. 2. Pre zmenu funkčnej plochy záhradkárskej osady na funkčnú plochu rodinných domov v lokalite Čičky nie sú k dispozícii relevantné podklady pre posúdenie vhodnosti zmeny na plochu rodinných domov (koncepcia usporiadania cestne siete, stanovisko OBÚ Košice k zámeru zmeny funkčnej plochy, investorstvo dopravnej a technickej infraštruktúry).
MK/C/2024/00705-	755		Dobrý deň. Som vlastníkom pozemku s parcelným číslom 1714/66 vo výmere 825m2 v katastrálnom území Myslava /obr.01/. V novom územnom pláne je časť pozemku označená číslom 14/1/9 s funkčným využitím "Plochy záhradkárskych lokalít" /obr.2/, druhá časť pozemku je označená číslom 14/1/10 s funkčným využitím "Plochy poľnohospodárske" /obr.3/ Na základe ústnej konzultácie s kvalifikovaným inžinierom urbanistom, ktorí prezentovali nový územný plán mesta Košice v našej mestskej časti Myslava by som chcel zmeniť predmetnú parcelu 1714/66 na funkčné využitie "Plochy záhradkárskych lokalít" v celej výmere 825m2. Ďakujem S pozdravom Daniel Dragún	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podľa Pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice bod C3.5 - v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia sa dokumentujú len legálne záhradkárske lokality, nenavrhujú sa nové záhradkárske lokality.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	756		Výslovne nesuhlasím s vystavbou bloku na Kpt. Nalepku, pretože prideme o vyhľad a už teraz je tu malo zelene	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	v platnom ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov je predmetný pozemok súčasťou obytnej plochy viacpodlažnej zástavby. Vplyv stavby na svetloteknické pomery musí byť dokumentovaný v svetloteknickej štúdii, ktorá má byť súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie.
MK/C/2024/00705-	757		Dobrý deň. Som spoluvlastníkom pozemku s parcelným číslom 1714/64 a 1714/65 v katastrálnom území Myslava /obr.04/. V novom územnom pláne je časť pozemku označená číslom 14/1/9 s funkčným využitím "Plochy záhradkárskych lokalít" /obr.5/, druhá časť pozemku je označená číslom 14/1/10 s funkčným využitím "Plochy poľnohospodárske" /obr.6/ Na základe ústnej konzultácie s kvalifikovaným inžinierom urbanistom, ktorí prezentovali nový územný plán mesta Košice v našej mestskej časti Myslava by som chcel zmeniť predmetné parcely 1714/64 a 174/65 na funkčné využitie "Plochy záhradkárskych lokalít" v celej výmere. Ďakujem S pozdravom Peter Dragún	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podľa Pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice bod C3.5 - v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia sa nenavrhujú nové záhradkárske lokality nad rámec rozsahu ÚPN-HSA mesta Košice. Výnimku tvorí úsek ulice Pod Gruntom. Návrh ÚPN mesta Košice dopĺňa plochu záhradkárskej lokality len z dôvodu možnosti budúceho obostavania existujúcej cesty z oboch strán.
MK/C/2024/00705-	758		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	759		Nesúhlasím so smerovaním diaľničného privádzača /východný diaľničný privádzač/ v lokalite Vyšné Opátske. Už cca 50 rokov je táto oblasť "blokováná" rozhodnutím na úrovni Územného plánu. Občania sú blokovaní pri využívaní svojho nehnuteľného majetku, klesá ich cena, nemožnosť stavania a pod. A teraz sa tento zámer má znovu posunúť do budúcnosti, ako nám bolo povedané aj o 30 rokov, a či vôbec...To občania majú znášať spomínané následky ďalšie desiatky rokov ? Diaľničný privádzač treba smerovať čo možno najviac mimo zastavaného územia /viď príloha/. Po dokončení obchvatu Košíc a uvoľnení Južného nábrežia od kamiónov možno táto drahá investícia, v mimoriadne zložitých geologických podmienkach ani nebude potrebná. Už tomu napovedá aj vynechanie plnohodnotnej diaľničnej križovatky na už budovanom obchvate Košíc kde by sa privádzač napojil. V projektoch táto križovatka figurovala, že by NDS usúdila že diaľničný privádzač ani je potrebný ? Omnoho lacnejšie a rýchlejšie riešenie je plnohodnotný šesť pruh na mostoch "VSS". Bližšie vysvetlenie v prílohe. Ridarčík Ľuboslav V úvoze 2 04001 Košice	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplyva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.
MK/C/2024/00705-	1316		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	760		Dobrý deň. Chcem zahrnúť do územného plánu pre výstavbu IBV parcelu 5316, k ú. Lorinčík, podľa nového návrhu územného plánu je hranica pre IBV pred hranicou parcely.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: kompaktná funkčná plocha rodinných domov je ukončená prístupovou cestou vrátane aleje, striktné oddelujúcu urbanizovanú plochu od kompaktnej plochy poľnohospodárskej pôdy. Pripadný
MK/C/2024/00705-	761		Žiadam uvedenú lokalitu 6936/56 v k.ú. Kamenné zaradiť do územného plánu na výstavbu rodinných domov, nakoľko uvedená lokalita susedí s lokalitou Pod Bankovom a bude napojená cestnou komunikáciou a sieťami z uvedenej lokality.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pre zmenu funkčnej plochy záhradkárskej osady na funkčnú plochu rodinných domov v lokalite Račí potok nie sú k dispozícii relevantné podklady pre posúdenie vhodnosti zmeny na plochu rodinných domov (konceptia usporiadania cestnej siete, stanovisko OBÚ Košice k zámeru zmeny funkčnej plochy, investičný dopravný a technický infraštruktúry a pod.)

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	762		Dobrý deň.nesuhlasim z privádzačom V.Opatske, bytostne sa má to dotýka. A blokujete rast tohto regiónu , a samozrejme aj predaj. Ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Plán situovania diaľničného privádzača vlastnícke práva k dotknutým pozemkom neobmedzuje. Vlastníci pozemkov môžu svoje pozemky užívať tak ako doteraz. + Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN USA Košice a ÚPN Z Vyšné Opatske
MK/C/2024/00705-	763		<p>Odborné pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice, Košice-Barca, Funkčnej plochy - 36/11/3</p> <p>**Predmet: Otvorenie a dokončenie slepej ulice na uliciach Fándlyho a Pokojná**</p> <p>V súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, si týmto dovoľujeme predložiť nasledujúce pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice.</p> <p>1. **Požiadavka na doplnenie verejnej cestnej komunikácie** Navrhujeme doplniť územný plán o verejnú cestnú komunikáciu v podobe pokračovania a otvorenia slepej ulice nachádzajúcej sa v oblasti ulíc Čkalovova smer Fándlyho a Pokojná. Dôvodom je zabezpečenie legálneho a prístupného dopravného napojenia k poľnohospodárskym pozemkom v tejto oblasti, ktoré sú momentálne bez oficiálneho prístupu.</p> <p>2. **Zabezpečenie prístupu k poľnohospodárskej pôde** Vzhľadom na to, že predmetné pozemky sú využívané na poľnohospodárske účely, konkrétne na pestovanie zeleniny a ovocia, je nevyhnutné zaručiť vlastníkom týchto pozemkov prístup k nim v súlade s ustanoveniami § 9 stavebného zákona, ktorý hovorí o zabezpečení funkčného využitia územia. Nedostatok legálneho prístupu obmedzuje možnosti hospodárskeho využitia pôdy a vytvára nežiaduce právne komplikácie, ktoré môžu viesť k zvýšeniu napätia medzi vlastníckmi susedných nehnuteľností.</p> <p>3. **Historický prístup a právne komplikácie** V minulosti existovala dohoda medzi vlastníckmi pozemkov v oblasti, ktorá umožňovala neoficiálny prechod cez susedné pozemky. Avšak, s postupným zmenou vlastníkov týchto pozemkov a so zánikom osobných vzťahov medzi nimi, vznikajú spory ohľadom prístupu k poľnohospodárskej pôde. Tento stav je v rozpore s princípmi účelného a trvalo udržateľného využívania územia, ktoré sú v územnom plánovaní prioritou.</p> <p>4. **Navrhované riešenie v územnom pláne** Navrhovaná zmena v územnom pláne, ktorá by zahŕňala dokončenie predmetnej slepej ulice, nielenže vyrieši súčasné právne problémy s prístupom, ale prispeje aj k lepšej infraštruktúre v tejto oblasti. Vytvorenie oficiálnej verejnej komunikácie bude v súlade s § 139a stavebného zákona, ktorý kladie dôraz na zlepšovanie dopravnej obslužnosti územia.</p> <p>**Záver:** S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame, aby bola do návrhu územného plánu mesta Košice zahrnutá výstavba cesty, ktorá by umožnila prístup k poľnohospodárskym pozemkom v lokalite Čkalovova, Fándlyho – Pokojná. Toto riešenie bude prínosom nielen pre vlastníkov pozemkov, ale aj pre harmonizáciu vzťahov v danej oblasti a zamedzenie ďalším právnym komplikáciám.</p> <p>Sme presvedčení, že tento návrh je v súlade s cieľmi územného plánovania a prinesie pozitívne výsledky pre miestnu</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	764		<p>Odborné pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice, Košice-Barca, Funkčnej plochy - 36/11/3</p> <p>**Predmet: Otvorenie a dokončenie slepej ulice na uliciach Fándlyho a Pokojná**</p> <p>V súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, si týmto dovoľujeme predložiť nasledujúce pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice.</p> <p>1. **Požiadavka na doplnenie verejnej cestnej komunikácie** Navrhujeme doplniť územný plán o verejnú cestnú komunikáciu v podobe pokračovania a otvorenia slepej ulice nachádzajúcej sa v oblasti ulíc Čkalovova smer Fándlyho a Pokojná. Dôvodom je zabezpečenie legálneho a prístupného dopravného napojenia k poľnohospodárskym pozemkom v tejto oblasti, ktoré sú momentálne bez oficiálneho prístupu.</p> <p>2. **Zabezpečenie prístupu k poľnohospodárskej pôde** Vzhľadom na to, že predmetné pozemky sú využívané na poľnohospodárske účely, konkrétne na pestovanie zeleniny a ovocia, je nevyhnutné zaručiť vlastníkom týchto pozemkov prístup k nim v súlade s ustanoveniami § 9 stavebného zákona, ktorý hovorí o zabezpečení funkčného využitia územia. Nedostatok legálneho prístupu obmedzuje možnosti hospodárskeho využitia pôdy a vytvára nežiaduce právne komplikácie, ktoré môžu viesť k zvýšeniu napätia medzi vlastníkami susedných nehnuteľností.</p> <p>3. **Historický prístup a právne komplikácie** V minulosti existovala dohoda medzi vlastníkami pozemkov v oblasti, ktorá umožňovala neoficiálny prechod cez susedné pozemky. Avšak, s postupným zmenou vlastníkov týchto pozemkov a so zánikom osobných vzťahov medzi nimi, vznikajú spory ohľadom prístupu k poľnohospodárskej pôde. Tento stav je v rozpore s princípmi účelného a trvalo udržateľného využívania územia, ktoré sú v územnom plánovaní prioritou.</p> <p>4. **Navrhované riešenie v územnom pláne** Navrhovaná zmena v územnom pláne, ktorá by zahŕňala dokončenie predmetnej slepej ulice, nielenže vyrieši súčasné právne problémy s prístupom, ale prispeje aj k lepšej infraštruktúre v tejto oblasti. Vytvorenie oficiálnej verejnej komunikácie bude v súlade s § 139a stavebného zákona, ktorý kladie dôraz na zlepšovanie dopravnej obslužnosti územia.</p> <p>**Záver:** S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame, aby bola do návrhu územného plánu mesta Košice zahrnutá výstavba cesty, ktorá by umožnila prístup k poľnohospodárskym pozemkom v lokalite Čkalovova, Fándlyho – Pokojná. Toto riešenie bude prínosom nielen pre vlastníkov pozemkov, ale aj pre harmonizáciu vzťahov v danej oblasti a zamedzenie ďalším právnym komplikáciám.</p> <p>Sme presvedčení, že tento návrh je v súlade s cieľmi územného plánovania a prinesie pozitívne výsledky pre miestnu</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	766		<p>Dobrý deň,</p> <p>týmto pripomienkujeme zakreslenie a žiadame o vybudovanie miestnej cestnej komunikácie, ktorá mala pôvodne prepájať ulicu NaDoline s ulicou Bukovou (Agatovou) - na úrovni potoka tak, ako to bolo v pôvodnom územnom pláne.</p> <p>Žiadame mesto Košice o vybudovanie tejto cestnej komunikácie, ktorá nám bola sľubovaná už vyše 30 rokov. Táto cesta by mala sprístupniť naše pozemky v spodnej časti, čo je teraz možné jedine od prístupu cez ul. Sv.Ladislava, čo v súčasnosti mnohým majiteľom komplikuje prístup k pozemkom.</p> <p>Tiež žiadame o vytýčenie bezpečného chodníka v úseku od kostola po konečnú MHD - popri našich rodinných domoch, nakoľko tento úsek dediny je najužším miestom a doprava v ňom nieje nijak regulovaná. Žiadame o označenie chodníka aspoň cestnými stĺpikmi na strane rodinných domov a tiež ak je to možné o osadenie stacionárneho radara.</p> <p>Dakujeme za vyhovenie.</p> <p>S úctou Renáta Richweisova - obyvateľ K.N.Vsi a vlastník pozemku v predmetnej lokalite</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: požiadavky sa netýkajú návrhu ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z.</p>
MK/C/2024/00705-	765		<p>Mala by sa naprojektovať mimoúrovňová križovatka na východnom obchvate Košíc, ktorý sa momentálne stavia, na úseku rýchlostných ciest R4/R2 Košice-Juh - Košické Olšany s cestou III/3410 vedúcou do Zdoby, časťou obce Sady nad Torysou. Bolo by veľmi prínosné daný nápad oznámiť a navrhnúť spoločnosť NDS, aby ho zobrala do úvahy.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	767		<p>Zastavané územie okolitých obcí sa dotýka hraníc chotára mesta Košice, napr. obce Bočiar, Kokšov-Bakša, Baška a Malá Ida by sa mohli pripojiť k mestu Košice, a tak sa stať mestskými časťami.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	768		<p>Dobrý deň, chcela by som pripomenúť že nesúhlasím z návrhom zakazu chovu zvierat ako sliepky, kozy, zajace a podobne menšie zvierata ktoré su prospešne pre človeka, ktorý si chce chovať hlavne pre domace produkty ako mlieko, syry a vajcia a nekupovať umele z obchodu !</p> <p>Odkedy konzumujem domace vajcia cítim sa oveľa lepšie a vitalityjšie ako tie z obchodu !</p> <p>Ďakujem za odvolanie tohto nezmyselného zakazu na dedine ktora stále je, pretože len sa Krásna pridala do mestskej časti ale chovali sa tu stale domace zvierata aj ošípané, uz su tu len malo chovateľov takže ich prosím nezakazujte.</p> <p>Môžte riešiť radšej odchyt voľne pohybujucich psov nebezpečných pre deti do školy, chybajúce chodníky, či rychle jazdy aut na frekventovanej ulici 1.mája!</p> <p>Ďakujem</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: Návrh ÚPN mesta Košice chov hospodárskych zvierat na plochách bývania v rodinných domoch nezakazuje. Pravidlá chovu hospodárskycvh zvierat na území mesta Košice určuje príslušné VZN mesta. V zásade platí, že plochy bývania v rodinných domoch, vhodné na chov hospodárskych zvierat majú byť situované v okrajových častiach mesta s nižšou hustotou zástavby v porovaní s plochami bývania v rodiných domoch situovanými v centrálnej časti mesta a v centrálnej časti jednotlivých mestských častí.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	769, 991		<p>Pripomienka k plánovanej ceste cez zastavané územie v lokalite Vyšné Opátske smerom do Zdobského údolia.</p> <p>Táto cesta je naplánovaná v územnom pláne mesta Košice vyše 40 rokov. Obyvatelia mestskej časti s touto komunikáciou nikdy nesúhlasili, k pôvodnému plánu boli počas mnohých rokov realizované aj stretnutia s úradníkmi z UHA, boli predkladané písomné pripomienky, avšak úradníci nereflektovali na požiadavky obyvateľov a predchádzajúceho starostu tejto mestskej časti (p. Miloša Becu) a to aj z dôvodu ich neochoty a neznalosti miestnych pomerov. V návrhu plánu pre nadchádzajúce obdobie je opäť táto komunikácia naplánovaná. Trasa, ktorou je cesta naplánovaná vedie cez zastavané územie, kde stojí viacero rodinných domov, ktoré sa budú musieť zbúrať pri realizácii tejto komunikácie a ďalej pokračuje cez chatovú oblasť (kde svoje chaty mnohí obyvatelia využívajú ako trvalé bývanie). Ďalej je naplánovaný tunel cez kopec Heringeš, ktorý nie je vhodný na realizáciu takejto stavby. Celé pohorie má ílovitú štruktúru. Existujú rôzne publikácie, ktoré popisujú štruktúru svahu, rôzne svahové deformácie a zosuvy (hlavne po výdatných dažďoch v roku 2010) popisované práve v oblasti Heringeš – Vyšné Opátske – Krásna nad Hornádom a štúdie, ktoré neodporúčajú takúto stavbu. Návrh tejto komunikácie odporuje aj myšlienke tohto plánu na zníženie dopravnej záťaže mesta – miesto toho vytvára ďalšiu záťaž pre mesto. Ďalej majiteľa pozemkov, cez ktoré by mala byť postavané, nemôžu s nimi nakladať podľa svojho uváženia práve z dôvodu rezervácie tohto územia na túto cestu. Na stretnutí v Magistráte mesta Košice mi bolo povedané, že táto cesta je plánovaná z dôvodu možnej expanzie mesta do budúcnosti. Nakoľko podľa dostupných štatistických údajov je trend dlhodobou práve opačný, tzn., že sa počet obyvateľov znižuje, a to aj v rámci celého Košického kraja (čiže argument, že sa sťahujú do okolitých obcí nie je relevantný) a hlavne z dôvodu nevhodnosti realizácie tejto komunikácie, by bolo dobré prehodnotiť a nájsť inú alternatívu pre takéto prepojenie (ak vôbec je potrebné takéto prepojenie). Je taktiež dôležité pripomenúť, že, po dostavbe obchvatu Košíc sa dopravná záťaženosť mesta výrazne zníži, a to hlavne v oblasti Južného nábrežia.</p> <p>Prosím o potvrdenie prijatia pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.
MK/C/2024/00705-	770		<p>Preprava lanovkami by bola veľmi jedinečným a zaujímavým druhom dopravy smerom na masív Heringeša na viacerých miestach z doliny Hornádu, napr. z existujúcich zastávok MHD na Prešovskej ceste na Sídliisko Dargovských hrdinov, ďalej z Južného nábrežia a Opatovskej cesty, ako aj pri Jazere. Prípadne by mohla byť aj 1 lanovková linka spájajúca Bielocerkevskú ulicu so Železničnou stanicou, a tak by sa mnohí ľudia dostali urýchlene k svojmu vlaku či autobusu.</p> <p>Navyše ďalšia lanovková linka s cieľom na Hrabovej a Jarabinovej ulici na novom sídlisku Heringeš by taktiež veľmi pomohla obyvateľom-chodcom sa rýchlo dostať z kopca do centra mesta.</p> <p>Tento druh dopravy by bol aj navyše turisticky príťažlivým a Košice by mali ďalšiu originálnu atrakciu, napr. v meste Valparaíso v Chile, ktoré je taktiež 2. najväčšie mesto v krajine, sa prepravuje špeciálnym lanovkovým výťahom medzi časťami mesta.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	771		<p>Dobrý den.</p> <p>Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia</p> <p>-našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.)</p> <p>-v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov:</p> <p>-skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované!!!</p> <p>Dakujeme za usretovosť a skorú odpoveď.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.
MK/C/2024/00705-	772		<p>Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia</p> <p>-našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.)</p> <p>-v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov:</p> <p>-skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	773		<p>Zabezpečenie súladu s revidovanou STN 73 6110:2024</p> <p>V novom územnom pláne mesta Košice je nevyhnutné zabezpečiť plný súlad s revidovanou normou STN 73 6110:2024, ktorá v plnom rozsahu nahrádza predchádzajúce verzie. Tento súlad momentálne nie je dostatočne zabezpečený, keďže označenie ciest a technické parametre v návrhu územného plánu vychádzajú z neaktuálnej verzie normy.</p> <p>Kľúčové zmeny a požiadavky vyplývajúce z STN 73 6110:2024:</p> <ul style="list-style-type: none">- Revidovaná STN 73 6110:2024 kladie dôraz na previazanie základných technických parametrov miestnych ciest cez funkčné triedy, funkčné skupiny a funkčné kategórie, ktoré musia byť navrhnuté v závislosti na priestorovom usporiadaní územia a jeho funkčnom využití.- Táto revízia kladie väčší dôraz na územné plánovanie a na prepojenie medzi dopravnou infraštruktúrou a územným rozvojom. <p>V súčasnom návrhu územného plánu nie je preukázané, že sú dodržané nasledujúce aspekty, ktoré norma definuje:</p> <p>1. Medzikrižovatkové vzdialenosti a ich dodržanie:</p> <ul style="list-style-type: none">- V prípade niektorých navrhovaných, ale ešte nezrealizovaných ciest neboli dodržané normované medzikrižovatkové vzdialenosti podľa STN 73 6110:2024.- V rámci územného plánu je potrebné tieto vzdialenosti overiť a v prípade, že nie sú v súlade s normou, je nutné zabezpečiť ich opravu. Pri určovaní medzikrižovatkových vzdialeností odporúčam uplatniť odporúčané hodnoty (namiesto minimálnych), čo by mala zohľadniť aj definíciu hranice križovatky z dopravno-technického hľadiska uvedenú v príslušných technických predpisoch. Hranica križovatky je definovaná ako kolmica na os pozemnej komunikácie v mieste, kde sa mení jej priečny rez na konštrukčné usporiadanie križovatky. <p>2. Overenie pozdĺžnych sklonov ciest:</p> <ul style="list-style-type: none">- Pri navrhovaní nových (ešte nezrealizovaných) ciest nebolo overené, či ich trasovanie umožňuje dodržanie maximálne povolených hodnôt pozdĺžnych sklonov podľa STN 73 6110:2024. Nevyhovujúci pozdĺžny sklon môže negatívne ovplyvniť bezpečnosť a plynulosť dopravy, najmä v prípade ciest s vysokým dopravným zaťažením a zároveň môže zásadným spôsobom zvyšovať náročnosť údržby predmetnej cesty.- Navrhujeme, aby boli maximálne pozdĺžne sklony všetkých novonavrhovaných ciest preverené a v prípade nedodržania normových hodnôt upravené. Je potrebné zabezpečiť, aby nové cesty vyhovovali technickým požiadavkám tak, aby nedošlo k problémom pri realizácii alebo budúcom užívaní týchto komunikácií. <p>3. Zapracovanie revidovanej STN vyplýva aj z legislatívnych podmienok podľa cestného zákona č. 135/1961 Zb.:</p> <ul style="list-style-type: none">- Podľa §2 ods. 4 cestného zákona sa navrhovanie pozemných komunikácií musí vykonávať v súlade s platnými slovenskými technickými normami, technickými predpismi, objektívne zistenými výsledkami výskumu a vývoja pre cestnú infraštruktúru alebo obdobnými technickými špecifikáciami. Z tohto dôvodu je kľúčové, aby územný plán reflektoval aktuálne normy, najmä STN 73 6110:2024, ktorú zákon priamo zaväzuje dodržiavať.- §4b ods. 2 stanovuje, že sieť miestnych ciest sa budujú a udržiavajú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou tak, aby vyhovovali potrebám miestnej dopravy, prípadne poľnohospodárskej dopravy, a ak to vyžadujú všeobecné záujmy, aj potrebám diaľkovej dopravy a obrany štátu. Je teda potrebné, aby nový územný plán v plnej miere reflektoval tieto potreby a bol v súlade s aktuálnymi STN a TP. <p>4. Udržateľná mobilita a multimodálny prístup:</p> <ul style="list-style-type: none">- STN 73 6110:2024 vychádza z porovnania viacerých medzinárodných noriem a predpisov, kde sa trend "udržateľnej mobility" hodnotí ako multimodálny spôsob obsluhy územia. To znamená, že navrhovaná dopravná infraštruktúra musí zohľadňovať nielen individuálnu automobilovú dopravu, ale aj chodcov, cyklistov a verejnú dopravu. Je preto nevyhnutné, aby bol územný plán	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh cestnej siete v ÚPNM KE uviesť do súladu s príslušnými STN podľa § 2 ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov
MK/C/2024/00705-	774		<p>Žiadam aby do regulačného listu priestorovo-funkčnej časti 40/27 v časti špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania bola doplnená formulácia: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)."</p> <p>Uvedená formulácia odráža aktuálny stav a umožňuje rovnaké využitie územia pre všetkých obyvateľov rovnako aj v budúcnosti. Jasné funkčné využitie územia minimalizuje spory ohľadom legálnosti chovu v budúcnosti. Podrobnosti vie riešiť miestna samospráva mestskej časti v podobe prijatia všeobecne záväzného nariadenia.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP
MK/C/2024/00705-	775		<p>Žiadam aby do regulačného listu priestorovo-funkčnej časti 40/27 v časti špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania bola doplnená formulácia: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)."</p> <p>Uvedená formulácia odráža aktuálny stav a umožňuje rovnaké využitie územia pre všetkých obyvateľov rovnako aj v budúcnosti. Jasné funkčné využitie územia minimalizuje spory ohľadom legálnosti chovu v budúcnosti. Podrobnosti vie riešiť miestna samospráva mestskej časti v podobe prijatia všeobecne záväzného nariadenia.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP
MK/C/2024/00705-	776		<p>Žiadam aby do regulačného listu priestorovo-funkčnej časti 40/27 v časti špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania bola doplnená formulácia: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)."</p> <p>Uvedená formulácia odráža aktuálny stav a umožňuje rovnaké využitie územia pre všetkých obyvateľov rovnako aj v budúcnosti. Jasné funkčné využitie územia minimalizuje spory ohľadom legálnosti chovu v budúcnosti. Podrobnosti vie riešiť miestna samospráva mestskej časti v podobe prijatia všeobecne záväzného nariadenia alebo územnom pláne zóny.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	778		<p>Zohľadnenie mestskej a verejnej hromadnej dopravy (MHD a VHD)</p> <p>V novom územnom pláne mesta Košice nie sú dostatočne zohľadnené potreby mestskej hromadnej dopravy (MHD) a verejnej hromadnej dopravy (VHD), čo môže negatívne ovplyvniť ich funkčnosť a dostupnosť pre obyvateľov, a tým aj trvalo udržateľný rozvoj mesta. Na základe pripomienok Dopravného podniku mesta Košice, a.s. (DPMK) a skúseností z praxe navrhujeme nasledujúce úpravy:</p> <p>1. Zakreslenie všetkých zastávok VHD vo výkresoch verejného dopravného vybavenia (VDV), obzvlášť vzhľadom na to, že sa jedná o akceptovanú pripomienku DPMK, a.s.: V rámci vyhodnotenia pripomienok v súbornom stanovisku boli akceptované pripomienky DPMK, a.s., ktoré požadovali zakreslenie všetkých zastávok VHD do výkresov VDV ako spoločný kruh pre všetky zastávkové stanovišťa s rovnakým názvom, nezávisle od typu dopravy. Význam: Znázornenie všetkých zastávok VHD v územnom pláne poskytuje prehľad o dostupnosti verejnej dopravy v rôznych častiach mesta, umožňuje lepšie plánovanie dopravnej infraštruktúry a pomáha v zachovaní existujúcich zastávok, čo zvyšuje atraktivitu verejnej dopravy.</p> <p>2. Zakreslenie všetkých trás cestnej MHD vrátane obrátisk Taktiež sa jedná o akceptovanú pripomienku DPMK, a.s.: DPMK, a.s. navrhlo, aby do výkresov VDV boli zakreslené všetky trasy cestnej MHD (bez rozlišovania medzi trolejbusmi a autobusmi) vrátane obrátisk. Význam: Zakreslenie kompletných trás MHD vrátane obrátisk zabezpečí presné plánovanie rozvoja dopravy, koordináciu s inými druhmi dopravy a umožní efektívnejšiu prípravu rozvojových projektov. Týmto spôsobom bude možné prispôsobiť infraštruktúru aktuálnym potrebám a zlepšiť dostupnosť verejnej dopravy. Zakreslenie trás MHD/VHD pomerne jednoducho a priamo definuje význam jednotlivých ciest, z ktorého môžu následne vyplývať ďalšie obmedzenia, ktoré budú zvyšovať atraktivitu, prípadne aspoň chrániť zachovanie atraktivity MHD/VHD.</p> <p>3. Zohľadnenie vzťahu zastávok a trás k funkčnému využitiu územia Dôraz na vhodné umiestnenie zastávok: Vhodné umiestnenie zastávok MHD a VHD v územnom pláne vo vzťahu k funkčnému využitiu územia, ako sú obytné zóny, obchodné centrá a vzdelávacie inštitúcie, môže významne zlepšiť prístupnosť verejnej dopravy a zvýšiť jej využívanie. Toto opatrenie je kľúčové pre efektívne napĺňanie cieľov udržateľnej mobility v meste. Zároveň by sa mala zabezpečiť nadväznosť chránených peších koridorov, ktoré zabezpečia lepšiu dostupnosť MHD/VHD.</p> <p>4. Podpora multimodálnej dopravy a udržateľného rozvoja Podpora udržateľnej mobility: Zakreslenie zastávok a trás MHD a VHD podporuje multimodálny prístup, kde verejná doprava hrá hlavnú úlohu v znižovaní závislosti na individuálnej automobilovej doprave. Toto je v súlade s aktuálnymi trendmi v oblasti dopravy a s požiadavkami STN 73 6110:2024, ktoré zdôrazňujú prepojenie technických parametrov dopravnej infraštruktúry s funkčným využitím územia.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného je potrebné, aby územný plán mesta Košice plne reflektoval akceptované pripomienky DPMK, a.s. a zabezpečil zakreslenie všetkých zastávok a trás MHD a VHD vrátane obrátisk. Tieto úpravy prispievajú k zlepšeniu dostupnosti a kvality verejnej dopravy, čo je nevyhnutné pre trvalo udržateľný rozvoj mesta.</p> <p>V prípade potreby úprav týchto trás, prípadne lokalít zastávok (napríklad po spracovaní nového plánu dopravnej obsluhy) je možné zabezpečiť aktuálnosť územného plánu prostredníctvom neskorších zmien a doplnkov.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: nie je účelné mať v UPD, ktorú schvaľuje mestské zastupiteľstvo polohu stoviek zastávok a pri ich zmenách riešiť zakaždým ZaD</p>
MK/C/2024/00705-	779		<p>Žiadam zmeniť funkčné využitie parcely 2405/17 z verejnej zelene na polyfunkčné plochy pozostávajúce z obytných plôch nízkopodlažnej zástavby do 4 podlaží a výšky 15 m a plôch mestskej a nadmestskej občianskej vybavenosti (viď list 09-421-Ko zo dňa 6.2.2009 Ing. arch. Martin Drahovský)</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Súčasťou funkčnej plochy č. 10/13/13 sú parcely KN-C č. 2405/19, 2405/13 a 2405/17, ktoré sú v platnom ÚPN-HSA Košice v znení zmien a doplnkov aj v platnom ÚPN-Z Slivník ustanovené ako plochy zelene. Návrh ÚPN mesta Košice predmetné funkčné využitie rešpektuje.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	780		<p>Koordinácia a etapizácia rozvoja infraštruktúry - definovanie realizácie stavieb dopravnej infraštruktúry ako podmienku pre rozvoj územia</p> <p>Dôvod pripomienky: Jedným z kľúčových aspektov efektívneho územného plánovania je koordinácia a etapizácia rozvoja dopravnej infraštruktúry, ktorá je nevyhnutná pre zabezpečenie udržateľného a funkčného využitia územia. Územný plán by mal zabezpečiť, aby infraštruktúra bola plánovaná a realizovaná v súlade s rozvojovými potrebami mesta, a to v primeranom časovom slede, ktorý zabezpečí plynulý rozvoj jednotlivých zón bez negatívneho dopadu na existujúcu infraštruktúru a kvalitu života obyvateľov. Územný plán vychádza vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale žiadnym spôsobom nezabezpečuje vymáhanie ich realizácie. V súčasom územnom pláne je navrhnutá električková trať na Sídľisko Ťahanovce už niekoľko dekád, ale pokiaľ sa nebude vyžadovať jej realizácia ako podmienka pre ďalší rozvoj územia, tak je pomerne malá pravdepodobnosť na jej realizáciu, či už zo strany Mesta, developerov, alebo ich vzájomnej koordinácie. V prípade, že sa naďalej nebude podmieňovať rozvoj územia, napríklad výstavba ma tzv. Sahare vybudovaním potrebnej dopravnej infraštruktúry, tak ďalší rozvoj územia len zásadným spôsobom bude zhoršovať už súčasné problémy v oblasti dopravy.</p> <p>Pripomienka Ministerstva dopravy a výstavby SR:</p> <p>V rámci vyhodnocovania pripomienok k súbornému stanovisku bolo Ministerstvom dopravy a výstavby SR, Odborom stratégie a rozvoja, upozornené, že územný plán by mal prioritne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, vrátane účelnej koordinácie jednotlivých funkčných zložiek v území a v čase. Ministerstvo zdôraznilo:</p> <p>„Územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, pričom POD POJMOM PRIESTOROVÉ USPORIADANIE ÚZEMIA MOŽNO ROZUMIEŤ ÚČELNÚ KOORDINÁCIU JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÝCH ZLOŽIEK V ÚZEMÍ A ČASE, ktorá zodpovedá verejnému záujmu a umožňuje bezkolíznu organizáciu územia a vývoj celku.“</p> <p>To jasne naznačuje potrebu, aby územný plán obsahoval konkrétne záväzné podmienky pre koordináciu a etapizáciu rozvoja infraštruktúry, bez ktorých hrozí nekoordinovaný a neúčelný rozvoj územia.</p> <p>Problémy aktuálneho návrhu územného plánu:</p> <p>Súčasný návrh územného plánu síce vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale neposkytuje jasné pokyny, ako tento stav dosiahnuť. Model predpokladá, že všetky navrhované dopravné prepojenia a infraštruktúra sú už vybudované, ale nešpecifikuje, ktoré prvky infraštruktúry musia byť realizované ako podmienka pre rozvoj konkrétnych území.</p> <p>Pokiaľ územný plán nebude záväzne definovať infraštruktúru, ktorá má byť vybudovaná pred výstavbou nových projektov, hrozí, že mesto nebude schopné efektívne realizovať potrebnú infraštruktúru, prípadne nebude schopné vyžadovať realizáciu potrebnej infraštruktúry ako súčasť vyvolaných investícií zo strany developerov. Výsledkom môže byť prehĺbenie dopravných problémov a zníženie kvality života pre obyvateľov mesta.</p> <p>Príklady z praxe: Viedeň, Rakúsko: Viedeň patrí medzi európskych lídrov v koordinácii dopravnej infraštruktúry a rozvoja územia. Pri nových rozvojových projektoch, ako je napríklad štvrť Seestadt Aspern, mesto stanovilo jasné podmienky pre etapizáciu výstavby infraštruktúry. Dopravné napojenia, ako sú električkové trate a cyklistické prepojenia, museli byť realizované v prvých etapách výstavby, čím sa zabezpečil udržateľný rozvoj a minimalizovalo sa zaťaženie existujúcej dopravnej siete.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať do špecifikácie regulačného listu

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	781		<p>Koordinácia a etapizácia rozvoja infraštruktúry - definovanie realizácie stavieb dopravnej infraštruktúry ako podmienku pre rozvoj územia</p> <p>Dôvod pripomienky: Jedným z kľúčových aspektov efektívneho územného plánovania je koordinácia a etapizácia rozvoja dopravnej infraštruktúry, ktorá je nevyhnutná pre zabezpečenie udržateľného a funkčného využitia územia. Územný plán by mal zabezpečiť, aby infraštruktúra bola plánovaná a realizovaná v súlade s rozvojovými potrebami mesta, a to v primeranom časovom slede, ktorý zabezpečí plynulý rozvoj jednotlivých zón bez negatívneho dopadu na existujúcu infraštruktúru a kvalitu života obyvateľov. Územný plán vychádza vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale žiadnym spôsobom nezabezpečuje vymáhanie ich realizácie. V súčasom územnom pláne je navrhnutá električková trať na Sídliisko Ťahanovce už niekoľko dekád, ale pokiaľ sa nebude vyžadovať jej realizácia ako podmienka pre ďalší rozvoj územia, tak je pomerne malá pravdepodobnosť na jej realizáciu, či už zo strany Mesta, developerov, alebo ich vzájomnej koordinácie. V prípade, že sa naďalej nebude podmieňovať rozvoj územia, napríklad výstavba ma tzv. Sahare vybudovaním potrebnej dopravnej infraštruktúry, tak ďalší rozvoj územia len zásadným spôsobom bude zhoršovať už súčasné problémy v oblasti dopravy.</p> <p>Pripomienka Ministerstva dopravy a výstavby SR:</p> <p>V rámci vyhodnocovania pripomienok k súbornému stanovisku bolo Ministerstvom dopravy a výstavby SR, Odborom stratégie a rozvoja, upozornené, že územný plán by mal prioritne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, vrátane účelnej koordinácie jednotlivých funkčných zložiek v území a v čase. Ministerstvo zdôraznilo:</p> <p>„Územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, pričom POD POJMOM PRIESTOROVÉ USPORIADANIE ÚZEMIA MOŽNO ROZUMIEŤ ÚČELNÚ KOORDINÁCIU JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÝCH ZLOŽIEK V ÚZEMÍ A ČASE, ktorá zodpovedá verejnému záujmu a umožňuje bezkolíznou organizáciu územia a vývoj celku.“</p> <p>To jasne naznačuje potrebu, aby územný plán obsahoval konkrétne záväzné podmienky pre koordináciu a etapizáciu rozvoja infraštruktúry, bez ktorých hrozí nekoordinovaný a neúčelný rozvoj územia.</p> <p>Problémy aktuálneho návrhu územného plánu:</p> <p>Súčasný návrh územného plánu síce vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale neposkytuje jasné pokyny, ako tento stav dosiahnuť. Model predpokladá, že všetky navrhované dopravné prepojenia a infraštruktúra sú už vybudované, ale nešpecifikuje, ktoré prvky infraštruktúry musia byť realizované ako podmienka pre rozvoj konkrétnych území.</p> <p>Pokiaľ územný plán nebude záväzne definovať infraštruktúru, ktorá má byť vybudovaná pred výstavbou nových projektov, hrozí, že mesto nebude schopné efektívne realizovať potrebnú infraštruktúru, prípadne nebude schopné vyžadovať realizáciu potrebnej infraštruktúry ako súčasť vyvolaných investícií zo strany developerov. Výsledkom môže byť prehĺbenie dopravných problémov a zníženie kvality života pre obyvateľov mesta.</p> <p>Príklady z praxe: Viedeň, Rakúsko: Viedeň patrí medzi európskych lídrov v koordinácii dopravnej infraštruktúry a rozvoja územia. Pri nových rozvojových projektoch, ako je napríklad štvrť Seestadt Aspern, mesto stanovilo jasné podmienky pre etapizáciu výstavby infraštruktúry. Dopravné napojenia, ako sú električkové trate a cyklistické prepojenia, museli byť realizované v prvých etapách výstavby, čím sa zabezpečil udržateľný rozvoj a minimalizovalo sa zaťaženie existujúcej dopravnej siete.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Zapracovať do špecifikácie regulačného listu
MK/C/2024/00705-	782		<p>Žiadam pre parcelu č. 2405/17 k.ú. Furča vrátiť pôvodné funkčné využitie platné do r. 2012 a to polyfunkčné plochy pozostávajúce z obytných plôch nízkopodlažnej zástavby a plôch občianskej vybavenosti.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Súčasťou funkčnej plochy č. 10/13/13 sú parcely KN-C č. 2405/19, 2405/13 a 2405/17, ktoré sú v platnom ÚPN-HSA Košice v znení zmien a doplnkov aj v platnom ÚPN-Z Slivník ustanovené ako plochy zelene. Návrh ÚPN mesta Košice predmetné funkčné využitie rešpektuje.
MK/C/2024/00705-	783		<p>Katastrálne územie Lorinčík: Plocha cestnej dopravy (cesty) je zakreslená v návrhu územného planu na parcelách č 5345/1, 5345/5, 5345/6, 5345/7. Navrhujeme túto cestu presmerovať na parcelu č 5279/4, ktorá bola vytvorená za týmto účelom. Následne môže cesta pokračovať po parcele 5353. Výhody tohto riešenia: 1. Parcela 5279/4 je vo vlastníctve osôb, ktoré s týmto riešením súhlasia a bola do katastra zakreslená s týmto úmyslom jej vlastníkov, 2. Na parcelách č 5345/5 a 5245/6 sa vyskytuje 8x cca 100 rocnych dubov, ktoré by museli byť zlikvidované pri rešpektovaní pôvodného návrhu územného plánu. Ďakujem.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: Predmetné pozemky sú v návrhu ÚPN mesta Košice súčasťou plochy bývania v rodinných domoch. Návrh ÚPN mesta nerieši záväzné podrobné trasovanie miestnej cesty na pozemku KNC 5279/4.
MK/C/2024/00705-	784		<p>Ako vlastníci nehnuteľnosti nachádzajících sa v predmetnej lokalite, ktorá patrí do intravilánu Košice - Barca navrhujeme aby vyznačená lokalita bola zahrnutá do UP mesta Košice ako lokalita na výstavbu rodinných domov. Lokalita je vyznačená červeným rámčekom na priloženej mape s popisom "Obytá zóna Barca"</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: rozvoj obytnej funkcie na území medzi letiskom a zastavanou časťou m.č. nebol predmetom návrhu konceptu ÚPNM Košice a je neopodstatnený z hľadiska kapacít doterajších rozvojových plôch obytnej funkcie na území m.č. ,zachovania princípu kompaktného mesta a zachovania ucelených honov poľnohospodárskej pôdy intenzívne obhospodarovateľných
MK/C/2024/00705-	862		<p>Dobrý deň Žiadam o zmenu funkčného využitia - územia, ktoré tvoria parcely číslo 9571, 9600, 9601, 9602, 9603. V súčasnosti je predmetné územie definované v ÚPN - verejná zeleň - plochy parkov a parkovo upravenej zelene (výmera plochy 14345 m2, min. podiel vegetačných plôch 90 %). Žiadam zmeniť predmetné územie na plochy bývania v rodinných domoch. S pozdravom Patrik Dinis</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	863		Dôrazne sa ohradzuje obyvatelia IBV v Krásnej, aby ste nás diskriminovali a zakazovali nám chov drobných zvierat na základe nejakých trápnych komentov o veľkosti pozemkov atď. Sme znechutení, že nás vyčleňujete z Krásnej, kde to povolené bude. Platíme rované dane ako ostatní a nekupovali sme si pozemky (a je jedno v akej výmere), aby nám niekto diktoval, čo môžem a čo nemôžem. Komentý typu hovienka - kupované slepičince z Hornabu sú v poriadku, ale bio od sliepky je problém?	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť regulatívy pre chov hospodárskych zvierat. Záujem o chov v RD sa musí posúdiť individuálne. Aj drobnochov vyžaduje riešiť ustajnenie, hnojisko, sklad krmiva a príslušenstva k chovu. Aj drobnochov hospodárskych zvierat je viazýny na vidiecky spôsob života, nie na mestský
MK/C/2024/00705-	864		50rokov je plánovaná komunikácia vo Vyšnom Opátskom Zajačia-Opatovská cesta a následne prepojenie na ul.Jelenia. Žiadam o zrušenie tejto nezmyselnej komunikácie, ktorá obmedzuje využívať moje vlastníctvo z nového Územného plánu. Ako spoluvlastníčka rodinného domu na Zajačej 1 a vlastníčka parcely registra C KN 94/1, 94/20, 94/4, 94/2.	VII. Verejnosť	akceptované	Predmetné prepojenie je vypustené z funkčných plôch cestnej a mestskej koľajovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	865		Dobry den. Mám námietku voči plánovanej ceste, ktorá ma ísť nad našimi domami, výrazne zníži komfort nášho bývania keďže to bude cesta po ktorej bude jazdiť aj mhd. Z cesty bude hluk, znečistené ovzdušie a záhrada bude pre nás nepoužiteľná. V prílohe posielam návrh cesty. Dakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Trasa je prevzatá z platného UPN HSA a ÚPN Z Ťahanovce, prerokovaného s vlastníkmi regulovaných pozemkov. Komunikácia je nevyhnutná pre rozvoj lokality Vinice.
MK/C/2024/00705-	869		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o stabilizované (nerozvojé) územie, problém s parkovaním pre existujúci počet bytov je potrebné riešiť projektom rozšírenia parkovacích stání na vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	870		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o stabilizované (nerozvojé) územie, problém s parkovaním pre existujúci počet bytov je potrebné riešiť projektom rozšírenia parkovacích stání na vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	873		Sme majiteľmi pody a zijeme v tejto lokalit. Momentálne je to zaradene ako Orná pôda. Chceli by sme požiadať o zmenu aby uvedená lokalita bola zaradená do uzemneho planu mesta Košice.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: lokalita je v návrhu ÚPN mesta košice riešená ako plochy poľnohospodárske, bez perspektívneho záberu na stavebné zámery
MK/C/2024/00705-	881		Dobrý deň, v súvislosti s prebiehajúcim posudzovaním a pripomienkovaním územného plánu mesta Košice by som chcel využiť možnosť zapojenia sa občanov mesta do pripomienkového konania formou predloženia určitých podnetov. Ako obdivovateľ modernej architektúry by ma zaujímalo, prečo aj Košice sa v tejto oblasti neuberajú modernými svetovými trendami a to konkrétne výstavbou výškových budov. Samozrejme nemám na mysli nejakú radovú zástavbu „mrakodrapov“, ale so zopár výškovými budovami v takom (veľko)meste, ako sú Košice by sa určite malo počítať. Hrdili sme sa prestížnymi titulmi “Európske hlavné mestu športu a kultúry”, všade počúvam, ako chce mesto ďalej napredovať v ďalšej modernej výstavbe, ale v oblasti výškových budov za svetovými a dokonca aj slovenskými trendami priepastne zaostávame. V tomto smere, ako druhé najväčšie mesto na Slovensku v porovnaní s Bratislavou, kde sú už desiatky takýchto stavieb sa nemôžeme ani len porovnať (začína skutočne platiť, že na východe v tejto oblasti skutočne nič nie je !). Vo výstavbe výškových budov nás už aj na Slovensku, ak nepočítam spomínanú Bratislavu, predbehlo (čo len ja viem) už niekoľko podstatne menších miest, ako napr. Žilina, B. Bystrica a dokonca Poprad, či Lučenec. Ešte, že tu máme v tejto oblasti „pozostatky“ socializmu v prevedení novej nemocnice a od vtedy už niekoľko desaťročí nič. Okrem dominantnosti uvedených stavieb, ktoré lahodia aj turistickému ruchu (napr. taká dominantná dobré umiestnená 30 a viac poschodová budova s vyhladkovou plošinou, kaviarňou na najvyššom poschodí a s panoramatickým výhľadom na mesto by určite bola veľkým ťahákom pre turistický ruch) je potrebné si stále viac uvedomovať, že plošný potenciál mesta pre jeho ďalšie rozširovanie je z hľadiska výstavbu striktne limitovaný. Zvlášť je pre mňa nepochopiteľné, že aj keď sa občas objavujú investori, ktorí by takéto stavby zafinancovali, mesto (ktoré na to nemá zdroje) k tomu nedá súhlas. V takom meste, ako sú Košice trendom novej výstavby formou výškových budov (nad 20 poschodí) už mali byť podľa mňa dávno riešené niektoré lokality v meste napr. pri prestavbe Námestia osloboditeľov, v rámci novej zástavby pri objektoch súdov a pod. Stále však aj zo zohľadnením výškových pomerov pre letovú prevádzku je ešte dosť vhodných lokalít pre výškové budovy, ako napr. plánovaná výstavba na mieste Malinovského kasárni, lokalita bývalej Magnezitky (výhoda údolia medzi kopcami) a hlavne v prípade výstavby teraz plánovaného nového centra pri Hornáde. Už keď som sa rozhodol, že sa zapojím do pripomienkovania územného plánu nášho mesta Košice dal by som na zváženie ešte ďalšiu a určite nie futuristickú myšlienku riešenia posilnenia dopravy na sídlisko Dargovských hrdinov napr. lanovou dráhou (táto myšlienka vôbec nie je nová, už sa onej v minulosti v médiach písalo a hovorilo). Niekde v územnom pláne som zachytil, že perspektívne sú úvahy o prepojení centra mesta s Furčou novou komunikáciou mimoúrovňovo s nadjazdom ponad železnicu. Myslím si, že tento spôsob je z hľadiska rôznych legislatívnych, technických a finančných problémov v blízkej budúcnosti len ťažko realizovateľný. Ale tá lanová dráha by bola z môjho pohľadu podstatne reálnejším riešením a ešte na viac by bola veľkým turistickým ťahákom pre mesto s puncom svetovej atrakcie (konečne by sme v tomto smere aspoň v niečom predstihli aj Bratislavu), čo by si Košice určite zaslúžili. Neviem, či je vaša povinnosťou odpovedať na vznesené podnety, ale pokiaľ by sa dalo rád by som sa niečo viac dozvedel o tom, či sa podobnými témami mesto Košice aspoň výhľadovo zaoberá. S pozdravom.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	886		<p>Potreba novej koncepcie prístupu k zeleni v historickom jadre mesta</p> <p>Zvýšený dôraz na rozsah a kvalitu zelene v meste smerom k výzvam súvisiacim s klimatickou krízou je pochopiteľný a vítaný. Predsa len je však jedno nevelké, no špecifické územie v meste, ktoré si vzhľadom na hodnoty, ktoré ponúka, vyžaduje iný prístup. Ide o historické jadro mesta s najvyššou koncentráciou reprezentatívnej architektúry, ktorá je často súčasťou i novodobých mestských vizuálnych identít, akýmiśi prirodzeným konsenzom pre stotožnenie sa jej obyvateľov. Najvýznamnejšie historické budovy sú súčasťou škály symbolov, s ktorými sú obyvatelia ochotní sa identifikovať, niekedy sú dokonca zdrojom hrdosti na pôvod. Majú zároveň najväčší potenciál vizuálne priťahnúť zraky domácich i návštevníkov. Súčasná miera vzrastlej zelene na Hlavnej ulici v Košiciach však tieto najvýznamnejšie pamiatky poškodzuje, pretože ničí priehľady na ne a uzurpuje si vizuálny priestor. Najvypuklejším príkladom je Hlavné námestie (tzv. Stredný park) a park pri kaplnke sv. Michala, teda práve miesta výskytu stavieb, ktoré sú nositeľmi tej najvyššej architektonicko-historickej hodnoty. Najmä park pred divadlom vyplňa celý priestor a od divadla je Dóm s Urbanovou vežou takmer úplne zakrytý a rovnako i naopak. Vo vegetačnom období v týchto miestach v podstate neexistujú priehľady z jednej stany ulice na druhú, čím je chápanie priestranstva ako námestia, či ulice veľmi potlačené. Rovnako centrálné pohľady z juhu Hlavnej na kaplnku a Dóm (čiastočne i severu Hlavnej na divadlo a Dóm) sú výrazne potlačené a uzurpované bujnou vzrastlou vegetáciou. Tento stav nie je ničím iným, ako výsledkom dlhodobej absencie urbanistickej koncepcie, ktorá by zeleň v historickom území regulovala, sledujúc nejaký predom zvolený ideový koncept, pričom by citlivo zohľadnila hodnotu územia, na ktorom sa daná zeleň nachádza. Po roku 1989 diskusia na túto tému v odbornej verejnosti v Košiciach viac menej neprebíha. Dá sa snáď len všeobecne usudzovať na prevažujúci nesúhlasný postoj obyvateľstva k redukcii akejkoľvek zelene. Zaujímavá je konfrontácia s platnými regulatívmi celomestského charakteru, ako sú územnoplánovacie podklady (Dobrucká Anna a kol, 2013) , ale tiež príslušné dokumenty pamiatkového úradu vo vzťahu k zeleni vo verejnom priestore (Mokriš et al., 2005). V prípade „Parku pred divadlom“ napr. konštatuje, že si „vyžaduje odstránenie novotvarov i revitalizáciu stromov“. Potreba odstránenia „nových nánosov“, revitalizácie, ale i zachovania priehľadov na dominantné stavby sa v danej stati opakuje viac krát. Dokument Krajského pamiatkového úradu, ktorý je metodikou prístupu k zeleni v historickej zástavbe mesta konštatuje, že: „Vo vymedzených interiéroch námestí, kde majú dominovať reprezentačné plochy priečeli uprednostňujeme stromy nižšieho vzrastu, s menšími korunami. Nežiaduci je stav, kedy stromy vyplňajú vnútorný priestor námestia alebo ulice. Najmä, ak takýto priestor nebol komponovaný na urastenú (vzrastenú) zeleň. Ešte nepriaznivejší stav nastáva vtedy, ak boli v stiesnených priestoroch nekonceptčne vysadené vysoké ihličnany. Okrem historického hľadiska tu pristupuje ešte aspekt trvalého zaclonenia okien.“ Pre ihličnaté stromy vyslovuje dokonca striktný zákaz ich výsadby a potrebu postupného odstránenia už existujúcich (tamže). Nekonceptnosť prístupu k zeleni v historickom území Košíc vidieť najvypuklejšie práve na bývalom Hlavnom námestí (tzv. Stredný park). Priestor má v súčasnosti charakter výrazne vzrastlých stromov s obrovskými korunami, pod ktorými sa nachádza celý rad menších stromov, kríkov, kvetinových záhonov a trávnikov, doplnených o teleso fontány, viacdruhovú dlažbu, múriky, lavičky, zvonkohru, dobové pouličné osvetlenie a ďalší drobný mestský mobiliár (často s už zaniknutou funkciou). Výsledkom je vizuálny šum a pocit rozháranosti a nekonceptčnosti. Práve redukcia vegetácie spojená so zjednotením povrchovej úpravy by mohol byť pre námestie krok vpred. Pre diskusiu o ochrane zelene je relevantným faktorom aj to, že práve tzv. stredný park, ktorý prešiel za posledných 100 rokov celým radom zmien, už nemá zachovanú nejakú pôvodnú historickú koncepciu, na ktorú by sa dalo prihladiť ako na hodnú ochrany, ako je to v prípade parku za divadlom, alebo parku pri kaplnke sv. Michala. Pritom s výnimkou menších východoslovenských miest (ktorým šli Košice iste príkladom) takmer nepoznáme centrálné historické námestia miest podobného charakteru ako Košice (vnímané v sústredných kruhoch podobnej historickej skúsenosti - Uhorsko/Habsburská monarchia/stredná Európa/Európa), ktoré by mali na tomto území takú mieru vegetácie ako Košice. Naopak, práve zo Slovenska, na príklade Bratislavy, máme zdokladované dlhodobé úsilie odbornej verejnosti zvrátiť počiatočný trend premeny námestí na parky, ktorý sa po čase stretol s kritikou architektov i orgánov ochrany pamiatok. Na zánik námestia v prospech parku sa začala upriamovať pozornosť už za čias 1. ČSR. Ozývali sa pamiatkári, záhradníci a</p> <p>Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienky sa týkajú v prevažnej miere správy a údržby zelene. Návrh ÚPN mesta Košice navrhuje nové stromoradia v uliciach historického jadra mesta podľa štúdie "Mestská zeleň Košice"
MK/C/2024/00705-	908		<p>Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o stabilizované (nerozvojové) územie, problém s parkovaním pre existujúci počet bytov je potrebné riešiť projektom rozšírenia parkovacích stání na vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	913		<p>Žiadam aby do regulačného listu priestorovo-funkčnej časti 40/01 v časti špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania bola doplnená formulácia: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)". Uvedená formulácia odráža aktuálny stav a umožňuje rovnaké využitie územia pre všetkých obyvateľov rovnako aj v budúcnosti. Jasné funkčné využitie územia minimalizuje spory ohľadom legálnosti chovu v budúcnosti. Podrobnosti vie riešiť miestna samospráva mestskej časti v podobe prijatia všeobecne záväzného nariadenia.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP
MK/C/2024/00705-	914		<p>Žiadam aby do regulačného listu priestorovo-funkčnej časti 40/1 v časti špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania bola doplnená formulácia: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.)." Uvedená formulácia odráža aktuálny stav a umožňuje rovnaké využitie územia pre všetkých obyvateľov rovnako aj v budúcnosti. Jasné funkčné využitie územia minimalizuje spory ohľadom legálnosti chovu v budúcnosti. Podrobnosti vie riešiť miestna samospráva mestskej časti v podobe prijatia všeobecne záväzného nariadenia.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť zo záväznej časti pojem drobnochov, nakoľko nie je predmetom ÚP
MK/C/2024/00705-	917		<p>Prečo sa ako umiestnenie Terminálu Juh uvažuje skôr o priestore pri železničnej stanici Barca (v trojuholníku medzi železničnými traťami), ako priamo pod mostom VSS. Bol by to priam ideálny prestup na linky MHD tadiaľ prechádzajúce (najmä priamo do Starej Nemocnice, pretože priame pešie spojenie zo zastávky Košice predmestie zanikne) a to dokonca aj v prípade nerealizovania nástupíšť priamo na moste (dochádzková vzdialenosť ku križovatke VSS je minimálna). Počul som, že je to veľmi nákladné riešenie - nechápem však prečo takmer identické riešenie je v Termináli Sever vyhovujúce a v Termináli Juh nie. Veď by sa vôbec nemusela stavať nová cesta, ani viesť po nej ďalšie autobusové linky, aby bol terminál obslužený, v čom by spočívala úspora nákladov. Dokonca nemuselo by vzniknúť ani parkovisko, pretože na jeho zriadenie je ideálna plocha na druhej strane cesty pri obratisku električiek Važecká, prípadne plochy po zrušení VSS.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	918		<p>Miroslav Labaš podáva nasledovnú pripomienku:</p> <p>Ide o územie, ktoré je riešené troma funkčnými plochami: 16/3/2 a 16/10/1 a 16/5/1</p> <p>Preto túto pripomienku považujte za pripomienku ku všetkým trom funkčným plochám uvedeným vyššie.</p> <p>Predmetné plochy sú aktuálne určené na výstavbu viacpodlažnej zástavby obytných plôch. Za týmto účelom Miroslav Labaš skupoval predmetné pozemky niekoľko rokov, aby boli využité v súlade s aktuálnou funkciou. Preto akákoľvek zmena funkcie, ktorá znehodnotí pozemok, predstavuje škodu na strane vlastníka pozemku.</p> <p>Na predmetné plochy je dopravné určený prístup z ul. Jána Pavla II, a to premostením. Vzhľadom na tieto skutočnosti, keďže táto lokalita vyžaduje vysoké investičné náklady na jej dopravné napojenie, nie je možné uvažovať o tom, aby boli pozemky určené len na rodinné domy vôbec využiteľné z hľadiska nákladovosti dopravného napojenia.</p> <p>Preto žiadame rešpektovať aktuálnu funkciu, ktorá bola aj dôvodom kúpy pozemkov v danej lokalite a žiadame určiť tieto parametre:</p> <p>1/ max podiel zastavanosti objektom: 60 % 2/ max výška zástavby: 40 metrov 3/ min. podiel vegetačných plôch: 30 % 4/ počet NP: 11</p> <p>Nevidíme žiaden legitímny dôvod na to, aby sa vlastníkovi podstatnej časti pozemkov na uvedených plochách obmedzila funkcia využitia pozemkov, ktorá nemá vecné opodstatnenie, naopak, táto zmena de facto znemožní realizáciu výstavby na danom území, nakoľko ekonomicky nebude možné pri takto podstatne zníženej možnosti zástavby ako sa navrhuje v návrhu ÚP realizovať predmetné drahé riešenie dopravného napojenia mostom na ulicu Jána Pavla II.</p> <p>Ďakujem za kladné vybavenie žiadosti.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Návrh ÚPN mesta Košice funkčne využitie plochy neobmedzuje, navrhuje na predmetnej ploche plochu bytových domov. 2. Vzhľadom na priestorovú koncovú polohu plochy, jej väzbu na susedné plochy a na závažné limity dopravnej infraštruktúry v širšom území lokalít Girbeš a Na Kope je maximálna podlažnosť a hustota zástavby na pláchách bytových domov limitovaná na max. 6 NP.</p>
MK/C/2024/00705-	919		<p>Na Rooseveltovej ulici navrhujem vysadiť nové stromy (uličné stromoradie) tak, ako to uvádza Urbanistická štúdia „Mestská zeleň Košice“ z roku 2013 v časti 5 Mestská časť – Košice Staré mesto, ktorá na str. 159 jasne konštatuje, že „Staré mesto malo historicky menej zelene, ako ostatné mestské časti a cieľom je navrhnuť opatrenia, ktoré budú korešpondovať i s vývojom mesta a budú historicky pravdivé. Niektoré areály majú istú rezervu pre budovanie zelene, napr. areál na Rooseveltovej“. Štúdia navrhuje "doplniť stromy do uličného parteru všade, kde je to len trochu možné, a to i za cenu vyrúbania spevneného povrchu, napr. na ulici Rooseveltovej".</p> <p>Rooseveltova ulica v lete neprimerane absorbuje a následne uvoľňuje teplo zo spevnených povrchov a fasád do okolia, na rozdiel od prilahlých uličiek (Puškinova, Drevný trh, Krmanova) – kde sú stromy vysadené. Množstvo ľudí sa pritom dnes "zdržiava" na tejto kompozičnej osi centrum – stanica, ktorou Rooseveltova bezpochyby je. Znižovanie efektu tohto tepelného ostrova je možné len zelenou infraštruktúrou s lokálnym ochladzovacím účinkom. Navyše, v čase privalových dažďov Rooseveltova ulica nie je schopná túto vodu absorbovať, čo spôsobuje zaplavovanie dufartov a dvorov bytových domov Rooseveltova 22 a 24.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	920		<p>Dobrý deň.</p> <p>Nesúhlasím so smerovaním diaľničného privádzača /východný diaľničný privádzač/ v lokalite Vyšné Opátske.</p> <p>Už cca 50 rokov je táto oblasť "blokována" rozhodnutím na úrovni Územného plánu. Občania sú blokovaní pri využívaní svojho nehnuteľného majetku, klesá ich cena, nemožnosť stavania a pod. A teraz sa tento zámer má znovu posunúť do budúcnosti, ako nám bolo povedané aj o 30 rokov a či vôbec...To občania majú znášať spomínané následky ďalšie desiatky rokov ?</p> <p>Diaľničný privádzač treba smerovať čo možno najviac mimo zastavaného územia /viď príloha/.</p> <p>Po dokončení obchvatu Košíc a uvoľnení Južného nábrežia od kamiónov možno táto drahá investícia, v mimoriadne zložitých geologických podmienkach, ani nebude potrebná.</p> <p>Už tomu napovedá aj vynechanie plnohodnotnej diaľničnej križovatky na už budovanom obchvate Košíc kde by sa privádzač napojil. V projektoch táto križovatka figurovala, že by NDS usúdila že diaľničný privádzač ani je potrebný ?</p> <p>Omnoho lacnejšie a rýchlejšie riešenie je plnohodnotný šesť pruh na mostoch "VSS".</p> <p>Bližšie vysvetlenie v prílohe.</p> <p>Mgr. Eva Pančíšin Ridarčíková V úvoze 2 04001 Košice</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	922		<p>Dobrý deň.</p> <p>Nesúhlasím so smerovaním diaľničného privádzača /východný diaľničný privádzač/ v lokalite Vyšné Opátske.</p> <p>Už cca 50 rokov je táto oblasť "blokována" rozhodnutím na úrovni Územného plánu.</p> <p>Občania sú blokovaní pri využívaní svojho nehnuteľného majetku, klesá ich cena, nemožnosť stavania a pod. A teraz sa tento zámer má znovu posunúť do budúcnosti, ako nám bolo povedané aj o 30 rokov a či vôbec...To občania majú znášať spomínané následky ďalšie desiatky rokov ?</p> <p>Diaľničný privádzač treba smerovať čo možno najviac mimo zastavaného územia /viď príloha/.</p> <p>Po dokončení obchvatu Košíc a uvoľnení Južného nábrežia od kamiónov možno táto drahá investícia, v mimoriadne zložitých geologických podmienkach, ani nebude potrebná.</p> <p>Už tomu napovedá aj vynechanie plnohodnotnej diaľničnej križovatky na už budovanom obchvate Košíc kde by sa privádzač napojil. V projektoch táto križovatka figurovala, že by NDS usúdila že diaľničný privádzač ani je potrebný ?</p> <p>Omnoho lacnejšie a rýchlejšie riešenie je plnohodnotný šesť pruh na mostoch "VSS".</p> <p>Bližšie vysvetlenie v prílohe.</p> <p>Zuzana Ridarčíková V úvoze 2 04001 Košice</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplyva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlостnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.</p>
MK/C/2024/00705-	923		<p>Žiadam o prehodnotenie funkčného využitia označenej plochy v katastrálnom území mestskej časti Košice - Lorinčík z FV-Poľnohospodárske plochy na Plochy bývania v rodinných domoch, minimálne v stupni Návrh.</p> <p>Vzhľadom na aktuálne nevyužívanie danej plochy v rámci jej funkčného využitia a na pripravenosť územia z hľadiska rozparcelovania je táto oblasť vhodná zo strednodobého až dlhodobého hľadiska na vytvorenie novej obytnej štvrte s nízkopodlažnou zástavbou. V rámci riešenej oblasti sú taktiež vyňaté osobitné parcely pre zhotovenie cestných komunikácií vo vlastníctve Mesta Košice.</p> <p>Ďakujem.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	924		<p>Žiadam o návrh dopravného riešenia na sprístupnenie parciel v označenej oblasti z jej južnej časti.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	925		<p>Dobrý deň, dovoľujem si Vás zaslať pripomienku :</p> <p>v novom územnom pláne (ÚP) absentuje vyznačenie cesty, ktorá mala podľa pôvodného ÚP prepájať ulice Na Doline a Buková (Agátová) - táto cesta bola v pôvodnom ÚP plánovaná v časti ako tečie "potok" = cez pozemky záhrad. V novom ÚP toto zakreslenie (zápis) cesty chýba. Mnohí vlastníci sa k svojim pozemkom aktuálne vedú dostať iba z ulice sv. Ladislava, čo je pre nás - obyvateľov obmedzujúce. Pre mnohých vlastníkov je veľmi žiadúce, aby mali samostatné prístupy k dolnej časti svojich pozemkov. Z nového ÚP bola táto cesta vynechaná, resp. presunutá mimo pôvodné plánovanie - podľa posledného zápisu mal byť v danom úseku od ulice Na Doline sprístupnený pozemok s parc. číslom 127/1, preto žiadame o vytýčenie cesty cez "územie potoka" a tiež o jej realizáciu. Veríme, že urobíte všetko preto, aby plány neostali iba plánmi a po vyše 30 rokoch čakania Mesto Košice konečne podnikne aj reálne kroky a danú miestnu cestu v spolupráci s Mestskou časťou vybuduje.</p> <p>Ďakujem. S úctou Ing. Dušan Mikloš - obyvateľ s TP Sv.Ladislava 114, K.N.Ves</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Miestna cesta, dokumentovaná v návrhu ÚPNM KE , prepájajúca ul Buková a Zelená stráň tvorí hlavný dopravný okruh v riešenej lokalite. Ostatné miestne cesty sprístupňujúce budúce pozemky RD v lokalite Na Doline, sú súčasťou plochy rodinných domov a sú podrobne dokumentované v Územnom pláne zóny Košická Nová Ves v znení zmien a doplnkov.</p>
MK/C/2024/00705-	926		<p>Dobrý deň,</p> <p>žiadam o vytýčenie / zabezpečenie bezpečného chodníka pre chodcov v časti pred rodinnými domami na ulici Sv. Ladislava 100-120. Ide o najužšiu časť vozovky s obojsmernou premávkou, kde obyvatelia vychádzame z vlastných pozemkov priamo na cestu, kde takmer žiaden vodič nedodržiava max. 30 km/hod. (nie je nijak kontrolovaná) a doprava v tomto úseku nie je nijak regulovaná.</p> <p>Na strane rodinných domov v danom úseku už roky žiadame Mesto Košice o vytýčenie / zabezpečenie bezpečnej zóny pre chodcov (napríklad osadením cestných stĺpikov), avšak realita je taká, že v súčasnosti už vyše pol roka nie je na ceste ani len vodorovné dopravné označenie zóny pre chodcov.</p> <p>Denne sme tu vystavovaní riziku kolízie a ohrození na zdraví a živote, pritom po strane rodinných domov sa denne peši presúva aj vyše 100 chodcov, neraz aj mamičky s kočiarimi, alebo starší seniori smerujúci z/do kostola.</p> <p>Ďakujem za vypočutie a verím v urýchlenú realizáciu BEZPEČNÉHO chodníka v tomto úseku ulice ešte predtým, ako si daná situácia vyžiada prípadnú stratu na ľudských životoch.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Obsah pripomienky sa netýka návrhu ÚPN mesta Košice.</p>
MK/C/2024/00705-	927		<p>Navrhujem zmenu využitia funkčných plôch v danej lokalite, za účelom výsadby zelene/parkov a golfového ihriska (footgolf) podľa vzoru projektantov z Goteborgu vo Švédsku. Je to aj priestor pre športové a rekreačné využitie a súčasne by slúžilo ako zádržné a protipovodňové riešenie. Je to aj priestor, kde sa môžu realizovať kreatívci v oblasti krajín tvorby a trvalej</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>podnet môže byť predmetom podrobnejšej analýzy pre možné riešenie v zmenách a doplnkoch ÚPN mesta Košice</p>
MK/C/2024/00705-	928		<p>50 rokov je plánovaná komunikácia vo Vyšnom Opátskom na ulici Zajačia-Opatovská cesta a následne prepojenie na ulicu Jelenia.</p> <p>Žiadam o zrušenie tejto nezmyselnej komunikácie, ktorá nemá význam a obmedzuje ma využívať moje vlastníctvo. Som vlastníčka rodinného domu a záhrady na Opatovskej ceste 20. Ide o parcely registra 94/7, 94/6, 94/9, 95</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Predmetné prepojenie je vypustené z funkčných plôch cestnej a mestskej koľajovej dopravy.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	929		<p>Dobrý deň,</p> <p>elektronickou postou nam bolo dorucene, ze sa mozme vyjadrit k zmenam uzemneho planu z ohladu funkcnego vyuzitia. Vyjadrujem sa tymto ako fyzicka osoba, obyvateľ Kosic a vlastnik pozemku 1/1 p.č. 3481/13 aj pozemkov 1/4 p.č. 327/4, 327/5, 329/16, 329/17 v k.u. Jazero,</p> <p>ktore som ziskal v drazbe v roku 2022, kde si mesto Kosice neuplatnilo svoj narok na predkupne pravo. Boli drazene s vyuzitim ako OBCIANSKA vybavenost. Kupil som ich za ovela vyssiu nez znalecku cenu, teda nemam ich v zaujme ani predavat za znalecku cenu, no zistil som, ze p.Labas a starostka maju s pozemkom ine plany. p.Labas po prehre drazby odchadzal so slovami, ze sa postara, aby som na pozemok nikdy ani nevkrocil /zatiaľ sa mu to dari tak ze skupil verejnu cestu na Textilnej ulici, pricom by toto malo byt ulohou mesta, nie podnikatelov, ktorí tak potom zastrasuju vlastnikov pozemkov z ulice.</p> <p>Zmena uzemneho planu za vyrobne priemyselne pozemky - Plochy ekologicky nezavadnej výroby, výrobných služieb a skladov, by ma tak vyrazne poskodila znizenim hodnoty pozemku mozno na uroven 10%, teda by som mal skodu vo vyske 90% ich trhovej ceny.</p> <p>Vzhľadom na to, ze mesto Kosice nevyuzilo predkupne pravo, nechalo kupit pozemky fyzicku osobu /mna/ aj v dieloch 1/1 ale aj 1/4, kde mesto vlastni 1/2 a SPF vlastni 1/4, som logicky hned ziadal mesto o odkupenie ich podielov na pozemku. Na odpoved som cakal vyse roka, nedoslo ani k hlasovaniu poslancov, dostal som vagnu odpoved, ze mesto tie pozemky predat nechce /bez udania dovodu/, no dozvedel som sa, ze starostka dala k mojmu zameru zaporne stanovisko, pretoze ona tam chce parkovisko pre nakladne auta. Co mi potvrdila aj v mojom telefonate ked som to dozvedel a volal som jej. Tu by som ocakaval hlasovanie poslancov mesta a nie rozhodovanie jednej osoby.</p> <p>Mesto mi dalo kladne stanovisko UHA, Vas list MK/C/2022/01346-2 a tiez stanovisko k odkupeniu pozemkov mesta KE, resp ich podielov zaporne - Vas list MK/A/2024/06513</p> <p>Dorazne Vas ziadam, aby cely tento na mape zvyrazneny pozemok ostal ako bol aj v povodnom uzemnom plane - ako obcianska vybavenost. UHA suhlasi s mojim planom postavit tam napr penzion alebo ubytovnu ci apartmanovy dom. vid priloha. Vas navrh zmeny sa dokonca ani netyka nejakej sirsej vacsej zony, ale vyslovene len mojich pozemkov.</p> <p>po rozhovoroch s pravnikmi Vam este davam na vedomie, ze takato zmena UP by mi sposobila skodu, ktoru by som si narokoval uhradit. Pozemky, ako som uz spominal, som kupoval pre to, aby som tam postavil apartmanovy dom, co UP stale umoznuje, ale Vas navrh to rusi.</p> <p>Je to miesto blizko cyklochodnika, chodnika, prechodu pre chodcov, zastavok mhd, je vedla restauracie, ma juznu orientaciú, je na dohľad od obytnej zony vysokej zastavby. Apartmany, resp ubytovanie pre pracovníkov priemyslu vplyvom Volva bude isto o par rokov potrebne.</p> <p>Ak tymto pozemkom neponechate povodny ucel vyuzitia /obcianska vybavenost/ som urcite pripraveny domahat sa nahrady skod a pripad medializovat.</p> <p>Dna 25.9.2024 som bol na prednaske noveho uzemneho planu mesta Kosice v KD Nad Jazerom, kde som si aj od prednasajucei pani z UHA vypocul, ze jednou z hlavných myslílenok zmeny a teda zavaznym zadanim je vyuzitie Brownfieldov</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Predmetná plocha je funkčne štruktúrovaná podľa podľa konceptu ÚPNM KE variant B, ku ktorému neboli zo strany verejnosti zásadné pripomienky. 2.Na pozemkoch, ktoré boli predmetom dražby a ktoré sú súčasťou funkčnej plochy ekologicky nezavadnej výroby, výrobných služieb a skladov, umožňujú Regulatívy C.2.3.1 pre funkčnú plochu ekologicky nezavadnej výroby, výrobných služieb a skladov umiestniť zariadenia občianskeho vybavenia (budovy pre krátkodobé pobyty, maloobchodné prevádzky a pod). Podmienky umiestnenia stavieb na konkrétnych pozemkoch budú dohodnuté v konkrétnom stavebnom zámere, alebo v územnom pláne zóny, ak bude jej obstaranie určené v ÚPNM KE.</p>
MK/C/2024/00705-	935		<p>Poprosim zahrnut do vystavby aj obchvat Krasnej smerom na Zdobu v časti Zadné konce.</p> <p>Zmenit vyuzitie na plochu zmiesaneho uzemia vid. priloha.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPN M Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva.</p> <p>2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	936		<p>Rastislav Petrov, Palmová 11, Košice, tel. 0910 907040, mail: petrov.rastislav@gmail.com</p> <p>Magistrát mesta Košice, Útvar hlavného architekta, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice</p> <p>VEC: Pripomienky a námietky k novému návrhu Územného plánu mesta Košice v lokalite ul. Pri bitúnku č.7,9 v Košiciach. Som vlastníkom pozemkov na ulici Pri Bitúnku č. 7,9 v Košiciach zapísaných v katastri Košice Juh na parcelách KN C č. 3236/1 až 15, 3235/1 až 8, 3232/1, 3232/2 o celkovej výmere cca 14500 m2. Jedná sa bývalý skladový areál (r.1950-1990) a bývalý závod na výrobu mydla (r. 1900-1930). Pozemky som nadobudol Kúpnu zmluvou v roku 2019 a následne KZ v roku 2021 a 2022. Zastavanosť pozemku v čase kúpy bola cca 85%. Na ploche cca 50% boli staré sklady a hangáre, na ploche cca 25% sa nachádzali budovy bývalého závodu na výrobu mydla a na ploche 10% spevnené plochy a komunikácie. Po kúpe pozemkov som pristúpil k vypratávaniu nehnuteľností čo trvalo cca 10 mesiacov a následne po získaní povolenia na odstránenie stavby som pristúpil k demolácii objektov (bez spevnených plôch a základov). Búracie práce trvali cca 1,5 roka. Aktuálny stav pozemku: Pozemok je vypratáný, prebehli všetky búracie práce (bez búrania spevnených plôch a základov) Pôvodná funkcia predmetných pozemkov bola skladovo - výrobný areál. Na uvedených parcelách toho času realizujem „Zhotovenie projektovej dokumentácie stavby stupeň DSP Predajné sklady v Košiciach Pri bitúnku.“, ktorý sa v krátkom čase (október - november 2024) chystám podať na príslušné úrady a získať stavebné povolenie. Viď. Projektová dokument. v prílohe.</p> <p>Podľa nového návrhu Územného plánu mesta Košice má byť v danej lokalite obslužná komunikácia vedená od Jantárovej ulice a mestská zeleň, plochy parkov na pravom brehu starého ramena rieky Hornád na pozemkoch v mojom vlastníctve. Tým by došlo k znehodnoteniu môjho investičného zámeru v celom rozsahu. Navrhovaný nový ÚP by bol v prospech mesta a nie v prospech mňa ako súkromného vlastníka. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam „nesúhlasím“ s novým návrhom ÚP v danej lokalite.</p> <p>Zároveň by som chcel uviesť, že veľmi vítam aktivity mesta a záujem zmeniť danú lokalitu z priemyselných, skladovo – výrobných priestorov na územie transformačné a mesto-tvorné a súhlasím začleniť dané územie pod nové funkčné využitie – Plochy zmiešaného územia .</p> <p>Zároveň si dovoľujem vysloviť názor, že na ľavom brehu starého ramena rieky Hornád pretekajúceho touto lokalitou sa nachádzajú pozemky patriace štátu presnejšie ŽSR. Je vyšší predpoklad, že by bola mestská zeleň realizovaná na týchto pozemkoch a mesto by rokovalo s jedným vlastníkom SR a nie s množstvom súkromných vlastníkov na pravom brehu starého ramena Hornádu (ktorí už toho času investovali nemalé prostriedky do svojich nehnuteľností napr. autoservis, sklady a ďalší).</p> <p>Na záver si dovoľujem opakovane vyjadriť nesúhlas s novým návrhom ÚP mesta Košice týkajúcej sa lokality ul. Pri bitúnku č.7 a č.9 v Košiciach.</p> <p>V Košiciach, dňa 26.09.2024 Rastislav Petrov</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: Pokiaľ je v štádiu rozpracovanosti projekt pre územné rozhodnutie na umiestnenie stavieb na funkčných plochách v súlade so záväznou časťou ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov, nie je objektívny dôvod na nevydanie Rozhodnutia o umiestnení stavby. Transformácia predmetného územia na navrhovanú funkciu bude aktuálna vtedy, ak mesto Košice ako potencionálny investor navrhovanej miestnej cesty bude schopný dotknuté pozemky a stavby na nich majetkoprávne vysporiadať.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	937		<p>Ako vlastníci pozemku k.ú.828416, parc. č. 11914 v Košiciach časť Krásna, nesúhlasíme s komplexným vynechaním územia, ktoré bolo v roku 2009 zaradené do územného plánu ako územná rezerva pre „VÝCHODNÉ MESTO“, a aj v aktuálne platnom územnom pláne mesta Košice sa počíta s budúcim rozvojom Košíc na predmetnom území. Na tomto základe sme sa rozhodli investovať do uvedeného pozemku, aby sme v budúcnosti mohli realizovať naše bývanie.</p> <p>https://gisplan.kosice.sk/mapa/uzemny-plan/?c=-255791.05%3A-1243593.95&z=2&lb=up03&ly=up-fp-23%2Czad_hsa_n&lbo=1&lyo=&i=-259739.53%3A-1239772.96</p> <p>Okrem toho si myslíme, že existujú aj racionálne dôvody, ktoré predurčujú predmetné územie na ďalší rozvoj :</p> <p>1.Dopravné napojenie na rýchlocestu R2</p> <p>-Ktorá by mala byť ukončená v roku 2025 a prepojená križovatkou v Košiciach s časťou Krásna k.ú. Krásna, takže toto územie bude napojené na sieť diaľnic a rýchlciest</p> <p>2.Iné dopravné napojenia</p> <p>-k.ú. Krásna, prechádza železničná trať</p> <p>-podľa územného plánu sa bude predlžovať električková trať z Košice časť Jazero na koniec Košice časť Krásna, takže predmetné územie by bolo napojené na integrovaný dopravný systém</p> <p>3.Dostupnosť, ktorá nebude zatažovať mesto Košice pre:</p> <p>-Automobilka Volvo</p> <p>-USS Košice</p> <p>-Letisko Košice a príľahlý priemyselný park</p> <p>4.Iné benefity:</p> <p>-pozemky, väčšinou s vysporiadanými vlastníckymi vzťahmi, vhodné na výstavbu</p> <p>-väčšina pozemkov mimo záplavového územia</p> <p>-minimum podzemných inžinierskych sietí z ochrannými a bezpečnostnými pásmami, ktoré by bránili vo výstavbe na predmetnom území</p> <p>-územie svojou polohou a plochou predurčené v budúcnosti na výstavbu 15 minútového mesta</p> <p>Ďakujeme za zapracovanie našich pripomienok.</p> <p>Milan Barvirčák, Mária Barvirčáková</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Na predmetnom území boli vykonané pozemkové úpravy za účelom jeho poľnohospodárskeho využitia. V ÚPN HSA Košice je územie definované ako územná rezerva pre málopodlažnú obytnú zástavbu, čo predstavuje len ďaleký výhľad možného využitia. Funkcia v návrhovom období územného plánu je pôvodná - poľnohospodárska. Mesto Košice ani orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy nikdy nedali súhlas na jej zástavbu. Návrh ÚPN M Košice územné rezervy nezobrazuje.</p>
MK/C/2024/00705-	938		Vytvoriť viac parkov, zelených plôch v mestskej časti Juh na okrajových plochách priemyselných zón Južnej triedy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	939		Pokračovanie cyklochodníka pozdĺž cesty Alejová ku križovatke VSS. Využitie voľných plôch pri OC Cassovia a oblasti Rozvojová na parky s možnosťou vykonávať športové aktivity ako je beh, cyklistika.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť cyklochodník pozdĺž Alejovej ulice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	941		<p>Nevhodnosť použitia optimistického scenára v dopravnom modeli pri spracovaní nového územného plánu mesta a to najmä vzhľadom na absenciu záväzných regulatívov, ktoré by zabezpečili naplnenie tohto scenára.</p> <p>Kritika optimistického scenára v dopravnom modeli: Návrh územného plánu mesta Košice vychádza z optimistického scenára dopravného modelu, ktorý predpokladá, že do roku 2040 sa výrazne zlepší delba prepravnej práce v prospech verejnej a nemotorovej dopravy. Tento predpoklad je však v rozpore s aktuálnymi trendmi rozvoja mesta, strategickými dokumentmi na celoštátnej úrovni a so súčasnou dynamikou rastu suburbanizácie a automobilovej dopravy. Samotný PUM (Plán u držateľnej mobility mesta Košice) predpokladá, že rast hybnosti obyvateľstva bude spočiatku pokračovať podobnou rýchlosťou ako tomu bolo do roku 2015 s následnou spomaľujúcou sa rýchlosťou, rast do roku 2030 bude tak o 19 %, do roku 2040 o 24 % podľa krivky zobrazujúcej rast s klesajúcou rýchlosťou rastu od roku 2015 do roku 2040. V PUM-e sa taktiež uvádza, že podľa modelových výpočtov bude rast rozvoja automobilovej a hromadnej dopravy porovnateľný, čo vytvára zjavný predpoklad, že rastový scenár bude pravdepodobne presnejší.</p> <p>Košice ako regionálne centrum východného Slovenska: Košice predstavujú dôležité regionálne centrum pre východné Slovensko s významným vplyvom na širší okruh priľahlých obcí a miest. Toto postavenie prispieva k výraznému rastu dopravnej záťaže na mestských komunikáciách, prístupových cestách a dopravných uzloch. V rámci Koncepce územného rozvoja Slovenska sú Košice identifikované ako kľúčový uzol regionálneho rozvoja, čo vytvára predpoklady pre rast dopravy, najmä v kontexte zvyšujúcej sa suburbanizácie.</p> <p>Výstupy z dopravného modelu Slovenska a celoštátnych sčítaní dopravy: Podľa dopravného modelu Slovenska a analýz celoštátnych sčítaní dopravy dochádza k neustálemu nárastu intenzít dopravy na kľúčových profiloch, čo je spôsobené najmä zvýšeným počtom dochádzajúcich za prácou, nákupmi a službami do Košíc. Tento trend je posilnený rastom výstavby v prímestských oblastiach a okolitých obciach, čo zvyšuje tlak na hlavné prístupové komunikácie. Celoštátne sčítania dopravy ukazujú, že Košice sú jedným z najvýznamnejších centier rastu intenzít dopravy, pričom nárasty sú zaznamenané na takmer všetkých prístupových cestách.</p> <p>Rastový scenár ako reálnejší prístup: Výsledky z celonárodných dopravných modelov a sčítaní potvrdzujú, že rastový scenár, ktorý predpokladá pokračovanie rastu intenzít dopravy v dôsledku suburbanizácie a zvyšujúcej sa hybnosti obyvateľov, je oveľa realistickejší než optimistický scenár. Nárast výstavby rodinných domov v periférii a rastúca migrácia obyvateľov na vidiek sú jasnými znakmi, že automobilová doprava bude ďalej rásť. Tento trend vyžaduje adekvátnu reakciu v podobe rozvoja infraštruktúry a opatrení na zmiernenie negatívnych dopadov dopravy. Nereálne predpoklady optimistického scenára bez konkrétnych opatrení v návrhu nového územného plánu na podporu verejnej a nemotorovej dopravy môžu viesť k preťaženiu existujúcej infraštruktúry infraštruktúry a neudržateľnému rozvoju.</p> <p>Súčasný stav a neudržateľné trendy: Analýzy z projektu Košice 2.0 upozorňujú na prudký nárast výstavby rodinných domov na periférii mesta a v priľahlých obciach, čo vyvoláva rast automobilovej dopravy. Rodinné domy pribúdajú najmä v okrajových lokalitách, kde obyvatelia nemajú dostatočné dopravné alternatívy a sú odkázaní na individuálnu dopravu. Kapacita existujúcich komunikácií je už na niektorých miestach naplnená, čo spôsobuje dopravné zápchy a zvyšuje náklady na údržbu infraštruktúry. Bez záväzných opatrení na rozvoj verejnej dopravy, cyklotrás a chodníkov ako aj dobudovanie chýbajúcich častí ZÁKOS-u sa tento trend bude naďalej prehľbovať.</p> <p>Návrhy na úpravu územného plánu: Prehodnotenie optimistického scenára a zavedenie realistickejších predpokladov: Územný plán by mal byť založený na</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	909		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťou" a využívať ju ako plochu na parkovanie	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o stabilizované (nerozvoje) územie, problém s parkovaním pre existujúci počet bytov je potrebné riešiť projektom rozšírenia parkovacích stání na vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	942		Žiadam pre parcelné číslo 1604/19, 1604/20 a 1604/21 tie isté podmienky funkčného využitia ako má susedná parcela č. 1604/91 a to zástavba do štyroch podlaží do 15 m výšky namiesto jedného podlažia do výšky 5 m.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú súčasťou plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Rozsah funkčnej plochy bytových domov na pozemku KNC 1604/91 je overený príslušným územnoplánovacím podkladom.
MK/C/2024/00705-	943		Poprosím doplniť regulatív do textovej záväznej časti, ktorý sa uplatní pre celé územie mesta v podobnom znení: Pri výstavbe bytových domov alebo polyfunkčných objektov v území, v ktorom bola existujúca občianska vybavenosť je nutné zabráť občiansku vybavenosť nahradiť v aktívnom parteri navrhovaných objektov.	VII. Verejnosť	akceptované	rozšíriť regulatív aktívneho parteru: požiadavka na zachovanie občianskej vybavenosti bude zapracovaná do konkrétnych regulačných listov, do špecifikácie funkčného využitia a priestorového usporiadania tam, kde je to potrebné
MK/C/2024/00705-	944		Dobrý deň Žiadam o zmenu funkčného využitia územia 40/12/2, ktoré tvoria parcely číslo 9571, 9600, 9601, 9602, 9603. V súčasnosti je predmetné územie definované v ÚPN-HSA Košice ako verejná zeleň - plochy parkov a parkovo upravenej zelene (výmera plochy 14345 m2, min. podiel vegetačných plôch 90 %). Žiadam zmeniť predmetné územie na plochy bývania v rodinných domoch. S pozdravom Margita Škraková	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	945		<p>Pripomienka k regulatívom územného plánu týkajúcim sa výsadby drevín pri parkovacích miestach</p> <p>Upozorňujem na niektoré nedostatky a nejasnosti v navrhovaných regulatívoch:</p> <p>"C.4.2.6 V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac zabezpečiť výsadbu dlhovekých drevín (nie v kultivarových formách so zakrslým rastom) pri budovaní nových parkovísk a/alebo veľkoplošných spevnených plôch, a to pokryvnosťou spevnených plôch korunami minimálne 60% vo finálnej veľkosti dreviny.</p> <p>C.4.2.7 V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac zabezpečiť výsadbu dlhovekých drevín (nie v kultivarových formách so zakrslým rastom) pri rekonštrukciách parkovísk a/alebo veľkoplošných spevnených plôch, a to pokryvnosťou spevnených plôch korunami minimálne 60% vo finálnej veľkosti dreviny."</p> <p>Jednoznačnosť a kontrolovateľnosť regulatívov: Navrhované regulatívy by mali byť formulované jednoznačne a tak, aby boli ľahko kontrolovateľné. Kvantifikácia počtu 20 a viac parkovacích miest môže podnietiť stavbníkov k špekulatívnym praktikám, pri ktorých sa pokúsia regulatív obísť čiastočnou výstavbou alebo rekonštrukciou s presne stanoveným počtom stojísk, čo by mohlo znižovať efektívnosť regulatívov.</p> <p>Vplyv na existujúce objekty: V prípade, že sa regulatívy vzťahujú na konkrétny počet 20 a viac, môže to mať negatívny dopad na existujúce objekty. Pri rekonštrukciách môže dôjsť k výraznému zníženiu počtu parkovacích miest, čo by mohlo viesť k rozporom s pôvodne udeleným stavebným povolením a požiadavkami na zabezpečenie potrieb statickej dopravy.</p> <p>Problémy s kvantifikáciou pri mestských parkoviskách: Pri rekonštrukcii parkovacích miest vo vlastníctve mesta môže byť obzvlášť problémové kvantifikovať počet stojísk, keď sa jedná o všetky parkovacie miesta na ulici, čo môže činiť aj 100 miest. V takýchto prípadoch nie je jasné, ako sa tento regulatív vyhodnotí. Bude možné rekonštruovať 19 miest bez aplikovania regulatívu, alebo bude regulatív vzťahovať na celú ulicu, čo by mohlo automaticky vyžadovať pokryvnosť a tým pádom znižovať celkový počet stojísk?</p> <p>Formulácia pokryvnosti spevnených plôch môže byť problematická, pretože spevnené plochy zahŕňajú rôzne prvky ako chodníky, parkovacie miesta a prístupové komunikácie. Je dôležité, aby regulatív jasne definoval, čo sa myslí pod pokryvnosťou a ktoré plochy by sa do toho nemali započítavať.</p> <p>Navrhujem prehodnotiť tieto regulatívy s ohľadom na jasnosť, kontrolovateľnosť a praktickú aplikáciu, aby sa predišlo nejasnostiam a potenciálnym negatívnym dopadom na parkovacie kapacity v mestských oblastiach</p> <p>Odporúča prehodnotenie regulatívov týkajúcich sa parkovacích miest na úrovni terénu. Považujem za nevyhnutné definovať jasný cieľ regulatívu, ktorý by mal zohľadniť efektívne nakladanie s priestorom a podporiť udržateľný rozvoj v mestských oblastiach.</p> <p>Predpokladaný cieľ regulatívu: Parkoviská na úrovni terénu možno považovať za nehospodárne využitie priestoru. Preto odporúčam stanoviť maximálny počet parkovacích miest alebo percentuálny podiel z celkového počtu parkovacích miest, ktoré môžu byť realizované na úrovni terénu v exteriéri, s tým, že všetky parkovacie miesta nad túto hodnotu musia byť umiestnené do stavieb, ako sú podzemné parkoviská.</p> <p><u>Tento prístup by umožnil:</u></p>	VII. Verejnosť	akceptované	Spresniť regulatívy pre statickú dopravu určením max. počtu stání na teréne z celkového počtu parkovacích stání. Spresniť znenie regulatívov C.4.2.6, C.4.2.7
MK/C/2024/00705-	946		<p>Doplniť ako podklad do záväzných výkresov nového územného plánu aj parcely registra E-KN, ktoré zobrazujú pôvodné nehnuteľnosti na mape určeného operátu.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Ien za predpokladu technickej realizovateľnosti
MK/C/2024/00705-	989		<p>v Regulačnom liste vo funkčnej ploche 6/2/8 požadujeme zmeniť :Plochy rekreácie v krajine na Plochy bývania v bytových domoch, zmenu výšky zástavby z 0 na 12, zmeny podlažnosti z 0 na 3. Za kladné vybavenie žiadosti vopred ďakujeme. S pozdravom Andrej Butka</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Plocha je súčasťou nezastavateľnej krajiny v administratívnom území mesta Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	994		<p>Miroslav Buriánek, Jakobyho č. 7, 040 01 Košice</p> <p>Magistrát mesta Košice Tr. SNP 48/A 040 11 Košice</p> <p>Vec: Územný plán mesta návrh- pripomienky</p> <p>Podľa môjho názoru je predkladaný návrh územného plánu pre verejnosť veľmi rozsiahli a tým značne nejasný. Bývam na Jakobyho ulici a v blízkosti má vzniknúť nová výstavba bytov. Zastavať sa majú pozemky 3479/2, 3479/21, 3479/22, 8009/3 v celkovej výmere 4 219 m2. V predložennom návrhu som práčne našiel regulačný list priestorovo funkčnej časti 13/11/11. Podľa uvedeného listu sa má zastavať 30% z celkovej plochy 4219 m2, čo vychádza na budovu o ploche 1265 m2 a je aj stanovená maximálna výška budovy - 14 poschodí. Túto informáciu som nevedel v návrhu územného plánu znovu nájsť. Návrh územného plánu je pre verejnosť veľmi zložitý, neobsahuje zjednodušené údaje o budovách, ktoré majú byť zrealizované napríklad v lokalite Staré Mesto. Verejnosť je úplne vyradená z kontroly výstavby nových budov v meste. Spoločnosť Namat Plus, ktorá je vlastníkom už spomínaných pozemkov údajne chce postaviť až tri obytné budovy na ploche 2200 m2 štvorcových. Tieto budovy budú ohrozovať život a majetok obyvateľov šiestich blokov na Jakobyho ulici (vchody 5 až 13) a na Tyršovej ulici. K uvedeným blokom vedie úzka jednosmerka po ktorej má problém prístupu aj smetiarske auto. Obyvatelia na Tyršovej ulici majú k dispozícii len chodník. Lokalita bude z požiarneho hľadiska veľmi nebezpečná. Už teraz je zrejme že ide o rôzne tlaky záujmových skupín pri výstavbe obytných budov v lokalite Jakobyho ulici. Z tohto dôvodu sa obrátim na NKÚ, aby zaradilo do plánu kontrol aj kontrolu predloženého územného plánu.</p> <p>S pozdravom</p> <p>V Košiciach dňa 26.09.2024</p> <p>Miroslav Buriánek</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	997		<p>Odborné pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice</p> <p>**Predmet: Umiestnenie kruhového objazdu na križovatke ulíc Osloboditeľov a Gavlovičova v Košiciach Barci. Funkčná plocha 36/5/1**</p> <p>V súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, si týmto dovoľujeme predložiť nasledujúce pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice.</p> <p>1. **Dopravné problémy na križovatke Osloboditeľov – Gavlovičova** Navrhujeme zaradiť do územného plánu zmenu dopravného riešenia na križovatke ulíc Osloboditeľov a Gavlovičova, konkrétne vo forme kruhového objazdu. Dôvodom je zložitost a neprehľadnosť súčasnej situácie, keďže križovatku využívajú vozidlá zo štvorprúdovej cesty, výjazd z Barce a súčasne ju križuje električková trať. Navyše, cez túto križovatku prechádza aj cyklochodník, čím sa zvyšuje riziko kolízií medzi rôznymi účastníkmi premávky. V dôsledku toho vznikajú dopravné kolízie a dlhé čakacie doby pre vozidlá vychádzajúce z Barce.</p> <p>2. **Zvýšenie bezpečnosti a plynulosti dopravy** Umiestnenie kruhového objazdu na tejto križovatke prispeje k plynulejšiemu a bezpečnejšiemu pohybu vozidiel a cyklistov. Podľa § 139a stavebného zákona je dôležité zabezpečiť optimálne dopravné riešenia pre účelné využitie územia a zlepšiť dopravnú obsluhu miestnych komunikácií. Kruhový objazd minimalizuje riziko nehôd, najmä pre cyklistov a vodičov z vedľajších ciest, a zvýši plynulosť premávky.</p> <p>3. **Navrhované riešenie** Vzhľadom na zložitosť križovania rôznych druhov dopravy na danom mieste, vrátane cyklochodníka, je kruhový objazd považovaný za najvhodnejšie riešenie. Tento návrh by mal byť zapracovaný do územného plánu, čím sa zabezpečí efektívnejšia regulácia premávky, zníži sa riziko dopravných nehôd alepší sa bezpečnosť všetkých účastníkov cestnej premávky, vrátane cyklistov.</p> <p>**Záver:** S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame, aby bola do návrhu územného plánu mesta Košice zahrnutá výstavba kruhového objazdu na križovatke Osloboditeľov – Gavlovičova. Táto úprava prispeje k bezpečnosti a plynulosti dopravy, čím sa naplnia požiadavky stavebného zákona na bezpečné a účelné využitie územia a miestnych komunikácií, vrátane bezpečného prechodu cyklochodníka.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Na dokumentovanie okružnej križovatky Osloboditeľov - Gavlovičova - Južná trieda nie je k dispozícii odborný dopravnotechnický podklad preukazujúci vhodnosť umiestnenia okružnej križovatky vrátane jej dopadu na existujúcu zástavbu.</p>
MK/C/2024/00705-	1000		<p>týmto podaním žiadam o zaradenie parcely 5134, k.ú. Lorincik do noveho uzemneho planu pre vystavbu IBV nakolko podla navrhnu noveho uzemneho planu je zrovna IBV pred hranicou mojej parcely dakujem</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1003		<p>Zadefinovanie dvoch nadzemnych do vysky 12m resp troch nadzemnych podlazido výšky 18 m umožni uplne zdevastovať tuto oblasť rodinných domov developermi, . Oblasť rodinných domov by mala byť stanovená na max 2 nadzemne podlažia do výšky max 9 m, V oblasti su aj pozemky pod 400m2 a 40% zastavanost je na hrane, najmä ked sa vyzaduju min dve parkpovacie miesta.</p> <p>V danej oblasti by mali byť stanovene plany obnovy chodnikov a ciest a nie chaoticke rozbijanie asfaltu napriklad telekomunikaciami, vodarmi, ... po oprave asfaltu mestom</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Nič nepožaduje,. len uvažuje nad tým, čo by malo byť. Ale ake sa jedná o funkčnú plochu 9/17/23, je potrebné v regulačnom liste uviesť špecifikáciu priestorového usporiadania funkčnej plochy, keďže je to plocha s prevahou rodinných domov. Podľa zákona má byť dodržaný parameter pre RD - max. 2NP + podkrovie a max. 3 byty.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1006	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	<p>Na základe OP 7 VD2 v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) požadujeme do ÚPN-O doplniť električkovú trať v dnešnom koridore cesty I/17 (Ul. osloboditeľov) od Barčianskeho parku cez Šebastovce až po hranicu územia mesta (s pokračovaním do Valaliky Industrial Park).</p> <p>Pre zabezpečenie realizácie tohto opatrenia v budúcnosti požadujeme chrániť koridor pre túto električkovú trať v regulačných blokoch 36/5/1, 43/2/1, 45/4/1 a to aj napriek tomu, že sa v dohľadnej dobe zatiaľ neuvažuje s jej výstavbou v celej dĺžke vzhľadom na pomerne monofunkčný charakter priemyselného parku (s dopytom po doprave iba na striedanie zmien) a pomerne malou zástavbou v koridore budúcej električkovej trate, ale nanajvýš iba s predĺžením električkovej trate od Barčianskeho parku ku križovaniu železničnej trate 109A s cestou I/17, kde by mohla vzniknúť železničná zastávka s pracovným názvom Košice - Kostolné, pričom s touto električkovou traťou vo výkrese ráta aj platný ÚPN-Z Barca (https://www.kosice.sk/clanok/upn-z-barca).</p>	VIII. MMK	akceptované	Zapracovať podmienky realizácie eletričkovej trate do Barce do RL 45/4/1
MK/C/2024/00705-	1011		Dobrý deň, chcem pripomienkovať a žiadam o zmenu parkovej zelene na výstavbu v Krásnej parciel 10713,10714, 10715. Ďakujem	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu bývania v RD a zmiešaného územia, na pozemky od cintorína po ochranné pásmo VN
MK/C/2024/00705-	1013		Dobrý deň, žiadam o úpravu v územnom pláne parcely E 125/27(Košice -Krásna), ktorá bola doteraz určená na výstavbu a v novom návrhu ju uvádzate ako plochu určenú na poľnohospodárske využitie. Žiadam o preklasifikovanie späť na plochu, kde je možná výstavba.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice redukuje okrajové časti.
MK/C/2024/00705-	1016		Dobrý deň, pripomienkujem využitie parciel 10713,10714,10715 v Krásnej a žiadam o jej preklasifikovanie z parkovej zelene na plochu vhodnú na výstavbu. Ďakujem.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu bývania v RD a zmiešaného územia, na pozemky od cintorína po ochranné pásmo VN
MK/C/2024/00705-	1017		<p>Pripomíname Mestu Košice, že 28.8.2020 mu bola doručená Petícia proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska , v ktorej obyvatelia sídliska Ťahanovce vyjadrili svoj nesúhlas s výstavbou PD na Berlínskej ulici.</p> <p>Petícia obsahovala 1104 podpisov a bola prerokovaná na XXII. MZ konanom dňa 8.2.2021, Uznesenie č. 562.</p> <p>V rovnakom čase urobila MČ KE-Sídl.Ťahanovce prieskum medzi obyvateľmi Berlínskej ulice, kde sa 96% obyvateľov dotknutej ulice vyjadrilo proti tejto výstavbe.</p> <p>Ako zástupkyňa obyvateľov a predsedníčka PV dávam toto stanovisko:</p> <p>S výstavbou PD vyslovíme súhlas, ak bude rešpektovaná naša</p> <p>PRIPOMIENKA K VÝŠKE PD,</p> <p>(ktorá je plánovaná na 9 m s počtom 2 nadzemných podlaží)</p> <p>KTORÚ NAVRHUJEME UPRAVIŤ NA</p> <p>1 NADZEMNÉ PODLAŽIE.</p> <p>S pozdravom</p> <p>Mgr. Eva Zummerová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Parkovací dom s 1 NP je logický nezmysel - to je súčasný stav na teréne.</p> <p>2. Územný plán mesta definuje polohu parkovacieho domu s kapacitou parkovacích stání, zodpovedajúcou počtu bytov a prognózovanému stupňu motorizácie.</p> <p>3. Záujem na výstavbe parkovacieho domu by mali mať v prvom rade vlastníci bytov v dotknutom území.</p>
MK/C/2024/00705-	1022		Na parcelách registra "E" katastrálne územie Kavečany čísla parciel 12222/1 , 12222/2, 12222/3, 12222/4, 12222/5, Návrh na využívanie na agroturistiku, chov koní a iných hospodárskych zvierat	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasiaa rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	1023		<p>Pripomíname Mestu Košice, že 28.8.2020 mu bola doručená Petícia proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska, v ktorej obyvatelia sídliska Ťahanovce vyjadrili svoj nesúhlas s výstavbou PD na Berlínskej ulici.</p> <p>Petícia obsahovala 1.104 podpisov a bola prerokovaná na XXII. MZ konanom dňa 8.2.2021, Uznesenie č. 562.</p> <p>V rovnakom čase urobila MČ KE-Sídl.Ťahanovce prieskum medzi obyvateľmi Berlínskej ulice, kde sa 96% obyvateľov dotknutej ulice vyjadrilo proti tejto výstavbe.</p> <p>Ako zástupkyňa obyvateľov a predsedníčka PV dávam toto stanovisko:</p> <p>S výstavbou PD vyslovíme súhlas, ak bude rešpektovaná naša</p> <p>PRIPOMIENKA K ROZLOHE PD,</p> <p>(ktorá je plánovaná na výmeru funkčnej plochy 5211 m2 a maximálny počet zastavanej plochy objektom je 85%</p> <p>KTORÚ NAVRHUJEME UPRAVIŤ NA cca POLOVIČNÚ VÝMERU FUNKČNEJ PLOCHY, siahajúcu po cca Berlínsku 1 - 2, resp. ZNÍŽIŤ MAXIMÁLNY POČET ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM NA cca 40% PLÁNOVANÉHO ÚZEMIA.</p> <p>Upozorňujeme tiež na to, že na uvedenej ploche sa nachádza cca 100 vzrastlých stromov, ktoré by výstavbou plánovaného rozsahu boli zlikvidované a ich nahradenie v danej lokalite by nebolo možné kvôli stavbe samotnej. Ich odstránením sa zvýši teplota, hlučnosť i prašnosť v danej lokalite, čo zníži kvalitu života obyvateľov o to viac, že sa jedná o vnútroblok, teda plochu ohraničenú bytovými jednotkami až z 3 strán.</p> <p>Tiež sa tam nachádza nová výsadba 9 ks vzrastlých stromov, ktoré boli nedávno vysadené v rámci legalizácie parkovacích plôch na Berlínskej a ich výsadba stála mestskú časť takmer 37.000 Eur.</p> <p>Uvedené dávam na vedomie a ostávam s pozdravom.</p> <p>Mgr. Eva Zummerová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. 5211 m2 je celková výmera existujúcej funkčnej plochy parkovísk, nie výmera pozemku pre plánovaný parkovací dom.</p> <p>2. Parkovací dom s 1NP bez možnosti parkovania na streche je logický nezmysel, to je dnešný stav parkovania na teréne.</p> <p>3. Vegetačná strecha parkovacieho domu bude mať zmysel vtedy, keď bude možné umiestniť parkovací dom s min. 2 NP alebo 1 NP a 1 podzemným podlažím, čo je ale investorsky náročná alternatíva.</p>
MK/C/2024/00705-	1027		Predĺženie - pokračovanie ulice Svidnická na hranici Pereša a pozemkov patriacich pod Lunik IX	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn.: poloha predemtnej cesty je riešená v ÚPN-Z Pereš.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1030		<p>Pripomíname Mestu Košice, že 28.8.2020 mu bola doručená Petícia proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska, v ktorej obyvatelia sídliska Tahanovce vyjadrili svoj nesúhlas s výstavbou PD na Berlínskej ulici. Jedným z dôvodov je aj to, že sa jedná o vnútroblok. PD sa má nachádzať na okrajových častiach, kde nebude spôsobovať zníženie kvality bývania obyvateľov, ale práve ku nej prispeje.</p> <p>Petícia obsahovala 1.104 podpisov a bola prerokovaná na XXII. MZ konanom dňa 8.2.2021, Uznesenie č. 562.</p> <p>V rovnakom čase urobila MČ KE-Sídl.Tahanovce prieskum medzi obyvateľmi Berlínskej ulice, kde sa 96% obyvateľov dotknutej ulice vyjadrilo proti tejto výstavbe.</p> <p>Ako zástupkyňa obyvateľov a predsedníčka PV dávam toto stanovisko:</p> <p>S výstavbou PD vyslovíme súhlas, ak bude rešpektovaná naša</p> <p>PRIPOMIENKA K VZHĽADU OBJEKTU PD,</p> <p>ABY BOLA PODMIENKA PRE INVESTORA ZELENÁ STRECHA V PLNOM ROZSAHU A ZELENÁ FASÁDA (a nebolo umožnené parkovanie na streche).</p> <p>Upozorňujeme tiež na to, že na uvedenej ploche sa nachádza cca 100 vzrastlých stromov, ktoré by výstavbou plánovaného rozsahu boli zlikvidované a ich nahradenie v danej lokalite by bolo čiastočne možné práve iba zelenou strechou a zelenou fasádou PD. Odstránením pôvodných stromov a ich nenahradením sa zvýši teplota, hlučnosť i prašnosť v danej lokalite, čo zníži kvalitu života obyvateľov o to viac, že sa jedná o vnútroblok, teda plochu ohraničenú bytovými jednotkami až z 3 strán. Tiež sa tam nachádza nová výsadba 9 ks vzrastlých stromov, ktoré boli nedávno vysadené v rámci legalizácie parkovacích plôch na Berlínskej a ich výsadba stála mestskú časť takmer 37.000 Eur.</p> <p>Uvedené dávam na vedomie a ostávam s pozdravom.</p> <p>Mgr. Eva Zimmerová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. 5211 m2 je celková výmera existujúcej funkčnej plochy parkovísk, nie výmera pozemku pre plánovaný parkovací dom.</p> <p>2. Parkovací dom s 1NP bez možnosti parkovania na streche je logický nezmysel, to je dnešný stav parkovania na teréne.</p> <p>3. Vegetačná strecha parkovacieho domu bude mať zmysel vtedy, keď bude možné umiestniť parkovací dom s min. 2 NP alebo 1 NP a 1 podzemným podlažím, čo je ale investorsky náročná alternatíva.</p>
MK/C/2024/00705-	1033		<p>Návrh na využívanie lokality na agroturistiku , chov koní a iných hospodárskych zvierat.</p> <p>Na parcelách kataster Košice Kavečany parcely registra „E“ : 12154, 1215, 12158, 12153/1, 12153/2, 12153/3, 12153/4, 12153/5 12155/1, 12155/2, 12156/1, 12156/2, 12156/3, 12156/4, 12156/5, Na parcelách kataster Košice Kavečany parcely registra „C“ : 1655/8 , 1655/9</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: na rôzne činnosti agroturistiky vrátane chovu koní pre účely hypoterapie sú v návrhu ÚPN mesta Košice navrhnuté príslušné funkčné plochy.</p>
MK/C/2024/00705-	1035		<p>Renovácia basketbalových košov vedľa detského ihriska Medúlik</p> <p>Na základe plnej moci väčšinových vlastníkov pozemkov v dotknutom území (viď príloha č. 01 - Splnomocnenie) Vám touto cestou adresujem pripomienku k územnoplánovacej dokumentácii „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej oznámením o prerokovaní na webovej stránke www.kosice.sk dňa 1.5. 2024 (ďalej len ako ÚPK). Naša pripomienka sa týka funkčnej plochy č. 31/11/1</p> <p>Súčasný stav vecí:</p> <p>V rámci územnoplánovacích činností ÚHA bola v predchádzajúcich rokoch spracovaná overovacia štúdia Lorinčík Západ - spracovateľ NEKONEČNO architekti (ďalej len ako „štúdia“), ktorá rieši rozvoj mestskej časti Lorinčík v západnej časti a navrhuje rozšírenie zastavaného územia týmto smerom. Funkčná plocha č. 31/11/1 viac-menej zodpovedá riešeniu navrhovanom v štúdii. V rámci preskúmania zverejneného návrhu ÚPK sme však dospeli k nasledovným zisteniam, ktoré je potrebné v rámci ÚPK adresovať:</p> <p>rozsah a tvar funkčnej plochy č. 31/11/1 nezodpovedá riešenému rozsahu a tvaru navrhovaného rozšírenia zastavaného územia v rámci štúdie. Západne od zbernej komunikácie bol navrhovaný pás pozemkov, ktorý v riešení ÚPK chýba.</p> <p>štúdia a ani ÚPK nezohľadnili všetky existujúce javy v území pri stanovení rozsahu navrhovaného rozšírenia / funkčnej plochy č. 31/11/1. Južne od funkčnej plochy č. 31/11/1 prechádza územím zásobovací vodovodný rád DN 700, ktorý do významne ovplyvňuje možnosti usporiadania pozemkov a stavieb v území a zároveň vytvára prirodzenú hranicu rozvoja územia navrhované limity výstavby v území sú príliš nízke a z nášho pohľadu nezodpovedajú požiadavke na ekonomiku územia, ktorú mesto verejne komunikovalo, ako jeden z hlavných cieľov pri obstarávaní nového územného plánu mesta.</p> <p>Navrhované riešenie:</p> <p>Na základe odporúčania pracovníkov ÚHA z verejného prerokovania návrhu ÚPK, ktoré sa uskutočnilo v MČ Lorinčík dňa 16.9.2024 sme, v spolupráci s riešiteľom pôvodnej štúdie - NEKONEČNO architekti, spracovali usporiadanie územia tak, aby čo najviac zodpovedalo reálnej terénnej konfigurácii, majetkoprávnym pomerom ako aj ďalším významným javom v území (vodovodný rad). Výkres nami navrhovaného usporiadania územia tvorí prílohu č. 02 tejto pripomienky.</p> <p>Základné princípy navrhovaného usporiadania územia:</p> <p>usporiadanie cestnej siete v území je navrhnuté tak, aby zodpovedalo požiadavkám novelizoavnej STN 73 6110 z apríla 2024, výškové usporiadanie cestnej siete je navrhované na podklade reálneho zameraného výškopisu územia,</p> <p>usporiadanie pozemkov pre rodinné domy, verejnej zelene a ciest je navrhnuté tak, aby sa skracovali pešie vzdialenosti v rámci územia aj vo vzťahu k okolitým lokalitám a zariadeniam,</p> <p>v južnej časti územia je ako prirodzená hranica riešeného územia využitá trasa vodovodného radu,</p> <p>návrh zachováva kapacitný rozsah riešených výmer a z toho vyplývajúceho počtu domácností a obyvateľov, ako bolo spracované v pôvodnej štúdii,</p> <p>návrh optimalizuje využitie územia tak, aby boli novo vybudované komunikácie obostavané z oboch strán a docielila sa tak udržateľná ekonomika správy územia.</p> <p>V rámci limitov pre výstavbu v riešenom území a teda aj vo funkčnej ploche č. 31/11/1 žiadame, aby boli uplatnené nasledovné hodnoty, ktoré zodpovedajú potrebným nákladom na vybudovanie a správu infraštruktúrnych stavieb (inžinierske siete a cestná sieť):</p> <p>Max. podiel zastavanej plochy objektom = 40%</p> <p>Maximálna výška zástavby = 12 m</p> <p>Počet nadzemných podlaží = 2</p> <p>Minimálny podiel vegetačných plôch = 50%</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1037			VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasiaa rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1042		Žiadam minimálnu šírku vzrastlej zelene min 10,0 m z dôvodu zachovania intimity kláštora karmelitánok. Uvedenú vzdialenosť žiadam uviesť do špecifického regulatívu.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulatíve uviesť polohu izolačnej zelene (mimo pozemku kláštora a na pozemku kláštora)
MK/C/2024/00705-	1043		Z medializovaných informácií ohľadom zakazu chovu hydiny na uzemi Kosic, som proti, je veľa mestských častí dedinského typu, my tiež byvame v záhradkarskej oblasti. Tento návrh je nelogický.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1044		Ako vlastníčka parcely umiestnenej v tejto zóne žiadam o prídanie do špecifikácie REGULAČNÉHO LISTU PRIESTOROVO-FUNKČNEJ ČASTI, že je možné v zóne umiestniť na jednej ploche stabilizovaného miešaného územia rodinné aj bytové domy. V budúcnosti mám investičný zámer postaviť v danej zóne nízkopodlažný bytový dom o počte 6 bytových jednotiek z dôvodu nedostupnosti bývania v Košickom kraji a vysokého dopytu po vlastnom bývaní. Keďže sa zatiaľ v tejto zóne nachádzajú len domy, je potrebné doplniť špecifikáciu do regulačného listu. Rovnako sa na totožnej ulici Opátska vo veľmi blízkej vzdialenosti (hneď vedľa kultúrneho domu cez cestu) už jeden bytový dom nachádza, avšak ten je umiestnený v zóne: 40/15/2. Vopred ďakujem za zváženie mojej pripomienky. Mária Sofia Mrázková	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1046		Chcela by som požiadať o doplnenie ŠPECIFIKÁCIE FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA do funkčnej plochy textom: "Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a pod.). " V danej lokalite už drobnochov prebieha a máme zámer v tom pokračovať. Takisto navrhujeme pridať povolenie drobnochovu aj do ďalších častí Krásnej či iných MČ, ktoré si chcú zachovať vidiecky charakter. Vopred ďakujeme. Mária Sofia	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1047	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme rozšíriť regulačné bloky 38/3/1 a 38/4/1 o prilehlé pozemky na ktorých je vedená súbežná účelová cesta vedená východne od električkovej trate do USS, ktorá slúži/môže slúžiť aj pre údržbu tejto trate - ide o pozemky v k. ú. Barca reg. C 1576, 1579 a 1580 a v k. ú. Poľov reg. C 1068, 1101, 1102, 1103 a 1190. Schematické vyznačenie polohy tejto účelovej cesty na podklade katastrálnej a ortofotomapy prikladáme v prílohe.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhované rozšírenie si vyžaduje zábery PPF, poľná cesta môže slúžiť požadovaným účelom aj bez jej vyznačenia v ÚP
MK/C/2024/00705-	1048	KOSIT a. s.	V bode B.14.6.3. Textovej časti Návrhu ÚPN KE (Základné údaje a riešenie územného plánu), ktorý obsahuje zoznam zberných dvorov na území mesta Košice v jednotlivých mestských častiach je zahrnutá aj prevádzka Zberný dvor Jesenského 4 – MČ Staré Mesto, ktorá je od 01. marca 2022 zrušená. Vzhľadom k uvedenému navrhujeme Zberný dvor Jesenského 4 – MČ Staré Mesto z bodu B.14.6.3. Textovej časti Návrhu ÚPN KE (Základné údaje a riešenie územného plánu) vypustiť.	VII. Verejnosť	akceptované	aktualizovať zoznam zberných dvorov vo vzťahu k návrhu zrušenia dvorov na Popradskej a Pri bitúnku
MK/C/2024/00705-	1051		Moja pripomienka sa týka všetkých záhradkárskych oblastí v rámci mesta. Chcela by som navrhnúť koeficient zastavanosti v týchto oblastiach na 20%, alebo aspoň 15%, z viacerých dôvodov. Podľa mojich informácií nie je nikde taký prísny koeficient zastavanosti, čo sa týka záhradkárskej oblasti, ako v Košiciach. Možno sa mýlim, ale dôvod, prečo by som ja uvážila zvýšiť koeficient je, že mesto sa zväčšuje, človek potrebuje bývať, a keď už vlastní pozemok, tak je to jeho smola, že je to záhradkárska oblasť, kde ani nemôže mať trvalé bydlisko, ani oficiálne nemôže postaviť rodinný dom. Chápem, že to má byť oblasť kde je viac zelene a voľný prechod do prírody, ale reálne sa deje to, že ľudia buď kupujú niekoľko pozemkov vedľa seba a postaví rovno obrovskú rezidenčnú vilu (lebo vychádza tých 10%), alebo zákonnou cestou si postaví niečo malé a neskôr na "čierno" to zväčšujú a nevyzerá dobre ani jedno ani druhé. Podľa môjho usúdenia, keby ten koeficient nebol taký prísny, človek by sa so svojimi možnosťami zmieril skôr a výstavba v týchto lokalitách by bola udržateľnejšia. Už tak je dosť veľká nevýhoda, že človek tam nemôže mať trvalé bydlisko a nemôže svoju stavbu poistiť na reálnu hodnotu. Kludne nech tam sú regulatívy ohľadom vysokej zelene, alebo ohľadom plotov, ale myslím si, že tá zastavanosť vo veľkej miere prispieje k väčšej spokojnosti. Nezáväzne tejto pripomienky: chcem sa poďakovať všetkým odborníkom, ktorý na tomto návrhu pracovali, a dovedli do takého stavu, je to obrovské množstvo práce a podľa mňa ste odvedli veľmi kvalitnú prácu. Zároveň ďakujem, že máte trpezlivosť a energiu stretávať sa s ľuďmi a vysvetľovať tieto veci, aj tak mnohí nebudú spokojní ani to nebudú chápať, ale zase za viacerých chcem povedať veľké ĎAKUJEM.	VII. Verejnosť	neakceptované	Navrhovaný regulatív si dáva za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti. Navýšenie KZO by bolo stále podmienené týmto regulatívom C.2.2.3. Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené. Záhradkárske lokaliry vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.
MK/C/2024/00705-	1056	KOSIT a. s.	V bode B.14.6.3. Textovej časti Návrhu ÚPN KE (Základné údaje a riešenie územného plánu), ktorý obsahuje zoznam zberných dvorov na území mesta Košice v jednotlivých mestských častiach nie je zahrnutá prevádzka Zberný dvor Napájadlá – MČ Nad Jazerom. Zberný dvor Napájadlá – MČ Nad Jazerom bol uvedený do prevádzky dňa 06.05.2019. Zberný dvor Napájadlá – MČ Nad Jazerom sa nachádza na parcele CKN 1547/517 o výmere 873 m2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie v katastrálnom území Jazero, obec Košice – Nad Jazerom, okres Košice IV, zapísanej na liste vlastníctva č. 2155 vedenom Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom. Vzhľadom k vyššie uvedenému navrhujeme doplniť prevádzku Zberný dvor Napájadlá – MČ Nad Jazerom do zoznamu zberných dvorov na území mesta Košice v mestských častiach uvedeného v bode B.14.6.3. Textovej časti Návrhu ÚPN KE.	VII. Verejnosť	akceptované	aktualizovať zoznam zberných dvorov vo vzťahu k návrhu zrušenia niektorých dvorov

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1072		<p>Ako vlastníčka pozemku v katastrálnom území Čermel', obec Košice - Sever, a to pozemku parcelné č. 1332/2 v záhradkárskej lokalite, ktorý pozemok v navrhovanom územnom pláne spadá pod Pozemky "Zeleň a rekreácia" a "Záhradkárska lokalita" konkrétne označenie funkčnej plochy 1/1/32, navrhujem pre tieto pozemky v územnom pláne zóny:</p> <p>a) riešenie vzdialeností rodinných domov od spoločných hraníc pozemkov menej ako 2 (dva) metre, navrhujem vzdialenosť 1 (jeden) meter, a teda navrhujem, aby bol prijatý regulatív upravujúci minimálnu vzdialenosť domov od spoločnej hranice pozemkov v dĺžke 1 (jeden) meter.</p> <p>b) navrhujem aj to, aby bol prijatý regulatív, umožňujúci postavenie stavby s 2 (dvomi) nadzemnými podlažiami.</p> <p>Uvedené zdôvodňujem tým, že v danej záhradkárskej lokalite ako aj širšom okolí (Suchodolinská ul. a i.,) historicky bolo postavených množstvo budov - chát - domov - ktoré sú dlhodobo legálne užívané pričom túto požiadavku na vzdialenosť 2 metre od hranice pozemkov nespĺňajú, a teda na zachovanie rovnosti a rovných práv pre všetkých je požiadavka na zachovanie tejto vzdialenosti od nových stavebníkov diskriminačná.</p> <p>Ďalej uvádzam aj to, že aj vzdialenosť 1 meter umožňuje riadne obhospodarovanie stavby ako aj jej údržbu, najmä ak v danej lokalite ide o málopodlažné objekty. Ďalej umiestnenie stavieb bližšie k hranici pozemkov predstavuje lepšie využitie daného územia v súlade s jeho účelom, kedy väčšia ucelená časť pozemku bude využiteľná na zeleň a rekreáciu, resp. na záhradkárske účely.</p> <p>Rovnaké dôvody uvádzam aj na zmenu regulatívu o prípustnej podlažnosti objektov - v súčasnosti platný regulatív umožňujúci 1-podlažné objekty navrhujem zmeniť na taký, ktorý umožní 2- podlažné objekty. Postavenie ďalšieho podlažia navyše umožní lepšie využitie v zásade drobnejších - menších parciel, kde sa bude dať postaviť funkčnejší objekt za zachovania plochy zelene resp. záhradky - čo je opäť v súlade s využitím daného územia.</p> <p>Mám za to, že tieto návrhu nie sú v rozpore s charakterom a účelom daného územia, a budú predstavovať jeho lepšie využitie do budúcnosti.</p> <p>Ďakujem a ostávam s pozdravom</p> <p>Janka Čekanová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Pozemok p.č. 1332 je súčasťou funkčnej plochy záhradkárskej lokality, pre ktorú sú ustanovené regulatívy pre záhradné domčeky (budovy) ktoré sú nebytovými budovami.</p> <p>2. Na funkčných plochách záhradkárskych lokalít je umiestnenie rodinných domov neprípustné</p>
MK/C/2024/00705-	1068	KOSIT a. s.	<p>V bode B.14.6.3. Textovej časti Návrhu ÚPN KE (Základné údaje a riešenie územného plánu) sa v druhom odseku uvádza: „K dispozícii na území mesta je 5 zberných dvorov na umiestnenie ďalších druhov odpadov...“. Uvedené nekorešponduje so skutočnosťou, nakoľko na území mesta Košice sa aktuálne nachádza celkovo 6 zberných dvorov a to:</p> <p>1. Zberný dvor Pri bitúnku 11 – MČ Juh,</p> <p>2. Zberný dvor Centrum Jarmočná – MČ Juh,</p> <p>3. Zberný dvor Popradská – MČ Západ,</p> <p>4. Zberný dvor Napájadlá – MČ Jazero,</p> <p>5. Zberný dvor Magnezitárska 11 – MČ Sídliisko Ťahanovce,</p> <p>6. Zberný dvor Železiarenská 49 – MČ Šaca.</p> <p>Vzhľadom k vyššie uvedenému navrhujeme uviesť aktuálny údaj o počte zberných dvorov na území mesta Košice a opraviť vyššie citovanú vetu v bode B.14.6.3. Textovej časti ÚPN KE nasledovne: „K dispozícii na území mesta je 6 zberných dvorov na umiestnenie ďalších druhov odpadov, ktoré svojim charakterom, alebo tvarom nie je možné umiestniť do zberných nádob na komunálny odpad alebo triedený odpad.“</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>v textovej časti o zberných dvoroch uviesť informáciu o plánovanom zrušení zberného dvora Pri bitúnku a uviesť informáciu o jeho plánovanom umiestnení</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1076		<p>Výrez z ÚPN-Z Pereš (1996)</p> <p>Pripomienka sa týka navrhovaných ulíc - tzv. „cez zadné záhrady“, ktoré sú v Územnom pláne zóny Pereš (z roku 1996) zakreslené ako ulice rovnobežné s ulicou Bystrická. Sú umiestňované na pozemkoch záhrad a ich vybudovaním by bol umožnený prístup a vytvorená možnosť stavať rodinné domy na pozemkoch, ktoré sú v súčasnosti tiež plochami záhrad. Celé plochy sú v ÚPZ-Pereš určené pre málopodlažnú výstavbu (farebne) a pri navrhovaných uliciach „cez zadné záhrady“ sú na pozemkoch vyznačené (štvrce), ktoré určujú, kde majú byť rodinné domy umiestnené, vrátane zakreslenia uličnej čiary. Výstavba navrhovaných ulíc „cez zadné záhrady“ doposiaľ nebola realizovaná.</p> <p>V novom Územnom pláne HSA Košice vyššie popísané ulice nie sú vôbec zakreslené, akoby sa s výstavbou na tzv. zadných pozemkoch vôbec nepočítalo. Napriek tomu sú celé plochy zakreslené ako Plochy bývania v rodinných domoch .</p> <p>V posledných rokoch boli rodinné domy na plochách pri navrhovaných uliciach „cez zadné záhrady“ povoľované a následne budované s tým, že dočasný prístup k stavbám bol riešený spevnenými plochami z už vybudovaných ciest (Bystrická, Gelnická, Krompašská, Jasovská a pod.) až do vybudovania ulíc „cez zadné záhrady“ .</p> <p>Z tohto dôvodu a z dôvodu, že rozmerovo nadbytočné záhrady už obyvatelia neobhospodarujú, nepestujú a nevyužívajú, sú/boli časti pozemkov odpredané novým vlastníkom pre novú výstavbu, alebo v zadných záhradách vlastníci ponechali pozemky na výstavbu pre svoje rodiny.</p> <p>Keďže pri povoľovaní stavieb je Územný plán HSA je nadradený nad Územným plánom zóny, bolo by potrebné zhodnotiť návrh ÚPN HSA: pretože ak ulice „cez zadné záhrady“ nebudú navrhované a zakreslené, vzniká pre vlastníkov a stavebníkov otázka, či niekedy ulice „cez zadné záhrady“ budú vybudované. Podľa návrhu nového ÚPN HSA vyzerať, že nie sú plánované a nebudú vybudované.</p> <p>Ak tieto ulice nebudú vybudované, je možné stanoviť spôsob, akým by bolo možné sprístupniť pozemky „v zadných záhradách“ pre novú výstavbu (podľa ÚPN-Z Pereš)?</p> <p>Bolo by možné v novom ÚPN HSA prehodnotiť návrh posúdením alternatív:</p> <ul style="list-style-type: none">- žiadne ulice „cez zadné záhrady“ nebudú navrhované ani vybudované,- návrh pôvodného ÚPN-Z Pereš, že ulice „cez zadné záhrady“ budú naďalej navrhované a niekedy vybudované (v takomto prípade je už potrebné zohľadniť súčasný stav výstavby na dotknutých pozemkoch),- prípadne navrhnúť nové prístupové cesty/komunikácie/plochy „k zadným záhradám“ z jestvujúcich ciest a stanoviť podmienky a regulatívy pre ich vybudovanie? <p>Konkrétnym návrhom by bolo umožnené stavať aj nové stavby pre bývanie, s rovnakými alebo aspoň porovnateľnými možnosťami výstavby ako boli stanovené pre už vybudované stavby rodinných domov.</p> <p>Ak v odpovedi budete uvádzať, že takéto podrobnosti má riešiť územný plán zóny, je možné dozvedieť sa, kedy bude ÚPN-Z Pereš aktualizovaná prípadne kedy budú riešené jej zmeny a doplnky?</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Pozemky záhrad sú súčasťou funkčnej plochy rodinných domov. Ich reparcelácia na budúce pozemky rodinných domov bude závisieť od vyriešenia ich dopravného spístupnenia miestnymi cestami, pripojiteľnými na existujúcu sieť miestnych ciest.
MK/C/2024/00705-	1075		Prosím o doplnenie špecifikácie funkčného usporiadania do funkčnej plochy. Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie(pach, hlučnosť, atď./ Nakoľko už moji starí rodičia chovali ,tak aj my chováme a nemienime s tým prestať, nesúhlasím so zrušením drobnochovu ,keďže nebývam v novej časti krásnej. Za pochopenie	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1078		Suhlasím s zmenou využitia priestoru na stavebny pozemok	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1078		Suhlasím s zmenou využitia priestoru na stavebny pozemok	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1080		Suhlasím s zmenou využitia priestoru na stavebny pozemok	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1082		Dobrý deň, mám pripomienku k výstavbe diaľničného privádzača cez Vyšné Opátske. Som spoluvlastníčkou rod. domu na ulici V úvoze 6, Košice a zároveň dvoch záhrad v danej oblasti. Dlhé desaťročia sme obmedzovaní stavebnou uzáverou a nejednoznačnosťou variánt trasy privádzača. Teraz sa nezmyselne draho a v zosuvovom pásme - napr. cestička v našej záhrade, spolu so stromami, sa posunula o niekoľko metrov dolu svahom. Projektuje sa niečo zrejme bez dostatočného geologického prieskumu a s financovaním v nedohľadne. Pri naťahovaní a prehodnocovaní sú hrubo pošliapované naše práva nakladať s nehnuteľnosťmi pre mojich starých rodičov, rodičov a možno aj vnukov. Žiadame o výber varianty, ktorá sa čo najmenej dotkne zastavaného územia a zohľadní adní geologické podmienky.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vyplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1086		<p>Pri spracovaní územno- plánovacej dokumentácie a to i budúceho územného plánu zóny , žiadame rešpektovať celistvosť nášho pozemku, C KN 3289 k.ú Staré mesto ako aj súčasné jeho využitie s vybudovaným domom a napojením na cestnú sieť realizovaných v rámci stavby križovatky Prešovská - Sečovská. Neumiestňovať na našom pozemku žiadne ďalšie stavby ani budovať územnú infraštruktúru a to vrátane cestnej , cestnej obslužnej a cyklistickej siete.</p> <p>Verejno- prospešnú stavbu teplovodného vedenia - napájač situovať v jeho aktuálnej polohe umiestnenej na parcele č. 3290/46 k.ú. Staré mesto rovnobežne s našim pozemkom p.č. 3289 k.ú. Staré mesto , bez budúceho vplyvu na náš pozemok.</p> <p>Pri budúcom návrhu riešenia okolitej zástavby žiadame, aby stavby boli navrhované tak, aby nezatieňovali náš pozemok a dom na ňom postavený. Uvedené žiadame zohľadniť pri spracovaní príslušnej územno- plánovacej dokumentácie.</p> <p>Upozorňujeme, že v lokalite v časti ktorú vlastníme je už toho času zvýšená miera hluku prekračujúca dovolenú hladinu hluku pre dennú i nočnú dobu definovaná vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 a to i napriek či už nami , alebo Národnou diaľničnou spoločnosťou zrealizovanými protihlukovými opatreniami a výsadbou vzrastlej zelene. Hluková štúdia dokladajúca predikciu hluku bola súčasťou povoľovacieho procesu križovatky Prešovská - Sečovská. Preto z hľadiska funkčného využitia územia je vhodné odľahčiť od hluku túto lokalitu pásom izolačnej zelene od križovatky Prešovská - Sečovská, nenavýšovať dopravu pre prístup z južnej časti do územia a vítame nové priame napojenie lokality na Prešovskú cestu a centrálnu mestskú zónu v zmysle návrhu územného plánu.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1087	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme doplniť električkovú trať od električkovej zastávky Važecká k žel. zastávke Východné mesto pre zabezpečenie kapacitného spojenia prestupného bodu z vlaku na sieť mestskej dopravy a to buď v koridore dnešnej cesty II/552 / Ukrajinská (reg. blok 40/11/1) a následne v koridore navrhovaného obchvatu (v úseku v lokalite Pastvisko, reg. blok 40/10/1) alebo alternatívne priamo v koridore obchvatu (reg. blok 40/10/1) v zmysle opatrenia OP 7 VD 6 v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), viď príloha.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Priestorové pomery Ukrajinskej ulice nevytvárajú územnotechnické podmienky na umiestnenie električkovej trate. 2 Návrh električkovej trate v koridore preložky cesty II/5652 s pokračovaním smerom severným je nedôvodný vzhľadom na trasu cez nezastavné územie.
MK/C/2024/00705-	1090		pesia doprava - bezbariérové riešenia verejných priestorov v meste KE - vid samostatný dokumet s pripomienkami s názvom: NAVRH UP MESTA KE_ PRIPOMIENKY_ING.SONOGAF	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: riešenie bezbariérového pohybu osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu vyplýva z príslušných právnych prepisov, ktoré musia byť zohľadnené v projketovej dokumentácii príslušných stavieb.
MK/C/2024/00705-	1092		Navrhujem vypustiť z návrhu záväznej časti "zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia" body C.1.2.3.16, C.1.2.3.17, z dôvodu rozporu s platnou slovenkou technickou normou. A miesto definície odvolať sa na platnú technickú normu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: OP N mesta Košice navrhuje funkčné plochy, na ktoré sú ustanovené záväzné regulatívy pre umiestňovanie budov, ktorých funkčnú náplň ustanovuje príslušná technická norma.
MK/C/2024/00705-	1094		Nesúhlasím so smerovaním diaľničného privádzača /východný diaľničný privádzač/ v lokalite Vyšné Opátske. Už cca 50 rokov je táto oblasť "blokováaná" rozhodnutím na úrovni Územného plánu. Občania sú blokovaní pri využívaní svojho nehnuteľného majetku, klesá ich cena, nemožnosť stavania a pod. A teraz sa tento zámer má znovu posunúť do budúcn, ako nám bolo povedané aj o 30 rokov a či vôbec...To občania majú znášať spomínané následky ďalšie desiatky rokov ? Diaľničný privádzač treba smerovať čo možno najviac mimo zastavaného územia /viď príloha/. Po dokončení obchvatu Košíc a uvoľnení Južného nábrežia od kamiónov možno táto drahá investícia, v mimoriadne zložitých geologických podmienkach, ani nebude potrebná. Už tomu napovedá aj vynechanie plnohodnotnej diaľničnej križovatky na už budovanom obchvate Košíc kde by sa privádzač napojil. V projektoch táto križovatka figurovala, že by NDS usúdila že diaľničný privádzač ani je potrebný ? Omnoho lacnejšie a rýchlejšie riešenie je plnohodnotný šesť pruh na mostoch "VSS". Bližšie vysvetlenie v prílohe.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlостnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN- HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.
MK/C/2024/00705-	1095		V prílohe Vám posielame pripomienky	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť severozápadnú časť funkčnej plochy 11/4/1 na plochy zmiešaných území

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1096		<p>Kavečany patria k mestským častiam s najväčším predpokladaným prírastkom obyvateľov. Sú nielen dynamicky sa rozvíjajúcou mestskou časťou ale tvoria aj významú prímestskú rekreačnú oblasť. Návrh ÚP konštatuje že „Hrešná, stredisko vzdialené 6km od centra Košíc, má výborné podmienky pre turistiku, MTB cyklistiku, trate pre bežecké lyžovanie. Je vybavené bobovou dráhou s dĺžkou 800m a ubytovacími ako aj stravovacími kapacitami v chate Hrešná. Zoologická záhrada typu „safari“ je lokalizovaná v prírodnom prostredí mestskej časti Košíc, orientovaná najmä na euroázijskú faunu, rozlohou 292 ha sa radí medzi 3 najväčšie ZOO v Európe. Návrh – rozšíriť parkovisko, zlepšiť dopravný prístup dobudovaním obchvatu Kavečian, dostavba vstupného areálu podľa pôvodnej koncepcie, výstavbu špeciálne zameraných pavilónov (trópy a pod.) pre zvýšenie atraktivity pre návštevníkov.“ Napriek tomu nerieši jeden z hlavných problémov tejto mestskej časti - nevyhovujúce dopravné napojenie. Autori sa síce snažia konečne po dlhých rokoch dostať do územného plánu obchvat (oproti dokumentu „ Stav zmien a doplnkov október 2018 „ tu vidno aj reálne trasovanie), ktorý by odľahčil aj extrémne zataženie úzkych uličiek jestvujúcej zástavby, ale to je asi tak všetko. Na rozdiel od uvedeného dokumentu neriešia problém tzv. „esička“ nad Podhradovou, troch tesne na seba naväzujúcich zákrut s malým polomerom, ktoré je miestom častých dopravných kolízií. Spomínaný dokument to riešil aspoň výhľadovo. Na prezentácii v Kavečanoch mi bolo povedané, že je to nepriechodné! ÚP rieši rozvoj mesta v horizonte 25 či 30 rokov? To si autori myslia, že to bude nepriechodné 30 rokov???</p> <p>Druhým neriešeným dopravným problémom je skutočnosť, že Kavečany dnes pôsobia ako koncová obec s jediným dopravným napojením na mesto! Ak by došlo na tejto ceste k dopravnej nehode, obyvatelia Kavečian a návštevníci by boli na 2-3 hodiny odrezaní od sveta! Hasičské autá , záchranná služba a pod. by museli čakať kým sa táto jediná prístupová cesta spojazdní! Nehovoriac o medzinárodnej hanbe, (na parkovisku pri ZOO je cez sezónu minimálne polovica aut so zahraničnými špz) ktorej je už teraz pri kvalite tejto cesty dosť. Pritom by stačilo do návrhu ÚP zahrnúť aj rekonštrukciu sekundárneho prepojenia na paralelnú cestu Košice – Kostolany nad Hornádom, ktorá má už dnes zo strany Kostolian v rámci katastra nový asfaltový koberec! Obec s 1200 obyvateľmi si to môže dovoliť a tristošesťdesiatobý mesto nie?</p>	VII. Verejnosť	akceptované	určiť funkčné triedy a kategórie miestnych ciest v "Esičku" stavebná úprava je vecou investičných priorít mesta Košice, určiť rozšírenie kapacity parkoviska pre ZOO, zdokumentovať verejnú účelovú cestu od križovatky s Oblou ulicou smer Kostolany
MK/C/2024/00705-	1097		<p>PRIPOMIENKA k plánovanej výstavbe PD NA BERLÍNSKEJ UL. A ŽIADOSŤ O JEJ PRESUNUTIE DO III. ČASTI SÍDLISKA ŤAHANOVCE, kde NIEJE plánovaný ANI JEDINÝ PARKOVACÍ DOM.</p> <p>Žiadame tak urobiť na základe petíciou prejavenej vôle vyše 1.100 obyvateľov Sídlička Ťahanovce, ktorí vyjadrili nesúhlas so stavbou PD na Berlínskej ulici. Petícia bola doručená Mestu Košice 28.8.2020 a prerokovaná na XXII.MZ v roku 2021.</p> <p>Viac textu a zdôvodnenie v Prílohe č.1</p> <p>S pozdravom Mgr. Eva Zummerová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	V III. stavbe Ťahanovce je prípustné v zmysle kap.C.2 záväznej časti umiestňovať parkovacie domy na plochách bývania v BD, na plochách zmiešaného územia, na plochách občianskej vybavenosti, na plochách športu a rekreácie
MK/C/2024/00705-	1098		<p>V prílohe Vám posielame pripomienky</p> <p>Dobrý deň,</p>	VII. Verejnosť	akceptované	viď vyššie
MK/C/2024/00705-	1101		<p>v grafickej časti ÚP je pomerne detailne navrhnutý systém dopravného riešenia lokality Kráľovce. Tá navrhuje šírku uličného koridoru 22 m a pri jednostrannej zástavbe uličnú čiaru 11 m od osi komunikácie. Tento veľkorysý dopravný systém sa navrhuje v pomerne svahovitom teréne. Na konci Loveckej ulice, ktorej komunikácia má šírku 3,1 m a je bez chodníka sa komunikácia plánuje rozšíriť na 7,5m a bude mať chodník na oboch stranách plus zelený pás a podobne. No je to v teréne a na mieste, kde je veľké prevýšenie a zábery susedných súkromných pozemkov veľmi zhoršujú ich využitie, nakoľko na výstavbu RD im zostanú len strmé svahy, a vstupy budú strmé až nevhodné. Tento detailne navrhnutý systém dopravy v lokalite Kráľovce, ktorý pôvodným napojením na existujúcu ulicu, nerešpektuje terénne pomery a svahovitosť lokality, prírodný ráz krajiny a zachovanie jej udržateľnosti. Racionálnosť budúcej výstavby nad cestou po predĺžení Loveckej ulice, a pod cestou cez križovatku nemôže byť odvodená od dopravy, ale doprava sa musí prispôbiť možnostiam výstavby. Križovatka , ktorá má spájať nižšiu – severnú časť pozemkov je umiestnená tak, že mimoriadne znehodnocuje tie časti pozemkov, ktoré sú na výstavbu rodinných domov najvhodnejšie. T.j. - vetva komunikácie , ktorá odbočuje dole svahom je taká strmá a vedie terénom s tak veľkým sklonom, že vzhľadom na zásek do terénu bude nevyhnutná výstavba oporného múru - pri dodržaní terajšieho návrhu. Náklady na jeho výstavbu budú znášať stavebníci, pričom ich výška bude neúmerná úžitkovej hodnote. V textovej časti Územného plánu - Dopravná regulatíva na strane 13 sa vyslovene uvádza Ostatné miestne komunikácie, obslužné a prístupové komunikácie pre sprístupnenie nových lokalít rodinných domov z dôvodov veľkej svahovitosti realizovať ako atypické kategórie s rôznymi šírkami uličných priestorov. Pridružený priestor miestnej komunikácie zachovať z dôvodu zabezpečenia odvodňovacieho rigolu, inžinierskych sietí , ako aj zabezpečenie zemného telesa komunikácie v členitom teréne. Grafická časť návrhu nerešpektuje textovú časť, nakoľko navrhované šírky a v niektorých prípadoch chodníky po oboch stranách komunikácie nerešpektujú podmienky v teréne a v prípade ich realizácie v navrhovanom profile finančne a technicky neprimerane zatažujú investorov – stavebníkov rodinných domov. Navyše v tejto časti obce žiadne chodníky neexistujú. Touto informáciou nechceme vzbudiť dojem , že neexistencia chodníkov je normálny stav, ale nie je nám známa skutočnosť, že by sa mali dobudovať v lokalitách, kde je pohyb chodcov, ale od stavebníkov sa požaduje, aby chodníky stavali tam, kde pohyb chodcov nie je. Navrhujeme zmeniť Zmenšiť požadovanú šírku komunikácií v lokalite Kráľovce tak aby bola v súlade s textovou časťou schváleného dokumentu, a rešpektovala topografiu terénu. Posunúť začiatok plánovanej križovatky na konci Loveckej ulice smerom na juhovýchod tak, aby bola vzaná do úvahy parcelácia a sklon svahu. Prehodnotiť nutnosť budovania chodníkov vzhľadom k svahovitosti terénu. Uličnú čiaru prispôbiť vhodnosti terénu na výstavbu rodinného domu a možnosti vjazdu na pozemok.</p> <p>Ďakujem za spracovanie mojej pripomienky S pozdravom a úctou zdraví</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pripomienky sa týkajú trasovania navrhovaných ciest v ÚPN Z Kavečany, ktorý rieši podrobné vymedzenie pozemkov pre plánované miestne cesty, zohľadňujúc terénnu konfiguráciu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1102		<p>Dobrý deň prajem,</p> <p>V textovej časti ÚP sa uvádza odporúčaná veľkosť parciel vhodných na výstavbu rodinných domov 1500 m2. To je vzhľadom na skutočné záujmy dnešných stavebníkov , ktorí preferujú veľkosti pozemkov 500 – 700 m2 dvojnásobná výmera. Na jednej strane je prekážkou cena pozemkov , ktorá dosahuje takmer cenu stavieb, a dnes prekračuje sumu 150 eur. Na druhej strane stavebníci nepotrebujú takú veľkosť parciel, lebo nehospodária . Mimochodom lokalita Kráľovce nadväzuje na existujúcu zástavbu Loveckej ulice , kde je zástavba mimoriadne hustá, parcely malé a na pôvodných dvoroch sa stavajú nové domy, takže parcely sa ešte zmenšujú. Napr. dom na parcele p.č. 708 má s príľahlou záhradou výmeru 670 m2, na parcele 714 s príľahlou záhradou výmeru 441 m2, dom na susednej parcele s príľahlou záhradou má výmeru 771 m2. Navrhujeme zmenšiť odporúčanú veľkosť parciel na 600 až 700 m2. Pri zmene veľkosti pozemku by nedošlo k zužovaniu a predlžovaniu parciel, nakoľko neprístupná časť parcely by musela zostať nevyužitá. Z toho dôvodu navrhujeme rešpektovať obojstrannú výstavbu popri komunikácii na Loveckej ulici.</p> <p>Ďakujem za spracovanie mojej pripomienky S pozdravom a úctou zdraví</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ávrh sa týka podrobného riešenia pozemkov pre rodinné domy, čo je predmetom návrhu ÚPN Z, nie ÚPN mesta KOšice v mierke 1:10000.
MK/C/2024/00705-	1103		<p>Dobrý deň,</p> <p>v grafickej časti ÚP je pomerne detailne navrhnutý systém dopravného riešenia lokality Kráľovce. Tá navrhuje šírku uličného koridoru 22 m a pri jednostrannej zástavbe uličnú čiaru 11 m od osi komunikácie. Tento veľkorysý dopravný systém sa navrhuje v pomerne svahovitom teréne. Na konci Loveckej ulice, ktorej komunikácia má šírku 3,1 m a je bez chodníka sa komunikácia plánuje rozšíriť na 7,5m a bude mať chodník na oboch stranách plus zelený pás a podobne. No je to v teréne a na mieste, kde je veľké prevýšenie a zábery susedných súkromných pozemkov veľmi zhoršujú ich využitie, nakoľko na výstavbu RD im zostanú len strmé svahy, a vstupy budú strmé až nevhodné. Tento detailne navrhnutý systém dopravy v lokalite Kráľovce, ktorý pôvodným napojením na existujúcu ulicu, nerešpektuje terénne pomery a svahovitost lokality, prírodný ráz krajiny a zachovanie jej udržateľnosti. Racionálnosť budúcej výstavby nad cestou po predĺžení Loveckej ulice, a pod cestou cez križovatku nemôže byť odvodená od dopravy, ale doprava sa musí prispôbiť možnostiam výstavby. Križovatka , ktorá má spájať nižšiu – severnú časť pozemkov je umiestnená tak, že mimoriadne znehodnocuje tie časti pozemkov, ktoré sú na výstavbu rodinných domov najvhodnejšie. T.j. - vetva komunikácie , ktorá odbočuje dole svahom je taká strmá a vedie terénom s tak veľkým sklonom, že vzhľadom na zásek do terénu bude nevyhnutná výstavba oporného múru - pri dodržaní terajšieho návrhu. Náklady na jeho výstavbu budú znášať stavebníci, pričom ich výška bude neúmerná úžitkovej hodnote. V textovej časti Územného plánu - Dopravná regulatíva na strane 13 sa vyslovene uvádza Ostatné miestne komunikácie, obslužné a prístupové komunikácie pre sprístupnenie nových lokalít rodinných domov z dôvodov veľkej svahovitosti realizovať ako atypické kategórie s rôznymi šírkami uličných priestorov. Pridružený priestor miestnej komunikácie zachovať z dôvodu zabezpečenia odvodňovacieho rigolu, inžinierskych sietí , ako aj zabezpečenie zemného telesa komunikácie v členitom teréne. Grafická časť návrhu nerešpektuje textovú časť, nakoľko navrhované šírky a v niektorých prípadoch chodníky po oboch stranách komunikácie nerešpektujú podmienky v teréne a v prípade ich realizácie v navrhovanom profile finančne a technicky neprimerane zatažujú investorov – stavebníkov rodinných domov. Navyše v tejto časti obce žiadne chodníky neexistujú. Touto informáciou nechceme vzbudiť dojem , že neexistencia chodníkov je normálny stav, ale nie je nám známa skutočnosť, že by sa mali dobudovať v lokalitách, kde je pohyb chodcov, ale od stavebníkov sa požaduje, aby chodníky stavali tam, kde pohyb chodcov nie je. Navrhujeme zmeniť Zmenšiť požadovanú šírku komunikácií v lokalite Kráľovce tak aby bola v súlade s textovou časťou schváleného dokumentu, a rešpektovala topografiu terénu. Posunúť začiatok plánovanej križovatky na konci Loveckej ulice smerom na juhovýchod tak, aby bola vzaná do úvahy parcelácia a sklon svahu. Prehodnotiť nutnosť budovania chodníkov vzhľadom k svahovitosti terénu. Uličnú čiaru prispôbiť vhodnosti terénu na výstavbu rodinného domu a možnosti vjazdu na pozemok.</p> <p>Ďakujem za spracovanie mojej pripomienky S pozdravom a úctou zdraví</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pripomienky sa týkajú návrhu ÚPN Z Kavečany
MK/C/2024/00705-	1108		<p>Dobrý deň,</p> <p>prikladám pripomienky k územnému plánu.</p> <p>Ďakujem</p> <p>Dana Szabová</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1109		<p>V mestskej časti Košice Sever v lokalite Červený breh (konkrétna lokalita zakreslená v priloženom dokumente) dochádza k zmene zo záhradkárskej lokality na zónu bývania v rodinných domoch s nízkopodlažnou zástavbou.</p> <p>S touto zmenou súhlasíme, pripomienka sa týka zabezpečenia vodovodu a kanalizácie pre danú lokalitu. Zóna je, vzhľadom na svoju nadmorskú výšku, mimo výšky, do ktorej vodárne povolujú pripojenie na vodovod. Ak má mesto ambíciu vytvoriť v tejto lokalite obytnú zónu, je potrebné vytvoriť na to také podmienky v súčinnosti mesta s VVS, aby bolo možné technicky zabezpečiť pre túto lokalitu pitnú vodu a prípojku do kanalizačnej siete.</p> <p>Rovnako je potrebné vyriešiť pre túto lokalitu dostatočnú kapacitu elektrickej energie a takisto aj cestnú komunikáciu.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1113		<p>Členenie funkčných plôch na bývanie a občiansku vybavenosť v tejto oblasti nezodpovedá realite. V novom územnom pláne je celá oblasť označená ako plochy záhradkárskych lokalít napriek tomu, že už v súčasnosti sa na parcelách 1110-1112, 1115 (kú Nižná Úvrat) nachádzajú rodinné domy označené súpisným číslom. Nový územný plán by mal reflektovať túto skutočnosť a zároveň pod plochy bývania v rodinných domoch zahrnúť aj parcely na pravej strane Prvosienkovej ulice (1158, 1160), keďže sú obsluhované rovnakou komunikáciou a teda aj ich dostupnosť pre záchranárov či odvoz smetia je rovnaká ako v prípade domov na parcelách 1110-1112 a 1115.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledujúcich dôvodov. Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje: "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženej návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	717, 1114		<p>PRIPOMIENKA K DOKUMENTU "Územný plán mesta Košice - Návrh" máj 2024</p> <p>Predmetné pozemky v mojom vlastníctve na časti plochy 40/10-11, 40/13/1, 29/14/7 regulačných listov Územného plánu mesta Košice Návrh sa nachádzajú v južnej časti Košíc, na území charakteristickým priemyselnou výrobou, skladmi, športovou funkciou, občianskou vybavenosťou a zmiešanou funkciou na jednej strane Slaneckej ulice, dôležitom novozrekonštruovanom dopravnom ťahu na sídlisku Nad Jazerom, a bývaním na druhej strane. Predmetné pozemky sú v priamom kontakte s mestskými pozemkami štvorprúdovej Slanenkej ulice. Podľa návrhu územného plánu mesta Košice z roku 2024 je malá časť predmetných pozemkov vyčlenená na občiansku vybavenosť, ešte nenšia na zmiešanú funkciu a väčšinu plochy súkromných pozemkov viac ako 75 %, zaberá navrhovaný koridor vyčlenený na mestskú funkciu zbernej cesty B1, ktorá ma spájať privádzzač z budúcej rýchlostnej cesty R2 ako obchvat okolo mestskej časti Košice-Krásna so Slaneckou ulicou. Táto zberná cesta bola navrhnutá v 70-tych rokoch minulého storočia za priestorových a funkčných podmienok tej doby, čo bola iná pozícia štrkoviska, iná cestná sieť, inak a menej rozvinutá zástavba s inými funkčnými plochami. Návrh zbernej cesty sa aj za rokmi zmenených podmienok a účelu pravidelne navrhuje v územnom pláne mesta, i keď dnes už nemá logiku, ekonomické, priestorové a funkčné opodstatnenie. Územie našich pozemkov na parcelách registra C č. 1552/266, 1552/267, 1552/268, 1552/269, 1552/270, 1552/271, 1552/272, 1552/273 a 1552/10 s celkovou plochou 16 842 m2 je tak niekoľko desaťročí znehodnocované a paralyzované mestskou funkciou, ktorá je už viac ako 50 rokov plánovaná a dnes už nemá žiaden dôvod na realizáciu.</p> <p>Naša pripomienka sa týka územia Mestská časť Košice – Nad Jazerom, časti funkčnej plochy 40/10-11, 40/13/1, 29/14/7, ktorá je podľa Územného plánu mesta Košice Návrh určená na plochy zbernej cesty B1, občianskej vybavenosti a zmiešanej funkcie. Z hore uvedeného dôvodného stavu s ohľadom na možné alternatívne trasovanie navrhovanej zbernej cesty B1 v budúcnosti, ktoré ma skutočné opodstatnenie, je ekonomickejšie, reálnejšie, majetkovo vysporiadané, nie je možné s vyčlenenou historickou funkciou zbernej cesty na našich pozemkoch, týmto zámerom desaťročia znehodnotených, dnes a v budúcnosti uvažovať.</p> <p>Územie je rozsiahle a je záujem ho komerčne využívať. Máme záujem územie udržiavať v čo najlepšom environmentálnom stave. Plánujeme vybudovať zelené zachytne parkovisko a parkovací dom pre motoristov z okolia a hlavne prichádzajúcich do mesta z obcí južne a východne situovaných, ktorých každodenný vstup do mesta cez mestskú časť Košice-Krásna, nie len dopravne enormne zaťažuje Slaneckú ulicu a mesto. Zaparkovaním na zachytnom parkovisku a prestupom klientov na mestskú hromadnú dopravu, sa značne odľahčia cesty mesta. Bude to dobrý dôvod využívať hromadnú električkovú dopravu od uzla na Važeckej, nie len ekonomický pre mesto v celej lokalite. Občiansku vybavenosť máme záujem doplniť o služby motoristom, nabíjanie EV na parkovisku, natankovanie, umývacie a detailingové služby, prenájom elektromotoriek, elektrobicyklov, spojené s občerstvením nie len pre motoristov ale aj miestnych obyvateľov sídliska a tým priniesť život aj do tejto lokality na druhej strane Slaneckej.</p> <p>Obyvateľ Slanského Nového Mesta, pracujúci v centre Košíc, sa relatívne rýchlo dostane cez Krásnu na sídlisko Nad Jazerom, ale aby sa vyhol rannej špičke a zápcham na ceste do centra, musí si poriadne privstať. Takisto môže vstávať neskôr, autom zaparkovať na predmetných pozemkoch, dať si chutné raňajky, kúpiť lístok na električku a odvieť sa bez zápchy do centra, bez toho aby zaťažoval nervózny dopravu, vyrábal zbytočné exhaláty, hľadal miesto na zaparkovanie v centre. Po práci sa zase dovieť električkou mimo poobedňajšie zápchy späť k autu, ktoré si nechal nabiť, natankovať, umyť, dá si rýchly snack a mimo hlavné ťahy mesta odchádza.</p> <p>Cez noc na jeho mieste parkuje obyvateľ sídliska, ktorý si auto do rána nabije, nechá umyť, da si chutné raňajky a odchádza obchvatom na rýchlostnú cestu napr. do Prešova.</p> <p><u>Celý pozemok plánujeme odhľuchniť výsadbou protihlukovej izolačnej zelene, urobiť zelené miesto pre oddych a starostlivosť o</u></p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice chráni koridor pre preložku cesty II/552 podľa platného ÚPN HSA Košice a schváleného ÚPN Z Košice- Krásna. Plánovaná poloha úseku preložky cesty II/552 je odvodená od jej dopravného významu a prognózovanej dopravnej záťaže.</p>
MK/C/2024/00705-	1116		<p>Nový územný plán netransparentne pristupuje k transformácii aktuálnych plôch záhrad a trávnych porastov na plochy na bývanie a občiansku vybavenosť. Medzi plochy na bývanie v rodinných domoch je zaradená lokalita 2/4/7, ktorá je na okraji záhradkárskej lokality bez akejkoľvek prístupovej cesty. Naproti tomu lokalita 20/1/3, kde sa už v súčasnosti nachádzajú rodinné domy označené súpisným číslom (parcely 1110-1112 a 1115, kú Nižná Úvrať) a je obsluhovaná Prvosienkovou ulicou vybavenou verejným osvetlením, je kategorizovaná ako plocha záhradkárskych lokalít. Lokalita 20/1/3 v oblasti obsluhovanej Prvosienkovou ulicou by mala byť v novom územnom pláne takisto kategorizovaná ako plocha na bývanie v rodinných domoch.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov. Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita. Zároveň Súborné stanovisko určuje: "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚPN zachované.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	716, 1136		<p>PRIPOMIENKA K DOKUMENTU "Územný plán mesta Košice Návrh Máj 2024"</p> <p>-----</p> <p>Predmetné pozemky v našom vlastníctve na časti plochy 17/46/1 regulačných listov Územného plánu mesta Košice Návrh sa nachádzajú v juhozápadnej časti Košíc, na území charakteristickom zástavbou rodinných domov zo severu, bytovou zástavbou neprispôsobivých občanov z juhu a plôch občianskej vybavenosti na tej istej strane na frekventovanom dopravnom spojení sídliska KVP a mestskej časti Košice-Myslava s juhozápadným vstupom do mesta, ktorý tvorí vonkajší dopravný obchvat mesta. V dôsledku neprispôsobivých občanov je táto lokalita čiernym miestom, s rýchlou tranzitujúcou dopravou. Napriek tomu sa nám podarilo na tomto mieste vybudovať so susednými firmami miesto prosperujúcej a vyhladávanej občianskej vybavenosti.</p> <p>Predmetné pozemky sú situované na začiatku obytných zón rodinných domov, pod lokalitou Grot, ktorú oddeľuje viac ako 100 metrový pás izolačnej sídelnej zelene vzrastlých stromov a kríkov.</p> <p>Pozemky sú v platnom územnom pláne mesta Košice z roku 2023 vyčlenené na plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a časti verejnej zelene. V územnom pláne mesta Košice návrh z roku 2024 je celá plocha predmetných pozemkov vyčlenená na plochu občianskej vybavenosti a sčasti sídelnej zelene. Už roky prevádzkujeme pre občanov služby spojené so starostlivosťou o auto, umývárne, detailing, predajňu autodoplnkov s ponukou občerstvenia na ploche občianskej vybavenosti. Územie našich pozemkov na parcelách registra C č. 4719/2 a E č. 6366 s celkovou plochou 6 590 m2 je tak z väčšej časti využívané občianskou vybavenosťou, ktorá je v danej lokalite nerušivá, čoho dôkazom je aj jej úspešné dlhoročné fungovanie. Zvyšná časť pozemkov je plocha navrhovaná na plochy sídelnej zelene. Z južnej strany ohraničuje pozemky komunikácia a zo zvyšných troch strán sú pozemky obkolesené dostatočnou plochou sídelnej zelene v šírke cca 100 m, ťahajúcej sa až do hĺbky sídelných plôch.</p> <p>Naša pripomienka sa týka územia Mestská časť Košice – Západ, časti funkčnej plochy 17/46/1, ktorá je podľa Územného plánu mesta Košice Návrh určená na plochy sídelnej zelene.</p> <p>Z hore uvedeného dôvodného stavu dnešnej, rokmi overenej funkcie občianskej vybavenosti, ktorá prináša hodnotné služby občanom v lokalite s aj nadmestským využitím, a s ohľadom na zámer tieto služby v lokalite ďalej rozvíjať, nie je možné na zvyšku predmetných pozemkov s čisto sídelnou zeleňou uvažovať.</p> <p>Máme záujem rozšíriť služby motoristom na predmetných pozemkoch, čím nedôjde k zníženiu funkcie sídelnej a izolačnej zelene, ktorej plochy sú okolo našich pozemkov rozsiahle.</p> <p>Prosíme Vás touto pripomienkou o zväzenie funkčného využitia plochy pozemkov, dnes už etablovanej občianskej vybavenosti, a príhlých pozemkov, ktoré plánujeme touto ušľachtilou funkciou ešte podporiť pre služby občanom, na plochy občianskej vybavenosti.</p> <p>Navrhujeme zmenu funkčného využitia časti plochy 17/46/1 na: plochy občianskej vybavenosti</p> <p>(viď. príloha č. 01 a č. 02)</p> <p>Ďakujeme za pochopenie a úspešné zväzenie pripomienky S pozdravom Peter Šiška</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť štruktúru plôch v rozsahu pozemkov KNC 47919/2 a KNE 6366 na plochu OV a plochu sídelnej zelene (viď prílohy k pripomienke)

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1137		<p>Pripomienka k definovaniu koeficientu mestskej polohy v nadväznosti na STN 73 6110:2024 pre potreby výpočtu potrieb statickej dopravy</p> <p>Odporúčam obmedziť použitie koeficientu (určenie územia na ktorom by mal byť použitý) len na historické centrum (MPR), teda zachovanie plôch pre kmp=0,05 a kmp=0,3:</p> <p>Vzhľadom na špecifické charakteristiky a obmedzenia v historickom centre mesta je vhodné, aby koeficient mestskej polohy bol aplikovaný zatiaľ iba na túto oblasť. Objekty v MPR majú výrazné obmedzenia vrátane nedostatku priestoru na parkovanie, častého chýbajúceho prístupu do dvorov pre súvislú zástavbu, ako aj mnohé historické a kultúrne požiadavky.</p> <p>Navrhovaný regulatív pre Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny: "Nevykonávať také stavebné úpravy historických objektov, ktoré majú za cieľ zvýšiť ich bytovú kapacitu ani nevykonávať také funkčné zmeny vo využívaní jednotlivých objektov, resp. ich priestorov, ktoré vyžadujú zvýšenie dopravnej záťaže v území MPR oproti súčasnosti". Sa javí pomerne nejednoznačne a môže byť ťažko kontrolovateľný. S ohľadom na revíziu STN 73 6110:2024 a úpravy vo vzorci pri výpočte potrieb statickej dopravy môže nastať situácia, kedy sa v objekte navýši počet bytových jednotiek a zároveň klesne potrebný celkový počet stojísk pre celý objekt oproti pôvodnej potrebe (v zmysle výpočtu podľa predchádzajúcej verzie STN) a to z dôvodu, že v predchádzajúcej verzii STN koef. mestskej polohy nemal vo vzorci vplyv na počet odstavných stojísk (stojiská určené pre bývanie teda, byty, rodinné domy, apartmány), pričom v novej STN má priamy vplyv na znižovanie celkového počtu stojísk.</p> <p>Zachovanie hodnoty 1,0 pre ostatné územia, teda zrušiť plochu definovanú ako širšie centrum mesta pre kmp=0,8: Pre ostatné časti mesta, odporúčam zachovať koeficient na úrovni 1,0. Týmto spôsobom sa zabráni ďalšiemu zhoršeniu situácie, kedy v mnohých oblastiach je nedostatok parkovacích miest. Je potrebné zdôrazniť, že nedostatočný počet parkovacích miest s istým časovým odstupom priamo ovplyvňuje kvalitu verejného priestoru a to redukciou zelených plôch, ktoré sú dodatočne transformované na parkovacie miesta po tlaku obyvateľov lokality prostredníctvom ich volených zástupcov. Transformácia zelene na parkovacie miesta prebehla takmer v každej MČ s bytovými domami. Zároveň je aktuálne územie pre kmp=0,8 definované s hranicami ktoré sa javia akoby boli určené náhodne pomerne náhodne - nenadväzujú na žiaden mestský okruh. Územie definované pre kmp=0,8 redukuje počty parkovacích miest pre budúce projekty v lokalitách, kde podľa prieskumov (napr. aktualizácia SRD, príloha č. 4 Počet parkovacích miest súhrn) reálna kapacita takmer naplnená, alebo je až prekročená.</p> <p>Zber objektívnych dát pre definovanie hodnoty koeficientu: Odporúčam, aby boli definované koeficienty mestskej polohy postupne a to na základe objektívnych dátach z prieskumov a analýz uskutočnených po zavedení regulovaného parkovania v riešenom území. Je potrebné prihliadať na už spracované strategické dokumenty mesta (KONCEPCIA RIEŠENIA STATICKEJ DOPRAVY V MESTE KOŠICE, Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice/PUM), ktoré sa zaoberali touto témou, a zohľadniť výsledky týchto prieskumov. Tieto analýzy ukázali, že v mnohých lokalitách je prekročená reálna kapacita statickej dopravy, pričom veľa vozidiel je parkovaných mimo oficiálnych parkovacích stojísk, čo len zhoršuje situáciu.</p> <p>Dopady rušenia alebo minimalizácie parkovacích miest: Rušenie alebo minimalizácia počtu parkovacích miest nezlepší deľbu prepravnej práce ani nezabezpečí zmenu správania obyvateľov smerom k udržateľnej mobilite. Vo väčšine prípadov bol nedostatok parkovacích miest riešený obyvateľmi, vyvíjaním tlaku na volených zástupcov na dobudovanie chýbajúcich parkovacích miest. Pre efektívnu zmenu dopravného správania obyvateľov je potrebné vytvárať alternatívy, ktoré sú atraktívnejšie a efektívnejšie ako individuálna automobilová doprava.</p> <p><u>Definovanie lokálnych centier:</u></p> <p>Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia - našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.)</p> <p>- v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: - skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované. V tomto prípade teda ÚPN-Z výrazne spomaľuje ďalšiu výstavbu nakoľko akákoľvek zmena v ÚPN-Z znamená niekoľko rokov čakania.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť mapku a text kapitoly C.4.2.CESTNÁ AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA STATICKÁ upraviť zóny pre určenie koeficientu mestskej polohy, zdefinovať koeficienty súčiniteľ vplyvu deľby prepravnej práce po dohode s ref.dopravy a ref. parkovania
MK/C/2024/00705-	1138		<p>Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia - našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.)</p> <p>- v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: - skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované. V tomto prípade teda ÚPN-Z výrazne spomaľuje ďalšiu výstavbu nakoľko akákoľvek zmena v ÚPN-Z znamená niekoľko rokov čakania.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1139		<p>Transformácia regulačných blokov pozdĺž zberných komunikácií</p> <p>Navrhujem overiť vhodnosť transformácie regulačných blokov pozdĺž zberných komunikácií (napr. Národná trieda, Watsonova ulica), kde by sa súčasné rodinné domy nahradili viacpodlažnou zástavbou. Cieľom tejto zmeny je zlepšiť ekonomiku mesta, optimalizovať využitie zberných ciest a znížiť počet kolíznych bodov, ktoré sú spôsobené viacerými výjazdmi z jednotlivých pozemkov rodinných domov. Podmienkou pre túto transformáciu by mala byť, že nová výstavba nesme byť priamo napojená na zberné cesty, ale musí využiť jestvujúce obslužné, prípadne realizovať nové obslužné komunikácie. Takáto transformácia môže mať prínosy vo viacerých oblastiach:</p> <p>- Ekonomické prínosy a efektívne využitie územia: Hustejšia zástavba pozdĺž zberných ciest zvýši počet obyvateľov a užívateľov daných území, čo má priamy pozitívny dopad na lokálnu ekonomiku, obslužnosť službami a mestské príjmy z daní. Transformácia na viacpodlažnú zástavbu umožní lepšie využitie obmedzeného mestského priestoru a podporí dlhodobú udržateľnosť mestských častí.</p> <p>- Zníženie dopravných kolízií a zvýšenie bezpečnosti: Nahradenie množstva výjazdov k rodinným domom križovatkami obslužných ciest znižuje počet kolíznych bodov na zberných komunikáciách, čím sa zvyšuje bezpečnosť premávky. Obslužné cesty poskytujú priamy prístup k novým objektom a zároveň minimalizujú priame napojenia na zberné cesty, čo znižuje riziko dopravných nehôd.</p> <p>- Zlepšenie dopravnej obsluhy a verejnej dopravy: Hustejšia výstavba v blízkosti zberných komunikácií, ktoré už dnes slúžia ako trasy MHD, podporuje efektívnejšie využívanie verejnej dopravy. Vyššia hustota obyvateľstva v týchto oblastiach znamená vyšší počet cestujúcich, čo zvyšuje efektívitu a frekvenciu MHD, čím sa znižuje závislosť na osobnej automobilovej doprave.</p> <p>- Zlepšenie kvality verejného priestoru: Zmena zástavby na viacpodlažnú umožňuje vytváranie kvalitnejšieho verejného priestoru, ktoré sú príťažlivejšie pre obyvateľov a návštevníkov.</p> <p>Tieto opatrenia nielenže prispejú k efektívnejšiemu využívaniu mestských komunikácií a zlepšeniu dopravnej situácie, ale aj k celkovému skvalitneniu mestského prostredia a zvýšeniu atraktivity mesta pre obyvateľov aj návštevníkov. V minulosti sa takto transformovalo viacero území napríklad aj bloky medzi ulicami Idanská a Štúrova.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Orgán územného plánovania overuje vhodnosť funkčného využitia a priestorového usporiadania územia vrátane nárokov na dopravnú a technickú infraštruktúru príslušnými územnoplánovacími podkladmi, nie územným plánom obce, resp. mesta</p>
MK/C/2024/00705-	1140		<p>Dobry deň,</p> <p>Moja pripomienka sa týka zakresleného prerušenia ochranného valu v lokalite nových rodinných domov za areálom bývalej spoločnosti VSS, ktorý ochraňuje celú lokalitu pred negatívnym vplyvom blízkej železnice (koľajnice sú od rodinných domov vzdialené len cca 50 m). V návrhu ÚP je zakreslené prerušenie valu a pokračovanie Niklovej ulice smerom k železnici, čo spôsobí, že ochranný val úplne stratí svoju súčasnú ochrannú funkciu a celá lokalita bude tak vystavená minimálne nasledujúcim negatívnym dopadom:</p> <p>1. Zvýšenie hlučnosti a prašnosti</p> <p>- Koľaje, ktoré sú k RD najbližšie, sú využívané predovšetkým starými a hlučnými motorovými lokomotívami, ktoré navyše hlavne v zimnom období stoja v týchto miestach naštartované, bez pohnutia aj niekoľko hodín v denných aj nočných hodinách, čím celé okolie obťažujú nadmerným hlukom a splodinami.</p> <p>- Priamo oproti zakreslenému prerušeniu ochranného valu je priestor, ktorý je využívaný ako prekladisko materiálu z vagónov na nákladné vozidlá a naopak. Val v súčasnosti celú lokalitu chráni pred prachom z prekladania sypkých materiálov, no hlavne pred nadmerným hlukom z prekladania niektorých druhov tovaru, ako napr. železný šrot.</p> <p>2. Ohrozenie bezpečnosti obyvateľov lokality</p> <p>- Otvorenie prechodu cez ochranný val umožní podstatne rýchlejší a pohodlnejší príjazd pre nákladné vozidlá k prekladisku a k blízkym technickým budovám ŽSR, ako po nespevnenej a úzkej ceste okolo železničnej stanice Barca, ktorú musia využívať v súčasnosti, preto je dôvod obávať sa, že kvalitnejšia, širšia cesta a kratšie prepojenie na hlavnú cestu (ul. Osloboditeľov) pomedzi rodinné domy, bude v budúcnosti s vysokou pravdepodobnosťou zneužívané na prejazdy nákladných vozidiel. Obmedzenie napr. dopravným značením nič nevyrieši, pretože dá sa predpokladať, že buď bude ignorované, alebo skončí rovnako, ako značka zakazujúca už niekoľko rokov vjazd nákladným vozidlám na Gavlovičovú ul. pri f. Montrúr, ktorá vo zvislej polohe vydrží zakaždým maximálne 1-2 dni a aj v súčasnosti je len pohodená vedľa cesty a denno-denne ignorovaná.</p> <p>- Neudržiavaný a neosvetlený priestor za ochranným valom je po zotmení zneužívaný kriminálnymi živlami, bezdomovcami, prostitútkami, ... Náročný a nebezpečný prechod cez strmý val im v súčasnosti znemožňuje častejší prístup k rodinným domom a tak krádeže a iné incidenty riešené políciou sa vyskytujú len sporadicky. Spriechodnenie valu im však dokonale sprístupní celú lokalitu, čo bude mať jednoznačne za následok zvýšenú kriminalitu a zhoršenie kvality života tunajších obyvateľov.</p> <p>Zrušenie prerušenia ochranného valu a ponechanie cestnej infraštruktúry v súčasnom rozsahu nebude mať na danú lokalitu nijaký negatívny dopad, nakoľko voľné pozemky umožňujú výstavbu maximálne 5-6 posledných RD a keďže lokalita je izolovaná a je tesne obklopená priemyselnou zónou a ochranným pásom železníc, nemá sa už ako ďalej rozrastať. Lokalita je viac ako 10 rokov zabývaná, takže priepustnosť a dostatočnosť súčasnej cestnej infraštruktúry je dlhodobo preverená a je úplne postačujúca.</p> <p>Z pohľadu obyvateľov tejto lokality, plánované otvorenie prechodu cez val neprinesie nič pozitívne, len samé negatíva pre oblasť, ktorá je už aj teraz extrémne zaťažovaná hlukom, prachom a zápachom z priemyselných prevádzok a z nedávno postavenej, desiatky metrov dlhej lakovne, ktoré sa nachádzajú len pár metrov od pozemkov RD.</p> <p>Pokiaľ by došlo k schváleniu zrušenia prerušenia ochranného valu, ponechaniu súčasného stavu cestnej infraštruktúry a zapracovaniu tejto zmeny do ÚP, bolo by možné aj príslušnú časť valu oplotiť a skultúrniť, ako je to na jeho zvyšku. Oplotenie valu, zrušenie nelegálnych skládok, ktoré sa rozrastajú v jeho neosvetlenej časti, výsadba stromov a tiež po mnohých rokoch umožnenie premeny pozemkov pod zakreslenou neexistujúcou cestou na riadnu, udržiavanú záhradu, by prispeli k ešte lepšiemu odizolovaniu celej lokality od železnice, zlepšeniu ovzdušia a ku skvalitneniu života obyvateľov v tejto priemyslom silne zaťažovanej oblasti.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:Návrh ÚPN mesta Košice nerieši pokračovanie ulice Niklovej smerom k železnici ani prerušenie ochranného valu</p>
MK/C/2024/00705-	1141		<p>Územie od KVP a dostihového areálu ďalej na sever k Bankovu by podľa môjho názoru malo byť ako celok vyčlenené na športovo-rekreačné účely. Už v súčasnosti je takto masívne využívané obyvateľmi sídliska KVP a Terasy čo považujem za veľmi pozitívny trend, ktorý robí toto miesto výnimočným. IBV v tejto lokalite naruší integritu tohto územia, oddiali vhodné plochy pre rekreáciu a šport od uvedených sídlisk a miesta v súčasnosti využívané na prechádzky a šport zaťaží dopravou, čím úplne znehodnotí ich doterajšiu funkciu. Navrhujem zrušiť plánované plochy pre bývanie v rodinných domoch znázornené v prílohách alebo ich premiestniť severozápadne od lokality Kopa. Ďakujem.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: funkčná plocha bývania v rodinných domoch v lokalite Bankov je schválená v platnom ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov. Pozdĺž plánovanej miestnej cesty funkčnej triedy B3 je navrhovaný peší a cyklistický chodník do rekreačného priestoru Bankov.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1144		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	1146		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	1160		Vlastníci parcely 1303/39 nemajú vstup na parcelu iba cez ine sukromne parcely čo je neakceptovateľne a protizakonne.Preto vsetci dotknuty obcania v lokalite Svetla pusta žiadame vylúčiť tuto lokalitu zo zmien uzemneho planu Zony Barca č.10/2023(lokalita 1)	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: predmetná problematika nie je predmetom riešenia ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1161		V rámci Návrhu územného plánu sa ruší funkčné využitie plochy 39/5 /1 z Územnej rezervy plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia už len na poľnohospodárske plochy bez možnosti ďalšieho rozvoja. Túto zmenu ako jeden z majiteľov dotknutých plôch namietame z dôvodu: - pripravovaný južný diaľničný obchvat mesta s mimoúrovňovým križovaním a napojením na MČ Krásna a Jazero v platnom územnom pláne veľmi logickým spôsobom počítal s možnosťou využitia daného územia pre mestské a nadmestské vybavenie (priame napojenie na diaľničnú sieť, jednoduché a mesto nezaťažujúce zásobovanie, odstavné plochy a pod.); - návrh územného plánu počíta s umiestnením dopravnej stavby na susednej funkčnej ploche 39/5/2. Vnímame ako zásadne nelogické umiestňovať dopravnú stavbu - záchytné parkovisko s napojením na železničnú trať - bez ďalšieho funkčného vybavenie napr. v podobe obchodného, či športového centra, resp. iného mestského a nadmestského vybavenia, ktoré je funkčne zadefinované v platnej územnej rezerve; - je logické, aby veľké obchodné centrá neboli vtahované do vnútra sídelného útvaru, ale ostali na vonkajšom okruhu mesta a to z dôvodu nezaťažovania dopravnej siete mesta a práve toto územie je na podobné vybavenie predurčené; - výstupné body z diaľnice sú prvým kontaktom mesta Košice po opustení diaľničnej siete, je teda logické, aby prvý kontaktom nebola poľnohospodárska pôda, ale atraktívny mestotvorný prvok; Týmto žiadame o zachovanie funkčného využitia na plochy 39/5 /1 ako funkciu Mestského a nadmestského občianskeho vybavenie a jeho preklasifikovanie z Územnej rezervy na plochy Návrhu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: V platnom ÚPN HSA KE je dokumentovaná výhľadová plocha, na ktorú nie je vydaný súhlas s perspektívnym záberom PP na stavebné zábery a právne má status poľnohospodárskej pôdy tak, ako je to navrhnuté aj v ÚPN mesta Košice.
MK/C/2024/00705-	1162		Funkčné využitie plochy 20/1/3 ako "plochy záhradkárskych lokalít" v oblasti Prvosienkovej ulice nezodpovedá aktuálnemu stavu, keďže v danej lokalite sa už v súčasnosti nachádzajú viaceré rodinné domy označené súpisným číslom, ktoré by mali byť kategorizované ako "plochy bývania v rodinných domoch". Do uvedenej kategórie by mali patriť parcely po oboch stranách Prvosienkovej ulice, keďže ich cestná a technická infraštruktúra, ako aj dostupnosť pre záchranné zložky sú na rovnakej úrovni - sú prístupné tou istou komunikáciou, ktorá je o.i. vybavená aj verejným osvetlením. Zároveň nový územný plán pristupuje úplne opačne k iným porovnateľným lokalitám - napr. plocha 2/4/7 je označená ako "plocha bývania v rodinných domoch", hoci sa nachádza na okraji záhradkárskej lokality a neexistuje k nej prístupová cesta, tzn. jej cestná a technická infraštruktúra je omnoho slabšia než oblasť Prvosienkovej ulice.	VII. Verejnosť	neakceptované	Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita. Zároveň Súborné stanovisko určuje: "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.
MK/C/2024/00705-	1168		V súčasnosti v platnom(starom) územnom pláne zóny Pereš, je navrhovaná cez moju parcelu 779/40 miestna komunikácia. Vzhľadom na rozširujúcu sa okolitú zástavbu a blízkú zastavanosť a dokonca navrhovanú radovú výstavbu rodinných domov je realizácia spojovacej miestnej komunikácie z môjho pohľadu problematická a nereálna. V novom navrhovanom ÚP Mesta KE, nie je táto miestna -spojovacia- komunikácia zobrazená, príp. viditeľná. To znamená z môjho pohľadu, ako keby tam už nebola navrhovaná, čo vlastne chcem dosiahnuť. Nesúhlasím, aby miestna komunikácia prechádzala cez môj pozemok a tým znemožňovala využitie môjho pozemku na rekreačné účely- záhrada, v budúcnosti aj výstavba rodinného domu. Týmto Vás prosím a žiadam o vypustenie tejto zóny o komunikáciu, ktorá nielen z môjho pohľadu je nereálna. Keďže by mala viesť aj cez ďalšie zastavané územia rodinných domov plotmi a opornými múrmi. Prosím aj o informáciu , či bude podliehať ÚP zóny Pereš tomuto novému ÚP mesta Košice. Ďakujem Ing. Ingrid Ondášová	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pripomienka sa nedotýka návrhu ÚP ale ÚPN-Z Pereš,, v ktorom je cez predmetnú parcelu navrhnutá obslužná komunikácia. Návrh ÚP túto cestu neprikazuje a ani ju nezakazuje, viď regulatív C.2.1.1 Plochy bývania v rodinných domoch
MK/C/2024/00705-	1169		Parcela 5855, Vonkajsi Cerveny breh Parcelu som svojho casu kupil za ucelom zastavania dvomi rodinnymi domami. Parcela je v sucasnom Uzemnom plane kategorizovana ako sucast ploch nizkopodlaznej obytnej zastavby. V tomto zmysle som pri kupe obdrzal aj vyjadrenie Utvaru hlavneho architekta, ktore sa kladne vyjadruje k mojej zamyslanej zastavbe parcely (kopia v prilohe). Moj plan zastavat moju parcelu 2 obytnymi domami je stale zivy, v roku 2025 chcem zapocat s realizaciou. V navrhru noveho Uzemneho planu som vsak prekvapujuco zistil, ze moja parcela sa zrazu ocitla v zone "sidelnej zelene". Na zaklade mojho rozhovoru s panom Ing.arch. Nebehajom dna 25.7. na pode UHA Vas preto ziadam o zachovanie sucasneho stavu, t.zn. ponechanie mojej parcely c.5855 v doterajsej zone "ploch nizkopodlaznej zastavby", resp. v ramci novej kategorizacie v zone "ploch byvania v rodinnnych domoch". S uctivym pozdravom, R.Sopko	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčnú plochu v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1170		žiadam o zmenu funkčného využitia parcely č. 9837 o výmere 5501 m2 v lokalite Na Zadnom Záhumní na obytnú plochu. Odpoveď mi stačí zaslať e-mailom. Ďakujem za kladné vybavenie mojej požiadavky Jana Kováčová	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemok je situovaný na území bez perspektívneho územného využitia na stavebné zábery.
MK/C/2024/00705-	1172		Pripomienka 1. Žiadam o úpravu plôch bývania v rodinných domoch lokalita 9/7/3. Navrhovaná hranica musí byť upravená pre zapojenie parcely 6224/190. Pripomienka 2. Zároveň navrhujem úpravu časti z plochy 1/8/20 kde z dôvodu zohľadnenia súčasného stavu navrhujem vyznačenú plochu preradiť do plôch bývania v bytových domoch.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu bytového domu v susedstve lokality "Výslnie"

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1172		Pripomienka 3. Dávam na zváženie, či do plôch bývania v bytových domoch nepreradiť aj plochu ktorou sa upravuje lokalita 9/7/3. Dôvodom je vysoká svažitosť terénu a protiváha už zrealizovanému domu oproti. Pripomienka a návrh sú dokumentované na obrazových prílohách.	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať do návrhu skutkový stav
MK/C/2024/00705-	1173		Žiadam o doplnenie v regulačnom liste č. 40/7 funkčná plochy 40/7/1 doplniť špecifikáciu funkčného využitia a priestorového usporiadania - „Cintorín zvierat“. Územie funkčnej plochy 40/7/1 priestorovo umožňuje využitie pre plánovaný účel cintorín zvierat pre obyvateľov mestskej časti Krásna bez potreby cestovať a aj pre obyvateľov okolitých obcí.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrhovaná lokalita je v bezprostrednej blízkosti pozemkov jestvujúcich aj navrhovaných rodinných domov, zároveň absentuje celomestská dopravná prístupnosť.
MK/C/2024/00705-	1174		Žiadam o doplnenie v regulačnom liste č. 40/7 funkčná plochy 40/7/1 doplniť špecifikáciu funkčného využitia a priestorového usporiadania - „Cintorín zvierat“. Územie funkčnej plochy 40/7/1 priestorovo umožňuje využitie pre plánovaný účel cintorín zvierat pre obyvateľov mestskej časti Krásna bez potreby cestovať a aj pre obyvateľov okolitých obcí.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrhovaná lokalita je v bezprostrednej blízkosti pozemkov jestvujúcich aj navrhovaných rodinných domov, zároveň absentuje celomestská dopravná prístupnosť.
MK/C/2024/00705-	1177		Žiadam o zmenu vo Výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000 podľa priložených nákresov (príloh 1 - 4) a v tej súvislosti zmenu dotknutých regulačných listov č. 39/3 (funkčná plocha 39/3/2) a č. 40/4 (funkčná plocha 40/4/1). Zároveň zmeniť a upraviť hranice intravilánu (príloha č. 5). Zmenu žiadam vykonať nasledovne: - riešené územie s označením „A“ zmeniť na „Plochy poľnohospodárske“ (príloha č. 2) - novo-riešené územie s označením „B“ zmeniť na „Plochy zmiešaného územia“ (príloha č. 2) - novo-riešené územie s označením „C“ zmeniť na „Plochy sídelnej zelene“ (príloha č. 2) - zmeniť hranice intravilánu podľa nákreсу v prílohe č. 4. Územie „B“ sa dotýka parcel č.: 10378, 10364, 10363,10359, 10339, 10341, 10344, 10347, 10350, 14302, 10349, 10348, 10346, 10345, 10343, 10342, 10337, 10380, 0377, 10366, časť 10379. Územie „C“ sa dotýka parcel č.: 10327, 10326, 10325, časť parcely 14301, časť 10328, 10305, 10306, 10307,časť 10308. Zmenu požadujem z dôvodu aby územný plán rešpektoval aktuálny stav územia, kde v riešenom priestore označenom ako „B“ v nákresoch (viď prílohy) je už existujúca prevádzka stavebnín, a parcely sú využívané pre uskladnenie materiálu t. j. nie ako orná pôda. Aktuálne platný územný plán toto územie definuje ako zmiešané územie resp. plocha občianskej vybavenosti. Oproti tomu je územie označené ako „A“ plnohodnotne využívané ako orná pôda. Zmenu požadujem aj z dôvodu, že vzhľadom na vodné pomery (nevhodné riešenie odtoku dažďovej vody z lokality na dotknuté územie „A“) nie je vhodné toto územie použiť pre účel zmiešanej výstavby. Zmenu pre územie „B“ požadujem aj pre plánované využitie územia na plochy zmiešaného územia najmä pre účely občianskej vybavenosti (napr. plánovaná prevádzka auto umyvárne, skladovacie priestory pre obyvateľov bez možnosti uskladnenia na vlastnom pozemku). V označenom území ako „C“ požadujem riešenie zelene, ktoré umožní vytvoriť súvislý pás, ktorý je aj dnes využívaný pre venčenie psov a tak prepojiť lokalitu „záhumnie“ s lokalitou „na hore“. Toto riešenie umožní aj oddeliť územie pre IBV a zároveň poskytne možnosti pre občiansku vybavenosť v budúcom rozvoji mesta. Navrhovaný stav celistvejšie rieši dané územie, predstavuje logické usporiadanie aj z hľadiska	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: plocha "A" - v akutálnom ÚP je krytá funkčnými plochami OV a verejnej zelene, zmena na poľnohospodársku pôdu by znamenala znemožnenie aktuálneho využitia; naproti tomu plochy "B" a "C" sú v zmysle aktuálneho ÚP plochami pôvodnej funkcie - trvalý trávny porast mimo zastavaného územia (teda nie je pravda, že ide o plochy OV, čiže prevádzka stavebnín je tam v rozpore s ÚP), a ich zmena by predstavovala ďalší a nežiaduci záber PP
MK/C/2024/00705-	1178		Žiadam o zmenu vo Výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000 podľa priložených nákresov (príloh 1 - 4) a v tej súvislosti zmenu dotknutých regulačných listov č. 39/3 (funkčná plocha 39/3/2) a č. 40/4 (funkčná plocha 40/4/1). Zároveň zmeniť a upraviť hranice intravilánu (príloha č. 5). Zmenu žiadam vykonať nasledovne: - riešené územie s označením „A“ zmeniť na „Plochy poľnohospodárske“ (príloha č. 2) - novo-riešené územie s označením „B“ zmeniť na „Plochy zmiešaného územia“ (príloha č. 2) - novo-riešené územie s označením „C“ zmeniť na „Plochy sídelnej zelene“ (príloha č. 2) - zmeniť hranice intravilánu podľa nákreсу v prílohe č. 4. Územie „B“ sa dotýka parcel č.: 10378, 10364, 10363,10359, 10339, 10341, 10344, 10347, 10350, 14302, 10349, 10348, 10346, 10345, 10343, 10342, 10337, 10380, 0377, 10366, časť 10379. Územie „C“ sa dotýka parcel č.: 10327, 10326, 10325, časť parcely 14301, časť 10328, 10305, 10306, 10307,časť 10308. Zmenu požadujem z dôvodu aby územný plán rešpektoval aktuálny stav územia, kde v riešenom priestore označenom ako „B“ v nákresoch (viď prílohy) je už existujúca prevádzka stavebnín, a parcely sú využívané pre uskladnenie materiálu t. j. nie ako orná pôda. Aktuálne platný územný plán toto územie definuje ako zmiešané územie resp. plocha občianskej vybavenosti. Oproti tomu je územie označené ako „A“ plnohodnotne využívané ako orná pôda. Zmenu požadujem aj z dôvodu, že vzhľadom na vodné pomery (nevhodné riešenie odtoku dažďovej vody z lokality na dotknuté územie „A“) nie je vhodné toto územie použiť pre účel zmiešanej výstavby. Zmenu pre územie „B“ požadujem aj pre plánované využitie územia na plochy zmiešaného územia najmä pre účely občianskej vybavenosti (napr. plánovaná prevádzka auto umyvárne, skladovacie priestory pre obyvateľov bez možnosti uskladnenia na vlastnom pozemku). V označenom území ako „C“ požadujem riešenie zelene, ktoré umožní vytvoriť súvislý pás, ktorý je aj dnes využívaný pre venčenie psov a tak prepojiť lokalitu „záhumnie“ s lokalitou „na hore“. Toto riešenie umožní aj oddeliť územie pre IBV a zároveň poskytne možnosti pre občiansku vybavenosť v budúcom rozvoji mesta. Navrhovaný stav celistvejšie rieši dané územie, predstavuje logické usporiadanie aj z hľadiska	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: plocha "A" - v akutálnom ÚP je krytá funkčnými plochami OV a verejnej zelene, zmena na poľnohospodársku pôdu by znamenala znemožnenie aktuálneho využitia; naproti tomu plochy "B" a "C" sú v zmysle aktuálneho ÚP plochami pôvodnej funkcie - trvalý trávny porast mimo zastavaného územia (teda nie je pravda, že ide o plochy OV, čiže prevádzka stavebnín je tam v rozpore s ÚP), a ich zmena by predstavovala ďalší a nežiaduci záber PP
MK/C/2024/00705-	1179		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcely C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťi" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1180		<p>Žiadam o zmenu vo Výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000 podľa priložených nákresov (príloh 1 - 4) a v tej súvislosti zmenu dotknutých regulačných listov č. 39/3 (funkčná plocha 39/3/2) a č. 40/4 (funkčná plocha 40/4/1). Zároveň zmeniť a upraviť hranice intravilánu (príloha č. 5). Zmenu žiadam vykonať nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none">- riešené územie s označením „A“ zmeniť na „Plochy poľnohospodárske“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „B“ zmeniť na „Plochy zmiešaného územia“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „C“ zmeniť na „Plochy sídelnej zelene“ (príloha č. 2)- zmeniť hranice intravilánu podľa náčrtu v prílohe č. 4. <p>Územie „B“ sa dotýka parcel č.: 10378, 10364, 10363,10359, 10339, 10341, 10344, 10347, 10350, 14302, 10349, 10348, 10346, 10345, 10343, 10342, 10337, 10380, 0377, 10366, časť 10379.</p> <p>Územie „C“ sa dotýka parcel č.: 10327, 10326, 10325, časť parcely 14301, časť 10328, 10305, 10306, 10307,časť 10308.</p> <p>Zmenu požadujem z dôvodu aby územný plán rešpektoval aktuálny stav územia, kde v riešenom priestore označenom ako „B“ v náčrtoch (viď prílohy) je už existujúca prevádzka stavebnín, a parcely sú využívané pre uskladnenie materiálu t. j. nie ako orná pôda. Aktuálne platný územný plán toto územie definuje ako zmiešané územie resp. plocha občianskej vybavenosti. Oproti tomu je územie označené ako „A“ plnohodnotne využívané ako orná pôda. Zmenu požadujem aj z dôvodu, že vzhľadom na vodné pomery (nevhodné riešenie odtoku dažďovej vody z lokality na dotknuté územie „A“) nie je vhodné toto územie použiť pre účel zmiešanej výstavby. Zmenu pre územie „B“ požadujem aj pre plánované využitie územia na plochy zmiešaného územia najmä pre účely občianskej vybavenosti (napr. plánovaná prevádzka auto umývárne, skladovacie priestory pre obyvateľov bez možnosti uskladnenia na vlastnom pozemku). V označenom území ako „C“ požadujem riešenie zelene, ktoré umožní vytvoriť súvislý pás, ktorý je aj dnes využívaný pre venčenie psov a tak prepojiť lokalitu „záhumnie“ s lokalitou „na hore“. Toto riešenie umožní aj oddeliť územie pre IBV a zároveň poskytne možnosti pre občiansku vybavenosť v budúcom rozvoji mesta. Navrhovaný stav celistvejšie rieši dané územie, predstavuje logické usporiadanie aj z hľadiska</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: plocha "A" - v akútálnom ÚP je krytá funkčnými plochami OV a verejnej zelene, zmena na poľnohospodársku pôdu by znamenala znemožnenie aktuálneho využitia; naproti tomu plochy "B" a "C" sú v zmysle aktuálneho ÚP plochami pôvodnej funkcie - trvalý trávny porast mimo zastavaného územia (teda nie je pravda, že ide o plochy OV, čiže prevádzka stavebnín je tam v rozpore s ÚP), a ich zmena by predstavovala ďalší a nežiaduci záber PP</p>
MK/C/2024/00705-	1181		<p>Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťou" a využívať ju ako plochu na parkovanie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu</p>
MK/C/2024/00705-	1182		<p>Žiadam o zmenu vo Výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000 podľa priložených nákresov (príloh 1 - 4) a v tej súvislosti zmenu dotknutých regulačných listov č. 39/3 (funkčná plocha 39/3/2) a č. 40/4 (funkčná plocha 40/4/1). Zároveň zmeniť a upraviť hranice intravilánu (príloha č. 5). Zmenu žiadam vykonať nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none">- riešené územie s označením „A“ zmeniť na „Plochy poľnohospodárske“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „B“ zmeniť na „Plochy zmiešaného územia“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „C“ zmeniť na „Plochy sídelnej zelene“ (príloha č. 2)- zmeniť hranice intravilánu podľa náčrtu v prílohe č. 4. <p>Územie „B“ sa dotýka parcel č.: 10378, 10364, 10363,10359, 10339, 10341, 10344, 10347, 10350, 14302, 10349, 10348, 10346, 10345, 10343, 10342, 10337, 10380, 0377, 10366, časť 10379.</p> <p>Územie „C“ sa dotýka parcel č.: 10327, 10326, 10325, časť parcely 14301, časť 10328, 10305, 10306, 10307,časť 10308.</p> <p>Zmenu požadujem z dôvodu aby územný plán rešpektoval aktuálny stav územia, kde v riešenom priestore označenom ako „B“ v náčrtoch (viď prílohy) je už existujúca prevádzka stavebnín, a parcely sú využívané pre uskladnenie materiálu t. j. nie ako orná pôda. Aktuálne platný územný plán toto územie definuje ako zmiešané územie resp. plocha občianskej vybavenosti. Oproti tomu je územie označené ako „A“ plnohodnotne využívané ako orná pôda. Zmenu požadujem aj z dôvodu, že vzhľadom na vodné pomery (nevhodné riešenie odtoku dažďovej vody z lokality na dotknuté územie „A“) nie je vhodné toto územie použiť pre účel zmiešanej výstavby. Zmenu pre územie „B“ požadujem aj pre plánované využitie územia na plochy zmiešaného územia najmä pre účely občianskej vybavenosti (napr. plánovaná prevádzka auto umývárne, skladovacie priestory pre obyvateľov bez možnosti uskladnenia na vlastnom pozemku). V označenom území ako „C“ požadujem riešenie zelene, ktoré umožní vytvoriť súvislý pás, ktorý je aj dnes využívaný pre venčenie psov a tak prepojiť lokalitu „záhumnie“ s lokalitou „na hore“. Toto riešenie umožní aj oddeliť územie pre IBV a zároveň poskytne možnosti pre občiansku vybavenosť v budúcom rozvoji mesta. Navrhovaný stav celistvejšie rieši dané územie, predstavuje logické usporiadanie aj z hľadiska</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: plocha "A" - v akútálnom ÚP je krytá funkčnými plochami OV a verejnej zelene, zmena na poľnohospodársku pôdu by znamenala znemožnenie aktuálneho využitia; naproti tomu plochy "B" a "C" sú v zmysle aktuálneho ÚP plochami pôvodnej funkcie - trvalý trávny porast mimo zastavaného územia (teda nie je pravda, že ide o plochy OV, čiže prevádzka stavebnín je tam v rozpore s ÚP), a ich zmena by predstavovala ďalší a nežiaduci záber PP</p>
MK/C/2024/00705-	1183		<p>Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasťou" a využívať ju ako plochu na parkovanie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu</p>
MK/C/2024/00705-	1184		<p>Žiadam o zmenu vo Výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia 1: 10 000 podľa priložených nákresov (príloh 1 - 4) a v tej súvislosti zmenu dotknutých regulačných listov č. 39/3 (funkčná plocha 39/3/2) a č. 40/4 (funkčná plocha 40/4/1). Zároveň zmeniť a upraviť hranice intravilánu (príloha č. 5). Zmenu žiadam vykonať nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none">- riešené územie s označením „A“ zmeniť na „Plochy poľnohospodárske“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „B“ zmeniť na „Plochy zmiešaného územia“ (príloha č. 2)- novo-riešené územie s označením „C“ zmeniť na „Plochy sídelnej zelene“ (príloha č. 2)- zmeniť hranice intravilánu podľa náčrtu v prílohe č. 4. <p>Územie „B“ sa dotýka parcel č.: 10378, 10364, 10363,10359, 10339, 10341, 10344, 10347, 10350, 14302, 10349, 10348, 10346, 10345, 10343, 10342, 10337, 10380, 0377, 10366, časť 10379.</p> <p>Územie „C“ sa dotýka parcel č.: 10327, 10326, 10325, časť parcely 14301, časť 10328, 10305, 10306, 10307,časť 10308.</p> <p>Zmenu požadujem z dôvodu aby územný plán rešpektoval aktuálny stav územia, kde v riešenom priestore označenom ako „B“ v náčrtoch (viď prílohy) je už existujúca prevádzka stavebnín, a parcely sú využívané pre uskladnenie materiálu t. j. nie ako orná pôda. Aktuálne platný územný plán toto územie definuje ako zmiešané územie resp. plocha občianskej vybavenosti. Oproti tomu je územie označené ako „A“ plnohodnotne využívané ako orná pôda. Zmenu požadujem aj z dôvodu, že vzhľadom na vodné pomery (nevhodné riešenie odtoku dažďovej vody z lokality na dotknuté územie „A“) nie je vhodné toto územie použiť pre účel zmiešanej výstavby. Zmenu pre územie „B“ požadujem aj pre plánované využitie územia na plochy zmiešaného územia najmä pre účely občianskej vybavenosti (napr. plánovaná prevádzka auto umývárne, skladovacie priestory pre obyvateľov bez možnosti uskladnenia na vlastnom pozemku). V označenom území ako „C“ požadujem riešenie zelene, ktoré umožní vytvoriť súvislý pás, ktorý je aj dnes využívaný pre venčenie psov a tak prepojiť lokalitu „záhumnie“ s lokalitou „na hore“. Toto riešenie umožní aj oddeliť územie pre IBV a zároveň poskytne možnosti pre občiansku vybavenosť v budúcom rozvoji mesta. Navrhovaný stav celistvejšie rieši dané územie, predstavuje logické usporiadanie aj z hľadiska</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Plocha "A" - v akútálnom ÚP je krytá funkčnými plochami OV a verejnej zelene, zmena na poľnohospodársku pôdu by znamenala znemožnenie aktuálneho využitia; naproti tomu plochy "B" a "C" sú v zmysle aktuálneho ÚP plochami pôvodnej funkcie - trvalý trávny porast mimo zastavaného územia (teda nie je pravda, že ide o plochy OV, čiže prevádzka stavebnín je tam v rozpore s ÚP), a ich zmena by predstavovala ďalší a nežiaduci záber PP.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1185		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	1186		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcela C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: problém parkovania nie je možné riešiť mechanickým zaberaním plôch vnútroblokovej zelene. Východiskom v priestore Sokolovskej ulice je riešenie viacpodlažného parkovacieho domu
MK/C/2024/00705-	1187		Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1189		C:ZÁVÄZNÁ ČASŤ Doplňte bod C.4.4.5 Hlavné cyklistické trasy budovať vždy oddelene od peších tras. Zdôvodnenie: Pohyb cyklistov (a aj osôb využívajúcich iné jednostopové vozidlá napr. s elektromotorom) má výrazne odlišnú rýchlosť od pohybu peších. Ak mesto chce podporovať cyklodopravu a zdieľanú dopravu a tiež bezpečnosť cyklistov(kolobežkárov) a chodcov, malo by trvať na oddelení ich trás. Predíde sa tým tiež vytváraniu konfliktných situácií medzi týmito skupinami.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky text kapitoly C.4.4 záväznej časti doplniť o nasledovné znenie: Zabezpečiť zriadenie infraštruktúry pre cyklistov v uličnom profile podľa trasovania cyklistických komunikácií definovanom vo Výkrese č. 3. Spôsob vedenia cyklistov, určenie typu cyklistickej komunikácie navrhovať a realizovať v zmysle platnej legislatívy, STN a TP. Cyklistické komunikácie súbežne vedené s rýchlostnými, zbernými komunikáciami navrhovať a realizovať ako samostatné cyklistické komunikácie fyzicky oddelené od ciest I. triedy, napr. zeleným pásom a pod.
MK/C/2024/00705-	1190		C:ZÁVÄZNÁ ČASŤ C.4.5.4 – zrušiť celé znenie A doplniť znenie Pešie trasy navrhovať, tak aby každá Obytná zóna mala čo najpriamejšie samostatné prepojenie s potrebnou infraštruktúrou (základná škola, materské škôlka, MHD, obchod). Zdôvodnenie: Obyvatelia Obytných zón využívajú túto základnú infraštruktúru každodenne a v dôležitých časoch hromadne. Často sa stretávajú s deťmi a dôchodcami. Je v záujme ich bezpečnosti, aby nedochádzalo k stretom s oveľa rýchlejšími účastníkmi dopravy (cyklisti, kolobežkári ...). Preto by sa tu nemali realizovať spoločné cestičky pre chodcov a cyklistov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Spoločný chodník pre chodcov a cyklistov je v mnohých prípadoch jediným možným riešením v existujúcej zástavbe v stiesnených pomeroch upraviť v zmysle pripomienky text kapitoly C.4.4 záväznej časti doplniť o nasledovné znenie: Zabezpečiť zriadenie infraštruktúry pre cyklistov v uličnom profile podľa trasovania cyklistických komunikácií definovanom vo Výkrese č. 3. Spôsob vedenia cyklistov, určenie typu cyklistickej komunikácie navrhovať a realizovať v zmysle platnej legislatívy, STN a TP. Cyklistické komunikácie súbežne vedené s rýchlostnými, zbernými komunikáciami navrhovať a realizovať ako samostatné cyklistické komunikácie fyzicky oddelené od ciest I. triedy, napr. zeleným pásom a pod.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1191		<p>Nedostatočne podrobné riešenie cyklistickej dopravy v regulatívoch územného plánu</p> <p>Regulatívy návrhu územného plánu mesta Košice neobsahujú dostatočné definície a záväzné parametre pre budovanie cyklistickej infraštruktúry. Chýba jasné určenie minimálnych technických parametrov, ako sú šírka cyklotrás, potreba segregácie od motorovej dopravy, a nie sú zohľadnené pozdĺžne sklony v súlade s technickými normami (STN, TP). Tento nedostatok môže negatívne ovplyvniť bezpečnosť a atraktivitu cyklistickej dopravy v meste.</p> <p>Nevyužíva ani existujúce strategické dokumenty ako napríklad Plán udržateľnej mobility mesta Košice (PUM), ktorý zdôrazňuje rozvoj bezpečných cyklotrás a odporúča ich segregáciu od motorovej dopravy, avšak tieto odporúčania nie sú v územnom pláne dostatočne rozpracované na záväzné pravidlá. To obmedzuje reálny rozvoj cyklistickej dopravy a jej atraktivitu pre používateľov.</p> <p>Pre rozvoj udržateľnej mobility je potrebné zabezpečiť budovanie užívateľsky atraktívnej infraštruktúry so zabezpečením funkčnej, technickej a vizuálnej celistvosti ucelených úsekoch, respektíve na cyklotrasách rovnakého významu.</p> <p>Podrobnejšia regulácia cyklistickej infraštruktúry v územnom pláne by mala zabezpečiť nielen funkčnú, ale aj technickú a vizuálnu celistvosť jednotlivých úsekov cyklotrás. V súčasnosti absencia regulácie viedla k situáciám, kde cyklistická infraštruktúra výrazne mení svoje parametre, technické riešenia a vizuálny charakter na rôznych úsekoch. Takéto nekonzistentné riešenia znižujú bezpečnosť a atraktivitu na týchto cyklotrasách.</p> <p>Pokiaľ tieto parametre nebudú jasne definované, mesto nebude schopné od developerov vyžadovať realizáciu cyklotrás s optimálnymi parametrami ani zabezpečiť dostatočné priestorové rezervy pre cyklistickú infraštruktúru v atraktívnych lokalitách. Osobitne dôležité je definovať minimálne parametre cyklotrás v transformačných územiach, ako je "Nové mestské centrum" a v oblastiach pri brownfieldoch, kde bude dochádzať k intenzívnej zástavbe a revitalizácii.</p> <p>Príklady regulatívov zo zahraničia, z Kodane, Amsterdamu, Utrechtu a Barcelony:</p> <p>Kodaň, Dánsko</p> <ul style="list-style-type: none">- Šírka trasy: Minimálne 2,5 m pre obojsmerné trasy; pre jednosmerné trasy minimálne 1,5 m.- Povrchová úprava: Asfalt s nízkym valivým odporom, ktorý zabezpečuje hladký a pohodlný pohyb pre cyklistov.- Oddelenie od motorovej dopravy: Fyzické oddelenie pomocou vyvýšeného obrubníka (minimálna výška 10 cm) alebo zeleného pásu so šírkou minimálne 0,5 m.- Osvetlenie: LED osvetlenie každých 20 m s intenzitou min. 10 lux, navrhnuté tak, aby neoslňovalo cyklistov a zvýšilo bezpečnosť v noci.- Križovatky: Cyklistické pruhy na križovatkách sú zvýraznené modrou farbou; samostatné cyklistické semaforey, ktoré dávajú cyklistom prednosť.- Bezpečnostné prvky: Reflexné prvky na obrubníkoch, ochranné zábradlia na rizikových miestach a jasné značenie pre prechody s chodcami. <p>Amsterdam, Holandsko</p> <ul style="list-style-type: none">- Šírka trasy: 2,5 m pre jednosmerné trasy, 4 m pre obojsmerné trasy v hustejších oblastiach.- Povrch: Jemný asfalt alebo betón s protišmykovou úpravou, ktorý zaručuje bezpečnú jazdu aj počas dažďa.- Oddelenie: Segregácia od motorovej dopravy minimálne 1 m širokým zeleným pásom alebo parkovacími miestami medzi cyklotrasou a vozovkou.- Bezpečnostné prvky na križovatkách: Vyvýšené priechody pre cyklistov s červenou farbou pre lepšiu viditeľnosť a spomalenie rýchlosti motorových vozidiel.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	podrobnosť návrhu cyklistickej dopravy v meste je spracovaná primerane mierke UP 1:10 000. Parametre a návrh konkrétneho druhu cyklistickej dopravy v konkrétnej situácii je predmetom projektovej dokumentácie. Prílišná podrobnosť UP by obmedzovala možnosti reálnych riešení šitých na mieru pre konkrétnu lokalitu.
MK/C/2024/00705-	1192		<p>Návrh Územnoplánovacej dokumentácie "ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE" navrhuje vymedziť územie pre vytvorenie obytnej zóny DOMINO III . /RD a bytové domy/. V tomto navrhovanom území IBV Domino III vlastním parcelu KE II -západ č.6647-4834m2, LV č.14546 ktorá cca 1/4 je v území výstavby a cca 3/4 pozemku prechádza do mestskej zelene. /viď prílohu./ Týmto Vás prosím o rozšírenie územia pre IBV GROT Domino III a priradenie celej parcely pre účel výstavby RD a občianskej vybavenosti.</p> <p>S pozdravom Ing.ŠIMKO Tomáš,</p>	VII. Verejnosť	akceptované	rozšíriť plochu podľa spracovanej overovacej štúdie (Ing. arch. Braňo Ivan).
MK/C/2024/00705-	1193		<p>Touto cestou podávame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, ktorá bola zverejnená verejnou vyhláškou na webovej stránke mesta Košice dňa 30. mája 2024.</p> <p>Žiadame o zmenu využitia funkčnej plochy č. 9/61/1 v lokalite Košice - nad jazdiarňou na pozemku č.p. 5499/19, k.ú. Terasa z kategórie „Plochy športu a rekreácie“ na „Plochy málopodlažnej zástavby bytovými domami“ (BD).</p> <p>Ako potenciálny investor považujeme túto zmenu za adekvátnu a dlhodobo udržateľnú formu využitia týchto pozemkov. Táto zmena reflektuje aj s využitím susediaceho územia, ktoré je zaregulované ako plochy 9/53/4 „Plochy bývania v rodinných domoch“ a plochy 9/53/6 „Plochy zmiešaného územia“, čím sa vytvára potenciál pre plynulé pokračovanie výstavby pozdĺž miestnej komunikácie, ktorá má byť podľa návrhu územného plánu vybudovaná.</p> <p>Zotrvanie súčasnej funkčnej regulácie podľa nášho názoru bráni rozvoju územia, keďže je evidentné, že z ekonomických, spoločenských a urbanistických dôvodov sa táto funkcia nedarí dlhodobo naplniť. Časť dotknutého územia s regulatívom „Plochy športu a rekreácie“ je momentálne využívaná ako jazdiareň, ktorá v súčasnosti neprebíha žiadnym rozvojom ani revitalizáciou.</p> <p>Žiadosť o zmenu podporuje aj súčasný nevyhovujúci stav parciel, kde nekontrolované rozrastanie vegetácie a náletových drevín vytvára dojem zanedbaného prostredia. To navyše ponúka priestor pre neželané aktivity, ako je napríklad zhromažďovanie bezdomovcov.</p> <p>Naša požiadavka je opodstatnená, najmä s ohľadom na to, že v blízkosti navrhovanej komunikácie sa nachádza podobná forma výstavby, ktorá bola povolená a je akceptovaná. Na základe týchto faktov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a zmenu</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetná parcela 5499/19 je vo svahovitom steréne s nadmorskou výškou 290-300 m.n.m, pričom sa táto parcela nachádza v OP vodorovnej roviny letiska s výškovým obmedzením 290-300 m.n.m. Preto táto parcela nie je vhodná na výstavbu BD.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1194		<p>V rámci územného plánu je potrebné regulovať - obmedziť priamu dopravnú obsluhu na zberných cestách (ZAKOS)</p> <p>Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy prostredníctvom samostatných dopravných napojení, vjazdov a výjazdov do jednotlivých objektov na zberných komunikáciách, ktoré tvoria Základný komunikačný systém (ZAKOS), má viacero významných výhod:</p> <p>-Zvýšenie bezpečnosti dopravy: Minimalizácia počtu vjazdov a výjazdov z hlavných komunikácií vedie k zníženiu rizika kolízií medzi motorovými vozidlami, cyklistami a chodcami. Napríklad v Kodani sa zriadením segregovaných cyklistických trás a obmedzením prístupov motorových vozidiel na miestne komunikácie dosiahlo významné zníženie počtu nehôd.</p> <p>-Zníženie počtu kolíznych bodov: Znížením počtu priamych prístupov sa redukuje množstvo kolíznych bodov na cyklotrasách a chodníkoch, čím sa zvyšuje komfort a bezpečnosť cyklistov a chodcov. Príkladom je aj Amsterdam, kde sa pri implementácii integrovaného systému cyklistických pruhov a obmedzení prístupov motorových vozidiel znížil počet nehôd na cyklistických trasách.</p> <p>-Zlepšenie plynulosti dopravy: Zníženie počtu vjazdov a výjazdov na zberných komunikáciách znižuje preťaženie a zlepšuje plynulosť dopravy, čo vedie k efektívnejšiemu využitiu ciest. V Mníchove sa ukázalo, že centralizácia prístupov zlepšila plynulosť dopravy a znížila emisie CO2.</p> <p>-Estetika a kvalita verejného priestoru: Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy môže prispieť k vytvoreniu atraktívnejšieho mestského prostredia s väčším priestorom pre chodcov a cyklistov. V Barcelone, prostredníctvom konceptu superblokov, bolo dosiahnuté zníženie dopravného zaťaženia a vytvorenie priestorov pre sociálne interakcie a rekreáciu.</p> <p>Nedostatok regulácií na priamu dopravnú obsluhu môže viesť k viacerým nevýhodám:</p> <p>-Zvýšenie rizika nehôd: Bez regulácie prístupov sa zvyšuje pravdepodobnosť kolízií medzi rôznymi účastníkmi dopravy, čo ohrozuje bezpečnosť chodcov a cyklistov.</p> <p>-Preťaženie ciest: Neobmedzený prístup môže viesť k zvýšeniu dopravného zaťaženia, čo spôsobuje zhoršenie kvality ovzdušia a zvyšovanie hluku.</p> <p>-Zhoršenie životného prostredia: Nadmerná automobilová doprava v obytných zónach môže negatívne ovplyvniť kvalitu života obyvateľov a znížiť atraktivitu oblasti.</p> <p>-Nedostatok priestoru pre alternatívne formy dopravy: Bez regulácie prístupov sa nedostáva priestoru na vytvorenie kvalitnej cyklistickej a pešej infraštruktúry, čo znižuje atraktivitu týchto dopravných módov.</p> <p>-Zložitosti dopravných riešení: Atypické a zbytočne zložené dopravné riešenia, ktoré vznikajú v dôsledku nedostatku regulácie, si môžu vyžadovať miestnu znalosť a spôsobiť chaos v doprave, čo má negatívny dopad na bezpečnosť a plynulosť. Zriadením jednoduchých typov križovatiek a napojení by sa mohla zabezpečiť vyššia bezpečnosť pre všetkých účastníkov dopravy.</p> <p>Návrh textu regulatívu:</p> <p>"Na Základnom komunikačnom systéme (ZAKOS) sa určuje, je obmedzená priama dopravná obsluha (Zriadenie samostatných vjazdov/výjazdov/dopravných napojení pre jednotlivé objekty) k novým objektom na zberných komunikáciách je povolený iba za týchto podmienky centralizácie prístupov. Všetky nové prístupy musia byť umiestnené tak, aby minimalizovali narušenie plynulosti dopravy na hlavných komunikáciách a znížili počet kolíznych bodov. Vjazdy/výjazdy/napojenia musia byť umiestnené minimálne XX m od križovatiek. Miesta pre spoločné napojenia pre jednotlivé regulačné bloky sú definované vo výkrese XX"</p> <p>Pri navrhovaní nových prístupov bude potrebné graficky definovať optimálny bod spoločného napojenia z miestnej zbernej cesty, na ktorú by sa mala napojiť miestna obslužná cesta/verejná účelová cesta, aby bola zachovaná jednoznačnosť a efektívnosť prístupu. Tento prístup by mal byť v súlade so štandardmi pre bezpečné a efektívne dopravné riešenia.</p> <p>Záver:</p> <p>Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy na zberných komunikáciách v rámci ZAKOS-u je kľúčové pre zvýšenie bezpečnosti</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mimo predmetu riešenia územného plánu, týka sa organizácie dopravy, je to regulované inými predpismi
MK/C/2024/00705-	1196		<p>Žiadam zakomponovať do siete cyklo trás a peších chodníkov zrealizovaný dláždený chodník okolo záhradskárskej osady, ktorý je vybudovaný, čiastočne prístupný a následne uzavretý.</p> <p>Po jeho zaradení do siete sa bude dať ľahšie požadovať jeho obnovenie pre verejnosť.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	1197		<p>Chodník je v návrhu nepresne zakreslený. Ide po obvode areálu Vodohospodárskeho podniku.</p> <p>Navrhujem do siete ciest zakomponovať prepojenie ulíc Chrastie a Ďumbierska. Prepojenie je v podstate vybudované, ale prechádza areálom Vodohospodárskeho podniku. Otvorenie tejto spojky by zabezpečilo ďalšie napojenie Podhradovej. Odľahčilo by sa zaťaženie križovatky pri hokejovej aréne, ktorá je v špičke takmer neprejazdná.</p> <p>Zaradenie cesty do siete by umožnilo rokovanie mesta s Vodohospodárskym podnikom na vyriešenie práv prechodu prípadne odkup pozemkov.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1198		<p>Navrhujem doplniť sieť peších trás o prepojenie parku Anička a Podhradovou v osi pôvodnej aleje, ktorá je veľmi zaujímavým miestom v lokalite. Prepojenie navrhujem riešiť mimoúrovňove ako lávku ponad obidve navrhované cesty. Na Podhradovej bude lávka začínať pri bývalej reštaurácii Hrádok. Na druhej strane bude lávka končiť vyhladkovou vežou.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť prepojenie verejných priestorov v regulačnom výkrese
MK/C/2024/00705-	1199		<p>Ako vlastníci parcel 314/3, 315/3, 315/9, 315/4, 315/5, vás týmto žiadame o zmenu funkčného využitia plochy s číselným označením: 36/9/2, z Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy na: Plochy bývania v rodinných domoch na týchto parcelách: 312/29, 312/22, 315/3, 315/9, 316/5, 316/11, 316/2, 320/12, 321/9, 326/3, 326/4, 327/1, 329/15.</p> <p>Odôvodnenie: Na parcelách 329/16, 329/11, 329/12, 329/13, 327/2, 321/16 sú Zastavené plochy a nádvoría s halou, skladmi, garážami, administratívnou budovou a rodinným domom, ktoré boli právoplatne skolaudované stavebným úradom. Na týchto parcelách teda nie je možné realizovať akúkoľvek Plochu cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy. Z tohto dôvodu vás žiadame o uvedenú zmenu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: trasa navrhovanej miestnej cesty dokumentovaná v ÚPN mesta Košice je prevzatá zo schváleného ÚPN Z Košice Barca. Predmetné pozemky sú predmetným ÚPN Z chránené pre perspektívne umiestnenie miestnej cesty, ktorú je možné tam umiestniť za predpokladu majetkoprávneho vysporiadania predmetného pozemku investorom.
MK/C/2024/00705-	1204		<p>Minimálny podiel vegetačných plôch je v novom územnom pláne udaný 40 % je to podľa nášho skromného názoru veľa nakoľko v danej lokalite sú plochy zastavané s minimálnou možnosťou zelene a vytvorenie nových plôch zelene pri prestavbe rekonštrukcii alebo výstavbe je veľmi ťažké až nemôžené. Máme zámer tieto budovy zbúrať a vytvoriť nový polyfunkčný objekt 4 podlažný no pri 40 % vegetačných plôch je náš zámer nerealizovateľný.... vieme sa pokúsiť o zelené strechy popřípade aj zelené fasády len či to bude postačujúce. Samozrejme uvedomujeme si aká je dôležitá zeleň ale na miestach kde je to obmedzujúce taká to regulatíva vo vývoji a prestavbe daných miest je obrovskou prekážkou mikrodeveloperov.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: z príloh nie je jasné, kde sa má plánovaná stavba nachádzať a aká je situácia umietnenia stavby na komkrétnom pozemku.
MK/C/2024/00705-	1205		<p>Pripomienka sa týka požiadavky na vytvorenie parkoviska pre zákazníkov budúceho - novozriadeného obchodu Klas na Alvinczyho ul. v rezidencii Albelli, Košice- Staré mesto I. Obchod Klas sa / kvoli rezidencii "Čížik/ má presťahovať do nových priestorov rezidencie Albelli na Alvinczyho ulici. Pri predajni chýba parkovisko pre zákazníkov. Vedľa obchodu Klas pod bytovým domom je síce parkovisko , ale tam parkujú obyvatelia rezidencie a zákazníci veľkopredajne Klas nemajú kde</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: parkovisko pre zákazníkov musí byť riešené v projekte na umiestnenie predmetnej stavby.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1206		Pripomienka sa týka požiadavky na vytvorenie parkoviska pre zákazníkov budúcej novozriadenej predajne Klas v rezidencii Albelli na Alvinczyho ul. Košice- Staré mesto. Doterajšie parkovisko pod bytovým domom s vjazdom pre autá je obsadené nájomníkmi rezidencie a parkovisko pre zákazníkov novovytvorenej predajne Klas nie je zriadené.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: parkovisko pre zákazníkov musí byť riešené v projekte na umiestnenie predmetnej stavby.
MK/C/2024/00705-	1207		Dobrý deň, na funkčnej ploche č. 21/15/1 sa plánuje - plocha dopravných zariadení, pri ktorej dané zariadenie môže mať 4 nadzemné podlažia a výšku max.12 metrov. Vzhľadom na výšku oproti stojaceho bloku - 8 poschodí, šírenie zvuku z frekventovanej cesty pred blokom Klimkovičova 2-18 (obsluhuje aj prístup do ulice Čordákova) , prúdenie vzduchu na ulici Klimkovičova, a udržanie dobrých podmienok na bývanie na ulici Klimkovičova 2-18, navrhujeme znížiť výšku zariadenia, v najlepšom variante na dve nadzemné podlažia s max. výškou	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako okrskové centrum občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	1208		Dobrý deň, navrhujeme, aby funkčné využitie plochy 21/15/3 plánovanej ako plocha občianskej vybavenosti bola prekvalifikovaná na plochu parkov a parkovo upravenej zelene. Spolu s plochami 21/15/4 a 21/15/5, ktoré sa nachádzajú na rovnakej lúke medzi ulicami Klimkovičova a Moskovská je v súčasnosti tento úsek súčasťou zeleného koridoru, ktorý vedie od Kláštora bosých karmelitánok na ulici Jána Pavla II. cez triedu KVP, Jasuschovu ulicu, Klimkovičovu ulicu, Povrazovú ulicu až po Nižné Chmeľníky. Tento zelený koridor ako funguje v celistvosti v súčasnosti je ideálnym priestorom pre prechádzky a pobyt vonku na Sídlišku KVP. S výnimkou Sídliška Nad jazerom, je takáto celistvá zelená cesta okolo sídliska v Košiciach skutočne výnimočná a pri očakávaných klimatických zmenách v budúcnosti bude hrať kľúčovú úlohu v komunitnom živote na Sídlišku KVP. Preto navrhujeme zachovať skutočný stav plochy (zeleň) a prekvalifikovať ju formálno-právne na plochu parkov a	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako okrskové centrum občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	1209		Dobrý deň, navrhujeme, aby funkčné využitie plochy 21/15/4 plánovanej ako plocha občianskej vybavenosti bola prekvalifikovaná na plochu parkov a parkovo upravenej zelene. Spolu s plochami 21/15/3 a 21/15/5, ktoré sa nachádzajú na rovnakej lúke medzi ulicami Klimkovičova a Moskovská je v súčasnosti tento úsek súčasťou zeleného koridoru, ktorý vedie od Kláštora bosých karmelitánok na ulici Jána Pavla II. cez triedu KVP, Jasuschovu ulicu, Klimkovičovu ulicu, Povrazovú ulicu až po Nižné Chmeľníky. Tento zelený koridor ako funguje v celistvosti v súčasnosti je ideálnym priestorom pre prechádzky a pobyt vonku na Sídlišku KVP. S výnimkou Sídliška Nad jazerom, je takáto celistvá zelená cesta okolo sídliska v Košiciach skutočne výnimočná a pri očakávaných klimatických zmenách v budúcnosti bude hrať kľúčovú úlohu v komunitnom živote na Sídlišku KVP. Preto navrhujeme zachovať skutočný stav plochy (zeleň) a prekvalifikovať ju formálno-právne na plochu parkov a	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako obvodové centrum občianskeho vybavenia. Existujúce parkovisko je navrhnuté na transformáciu na progresívnejšiu formu parkovania vo viacpodlažnom pakovisku, ktorého budova musí byť zakomponovaná do celkovej hmotovo - priestorovej štruktúry obvodového centra.
MK/C/2024/00705-	1210		Dobrý deň, navrhujeme, aby funkčné využitie plochy 21/15/5 plánovanej ako plocha občianskej vybavenosti bola prekvalifikovaná na plochu parkov a parkovo upravenej zelene. Spolu s plochami 21/15/3 a 21/15/4, ktoré sa nachádzajú na rovnakej lúke medzi ulicami Klimkovičova a Moskovská je v súčasnosti tento úsek súčasťou zeleného koridoru, ktorý vedie od Kláštora bosých karmelitánok na ulici Jána Pavla II. cez triedu KVP, Jasuschovu ulicu, Klimkovičovu ulicu, Povrazovú ulicu až po Nižné Chmeľníky. Tento zelený koridor ako funguje v celistvosti v súčasnosti je ideálnym priestorom pre prechádzky a pobyt vonku na Sídlišku KVP. S výnimkou Sídliška Nad jazerom, je takáto celistvá zelená cesta okolo sídliska v Košiciach skutočne výnimočná a pri očakávaných klimatických zmenách v budúcnosti bude hrať kľúčovú úlohu v komunitnom živote na Sídlišku KVP. Preto navrhujeme zachovať skutočný stav plochy (zeleň) a prekvalifikovať ju formálno-právne na plochu parkov a	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako okrskové centrum občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	1212		Týmto žiadam o zmenu funkčného využitia parciel 13/1,13/2,12,11/4,11/1 na plochy bývania v rodinných domoch nakoľko cesta, ktorá je tam momentálne v pláne je v teréne nerealizovateľná. Danú komunikáciu navrhujem zmeniť s využitím už existujúcej komunikácie (viď príloha).	VII. Verejnosť	akceptované	primerane upraviť podľa pripomienky
MK/C/2024/00705-	1213		- bolo by žiaduce obslúžiť električkovou dopravou navrhované významné rozvojové a transformačné plochy bytovej výstavby a občianskej vybavenosti spolu s urbanistickými dominantami v priestore medzi Tallinskou, Ukrajinskou, obchvatom Krásnej nad Hornádom až po Štrkovisko Krásna. Električková trať by mala byť trasovaná v predĺžení od obrátiska Važecká po Tallínskej až po oblasť Baniseg. V minulosti sa tu rávalo s električkovou dopravou a na Tallínskej je aj vyhradený električkový pás. Obratisko Važecká je v strede obytnej zástavby a malo slúžiť ako dočasné riešenie do času predĺženia električkovej radiály smerom do Krásnej nad Hornádom.	VII. Verejnosť	neakceptované	neakceptovať z nasledovných dôvodov: pri obratisku el. trate na Važeckej je vyprojektovaný menší terminál regionálnej dopravy a je tu vyznačené miesto pre kapacitné parkovisko, čo umožňuje zriadenie kvalitného prestupového bodu. Ak sa v budúcnosti dobuduje obchvat a zriadi P+R parkovisko pri žel. stanici, je možné prehodnotiť predĺženie el. trate. V rámci prestupného bodu Krásna-Juh je doplnené obratisko VOD.
MK/C/2024/00705-	1214		- navrhovaná obsluha sídliska Ťahanovce električkovou dopravou je nedostatočná. Pri navrhovanom riešení bude treba viesť do hornej časti sídliska paralelné autobusové linky, čo nie je žiaduce. Bolo by vhodné viesť električkovú trať od križovatky Americká trieda – Európska trieda hore Európskou triedou, zabočením do Ázijskej triedy s obrátiskom v priestoroch Čínskej/Varšavskej ulice. Tým by sa nosnými električkovými linkami obslúžilo celé sídlisko, vrátane navrhovaného okrsku	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: električka nemože robiť plošnú obsluhu územia

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	995, 1215		<p>Roman Hric, Partizánska 81, 05801 Poprad</p> <p>Magistrát mesta Košice Útvar hlavného architekta Trieda SNP 48/A 040 11 Košice</p> <p>Košice, 29. september 2024</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice-Návrh“ Vážený pán Hlavný architekt Mesta Košice. Dovoľujem si Vám predložiť moje pripomienky k návrhu zmeny Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len ÚPMKe) Pripomienky sa dotýkajú nasledujúcej lokality: 1. Lokalita v katastrálnom území mestskej časti Vyšné Opátske, časti medzi ulicami Škovránčia a Kosatcová, konkrétne parciel „C“KN 1542/6, 1542/7, 1542/8, 1542/9</p> <p>Pripomienku si dovoľujem vyjadriť k súčasnému územnému návrhu mesta Košice. Na tomto priestore sa nachádzajú parcely vo výlučnom osobnom vlastníctve nás majiteľov, ktoré by sme radi využívali nie len ako záhradu, aktívny oddych, rekreáciu ako doposiaľ ale aj trvalé bývanie, s možnosťou výstavby rodinných domov malopodlažného typu, s dodržaním bezpečnostných a enviromentálnych pravidiel a podmienok. V novom návrhu ÚPMKe tieto parcely majú byť definované ako iba „Plochy záhradkárskej lokality a ekokoridor“.</p> <p>V spolupráci s vlastníkmi príľahlých pozemkov a vlastníkov pozemkov 1542/7, 1542/8, 1542/9 Preto navrhujem, aby tieto parcely boli zahrnuté medzi „Plochy bývania v rodinných domoch“.</p> <p>K tomuto návrhu som pripravil aj návrh riešenia rozdelenia pozemkov na stavebnú časť a časť, kde by sa zachoval pôvodný plán ekokoridoru, ktorý prikladám ako prílohu.</p> <p>Veríme, že pripomienky boli podnetné a teším sa na spoluprácu. S pozdravom Roman Hric</p> <p>Prílohy: 1. Obrazová príloha</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPN M Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	1216		- rozsiahle transformačné plochy v oblasti Pri bitúnku – Jarmočná zostali bez obsluhy nosných liniek MHD. Celá táto transformačná plocha by mala byť obslužená električkovou traťou, ktorú by bolo vhodné napojiť buď od Južnej triedy ulicami Požiarnickou – Pri bitúnku – s opätovným napojením na Južnú triedu pri Rybe, alebo v podobe paralelnej električkovej trate: Senný trh – Jantárová – Pri bitúnku – Ryba.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1217		- aby sa električková doprava v mestskej časti Šaca stala nosným, a hlavne efektívnym dopravným prostriedkom, je potrebné viesť trať stredom mestskej časti, teda v smere Učňovská – Železiarenská – na obratisko Nemocnica Šaca.	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Existujúce priestorové pomery nevytvárajú podmienky na ochranu koridoru pr perspektívnu trasu električky</p>
MK/C/2024/00705-	1218		- Železničná zastávka navrhovaná za Krásnou nad Hornádom (Východné mesto) pravdepodobne nebude mať veľký obrat cestujúcich. Je situovaná na okraji nízkopodlažnej zástavby a nie je tam ani navrhnuté obratisko VOD. Lokalizovanie P+R do tejto polohy je síce správne, ale pravdepodobne tiež nebude generovať želaný počet prestupujúcich. Bolo by vhodné zvážiť lokalizovanie železničnej zastávky s terminálom IDS Krásna nad Hornádom do polohy ku štvrti Baniseg, ktorá by sa nachádzala v línii priameho predĺženia Tallinskej ulice, v tesnej blízkosti obchvatu Krásnej nad Hornádom, čiže by bola ľahko dostupná automobilmi s vhodnosťou zriadenia P+R. Zároveň by sem mala byť predĺžená električková radiála z obratiska Važecká, aby celá táto rozvojová oblasť bola obslužená nosnými električkovými linkami. Takáto železničná zastávka a terminál IDS má potenciál obslúžiť nielen južnú časť mestskej časti Nad jazerom a mestskú časť Krásna nad Hornádom, ale aj mestské technické zariadenia na juh od železničnej trate (spaľovňa, SMZ) a obec Kokšov-Bakša pri možnom predĺžení cestného napojenia zo smeru od tejto obce.	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: chýbajú relevantné územno-plánovacie štúdie o reálnosti navrhovaného riešenia. P+R v Krásnej Juh sa nachádza aj v platnej UPD</p>
MK/C/2024/00705-	1219		- bolo by vhodné zvážiť, či nižšie uvedené transformačné plochy musia byť vyhradené len pre občiansku vybavenosť a či by tu nemohla byť zmiešaná funkcia v kombinácii s bytovými domami: - medzi Magnezitárskou ulicou a železničnou traťou Košice – Kysak - medzi Prešovskou cestou a riekou Hornád (areál leteckej fakulty) - medzi Thurzovou a Bencúrovou ulicou v úseku medzi Lofflerovou a Poštou 2	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1220		- v navrhovanej novej štvrti „Jantárová“ pozdĺž južného úseku revitalizovaného Mlynského náhonu. Treba pripomenúť, že táto oblasť spolu s oblasťou za železničnou traťou je oblasťou výskytu príbytkov ľudí bez domova. Je málo pravdepodobné, že vzorce usídľovania ľudí bez domova v tejto oblasti pominú, skôr naopak, budú sa prehlbovať, čiže navrhovať veľkoryso založený verejný park s nákladnou údržboupozdĺž Mlynského náhonu sa môže ukázať ako kontraproduktívne k zámeru zatraktívniť celú plochu. Bolo by vhodné tento zelený koridor zúžiť ku korytu toku a preklasifikovať túto plochu na funkciu so solitérnymi bytovými domami, umiestnenými v parkovej zeleni, a to až po úroveň Holubyho ulice, teda podobne, ako to v 50. rokoch 20. storočia bolo riešené na sídlisku Mlynský náhon na uliciach Odborárska a Študentská.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1221		- nedostatočne je riešený priestor vjazdu do autobusovej stanice, na styku Bajzovej a Krivej ulice. Ide o vstupnú bránu do mesta pre cestujúcich autobusovou dopravou, ale tento priestor momentálne plní presne opačnú, teda ne-reprezentatívnu funkciu. Je nepochopiteľné, prečo návrh ponecháva priamy výjazd do súčasného, slepo ukončeného parkoviska od Bajzovej ulice smerom na Palackého ulicu, pričom na tomto mieste sa nachádza frekventovaná autobusová zastávka MHD. Taktiež je otázne, prečo návrh predlžuje plochu autobusovej stanice, resp. plochy dopravných stavieb až po hranicu s Palackého ulicou, ktorá je momentálne zeleňou (parcely Mesta Košice č. 1928 – 1935). Plocha súčasnej autobusovej stanice je predimenzovaná a potrebovala by skôr redukciu, než expanziu. Potrebný je peší koridor, vypájajúci autobusovú stanicu na Palackého ulicu. Celú oblasť by bolo vhodné menovať pod lokalitami vhodnými na vypracovanie UŠ, resp. ÚPN-Z.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane upresniť regulatívy využitia príslušných funkčných plôch
MK/C/2024/00705-	1222		- bolo by potrebné zvážiť skĺbenie hlavného cieľa navrhovaného územného plánu (kompaktné mesto) s prirodzenými a vysoko pravdepodobnými tendenciami priestorového rozvoja mesta. A to konkrétne vo vzťahu k susednému priemyselnému parku Valaliky a k diaľnici R2 + R4. Ako ukazujú príklady z iných miest, ktoré dostali diaľničné obchvaty, tieto obchvaty stimulujú urbanizáciu v priestore medzi nimi a vnútorným mestom. Bolo by potrebné zvážiť kompromis v striktno dodržiavanej zásade nerozširovania mesta do okolitého priestoru, a to konkrétne v prospech preklasifikovania plochy medzi Barcou a Valalikami medzi železničnou traťou Košice – Čaňa a cestou Košice – Seňa ako rozvojovej zóny s funkciou zmiešaného územia. Zároveň s výstavbou obchvatu Šebastoviec sa touto zbernou komunikáciou vytvorí i prirodzená, súvislá aglomeračná urbánna os Košice – Valaliky – Geča – Čaňa, optimálne obslužená predmestskou železničnou dopravou. Dá sa očakávať záujem investorov v tejto oblasti a ak títo nenájdu pochopenie od mesta Košice, budú hľadať plochy v susedných obciach. Tým môže mesto Košice nielenže stratiť možnosti potrebných ziskov, ale zároveň bude čeliť neželanej suburbanizácii na území okresu Košice-okolie.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: má úplnú pravdu.
MK/C/2024/00705-	1223		Katastrálne územie: Košice-Šaca Čísla parciel a registra C 1955/3, 1956/2, 1957/1, 1957/4, 2002/1 Z dôvodu, že podľa UPN, nie je možná výstavba BRD a BBD bez zmeny UPN v tejto lokalite, žiadam zmenu lokality na BRD a BBD. Máme záujem pripraviť túto lokalitu k bývaniu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné parcely sú súčasťou poľnohospodárskych plôch (44/3/18) a sídelnej zelene (44/3/16). Tieto plochy nie sú perspektívne z viacerých dôvodov - nemajú dopravný prístup, je to v rozpore so zadáním nerozširovať sa do voľnej krajiny
MK/C/2024/00705-	1224		Na funkčnej ploche 31/6/15, kde oproti súčasne platnému ÚPN-Zóny Lorinčík, na ktorom sa nachádza priestor verejnej zelene, je podľa nového návrhu HSA priestor pre výstavbu rodinných domov a verejná zeleň vypadla. Aktuálne platný ÚPN-Z-Lorinčík riešil verejnú zeleň prerušením cestnej komunikácie C3 v tomto priestore jej rozdelením a vytvorením obrátisk po oboch stranách verejnej zelene. Keďže z návrhu HSA je zrejmé, že verejná zeleň sa tam už nenachádza, žiadam vzhľadom na efektívne využívanie územia o súvislé prepojenie tejto komunikácie bez prerušenia. Rovnako ako je riešená nižšie pod ňou umiestnená cestná komunikácia, ktorá je plne priechodná.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1225		B.5.1.8 Zoznam významných urbanistických súborov 20. storočia - tento zoznam je značne reduktívny: Číslo 3: nejde iba o námestie, je to obytný súbor s názvom „Sídliisko Košice I.“ s prvkami štýlu socialistického realizmu, navrhujem premenovať na „Sídliisko Košice I.“ Pod číslom 6 je označenie „Letná“. Na vyznačenom území na zobrazenej mapke však nejde len o Letnú ulicu, ale o súbor rozličných stavieb z obdobia 20. až 50. rokov 20. storočia, pričom sú tu lokalizované prvorepublikové činžiaky, ako aj bytové domy sídliska Košice II. so znakmi štýlu socialistického realizmu – navrhujem súbor označiť ako „Letná a sídlisko Košice II.“, taktiež územne rozšíriť na mapke až po Festivalové námestie. Do tohto zoznamu by mala spadať aj celá kompaktná štruktúra na sever od Letnej ulice: ide o bytové domy a občiansku vybavenosť sídliska Solovjevova (pozdĺž Boženy Nemcovej), ktorá je kópiou oceňovaného bratislavského sídliska Februárka, rovnako aj celý historický vysokoškolský areál. Navrhujem pomenovať „Boženy Nemcovej – kampus TUKE. Do tohto zoznamu by malo spadať aj územie na východ od Komenského ulice minimálne po Národnú triedu, resp. až po Mlynský náhon – tieto štvrte nie sú o nič menej mestotvorné, než napríklad uvádzaná IBV nad Popradskou cestou. Taktiež v tomto zozname nie je sídlisko a IBV Podhradová, sídlisko Mier a Mlynský náhon. Nepochopiteľne je v zozname iba I. okrsk sídliska KVP, pričom ten nie je ťažiskový. Potrebné zaradiť celý pôvodný obytný súbor KVP (okrem stavieb severne od Ulice Jána Pavla II.). Nie je tu zaradený obytný súbor Ťahanovce, pričom ide o ukážkový príklad uplatnenia neskorého modernizmu v rámci komplexnej bytovej výstavby v Košiciach. Túto nedocenenosť treba odstrániť zaradením do zoznamu. V zozname nie je ani areál Starej nemocnice.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1226		B.5.2.7 Novodobé výškové objekty s negatívnym účinkom: - zaradenie objektov Hotel Double Tree by Hilton a bývalého daňového riaditeľstva na Garbiarskej ul. do tohto zoznamu je diskutabilné. Ide o budovy s tradíciou excentrických dominánt na hlavnej mestskej osi, ktoré sú už trvalou súčasťou uličných priehľadov centra mesta. Vyžadovať zníženie výšky týchto objektov je neadekvátne a vzhľadom na vlastnicie vzťahy a ochranu súkromného majetku utopistické. Naopak, tieto objekty sú svedectvom industriálneho dedičstva mesta a urbanizmu socialistickej éry. Navrhujem ich preradenie do zoznamu dominánt (v časti regulatívy).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1227		Regulatívy C.5.2.4.4 - urbanistická dominanta D69 je navrhovaná s 27 NP ako je uvedené v tabuľke? Nie je jasná súvislosť medzi C.5.2.4.4 a C.5.2.4.6: - výška (NP) v územiach urbanistických dominánt Magnezitárska a Slanecká je uvedená 20 NP, zatiaľ čo navrhované dominanty v týchto územiach v predchádzajúcej tabuľke nepresahujú 15, resp. 17 NP. Bolo by potrebné dať tieto tabuľky do	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1228		Dobrá deň ako bezpodieloví vlastníci nehnuteľnosti zapísanej na LV 1628 ku Krásna, parc. č. 6887, 6966, 6965 žiadame o doplnenie do územného plánu možnosť individuálnej výstavby rodinných domov. Na parcele č. 6966 o výmere 1365 m2 máme v pláne výstavbu dvoch rodinných domov orientovaných oproti sebe. Parcela sa nachádza v zastavanom území obce, z každej strany sa nachádzajú už postavené súkromné rodinné domy. Keďže pozemok je dostatočne veľký , radi by sme ich využili, v budúcnosti na výstavbu vlastného bývania Za kladné vybavenie vopred ďakujem Beáta Štofčová Emil Štofčo	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1230		Ako vlastníčka dotknutých parciel súhlasím s návrhom Územného plánu Košice (HSA) využiť funkčnú plochu 36/8/8 ako plochy pre bývanie v rodinných domoch. Tým sa zároveň využije územie pre obojstranné zastavanie ulice Timravy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1314		Celé znenie pripomienky je uvedené v prílohe.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Z nasledovných dôvodov: Súčasťou funkčnej plochy č. 10/13/13 sú parcely KN-C č. 2405/19, 2405/13 a 2405/17, ktoré sú v platnom ÚPN-HSA Košice v znení zmien a doplnkov aj v platnom ÚPN-Z Slivník ustanovené ako plochy zelene. Návrh ÚPN mesta Košice predmetné funkčné využitie rešpektuje.
MK/C/2024/00705-	1231		aj na https://napadpresk.webnode.sk/pripomienky-k-up-kosice/	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1232		Vzhľadom na skutočnosť, že cieľom konceptu nového územného plánu pre Košice je vytvoriť kompaktné mesto, ktoré prepája a sceluje jednotlivé lokality a zároveň vyplňa nedostatočne využívané lokality, navrhujeme: BOD 1: Pretransformovať Záhradkársku lokalitu pri botanickej záhrade v MČ Sever na územie s možnou výstavbou rodinných domov V mestskej časti Sever – v záhradkárskej lokalite nad botanicou záhradou – smerom vľavo a nahor pozdĺž Zvolenskej ulici (viď príloha) navrhujeme umožniť rozvoj územia bezprostredne susediaceho s botanicou záhradou, nakoľko už v aktuálnom územnom pláne spadá daná lokalita do zastavaného územia. Navyše, v spodnej časti riešeného územia je už teraz vyňatá jeho časť a pretransformovaná na územie s možnosťou výstavby RD. Žiadame teda uviesť vzniknutý priestor Záhradkárskej lokality ako územia vhodného na transformáciu s možnosťou výstavby nízkopodlažných domov v rámci individuálnej zástavby RD. Odôvodnenie: Umožnenie rozvoja v uvedenej lokalite vhodne korešponduje s požiadavkami nového územného plánu a je s ním v súlade. V prvom rade ide o potenciálny rozvoj smerom k bani Bankov, s ktorým územný plán už ráta. Významná je predovšetkým geografická blízkosť do centra mesta (v podstate môžeme hovoriť o subcentre). Podporuje tak požiadavku architektov na tzv. 15 minútové mesto, kde je všetka občianska vybavenosť pre obyvateľov dostupná v uvedenom časovom horizonte. Nový územný plán sa sústreďí na územia s možnosťou pešej dostupnosti do centra s obmedzením individuálnej automobilovej dopravy – čo daná lokalita takisto spĺňa. Rovnako spĺňa aj preferenciu ekologickej formy dopravy (napr. cyklistickej), nakoľko vzdialenosť do centra mesta je ideálna. Nie je preto potrebné dochádzať autom a zahlcovať tak Staré mesto. Samotná dostupnosť územia je veľmi dobrá aj z pohľadu IAD a MHD, pretože Stará Spišská cesta smerom od amfiteátra k bani Bankov je dostatočne široká, nie príliš preplnená automobilmi a taktiež je už teraz obsluhovaná autobusovou linkou č. 22 s konečnou zastávkou pri bani Bankov. Nespornou výhodou rozvoja tohto územia je to, že obyvatelia mesta môžu získať zdravé a hlavne kvalitné bývanie v blízkosti lesa, botanickej záhrady a ďalších rekreačných oblastí. Dôjde tak ku sceleniu územia, kedy sa prepojí zeleň s krajinou zástavbou. Pôvodné využitie lokality ako záhradkárskej už dnes nespĺňa potreby obyvateľov, ktorých elementárnou požiadavkou je zabezpečiť si dostupné bývanie. Časová náročnosť starostlivosti o záhradu je značná, a teda nekorešponduje s povinnosťami a dnešným životným štýlom obyvateľov mesta, pre ktorých pestovanie už viac nie je témou dňa. Napriek tomu, že dané územie spadá pod chránené ložiskové územie, je v dostatočnej vzdialenosti od bane a nie je poddolované. Nakoľko sa nepredpokladá masívne obnovenie ťažby, neexistujú dôvodné obavy na ohrozenie RD v prípade ich výstavby na danom území.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082 ,8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy
MK/C/2024/00705-	1233		Pre funkčnú plochu s označením 40/4/2 v kat. území Krásna, je podľa návrhu územného plánu navrhnuté ako funkčné využitie - plochy zmiešaného územia. Vo vyznačenej funkčnej ploche sú pritom vlastníckmi pozemkov fyzické osoby, občania, ktorí sú združení v občianskom združení IBV PodHorou, ktoré už dlhodobo od roku 2012 usiluje o zmenu funkčného využitia územia, kde by bolo možné realizovať výstavbu rodinných domov. Ide o parcely č. 10730 – 10755, kde majitelia pozemkov majú záujem postaviť si tam rodinné domy, nejde o developerské záujmy a nie je v záujme vlastníkov týchto pozemkov mať v susedstve ani bytovky. Tie sa navyše do riešeného územia koncepčne ani len nehodia, nakoľko celá lokalita je vystavaná rodinnými domami. navrhujeme preto, aby v riešenom území bolo funkčné využitie: Plochy bývania v rodinných domoch a nie Plochy zmiešaného využitia.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zmiešané územie v toho času okrajovej časti Krásnej je z hľadiska flexibilnejšieho riešenia budúcej hmotovo-priestorovej urbanistickej štruktúry výhodnejšie, ako prevažne monofunkčná plocha rodinných domov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1234		Pre funkčnú plochu s označením 40/4/2 v kat. území Krásna, je podľa návrhu územného plánu navrhnuté ako funkčné využitie - plochy zmiešaného územia. Vo vyznačenej funkčnej ploche sú pritom vlastními pozemkov fyzické osoby, občania, ktorí sú združení v občianskom združení IBV PodHorou, ktoré už dlhodobo od roku 2012 usiluje o zmenu funkčného využitia územia, kde by bolo možné realizovať výstavbu rodinných domov. Ide o parcely č. 10730 – 10755, kde majitelia pozemkov majú záujem postaviť si tam rodinné domy, nejde o developerské záujmy a nie je v záujme vlastníkov týchto pozemkov mať v susedstve ani bytovky. Tie sa navyše do riešené územia koncepcne ani len nehodia, nakoľko celá lokalita je vystavaná rodinnými domami. navrhujeme preto, aby v riešenom území bolo funkčné využitie: Plochy bývania v rodinných domoch a nie Plochy zmiešaného využitia.	VII. Verejnost	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zmiešané územie v toho času okrajovej časti Krásnej je z hľadiska flexibilnejšieho riešenia budúcej hmotovo-priestorovej urbanistickej štruktúry výhodnejšie, ako prevažne monofunkčná plocha rodinných domov.
MK/C/2024/00705-	857, 1236		<p>PRIPOMIENKA K DOKUMENTU "Územný plán mesta Košice - Návrh" máj 2024</p> <p>Predmetné pozemky v našom vlastníctve na časti plochy 40/10, 40/21/6, 40/23/4, 40/23/10 regulačných listov Územného plánu mesta Košice Návrh sa nachádzajú v južnej časti Košíc, na území charakteristickom nevyužívanými zelenými plochami s vyjazdenými koridorami od ťažkých mechanizmov. Nedaleko na západ sa popri frekventovanej železnici ťahne lokalita charakteristická priemyselnou výrobou, výrobnými službami a skladmi. Podľa návrhu územného plánu mesta Košice z roku 2024 je viac ako 15 % plôch predmetných pozemkov vyčlenených na plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov, asi 55 % na občianskú vybavenosť a zvyšnú plochu sukromných pozemkov zaberá diagonálne navrhovaný koridor vyčlenený na mestskú funkciu zbernej cesty B1, ktorá ma spájať privádzač z budúcej rýchlostnej cesty R2 ako obchvat okolo mestskej časti Košice-Krásna so Slaneckou ulicou.</p> <p>Táto zberná cesta bola navrhnutá v 70-tych rokoch minulého storočia za priestorových a funkčných podmienok tej doby, čo bola iná pozícia štrkoviska, iná cestná sieť, inak a menej rozvinutá zástavba s inými funkčnými plochami. Návrh zbernej cesty sa aj za rokmi zmenených podmienok a účelu pravidelne navrhuje v územnom pláne mesta, i keď dnes už nemá logiku, ekonomické, priestorové a funkčné opodstatnenie.</p> <p>Územie našich pozemkov na parcelách registra C č. 1605/24, 1605/25, 1605/26, 1605/27, 1605/28, 1605/29, 1605/30, 1605/31, 1605/32, 1605/33, 1605/34, 1605/35 a 1605/36 s celkovou plochou 10 468 m2 je tak niekoľko desaťročí znehodnocované a paralyzované mestskou funkciou, ktorá je už viac ako 50 rokov plánovaná a dnes už nemá žiaden dôvod na realizáciu.</p> <p>Naša pripomienka sa týka územia Mestská časť Košice – Krásna, časti funkčnej plochy 40/10, 40/21/6, 40/23/4 a 40/23/10, ktorá je podľa Územného plánu mesta Košice Návrh určená na plochy zbernej cesty B1, ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov, občianskej vybavenosti a sídelnej zelene. Z hore uvedeného dôvodného stavu s ohľadom na možné alternatívne trasovanie navrhovanej zbernej cesty B1 v budúcnosti, ktoré ma skutočné opodstatnenie, je ekonomickejšie, reálnejšie, majetkovo vysporiadané, nie je možné s vyčlenenou historickou funkciou zbernej cesty na našich pozemkoch, týmto zámerom rokmi znehodnotených, dnes a v budúcnosti uvažovať.</p> <p>Územie máme záujem komerčne využívať. Máme záujem územie udržiavať v čo najlepšom environmentálnom stave. Plánujeme vybudovať rodinné domy na plochách bývania v rodinných domoch, podľa platného geometrického plánu na členenie pozemkov na tento účel. Predmetné pozemky tak budú v dotyku a zahrnuté v území jestvujúcich a budúcich plôch bývania.</p> <p>Celé územie medzi mestskou časťou Košice-Krásna, železnicou a štrkoviskom je urbanisticky otvorené, v ktorom môžeme naštartovať rozvoj zeleňej a dlhodobo environmentálne udržateľnej lokality ako vlastník územia súkromných pozemkov na výstavbu rodinných domov, s postupným vývojom komerčných aj mestských funkcií na okolitých pozemkoch.</p> <p>Mesto má nedostatok nájomných bytov, firmy ako Volvo Cars a veľká časť ich subdodávateľov hľadá miesto pre dočasné a trvalé bývanie svojich zamestnancov, čím môže v tomto území vzniknúť výborný obytný satelit s komerčnými službami a mestskými funkciami, výborne prístupný z diaľnice a blízko areálov giganta aj subdodávateľov.</p> <p>Prosíme Vás touto pripomienkou o zväznenie funkčného využitia plochy pozemkov, ktoré sú dnes obmedzené nereálnym dlhoročným zámerom zbernej cesty, na využívanie na pozemky bývania v rodinných domoch bez zbernej cesty, ktorej alternatívna trasa je pre mesto jednoduchšia, logickejšia, ekonomickejšia, neznehodnocujúca pozemky súkromných vlastníkov, čím sa územie z oboch strán obchvatu uvoľní a otvorí lepšiemu komerčnému využitiu, čo bude mať veľký pozitívny účinok pre mesto Košice v južnej časti od rýchlostnej cesty.</p> <p>Navrhujeme zmenu funkčného využitia časti plochy 40/10, 40/21/6, 40/23/4, 40/23/10 na:</p> <p>- <u>plachv bývania v rodinných domoch</u></p>	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1237		Dobrý deň, žiadam o zarovnanie hranice územného plánu na parcele "C" 4733/87 (označenie funkčnej plochy 17/47/11) v plnom rozsahu parcely na občianskú vybavenosť ako je aj v návrhu. Zároveň by som Vás chcel poprosiť o zahrnutie parcel 4733/88, 6622/4, 6622/3, 6622/4, do územného plánu na Občianskú vybavenosť. Ďakujem	VII. Verejnost	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Krajinno-ekologický význam plochy sídelnej zelene, súčasťou ktorej je mokrad "Plúvátko", nedovoľuje z hľadiska záujmov štátnej ochrany prírody a krajiny navrhovať záber uvedených pozemkov pre perspektívne stavebné zámery.
MK/C/2024/00705-	1238		Súhlasim s navrhovanými zmenami	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1239		Dobrý deň. Moja pripomienka k územnému plánu sa týka riešenia dopravy v MČ Poľov, konkrétne zbernej trasy B-36, C0051. Sklepárska ulica sa pripája na Pažitnú ulicu z dvoch smerov (z juhu a západu). V praxi drvivá väčšina dopravy smerujúcej na Pažitnú ulicu prichádza cez južnú časť Sklepárskej ulice, (v územnom pláne je ako zberná trasa zakreslená západná časť Sklepárskej ulice). Celá Sklepárska ulica je úzka a hlavne na južnej časti je už teraz problém vyhnúť sa protiúdúcim vozidlám. V prípade plánovanej výstavby lokality Nový Poľov, by sa výrazne zvýšila frekvencia premávky na uvedenej zbernej trase. Z tohto dôvodu je nutné riešiť dopravu v prípade novej výstavby v danej lokalite. Úzke cesty bez chodníkov nie sú bezpečné pre chodcov a zvýšená frekvencia dopravy len zhorší situáciu.	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1240		Zmeny mi vyhovujú a súhlasím s návrhom	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1241		<p>Vážený pán Dipl. Ing. arch. Petr Kropp - hlavný architekt mesta Košice a vážený tím Útvaru hlavného architekta, na základe prebiehajúceho procesu pripomienkovania návrhu Územného plánu mesta Košice si dovoľujeme predložiť žiadosť k zaradeniu pozemku (parcely č. 1564/6) do zastavanej časti územia mesta Košice - mestskej časti Kavečany (ďalej len „m. č. Kavečany“).</p> <p>Ako manželia sme kúpili uvedenú parcelu č. 1564/6, spolu s parcelou č. 1564/42 (Budanová ulica), s úmyslom vybudovať ne nej rodinný dom. Z územnoplánovacieho stanoviska Magistrátu mesta Košice, Útvaru hlavného architekta mesta Košice (viď príloha), vyplýva, že na parcele č. 1564/6 je výstavba možná za určitých podmienok, ktoré sme pripravení dodržať. Z tohto dôvodu chceme požiadať o zaradenie pozemku č. 1564/6 do zastavanej časti územia m. č. Kavečany (plochy bývania v rodinných domoch) v rámci súčasne prebiehajúcej aktualizácie Územného plánu mesta Košice, a to z dôvodu plánovanej výstavby rodinného domu. Pozemok je v priamom susedstve už existujúcej zástavby rodinných domov a jeho zaradenie do zastavaného územia by prirodzene rozšírilo súčasnú zónu rodinných domov. Zaradenie nášho pozemku do zastavaného územia podporí trvalo udržateľný rozvoj m. č. Kavečany, keďže pri výstavbe plánujeme dodržať všetky požiadavky na ekologickú a energeticky efektívnu výstavbu.</p> <p>Chceme zároveň uviesť, že naša druhá parcela č. 1564/42, ktorá sa nachádza bezprostredne pri parcele č. 1564/6, je súčasťou plánovanej cesty slúžiacej ako obchvat m. č. Kavečany pre zjednodušenie prístupu aut do Zoologickej záhrady a odľahčenie dopravy priamo cez m. č. Kavečany. Tomuto zámeru a jeho významu pre m. č. Kavečany rozumieme a v tejto súvislosti chceme poukázať na uskutočnené vyvlastňovacie konanie parcely č. 1564/42 vo veci realizácie verejnoprospešnej líniovej stavby „Obchvatová komunikácia ZOO - Kavečany“ (na základe Oznámenia Okresného úradu Košice o začatí vyvlastňovacieho konania a vykonania ústneho pojednávania č. OU-KE-OVBP2-2021/023753-002 zo dňa 09.11.2021), ktoré bolo rozhodnutím Okresného úradu Košice č. OU-KE-OVBP2-2022/002830-006 zo dňa 29.09.2022 zastavené. Dôvodom bolo, že Mesto Košice ako vyvlastniteľ sa nevyjadrilo k pripomienkam a námietkam vzneseným vyvlastňovaným na ústnom pojednávaní dňa 14.12.2021 (spis č. 2021/023753) za účelom náležitého vysporiadania a uzavretia nožnej dohody s vyvlastňovaným. Chceme taktiež uviesť, že v prípade budúcej výstavby Obchvatovej komunikácie ZOO - Kavečany sme ochotní rokovať o predaji parcely č. 1564/42, ak bude ponúknutá primeraná cena, ktorá by lepšie reflektovala skutočnú trhovú cenu pozemku. V prípade potreby predložíme originály uvedených dokumentov, ako aj ďalšie dokumenty týkajúce sa vyvlastňovacieho konania v predmetnej veci.</p> <p>Na záver chceme zdôrazniť, že parcela č. 1564/6, o zaradenie ktorej žiadame do zastavanej časti územia m. č. Kavečany, nebola ani predmetom vyvlastňovacieho konania vo veci výstaby obchvatovej komunikácie ZOO - Kavečany a nie je ani súčasťou projektovej dokumentácie, cez ktorú by mala viesť.</p> <p>Veríme, že naša žiadosť je v súlade s dlhodobými rozvojovými cieľmi m. č. Kavečany a že zaradenie uvedeného pozemku do zastavanej časti územia m. č. Kavečany prispeje k zlepšeniu kvality bývania a k rozvoju tejto oblasti.</p> <p>Ďakujeme Vám za zváženie našej pripomienky a dúfame v kladné vybavenie našej žiadosti.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	parcelu zaradiť k plochám rodinných domov
MK/C/2024/00705-	1242	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme doplniť pravé jednosmerné odbočenie zo Štúrovej na Žižkovu vo forme predĺženia regulačného bloku 23/28/1 na hranicu regulačného bloku 23/9/1, čo umožní realizáciu opatrenia OP 8 VD 4 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), viď príloha.	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1243	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame v rámci reg. bloku 13/27/7 vyhraďiť koridor pre spojenie Palackého ulice a Staničného nám. areálom dnešnej autobusovej stanice (primárne pre verejnú osobnú dopravu) za účelom vytvorenia podmienok pre realizáciu opatrenia OP 12 VD 4 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) za účelom skrátenia jazdnej doby verejnou osobnou dopravou na stanicu a odľahčenie križovatiek na Ul. Protifašistických bojovníkov o dopravu s cieľom na stanici.	VIII. MMK	akceptované	v zmysle záväznej časti C.2.4.2 je možné realizovať spojenie
MK/C/2024/00705-	1244		Žiadam pre parcelné čísla 1604/19, 1604/20, 1604/21 kat. územie Furča, obec Košice - Dargovských hrdinov funkčné využitie zástavbu do štyroch podlaží a výšky 15 m ako pri susednej parcele č. 1604/91.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú súčasťou plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Rozsah funkčnej plochy bytových domov na pozemku KNC 1604/91 je overený príslušným územnoplánovacím podkladom.
MK/C/2024/00705-	1245		Zabezpečiť aby dažďová voda zo spevnených plôch novej výstavby v tejto lokalite nebola odkanalizovaná, ale v ideálnom prípade vtekala do nejakého poldra, aby bol zabezpečný prítok do Račieho potoka. V prípade odkanalizovania vody z tejto celej oblasti môže dôjsť k vyschnutiu Račieho potoka.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1247		<p>Vážené vedenie mesta Košice,</p> <p>týmto si Vás dovoľujem osloviť s pripomienkou k návrhu územného plánu mesta Košice, konkrétne k mestskej časti Kavečany. Navrhujem zaradenie parcel č. 11884, 11885 a 11886 do zastavaného územia. Na týchto parcelách je v súčasnosti uvalená stavebná uzávaera, ktorá súvisí s problémom nedostatočného tlaku vody. Tento problém by sa dal vyriešiť výstavbou nového vodojemu, čím by sa výrazne zlepšili podmienky pre stavebnú činnosť v tejto lokalite. Okrem toho je potrebné vybudovať prístupovú cestu, ktorá by sprístupnila tieto pozemky pre budúcu výstavbu.</p> <p>Mestská časť Kavečany je čoraz viac vyhľadávanou a lukratívnou lokalitou na bývanie, o čom svedčí rastúci záujem ľudí o kúpu pozemkov a výstavbu rodinných domov. Nedostatok dostupných stavebných pozemkov v tejto oblasti však ovplyvňuje rozvoj a napĺňanie týchto potrieb. Preto si Vás dovoľujem požiadať, aby bola táto lokalita zahrnutá do nového územného plánu s cieľom podporiť jej rozvoj.</p> <p>Verím, že zaradenie tejto oblasti do územného plánu bude prospešné pre celkové zlepšenie infraštruktúry a rozšírenie možnosti bývania v Košiciach.</p> <p>Ďakujem za zváženie tejto pripomienky.</p> <p>S pozdravom, Beáta Baltovičová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: prognózovaný rozvoj m.č. Kavečany si nevyžaduje ďalší extenzívny záber plôch poľnohospodárskej pôdy pre funkciu bývania v rodinných domoch
MK/C/2024/00705-	1492	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme do návrhu ÚPN-O zahrnúť prestupný bod Terminál Košice – Kostolné v blízkosti križovania trate 109A s dnešnou cestou I/17 na južnom okraji zastavaného územia MČ Košice - Barca v zmysle opatrenia OP 13 VD 3 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a to ako alternatívu k veľkému prestupnému bodu na úrovni železničnej stanice Barca, ktorý podľa nás nemá vhodne vyriešené dopravné napojenie pre autobusy (a/alebo električky) na prestupný bod kat. C "VSS, križovatka" (t. j. jednoduché a rýchle bez zbytočných obchádzok a vedenia cez križovatky, ktorých kapacita je už dnes limitovaná).	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚP mesta Košice nenavrhuje električkovú trať do obce Valalíky. Z tohto dôvodu je predmetný terminál Kostolné neopodstatnený.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1249		Týmto žiadam o pričlenenie vyznačených lokalít č.1, č. 2 viď príloha k už existujúcim záhradkársym lokalitám.	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	1251	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme doplniť značku "Prestupný uzol" alebo "Významný prestupný uzol" do priestoru regulačného bloku 39/5/2 za účelom potvrdenia súladu návrhu ÚPN-O s opatrením OP 13 VD 4 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu).	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Súlad návrhu ÚPN-O s opatrením OP 13 VD 4 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice je zabezpečený návrhom danej plochy pre dopravné zariadenia.
MK/C/2024/00705-	1252		Žiadam o začlenenie parciel s č,12270/8,9,10,27 do plochy bývania v rodinných domoch.	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	1248	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V návrhu ÚPN-O je navrhované záchytné parkovisko v lokalite Košarisko, odporúčame však toto miesto označiť aj značkou "Prestupný uzol" alebo "Významný prestupný uzol", aby tento prestupný bod mohol fungovať ako alternatíva k prestupnému bodu Lingov, ktorý je už priestorovo limitovaný existujúcou zástavbou v okolí.	VIII. MMK	neakceptované	nie sú predpoklady pre vznik prestupného uzla v návrhovom období ÚP
MK/C/2024/00705-	1253	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme doplnenie prestupného bodu kat. C "Terminál Vstupný areál U. S. Steel" do regulačného bloku 49/4/1 v zmysle OP 14 VD 5 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho označenie značkou "Prestupný uzol" alebo "Významný prestupný uzol", pričom tento blok odporúčame rozšíriť o parcelu registra C 41/1 v k. ú. Železiarne na ktorom sa nachádza terminál pre regionálnu autobusovú dopravu (viď príloha).	VIII. MMK	akceptované	doplniť značku Prestupný uzol na Vstupný areál US. Steel
MK/C/2024/00705-	1256		<p>Požiadavka na zmenu územného plánu mesta Košice – lokalita Suchodolinská</p> <p>Vážené vedenie mesta Košice, obraciame sa na Vás so žiadosťou o zváženie zmeny územného plánu v oblasti Suchodolinská, konkrétne v blízkosti parciel:1000-1032, k.ú. Čermeľ (827274), obec Košice-Sever, kde požadujeme zaradenie územia do individuálnej bytovej výstavby (IBV) namiesto súčasného zaradenia ako záhradkárska oblasť.</p> <p>K pozemkom vedie nespevnená cesta, ktorá je aj turistickou trasou z mesta na vyhladkovu vežu.</p> <p>Už dlhodobo je mestom neudržiavaná, čo komplikuje majiteľom záhrad prístup na pozemky.</p> <p>Naša požiadavka je podložená nasledujúcimi argumentmi:</p> <ol style="list-style-type: none">Existujúce siete: V blízkosti navrhovanej zástavby sú vybudované niektoré infraštruktúrne siete, ako plyn a elektrina, ktoré umožňujú efektívne pripojenie nových obytných jednotiek. Toto pripojenie by zjednodušilo výstavbu a znížilo náklady.Rozpoltenie územia: Časť danej lokality sa už nachádza v zóne IBV, čo vytvára logickú kontinuitu a harmonické prepojenie medzi existujúcou zástavbou a novou výstavbou. Tento krok prispeje k rozvoju a zlepšeniu estetického vzhľadu oblasti.Dopyt po bývaní: Mesto Košice čelí narastajúcemu dopytu po individuálnom bývaní. Umožnenie výstavby v tejto lokalite by poskytlo obyvateľom ďalšie možnosti, čím by sa zmiernilo zaťaženie existujúcich bytových jednotiek.V tesnej blízkosti uvedených parciel je zahájená výstavba viacerých projektov, konkr. bytových domov a rekreačných chatových domov. Zmena územného plánu na IBV by prispela k zvýšeniu kvality života obyvateľov. Nová výstavba rodinných domov by vytvorila priaznivé prostredie pre rodiny a podporila rozvoj komunity. <p>Veríme, že naša žiadosť bude posúdená s ohľadom na uvedené argumenty a prispeje k rozvoju mesta Košice a jeho okolia.</p> <p>S úctou, Eva Gulová, MUDr Obchodná 442/16, Košice 040 11 email: battyany@gmail.com, tel. číslo: 0904 297508</p> <p>Dátum: 29.9.2024</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p> <p>Chaty vo všeobecnosti sú nebytové budovy, na ktoré sa vzťahujú iné normatívy ako na rodinné domy, ktoré sú zákonom zaradené medzi bytové budovy. Pre zmenu funkčnej plochy záhradkárskej osady na funkčnú plochu rodinných domov v lokalite nie sú k dispozícii relevantné podklady pre podúdenie vhodnosti zmeny na plochu rodinných domov (koncepcia usporiadania cestne siete, stanovisko OBÚ Košice k zámeru zmeny funkčnej plochy, investorstvo dopravnej a technickej infraštruktúry)</p>
MK/C/2024/00705-	1258		<p>2. Zabezpečenie efektívnosti infraštruktúry a predchádzanie duplicitie investícií:</p> <p>Použitie hodnôt z dopravného modelu umožní efektívne plánovanie infraštruktúry už v procese rozvoja územia. Je potrebné využiť tieto dáta pri navrhovaní a realizácii dopravných riešení tak, aby sa predišlo opakovaným zásahom do už existujúcich riešení a duplicitie investícií.</p> <p>Finalizácia infraštruktúry v súlade s maximálnym zaťažením: Hodnoty z dopravného modelu, ktoré definujú maximálnu dopravnú produktivitu a atraktivitu územia, by sa mali využiť pri plánovaní a realizácii dopravnej infraštruktúry už počas jednotlivých fáz rozvoja. Tým sa predíde opakovaným zásahom do križovatiek a iných dopravných riešení a zabezpečí sa, že infraštruktúra bude pripravená na finálny stav.</p> <p>Dobrý príklad z Viedne – Aspern: Vo Viedni v oblasti Aspern bol priestor pre zberné komunikácie realizovaný v polovičnom profile s rezervou na ich rozšírenie, ktorá je dočasne využívaná ako lineárny park a pobytový priestor. Tento prístup umožňuje flexibilné využívanie priestoru počas procesu výstavby, pričom sa dbá na to, aby bola infraštruktúra pripravená na plný rozvoj v budúcnosti. Tento princíp by mal byť aplikovaný aj v Košiciach, kde by bolo možné najprv overiť potrebu rozšírenia infraštruktúry - vhodné do území kde sa predpokladá rozsiahla transformácia územia, napríklad oblasť "Nového mestského centra".</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	nad rámec UP

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1258		3. Posúdenie vplyvu stavieb s veľkou kapacitou parkovania: Je vhodné, aby už v regulatívoch bola jasne definovaná požiadavka, že pri investičných zámeroch s viac ako 100 parkovacími miestami je potrebné preukázať, že daná stavba nebude negatívne vplyvať na bezpečnosť a plynulosť dopravy na príľahlých komunikáciách. Minimálny rozsah dopravno-kapacitného posúdenia alebo dopravného modelu by mal zahŕňať úsek od napojenia objektu na miestnu obslužnú cestu až po napojenie na ZAKOS (zberné cesty), teda je potrebné posúdiť vplyv na zberné a obslužné cesty, vrátane križovatiek a ich kapacity. Rozsah riešeného územia sa môže zväčšovať.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	povinnosť vyplýva zo zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov činnosti na ŽP
MK/C/2024/00705-	1258		4. Návrhy na spracovanie regulatívov pre využitie hodnôt z dopravného modelu: V každom regulačnom bloku by mala byť definovaná maximálna predpokladaná dopravná produktivita a atraktivita územia na základe spracovaného dopravného modelu, ktorý bol podkladom pre návrh územného plánu. Tieto údaje by mali slúžiť ako podklad pre posudzovanie všetkých nových stavieb a ich dopadov na kapacitu dopravnej infraštruktúry v jednotlivých fázach rozvoja. Dopravno-kapacitné posúdenie v procese rozvoja: Každý nový projekt musí byť posudzovaný na základe hodnôt dopravného modelu, ktorý predpokladá maximálny rozvoj územia, aby sa zabezpečilo, že kapacita infraštruktúry nebude prekročená počas jednotlivých fáz výstavby. Tieto posúdenia zabezpečia, že infraštruktúra bude adekvátna pre očakávaný finálny stav územia. Plánovanie v etapách: V prípade, že plná kapacita dopravnej infraštruktúry nie je okamžite potrebná, môže byť realizovaná v etapách s priestorovou rezervou na budúce rozšírenie. Priestor, ktorý je dočasne nepotrebný na dopravné účely, môže byť využívaný napríklad ako verejný priestor, lineárne parky alebo rekreačné zóny. Predchádzanie duplicitie investícií: Tieto základné dáta o dopravnom zaťažení budú použité pri návrhu križovatiek a ďalších kľúčových dopravných uzlov tak, aby sa predišlo opakovaným zásahom do existujúcich riešení. Tým sa zníži riziko zbytočných investícií a zabezpečí efektívne plánovanie. Posudzovanie investičných zámerov s vysokou kapacitou parkovania: Pri každom investičnom zámere s viac ako 100 parkovacími miestami je nevyhnutné preukázať, že nebude negatívne vplyvať na bezpečnosť a plynulosť dopravy na príľahlých komunikáciách.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	povinnosť vyplýva zo zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov činnosti na ŽP
MK/C/2024/00705-	1258		Definovanie maximálnej predpokladanej dopravnej produktivity a atraktivity územia v regulačných blokoch 1. Potreba definovania maximálnej dopravnej produktivity a atraktivity v rámci regulačných blokov: V jednotlivých regulačných blokoch územného plánu by mala byť jasne definovaná maximálna predpokladaná dopravná produktivita a atraktivita územia. Tieto údaje by mali slúžiť ako základ pre posudzovanie dopravného zaťaženia nových stavieb a rozvojových projektov, čím by sa zabezpečilo systematické posudzovanie kapacity dopravnej infraštruktúry a efektívna organizácia dopravy v rámci územného rozvoja. Efektívne využitie dát z dopravného modelu: Aj keď dopravný model, ktorý bol spracovaný ako podklad pre návrh územného plánu, predpokladá realizáciu celej navrhovanej infraštruktúry a posudzuje finálny stav, je dôležité tieto hodnoty využiť v priebehu jednotlivých etáp rozvoja územia. Model poskytuje údaje o maximálnom zaťažení dopravnej siete, ktoré môžu byť použité na overenie vhodnosti konkrétnych nových stavieb a ich dopadu na dopravnú situáciu v danom regulačnom bloku. Posudzovanie dopravného zaťaženia v procese rozvoja: Dopravno-kapacitné posúdenie nových stavieb by malo vychádzať z hodnôt a predpokladov uvedených v spracovanom dopravnom modeli, ktorý posudzuje finálny stav. Tieto dáta však musia byť použité priebežne počas výstavby, aby sa zabezpečilo, že jednotlivé fázy rozvoja územia neprekročia kapacitné možnosti infraštruktúry. Takýmto spôsobom môžeme posudzovať nové stavby a ich vplyv na dopravnú situáciu už počas výstavby, nie len na základe finálneho stavu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1258		Záver: Aj keď dopravný model predpokladá realizáciu celej infraštruktúry a posudzuje finálny stav, jeho hodnoty je možné a nevyhnutné využiť už počas procesu rozvoja územia. Využitím týchto dát pri posudzovaní nových stavieb, návrhu infraštruktúry a posúdení vplyvu stavieb s vysokou kapacitou parkovania sa zabezpečí efektívne využitie verejných prostriedkov, zamedzí duplicitu investícií a zlepší sa plynulosť a bezpečnosť dopravy v Košiciach.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1259		Dobrý deň, žiadam o zapracovanie do územného plánu aj možnosť výstavby rodinných domov v lokalite katastra Kavečany, v časti Povrázky, v okolí kaplnky Kostol sv. rodiny. Ide o parcely 12220, 12219, 12218,a nasledujúce až po parcelu 12203. Týmto by vznikla nová obytná časť mestskej časti Kavečany. Ďakujem Ľubomíra Tabačková	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1260		<p>1. V texte záväznej časti návrhu územného plánu je v sekcii „C.2.5 Krajina“ a jej podsekcii C.2.5.1 „Plochy lesa“ uvedené ako „Funkčné využitie prípustné s obmedzením“ aj</p> <p>Ťažba nerastných surovín v dobývacom priestore – za podmienky ich rekultivácie po skončení ťažby na pôvodnú funkciu lesa.</p> <p>Z uvedenej formulácie nie je zrejmé, či má ísť len o v súčasnosti existujúce alebo aj o prípadné nové, budúce dobývacie priestory.</p> <p>Navrhujem upraviť znenie textu tak, aby bolo explicitne zrejmé, že prípustná (s obmedzením) je len ťažba nerastných surovín v existujúcich dobývacích priestoroch, tzn. že na Plochách lesa nie je žiadúce určovať nové dobývacie priestory. Navrhujem nasledovné znenie:</p> <p>Ťažba nerastných surovín v existujúcich dobývacích priestoroch vyznačených na výkrese č. 2.1 Komplexný výkres - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia – za podmienky rekultivácie dotknutých území po skončení ťažby na pôvodnú funkciu lesa.</p> <p>2. V texte záväznej časti návrhu územného plánu sú v sekcii „C.5.4 Zásady a regulatívy ochrany využívania prírodných zdrojov“ uvedené nasledovné veľmi dôležité regulatívy:</p> <p>C.5.4.4 Rešpektovať zákaz dobývania rádioaktívnych nerastov na území mesta Košice v súlade s § 24a zákona č. 569/2007 Z.z. (geologický zákon) v znení neskorších predpisov na základe neexistencie súhlasného stanoviska obyvateľov mesta Košice.</p> <p>C.5.4.5 Rešpektovať zákaz otvárk, prípravy, dobývania, úpravy a zušľachtovania rádioaktívnych nerastov a likvidácie a sanácie banských diel spojených s dobývaním rádioaktívnych nerastov na území mesta Košice na základe neexistencie súhlasných stanovísk mesta Košice, bezprostredne susediacich obcí a Košického samosprávneho kraja, vydaných formou uznesení zastupiteľstiev v zmysle § 30 ods. 6 písm. b), c) a d) zákona č. 44/1988 Zb. (banský zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>Uvedené regulatívy je nevyhnutné ponechať v záväznej časti Územného plánu mesta Košice v nezmenenej forme a trvať na nich aj vtedy, ak by ich znenie bolo prípadne namietané zo strany iných pripomienkujúcich subjektov (napr. organizácií zaoberajúcich sa banskou činnosťou, lobistických baníckych organizácií, prípadne iných podobných subjektov).</p> <p>Súčasnú znenie týchto regulatívov je plne v súlade s príslušnými právnymi predpismi a zároveň aj s platnými uzneseniami a strategickými dokumentmi Mestského zastupiteľstva v Košiciach a zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja.</p> <p>Konkrétne, v zmysle § 24a geologického zákona „Dobývanie rádioaktívnych nerastov je zakázané, okrem prípadu, ak obyvatelia každej dotknutej obce v miestnom referende vyslovia s dobývaním rádioaktívnych nerastov súhlas.“ - ide o všeobecný zákaz, platný na celom území Slovenska, ktorý pripúšťa výnimku len v prípade, ak obyvatelia každej dotknutej obce (v tomto prípade mesta Košice) vyslovia s dobývaním súhlas v miestnom referende. Žiadne takéto súhlasné stanovisko neexistuje, naopak, obyvatelia mesta Košice sú dlhodobo proti dobývaniu rádioaktívnych nerastov na území mesta.</p> <p>Ďalej, v zmysle § 30 ods. 5 banského zákona (ktorý by sa ale mohol uplatniť len v prípade vyslovenia explicitného súhlasu obyvateľov v miestnom referende, viď vyššie) „Na použitie technológií pri otváрке, príprave, dobývaní, úprave a zušľachtovaní rádioaktívnych nerastov a pri likvidácii a sanácii banských diel spojených s dobývaním rádioaktívnych nerastov je nevyhnutné povolenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.“ a v zmysle § 30 ods. 6 písm. b), c), d) banského zákona: „Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky žiadosť o vydanie povolenia zamietne, ak žiadateľ k predmetnej</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1264		<p>Nový návrh územného plánu funkčnej časti 17/23/6 počíta s výstavbou bytových domov do výšky 4-5 nadzemných podlaží (NP) pri zastavanosti Z=0,4. Navrhujeme aby v tejto funkčnej časti 17/23/6 bolo možné stavať bytové domy do výšky 8NP (28 metrov) pri zastavanosti Z=0,4. Tento návrh zodpovedá výške bytových domov nachádzajúcich sa v susedstve, v oblasti ulíc Laborecká, Považská. Vzhľadom k tomu, že dané územie pozostáva z veľkého počtu malých parciel s rodinnými domami, budúci investor - developer bude musieť investovať veľké finančné prostriedky na vykúpenie a scelenie týchto parciel do budúcej výstavby. Pri počte výstavby bytov do 4-5 NP bude nemožné nájsť investora, ktorý bude ochotný realizovať výstavbu takého projektu, pretože to je ekonomicky nereálne.</p> <p>Vopred veľmi pekne ďakujeme za ústretovosť a pochopenie.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatívy v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1265		<p>Regulatíva C.4.1.5 -II/547 Hlinkova križovatka so Slovenskou K-08</p> <p>Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06.</p> <p>Napojenie Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu Trasa, ktorá je na mapke zobrazená oranžovou čiarou, je plánovaná po uliciach Hlinkova, Slovenská, Alvinczyho, a potom buď po Masarykovej ulici ku kruhovému objazdu, alebo po Svätoplukovej a Thurzovej cez Staničné námestie na ulicu Protifašistických bojovníkov.</p> <p>Tento zámer bude mať veľmi negatívny dopad na našu lokalitu, predovšetkým:</p> <ul style="list-style-type: none">-úplne zmení charakter a identitu našej lokality,-významným spôsobom zhorší životné prostredie, v ktorom žijeme,-zhorší bezpečnosť v našej lokalite,-výrazne znehodnotí naše nehnuteľnosti, ktoré sme si tu obstarali práve z dôvodu, že naša lokalita je tichá a pokojná, s mobilitou, ktorá iba obsluhuje naše územie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh križovatky Hlinkova - Slovenská

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1268		Regulatíva C.4.1.5 -II/547 Hlinkova križovatka so Slovenskou K-08 Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06. Napojenie Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu Trasa, ktorá je na mapke zobrazená oranžovou čiarou, je plánovaná po uliciach Hlinkova, Slovenská, Alvinczyho, a potom buď po Masarykovej ulici ku kruhovému objazdu, alebo po Svätoplukovej a Thurzovej cez Staničné námestie na ulicu Protifašistických bojovníkov. Tento zámer bude mať veľmi negatívny dopad na našu lokalitu, predovšetkým: -úplne zmení charakter a identitu našej lokality, -významným spôsobom zhorší životné prostredie, v ktorom žijeme, -zhorší bezpečnosť v našej lokalite, -výrazne znehodnotí naše nehnuteľnosti, ktoré sme si tu obstarali práve z dôvodu, že naša lokalita je tichá a pokojná, s mobilitou, ktorá iba obsluhuje naše územie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh križovatky Hlinkova - Slovenská
MK/C/2024/00705-	1269	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme prehodnotiť označenie priestoru okružnej križovatky ako prestupného uzla z dôvodu, že označenie značkou "Prestupný uzol" s križovatkou je pomerne zameniteľné (najmä v GIS aplikácii), jednak z dôvodu, že výstavba prestupného uzla priamo v križovatke by bola veľmi komplikovaná a vyžadovala by pomerne zásadnú prestavbu nedávno postavenej križovatky. Namiesto neho navrhujeme v zmysle opatrení OP 14 VD 6 a OP 15 VD 8 definovaných v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) vytvorenie prestupného bodu kat. C "SOŠ automobilová" v priestore dnes existujúcej zastávky (reg. blok 23/9/1) a prestupného bodu kat. D "Spoločenský pavilón v priestore dnes existujúcej zastávky (reg. blok 17/1/1).	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1272	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme označiť ako "prestupný uzol" aj priestor dnešnej zastávky Ryba v zmysle opatrenia OP 14 VD 9 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu).	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Význam el. zastávky Ryba, ako prestupného uzlu nedosahuje význam zodpovedajúci mierke Návrhu ÚP
MK/C/2024/00705-	1312		Obraciame sa na Vás s pripomienkou, že náš pozemok pozostávajúci zo štyroch parcel (540/1, 540/2, 540/3, 540/4) nachádzajúci sa v katastrálnom území 827339 Furča, v mestskej časti Dargovských Hrdinov, je doposiaľ zaradený medzi plochami záhradkárskych lokalít. Vzhľadom na okolitú zástavbu v susedstve sa všetky nachádzajú v plochách bývania v rodinných domoch a bytových domoch, je plánovaná výstavba bytového súboru Vilapark Kankord Sečovská a susediace pozemky nachádzajúce sa pod nami smerom na juh a hraničiace s bytovým súborom Na Hore už sú v návrhu územného plánu priradené z plôch záhradkarských lokalít na plochy bývania v rodinných domoch. V súčasnosti sa lokalita, v ktorej sa náš pozemok nachádza už nevyužíva na účely záhradkárske a individuálnu rekreáciu, ale využíva sa celoročne na bývanie charakteristické v rodinných domoch. Pôvodnú chatu nachádzajúcu sa na pozemku KM-C, parcel.číslo 540/3 o zastavenej ploche 34 m2 sme novo zrealizovanou prístavbou vytvorili spoločný objekt o celkovej zastavanej ploche 56 m2, úžitkovej ploche 88 m2, ktorá bola skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím č. MK/A/2023/21720-03/III/BEL z 13.10.2023. Objektu bolo priradené súpisné číslo 2208 Dargovských Hrdinov. Objekt je napojený na mestský vodovod, elektrickú prípojku, zemný plyn a odkanalizovaný do certifikovanej žumpy, s prístupom ku verejným kontajnerom na zber odpadu, a pozemok je prístupný z východnej strany po spevnenej komunikácii z ulice Na Hore, kde chodník vedúci k bytovým domom Na Hore 17 a 15 pokračuje plynule cez bránu na náš pozemok k objektu, čím je umožnený celoročný prístup (napr. aj záchranným zložkám, poštovej a doručovateľskej službe a pod.). Zo západnej strany je prístup k pozemku umožnený cez záhradkarsku cestu pod Dvorkinovou ulicou, vo vlastníctve mesta. Uvedené inžinierske siete sú privedené k nášmu objektu na základe dohody o pripojení k inžinierskym sieťam medzi nami a vlastníkom inžinierskych sietí Vitra,s.r.o., Trenčianska 57, 82109 Bratislava, zo dňa 5.10.2017. Vzhľadom na tieto skutočnosti Vás žiadame o preradenie nášho pozemku (pozostávajúci zo štyroch vyššie uvedených parcel) z plochy záhradkarských lokalít na plochu bývania v rodinných domoch, na základe toho, že plánujeme v objekte bývať celoročne a prihlásiť sa k trvalému pobytu v mestskej časti Dargovských hrdinov, takisto sa chceme obrátiť na Miestny úrad MČ Košice - Dargovských hrdinov so žiadosťou na priradenie orientačného čísla objektu. V prípade potreby Vám radi zašleme potrebné prílohy k nahliadnutiu (napr. výpis z katastra nehnuteľností, kolaudačné rozhodnutie, dohodu o pripojení k inžinierskym sieťam, respektíve s jednotlivými dodávateľmi médií a podobne). Prajeme Vám veľa úspechov vo vašej práci, s pozdravom, Imrich Mazág s rodinou.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita. Zároveň Súborné stanovisko určuje: "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.
MK/C/2024/00705-	1305	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme prestupný bod upraviť v zmysle opatrenia OP 14 VD 10 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) presunúť pozdĺž železničnej trate severne na úroveň mimoúrovňového križenia s cestou B3-54, pre zabezpečenie minimalizácie zachádzok pre vozidlá VOD a skrátenie prestupov medzi jednotlivými druhmi dopravy s možnosťou vzniku zastávok VOD priamo na cestnom mostnom objekte nad traťou. Zároveň odporúčame zvážiť navrhnutie električkovej trate od križovatky Ryba k tomuto prestupnému bodu.	VIII. MMK	akceptované	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1311		Regulatíva C.4.1.5 -II/547 Hlinkova križovatka so Slovenskou K-08 Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06. Napojenie Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu Trasa, ktorá je na mapke zobrazená oranžovou čiarou, je plánovaná po uliciach Hlinkova, Slovenská, Alvinczyho, a potom buď po Masarykovej ulici ku kruhovému objazdu, alebo po Svätoplukovej a Thurzovej cez Staničné námestie na ulicu Protifašistických bojovníkov. Tento zámer bude mať veľmi negatívny dopad na našu lokalitu, predovšetkým: -úplne zmení charakter a identitu našej lokality, -významným spôsobom zhorší životné prostredie, v ktorom žijeme, -zhorší bezpečnosť v našej lokalite, -výrazne znehodnotí naše nehnuteľnosti, ktoré sme si tu obstarali práve z dôvodu, že naša lokalita je tichá a pokojná, s mobilitou, ktorá iba obsluhuje naše územie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh križovatky Hlinkova - Slovenská
MK/C/2024/00705-	1306	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme zmeniť polohu prestupného uzla z priestoru križovatky pri zastávke Mlynská bašta na priestor križovatky pri zastávke Nám. Maratónu mieru vzhľadom na to, že v tejto križovatke sa budú v zmysle návrhu ÚPN-O stretávať električkové trate z Amfiteátra, Kuzmányho ul., Komenského ul. i nová trať z Masarykovej ul., čo poskytne lepšie možnosti na prestup medzi jednotlivými druhmi verejnej osobnej dopravy oproti navrhovanému riešeniu.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Mlynská Bašta je významnejší prestupný uzol ako Nám. Maratónu mieru z dôvodu obslužnosti viacerých typov prepojení (MHD, prímestská autobusová doprava, električka...)
MK/C/2024/00705-	1310		Regulatíva C.4.1.5 -II/547 Hlinkova križovatka so Slovenskou K-08 Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06. Napojenie Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu Trasa, ktorá je na mapke zobrazená oranžovou čiarou, je plánovaná po uliciach Hlinkova, Slovenská, Alvinczyho, a potom buď po Masarykovej ulici ku kruhovému objazdu, alebo po Svätoplukovej a Thurzovej cez Staničné námestie na ulicu Protifašistických bojovníkov. Tento zámer bude mať veľmi negatívny dopad na našu lokalitu, predovšetkým: -úplne zmení charakter a identitu našej lokality, -významným spôsobom zhorší životné prostredie, v ktorom žijeme, -zhorší bezpečnosť v našej lokalite, -výrazne znehodnotí naše nehnuteľnosti, ktoré sme si tu obstarali práve z dôvodu, že naša lokalita je tichá a pokojná, s mobilitou, ktorá iba obsluhuje naše územie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh križovatky Hlinkova - Slovenská
MK/C/2024/00705-	1304	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Vzhľadom na potrebu zapracovania líniových dopravných stavieb do regulatívov ÚPN-O a zoznamu verejnoprospešných stavieb (podľa informácií z Odboru dopravy KSK) požadujeme v zmysle opatrení OP 16 VD a OP 17 VD definovaných v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. príloh č. 11 (zelené linky v návrhu pre rok 2050 - https://static.kosice.sk/pages/KpwoZ90xjZqoiQCPC/priloha_11b_navrh_vedenia_liniek_mhd_2050.pdf) a 12 (https://static.kosice.sk/pages/tnES387kPhm6uJ9EfX5/priloha_12_etapy_ekologizacie_autobusovej_dopravy.pdf), doplniť do dotknutých regulačných blokov možnosť výstavby trolejbusových tratí a s nimi súvisiacej infraštruktúry ako sú napr.	VIII. MMK	akceptované	doplniť zásady rozvoja trolejbusovej dopravy do kapitoly C.2
MK/C/2024/00705-	1309		Do textovej záväznej časti doplniť všeobecný regulatív platiaci pre celé územie mesta - stavebná čiara: Pre celé územie mesta, vrátane parciel, kde územný plán zóny nereguluje záväznú stavebnú čiaru, sa stanovuje nasledovné: pri výstavbe objektov v založenej uličnej zástavbe dodržať stavebnú čiaru, ktorá je spojnícou alebo predĺženou linkou prevažujúcich susedných hlavných objektov na ulici. Túto stavebnú čiaru nesmú prekračovať akékoľvek stavebné objekty (napr. garáže, prístrešky odstavňných plôch), tak aby bol zachovaný existujúci uličný profil pre budúcu revitalizáciu územia, pri dodržaní právnych predpisov SR.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice spracovaný v mierke 1:10 000, neurčuje stavebné čiary na jednotlivých funkčných plochách
MK/C/2024/00705-	1303	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame rozšíriť reg. bloky 23/58/1 a 29/7/1 o plochy južne od nich (na úkor reg. blokov 29/8/1, 36/1/1 a 36/2/1) tak, aby bola možná realizácia opatrenia OP R4 (Rekonštrukcia križovatky Nižné Kapustníky – nový most cez trať pre odbočenie doprava do Slaneckej) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu).	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1308		Na základe súčasnej alarmujúcej situácie s parkovacími miestami sme sa ako obyvatelia Sokolovskej ulice zhodli na tom, že by sme chceli uvedenú trávnatu plochu (parcely C, číslo parcely 218/1, zapísanú na liste vlastníctva LV 12576) preklasifikovať na "pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť" a využívať ju ako plochu na parkovanie. Príkladám aj dve fotky, ktoré som priložila ako prílohy: označenie danej parcely na územnom pláne a fotku trávinatej plochy za blokom, ktorá by sa dala využiť ako priestor na parkovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Vzhľadom na stabilizovanú funkčnú plochu bývania v bytových domoch je potrebné riešiť problematiku parkovania na predmetnej funkčnej ploche samostatným projektom statickej dopravy pre počet bytov situovaných na stabilizovanej funkčnej ploche
MK/C/2024/00705-	1302	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R5 (Uzavretie prejazdu Bačíkovou a Továrenskou zjednosmernením ulíc okrem MHD) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme upraviť reguláciu reg. bloku 13/37/2 tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie
MK/C/2024/00705-	1301	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R5 (Uzavretie prejazdu Kasárenské námestie – Zbrojníčná) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme úpravu regulácie reg. blokov 13/37/4, 13/37/6 a 13/37/10 tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie
MK/C/2024/00705-	1300	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R5 (Uzavretie Rooseveltovej (Krmanova – Hlavná), zvyšok jednosmerný k PFB) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme úpravu regulácie reg. bloku 13/52/1 tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1299	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Križovatka Hviezdoslavova - Gorkého - Masarykova - Štefánikova má byť v zmysle opatrenia OP R6 (Nová priesečná riadená križovatka Gorkého – Masarykova – Štefánikova) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice), riešená ako priesečná a úrovňová. Zároveň odporúčame upraviť značku premostenia tak, aby neimplikovala premostenie Hviezdoslavovej a Masarykovej ul. ponad Gorkého a Štefánikovu ul., iba ponad Mlynský náhon (resp. príp. odkrytie jeho pokračovania pozdĺž Štefánikovej ul.).	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1307		Žiadam, aby do kolónky Špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania v Regulačnom liste bola doplnená formulácia: „Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1298	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R7 (Štúrova – severný jazdný pás (Južná trieda – Kuzmányho) – 1 pruh pre MHD a obsluhu, 2 cyklistické pruhy, parkovanie) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice), požadujeme úpravu regulácie reg. blokov 13/52/3, 13/52/7 a 23/6/1 tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie
MK/C/2024/00705-	1297	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R7 (Bačíkova – Továrenská – 1 pruh pre MHD a obsluhu, 2 pruhy pre cyklistov, rozšírenie chodníkov a zastávok MHD) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice), požadujeme úpravu regulácie reg. blokov 13/37/4, 13/37/6 a 13/37/10 tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie
MK/C/2024/00705-	1296	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP R12 (Prepojenie letiska a ulice Pri prachárni) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), resp. v zmysle jeho pôvodného znenia (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice), požadujeme vytvorenie nového regulačného bloku s funkčným využitím "Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy" na úkor reg. blokov 33/1/1, 33/1/5, 33/1/8, 33/1/11 a 35/2/2, tak, aby bola zabezpečená jeho realizovateľnosť.	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Regionálny úrad pre územné plánovania a výstavbu Košice nesúhlasí s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s.z
MK/C/2024/00705-	1295	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame zvážiť doplnenie nového regulatívu v kap. C.4.2 CESTNÁ AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA STATICKÁ, ktorý aspoň podporí ak nie priamo zaviazne k realizácii opatrenia OP 4 S ohľadom transformácie garážových lokalít na viacpodlažné parkovacie domy alebo objekty s novým využitím definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu).	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1322	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame prehodnotiť polohu záchytného parkoviska v nadväznosti na polohu prestupového bodu Moskovská v rovnakej lokalite pre zlepšenie dostupnosti k zastávkam VOD a zároveň ich vzdialenie od existujúcich bytových domov sídliska.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1323	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme do návrhu ÚPN-O zahrnúť aj záchytné parkovisko P+R pri križovatke Zelený dvor v zmysle opatrenia OP 5 S 9 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a to aj napriek tomu, že vzhľadom na vzdialenosť tejto lokality od intravilánu centrálnej časti mesta je otáznym zmysel tohto parkoviska a jeho hlavný význam bude záchytné parkovisko pre krematórium v čase jesenných prázdnin alebo ako záchytné parkovisko pre prípad väčších akcií na území mesta v rámci ktorých dôjde k významnejšiemu obmedzeniu dopravy v meste.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Chýba tu kapacitná VOD.
MK/C/2024/00705-	1344		Týmto žiadám o pričlenenie zvyšku parcely k existujúcej ploche pre rodinné domy. Jedná sa o parcelu 373/1 a na nej je plocha 10/14/1 ktorá je podľa nového územného plánu popisovaná ako plocha pre rodinné domy. Moja žiadosť je opodstatnená hlavne z dôvodu že na danej parcele sa nachádza už rozostavaná stavba. Dopravný prístup na parcelu vedie zo štátnej cesty. Verím, že mojej žiadosti bude vyhovené a som pripravená poskytnúť akékoľvek ďalšie informácie alebo dokumenty, ktoré môžu byť potrebné. Vopred Vám ďakujem za vybavenie tejto záležitosti. S úctou, Iveta Palko Kušnieriková	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1.Predmetná parcela nemá právne ani skutkové dopravné sprístupnenie z verejnej komunikácie, vyhovujúce pre napojenie rodinného domu. Pozemok je naďalej možné užívať na záhradkárske účely. 2. Na pozemku KNC 373/16 je podľa LV evidovaná rozostavaná rekreačná chata, nie rodinný dom.
MK/C/2024/00705-	1324	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Požadujeme navrhnuť záchytné parkovisko P+R pri križovatke R2/R4 s I/17 s navrhovanou električkovou traťou do Valalíky Industrial Park v zmysle opatrení OP 5 S 10 a OP 7 VD 2 definovaných v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu).	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrh OP mesta Košice nenavrhuje električkovú trať do obce Valalíky. Z tohto dôvodu je predmetné parkovisko P+R v polohe križovatky R2/R4 s cestou I/17
MK/C/2024/00705-	1325	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 5 S 11 (Realizácia parkoviska P+R a P+G s možnosťou prestupu na MHD alebo s možnosťou pešej dochádzky do centra mesta: Parkovací dom Festivalové námestie) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme doplnenie tohto priestoru medzi plochy systému záchytných parkovísk v regulatíve C.4.2.1 a úpravu regulácie reg. bloku 13/26/1 tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Festivalové námestie, vzhľadom na svoju polohu v širšom centre mesta, nie je priestor pre realizáciu záchytného parkoviska P+R, ktoré má slúžiť pre zachytenie áut prichádzajúcich do mesta zvonku. Návrh v danej lokalite umožňuje realizovať zariadenie pre
MK/C/2024/00705-	1326	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 5 S 12 (Realizácia parkoviska P+R a P+G s možnosťou prestupu na MHD alebo s možnosťou pešej dochádzky do centra mesta: Parkovací dom Jumbo) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme doplnenie tohto priestoru medzi plochy systému záchytných parkovísk v regulatíve C.4.2.1 a úpravu regulácie reg. bloku 13/11/20 tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: priestor pred Jumbo centrom, vzhľadom na svoju polohu v širšom centre mesta, nie je priestor pre realizáciu záchytného parkoviska P+R, ktoré má slúžiť pre zachytenie áut prichádzajúcich do mesta zvonku. Návrh v danej lokalite umožňuje realizovať zariadenie pre
MK/C/2024/00705-	1327	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 5 S 13 (Realizácia parkoviska P+R a P+G s možnosťou prestupu na MHD alebo s možnosťou pešej dochádzky do centra mesta: Zvýšenie využitia existujúceho parkovacieho domu Steel aréna) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme doplnenie tohto priestoru medzi plochy systému záchytných parkovísk v regulatíve C.4.2.1 a úpravu regulácie reg. bloku 23/13/3 tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Kryté parkovisko je súčasťou areálu Steel arény, ktorého kapacita je odvodená od kapacity športovej haly. Požiadavka na využitie krytého parkovacieho domu Steel arény ako jeho zaradenia do systému P+R a P+G nie je uvedená v Zadaní pre ÚPN M KE, nie je navrhnutá ani v koncepte ÚPN M KE a nie je zadefinovaná ani v pokynoch na spracovanie návrhu ÚPN M Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1328	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 5 S 14 (Realizácia parkoviska P+R a P+G s možnosťou prestupu na MHD alebo s možnosťou pešej dochádzky do centra mesta: Uzol Košice (parkovací dom / záchytné parkovisko z východnej strany železničnej stanice)) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme doplnenie tohto priestoru medzi plochy systému záchytných parkovísk v regulatíve C.4.2.1 a úpravu regulácie niektorého z reg. blokov 13/32/2, 13/32/3, 13/32/4 (prípadne iných v blízkosti cestnej siete a železničnej stanice v priestore medzi železničnou traťou a riekou Hornád) tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: priestor na východnej strane železničnej stanice, vzhľadom na svoju polohu v širšom centre mesta, nie je priestor pre realizáciu záchytného parkoviska P+R, ktoré má slúžiť pre zachytenie áut prichádzajúcich do mesta zvonku. Návrh v danej lokalite ráta s realizáciou zariadenia pre parkovanie
MK/C/2024/00705-	1343		Žiadame stavebnú uzáveru v (lokalite 1-Svetlá Pusta) pokiaľ najprv nebude v lokalite "Svetlá Pusta" obslužná komunikácia vo funčknej triede C1 v kategórii MO 8/40 t.j.pozdĺž obslužnej komunikácie realizovať peší chodník o šírke 1,5m a pás zelene o šírke 1,5m.Presne usporiadanie dopravného priestoru realizovať v členení na 2,0m pás zelene,7,0 m komunikácia,peší chodník 1,5m a pás zelene 1,5m nakolko prijazdova komunikacia nesplna kapacitu pre prejazd ďalších cca 20 pomyselných motoroych vozidiel koli vystavbe v lokalite 1 a takisto chodci nemaju chodnik a frekvencia premavky vozidiel sa znacne zvyší čím podstatne stupne riziko nehody alebo urazu	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Územným plánom mesta (obce) sa stavebná uzávera vo všeobecnosti nevyhlasuje. Na vydanie Rozhodnutia o stavebnej uzávere musia byť splnené zákonom stanovené podmienky.
MK/C/2024/00705-	1329	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame upraviť značku pre "Záchytné parkovisko P+R" tak, aby sa zlepšila jej čitateľnosť najmä vo vzťahu k plošným značkám "Záchytné parkovisko P+R" a "Navrhované zastavané územie" a "Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy" - najmä nahradiť bielu a sivú farbu značky kontrastnejšími farbami.	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1330	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame skontrolovať označovanie záchytných parkovísk vo výkrese Verejné dopravné vybavenie, vzhľadom na to, že viaceré z parkovísk sú označené (aj) chybnými značkami.	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1331	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame skontrolovať označovanie záchytných parkovísk vo výkrese Verejné dopravné vybavenie, vzhľadom na to, že viaceré z parkovísk sú označené (aj) chybnými značkami. Pri parkoviskách PR-06, PR-07 chýba plošná značka.	VIII. MMK	akceptované	upraviť podľa pripomienky
MK/C/2024/00705-	1332	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame skontrolovať označovanie záchytných parkovísk vo výkrese Verejné dopravné vybavenie, vzhľadom na to, že viaceré z parkovísk sú označené (aj) chybnými značkami. Pri parkoviskách PR-09, PR-11 a PR-12 chýba plošná značka.	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1333	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Odporúčame skontrolovať označovanie záchytných parkovísk vo výkrese Verejné dopravné vybavenie, vzhľadom na to, že viaceré z parkovísk sú označené (aj) chybnými značkami. Pri parkoviskách PR-05 a PR-13 chýba plošná značka, pri parkovisku PR-14 štítok s označením.	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1334	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 3 (Komunikácia pre chodcov a cyklistov sídlisko Dargovských hrdinov a Ťahanovce (Americká trieda — Adlerova / variantne cez záhradkársku lokalitu)) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O so zabezpečením trasovania, ktoré by sa vyhlo MÚK Dargovských hrdinov a regulácie reg. blokov 6/2/14, 6/2/16, 6/2/18, 10/1/1, 10/3/1 a 10/3/2 tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia aj pre cyklistickú dopravu.	VIII. MMK	akceptované	upraviť trasy v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1335	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 4 (Komunikácia pre chodcov a cyklistov Tr. arm. gen. Svobodu (úsek Mauerova – vých. okraj križovatky Prešovská cesta x Tr. arm. gen. Svobodu)) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme prehodnotiť riešenie vedenia cyklistickej trasy v mieste MÚK Tr. arm. gen. Svobodu - Maurerova v prospech návrhu v zmysle SRD, vzhľadom na to, že navrhované križovanie trás nie je možné realizovať v navrhovanej podobe z priestorových dôvodov.	VIII. MMK	akceptované	upravy trasy v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1336	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 10 (Úprava existujúcej lávky premostujúcej Hornád pri Aničke (Pri hati)) definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia aj pre cyklistickú dopravu.	VIII. MMK	akceptované	viď regulatív C.2.5.4
MK/C/2024/00705-	1337	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 13 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia aj pre cyklistickú dopravu aj pre pešiu dopravu.	VIII. MMK	akceptované	viď regulatív C.2.2.2
MK/C/2024/00705-	1338	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 16 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia aj pre cyklistickú dopravu aj pre pešiu dopravu.	VIII. MMK	akceptované	riešené v kap. C.2.4.1 záväznej časti
MK/C/2024/00705-	1339	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 19 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O doplnením trasy po Hurbanovej ulici tak, aby bola zabezpečená realizovateľnosť tohto opatrenia aj pre cyklistickú dopravu aj pre pešiu dopravu.	VIII. MMK	akceptované	viď regulatív C.2.4.1
MK/C/2024/00705-	1340	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 20 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby vedenie cyklotrasy sa v maximálnej možnej miere vyhlo koridoru cesty B3-32 (dnešnej I/19) v zmysle návrhu v SRD.	VIII. MMK	akceptované	upraviť trasy v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1341	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 22 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov a chodcov previesť koridorom električkovej trate popod železničnú trať pri železničnej stanici (reg. blok 13/27/8) v súlade s opatrením. (Poznámka k prílohe: Vzhľadom na chybu v exporte prílohy č. 16 som príslušný úsek týkajúci sa opatrenia zvýraznil.)	VIII. MMK	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1342	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 23 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov a chodcov previesť koridorom Mlynskej a Alžbetinej ulice.	VIII. MMK	akceptované	organizačné opatrenie
MK/C/2024/00705-	1833	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 24 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov previesť okolo priestoru autobusovej stanice (reg. blok 13/27/7) rovnakým koridorom ako je navrhovaný pre chodcov.	VIII. MMK	akceptované	upraviť regulatívy v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1832	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 29 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov a chodcov previesť koridorom Rastislavovej ulice v celej dĺžke vrátane úseku definovaného reg. blokom 23/48/1 v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	návrh umožňuje realizáciu trasy (viď. C.2.4.1)
MK/C/2024/00705-	1831	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 30 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov a chodcov previesť koridorom Kuzmányho ul. v súlade s opatrením.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Význam cyklistickej trasy na Kuzmányho ul., vzhľadom na segregovaný existujúci cyklochodník na Moyzesovej ul., nedosahuje význam zodpovedajúci mierke Návrhu ÚP, napriek tomu, že nebude znázornená, ÚP umožňuje jej výstavbu
MK/C/2024/00705-	1830	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 31 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné nielen chodcov, ale aj cyklistov previesť navrhovaným koridorom v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	pripomienka je v ÚP zapracovaná regulatívom "C.4.5.4 Navrhované pešie trasy budovať vždy, kedy je to z pohľadu terénu a priestoru možné, ako zdieľané s cyklistickou dopravou formou buď spoločnej alebo oddelenej cestičky pre cyklistov a chodcov."
MK/C/2024/00705-	1829	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 36 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov a chodcov previesť koridorom definovaným reg. blokom 16/6/1 v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	návrh umožňuje realizáciu trasy (viď. C.2.4.1)
MK/C/2024/00705-	1828	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 39 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením okruhu okolo mokrade a napojením na Luník VIII v	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1827	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 41 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením úseku cez sídlisko Luník IX v súlade s opatrením.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1826	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 44 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O tak, aby bolo možné cyklistov aj chodcov previesť koridormi v	VIII. MMK	akceptované	návrh s prepojením uvažuje viď. výkres č.3
MK/C/2024/00705-	1345	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 45 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením okruhu okolo Jazera a napojením na EV11 v súlade s	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: plocha rekreácie by bola v konflikte s dopravnou funkciou cyklocestičky
MK/C/2024/00705-	1346	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 51 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením okruhu okolo letiska a napojením na Ludvíkov dvor v súlade s opatrením.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1824	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 55 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením prepojenia medzi Novým mestským centrom Hornád a križovatkou Svätoplukova - Thurzova v súlade s opatrením.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	návrh počíta s prepojením medzi Novým mestským centrom a plochou medzi železničnou a autobusovou stanicou
MK/C/2024/00705-	1347	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 56 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O doplnením cyklotrasy v koridore definovanom reg. blokom 9/38/1 vrátane napojenia na EV11 v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	návrh umožňuje realizáciu trasy (viď. C.2.4.1)
MK/C/2024/00705-	1348	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 57 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O doplnením prepojenia Magnezitárskej ulice a parku Anička v súlade s opatrením aj pre cyklistov.	VIII. MMK	akceptované	návrh s prepojením uvažuje viď. výkres č.3
MK/C/2024/00705-	1349	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 1 ND 63 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, odporúčame úpravu ÚPN-O tak, aby všetky pešie prepojenia naprieč železničnými traťami na území mesta slúžili aj pre cyklistov v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	pripomienka je v ÚP zapracovaná regulatívom "C.4.5.4 Navrhované pešie trasy budovať vždy, kedy je to z pohľadu terénu a priestoru možné, ako zdieľané s cyklistickou dopravou formou buď spoločnej alebo oddelenej cestičky pre cyklistov a chodcov."
MK/C/2024/00705-	1350	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 2 ND 7 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 16, požadujeme úpravu ÚPN-O doplnením trasy v koridore železničnej trate 109A smerom k Haniske v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	doplniť trasu v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1351	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 7 ND 2 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 19, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením pešieho prepojenia v súlade s opatrením. Navrhované prepojenie polohe južne od najzápadnejšieho bodu Maurerovej ulice považujeme za problematické vzhľadom na majetko-právne pomery dotknutých pozemkov.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	Pešie prepojenie je vo funkčných plochách cestnej a mestskej koľajovej dopravy možné realizovať, jeho zobrazenie vo výkrese dopravného vybavenia je v súlade s metodikou spracovania návrhu ÚPM Košice.
MK/C/2024/00705-	1352	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 7 ND 7 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 19, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením pešieho prepojenia v súlade s opatrením.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1353	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 7 ND 10 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) a jeho prílohy č. 19, odporúčame úpravu ÚPN-O doplnením pešieho prepojenia v koridore reg. blokov 17/1/1, 17/4/2 a 17/5/1 aj s napojeniami na chodníky v koridore Tr. SNP v súlade s opatrením.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1354	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	V zmysle opatrenia OP 9 ND 3 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravnych-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu), požadujeme úpravu ÚPN-O zmenou funkcie koridoru Zbrojníčnej ul. medzi Hlavnou a Mäsiarskou ul. na "Plochy námestí a peších priestranstiev" za účelom rozšírenia pešej zóny o tento úsek v súlade s opatrením.	VIII. MMK	akceptované	upraviť regulatívy a grafiku v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1355	Mesto Košice, Odd. strategického rozvoja, Ref. stratégie mobility	Návrh trate a obrátiska pozdĺž ul. Pri prachárni od Košickej futbalovej arény južne v zmysle UŠ VŠA - 6. výrobný okrskok je vzhľadom na majetko-právny stav parciel v koridore Ul. Pri prachárni zrejme nemožný. Preto oproti návrhu opatrenia OP 7 VD 7 definovaného v strategickom dokumente Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice (https://www.kosice.sk/obcan/strategia-rozvoja-dopravy-a-dopravných-stavieb-mesta-kosice-aktualizacia-dokumentu) odporúčame regulačný blok 26/5/1 rozšíriť o plochu regulačného bloku 26/4/26 s možnosťou vybudovania obrátiska pre verejnú osobnú dopravu (nielen pre električkovú dopravu, ale aj pre autobusovú dopravu) na uvedenej ploche. Zároveň odporúčame zjednotiť riešenie medzi výkresmi a GIS aplikáciou.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1394		Dobrý deň prajem, Týmto by som sa Vám chcel poďakovať so zapracovaním pripomienok k novo navrhovanému územného plánu mesta Košice v časti záhradkárskej lokality Terasa, t.j. k rozšíreniu plochy bývania v rodinných domoch . Komunikácia s oddelením referátu územného plánovania mesta Košice bola odborná, profesionálna a ľudská. Ďakujem S pozdravom Dušan Dvorčák	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1395		Dobrý deň. Touto pripomienkou by som chcela podporiť zmenu funkčného využitia plochy parciel 1337/4 + všetky okolité parcely ktoré s ňou súvisia z občianskej vybavenosti na plochy zmiešaného územia. Ďakujem. S pozdravom Diškant.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Návrh ÚPN mesta Košice nenavrhuje zmenu plochy OV na plochu RD
MK/C/2024/00705-	1413	Mesto Košice - Referát parkovania a údržby ciest	Mesto Košice (referát parkovania, údržby ciest a verejného osvetlenia) ako správca a prevádzkovateľ parkovacích miest v zóne regulovaného parkovania Vám z úrovne referátu zasiela nasledovné stanovisko: Po preštudovaní častí zaoberajúcich sa statickou dopravou návrhu územného plánu mesta Košice požadujeme do výkresovej a textovej časti doplniť medzi zachytané parkoviská typu P+R nasledovné plochy: - parkovisko pred Amfiteátrom - parkovisko Košickej futbalovej arény. Samozrejme sme si vedomí pracovného stretnutia, ktoré sa konalo za prítomnosti zástupcov ÚHA, ako aj argumentácie, že dané parkoviská sa navrhovali len na konečných zastávkach MHD. Avšak v súvislosti s rôznou plánovanou výstavbou napr. v prípade parkoviska pred Amfiteátrom sa v bezprostrednej blízkosti nachádza stavba Tlačiarň, pričom dopravná časť daného stavebného zámeru značne ovplyvňuje aj parkovisko prevádzkované referátom parkovania a údržby ciest. Na základe vyššie uvedeného považujeme za vhodné ochrániť dané plochy aj tým, že budú uvedené v novom územnom pláne mesta Košice. Zároveň v prípade parkoviska pri Košickej futbalovej aréne vychádzame z logiky, že dané parkovisko sa nachádza na okraji mesta, pričom v určitom režime vie veľmi efektívne plniť úlohu parkoviska typu P+R. V neposlednom rade po začlenení daného parkoviska do systému P+R máme viac argumentov na vytvorenie lepšieho prestupného uzla pre MHD. Zároveň je potrebné uviesť, že po zaradení oboch parkovísk predídeme zbytočnému zdržaniu zo strany napríklad mestského zastupiteľstva, ktoré môže argumentovať, že zaradenie daných parkovísk do systému P+R je v rozpore s novým územným plánom mesta Košice (pred zriadením daných parkovísk do systému P+R musí logicky dôjsť k zmene VZN č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice, o ktorom rozhoduje práve mestské zastupiteľstvo).	VIII. MMK	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky ako parkovacie domy, nie ako P + R
MK/C/2024/00705-	1412		1.Zmeniť funkčné využitie plochy 10/16/12 z plochy záhradkárskeho lokalít na: PLOCHY BÝVANIA V RODINNÝCH DOMOCH jedná sa hlavne o parcely v súkromnom vlastníctve ako napr: 566, 568/1, 563/2, 563/1 Nový návrh rozšíril záhradkárske lokality na úkor novej výstavby rodinných domov. 2. Pripomienka - rozšíriť funkčnú plochu 10/16/18 bývania v rodinných domov smerom k sídlisku minimálne po cestu vo vlastníctve mesta Košice.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pre návrh transformácie existujúcej záhradkárskej lokality nie je k dispozícii relevantný územnoplánovací podklad preukazujúci návrh kompletnej dopravnej a technickej infraštruktúry a zabezpečenie investovania jej realizácie.
MK/C/2024/00705-	1400		Križovatku K-08 nie je žiaduce plánovať a realizovať z nasledovných dôvodov: Štvrť Vyšné Kapustníky je a má ostať pokojnou štvrťou rodinných domov s miestnou dopravou a s MHD postačujúcou tak ako je doteraz. Štvrť je pre staromešťanov vstupnou bránou do oddychovej zóny Anička. Či už popri Mlynskom náhone, kde je horší stav vozovky, alebo po ulici Slovenská, kde je vozovka udržiavaná v lepšom stave práve kvôli MHD, ale práve preto aj vyžívaná skejtbordistami, kolieskovými korčulami, kolobežkami, bicyklami, akuboardmi, teda navyšovanie frekvencie dopravy nie je žiaduce. Ďalej sú ulice a chodníky (trojuholník Slovenskej jednoty+Ťahanovské riadky+Slovenská), čo tvorí trasu cca 3km "DENNE!" využívané na bežecké rekreačno-kondično-vytrvalostné účely, dajú si tri kolečky a majú zabehnutých cca 10km. Aktuálne je čas pred MMM a vtedy je tento trojuholník a hlavne Slovenská ulica v smere na Aničku hodne využívaná maratóncami na prípravu na MMM. Prosím zachovajte tento stav, prípadne naplánujte zlepšenie infraštruktúry (napr. Slovenská ulica - upchaté kanalizačné odtoky - po daždi stojí voda (čo nie je aktuálne Vaším predmetom, ale pravidelnej údržby, ale to má veľký vplyv na životnosť infraštruktúry), rozkopávka veľmi starého vodovodu takmer každých 50m a to aj z dôvodu stojatej vody na ulici, ďalšie ulice v štvrti - detto, plus stav vozoviek a chodníkov. Ďakujem, prajem čistú myseľ, zdravý úsudok a empatiu, a to nie len na našu štvrť, ale celé mesto, veď ste, aspoň predpokladám, jeho súčasťou.	VII. Verejnosť	akceptované	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1380		<p>Som proti návrhu územného plánu mesta Košice z mája 2024 týkajúceho sa priestorového usporiadania a funkčného využitia parcely C-KN č. 908/3, kat. územie Južné mesto. Na danej parcele žiadam ponechať súčasný stav, prípadne funkčné využitie C.2.1.2 - plocha bývania v bytových domoch ako je definované v návrhu územného plánu mesta Košice z mája 2024.</p> <p>Na definovanom území je plánovaná výstavba "Bytového domu Žižkova", ktorá rieši novostavbu BD s napojením na ul. Kupeckého na úrovni 1.PP. Komerčná prevádzka na 1NP bude kontaktná s miniparkom. Na 2.NP sa nachádza jedna bytová jednotka, na 3.NP sa nachádza jedna bytová jednotka a na 4.NP sa nachádza jedná bytová jednotka.</p> <p>Dňa 8.8.2024 bolo mestom Košice listom číslo MK/C/2024/00014-8 (v prílohe) vydané záväzné stanovisko pre vydanie územného rozhodnutia, ktorým konštatuje súlad projektovej dokumentácie "Bytový dom Žižkova" s obsahom záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Dňa 3.9.2024 bol na miesto príslušnom Stavebnom úrade podaný Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov žiadam ponechať na riešenom území súčasný stav funkčného využitia a priestorového usporiadania podľa aktuálne platného Územného plánu mesta Košice a príslušných aktuálne platných regulatívov.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušný regulatív podľa záväzného stanoviska mesta KE k projektu pre územné rozhodnutie predmetnej stavby
MK/C/2024/00705-	1382		<p>Dobrý deň.</p> <p>Týmto žiadam ÚHA o zapracovanie mojej pripomienky do nového pripravovaného ÚP mesta Košice a to v nasledujúcom:</p> <p>1) aby bola taktiež v ÚP vyznačená parcela 14 338, LV 7544 farebne sivou farbou v celom úseku podľa katastrálnej mapy ako plánovaná komunikácia a tiež k jej plánovanej výstavbe pre prístup k obydliam a iným nehnuteľnostiam na Rešovom majeri v k.ú. Krásna. Aby sa pamätalo, že je to zároveň prístup v tomto úseku na Rešov majer. (tak ako je sivou farbou označená v novom návrhu ÚP parcela 14 240/1 od Rešovho majera smerom na Krásnu - po zákrutu na K.Polianku-p.č.14 311/1) Parcely 14 240/1 a 14 338 sú určené práve na prístupové komunikácie k Rešovmu majeru tak v smere od Krásnej, ako aj zo smeru od Sady nad Torsou-Zdoba !!!</p> <p>Ostatné:</p> <p>- zároveň Vás chcem upozorniť na to, že mesto Košice ako vlastník týchto parciel dalo práve tieto parcely dňa 14.3.2023 na konanom MZ do nájmu, čo je prinajmenšom čudné, nakoľko sme všetci prispeli zo svojich pôvodných výmerov na vytvorenie týchto parciel na komunikácie-tiež prístupové . My chodíme dodnes navzájom po cudzích pozemkoch, ale s prácami na prístupovej komunikácii zo strany vlastníka sa absolútne nič neurobilo od roku 2011 !!!! Dokedy máme trpieť týmto stavom ??? Miesto toho, aby sa vlastník snažil riešiť prístup k Rešovmu majeru, tak ešte dá tieto parcely do nájmu??? Kade máme chodiť ???</p> <p>- ďalšia vec na ktorú chcem upozorniť je taktiež farebne označená parcela p.č.11 782 na výstavbu. Tá doteraz nebola vôbec schválená v ÚP na výstavbu !!! Pôvodný vlastník zomrel v 1/2024 a teraz to zdedil jeho syn. Takže je to veľké zvyhodnenie napr. voči mne vedľajšia parcela 11 783,ktorá bola riadnym procesom schválená v ÚP v roku 2013.</p> <p>Ďakujem</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: pozemok p.č. 14338 je súčasťou funkčnej plochy RD, dopravne spístupnenej z plochy 25/5/11.
MK/C/2024/00705-	1383		<p>Pripomienka je predmetom priloženého súboru.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	1384		<p>Pripomienka: V lokalite Anička - pre funkčné plochy 9/2/14, 9/14/6, 9/2, 9/2/21, 9/14/13, 9/14/10, 9/14 - žiadam zákaz bytovej výstavby a polyfunkcie. Uvedené plochy majú byť využité na parky, rekreáciu, šport, a na vytvorenie podmienok pre vznik a rozvoj biotopu potrebného pre život mihule potiskej, ktorá sa vyskytuje v potoku Črmeľ. Plocha je označená fialovou čiarou.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovaná bytová výstavba a polyfunkcia je v rozpore s dokumentom "Program Slovensko 2021-2027" schváleným 11. apríla 2022, konkrétne s opatrením "2.7.10. ELIMINÁCIA FRAGMENTÁCIE KRAJINY ROZRASTANIA ZASTAVANÝCH PLÔCH PROSTREDNÍCTVOM REVITALIZÁCIE ZANEDBANÝCH A NEVYUŽÍVANÝCH ÚZEMÍ V INTRAVILÁNOCH SÍDIEL"</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice rešpektuje a preberá funkčné využite plôch v lokalita Anička podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov č. 19/2021.
MK/C/2024/00705-	1392		<p>Dobrý deň,</p> <p>rád by som pripomienkoval územný plán mesta v časti Košice-Krásna na Prašnej ulici. Jedná sa o orientáciu stavieb. Mám v tejto zóne vysporiadaný pozemok č.p.1651/129, na ktorom chcem stavať, lenže stavebný úrad mi zastavil stavebné konanie kvôli orientácii stavieb v územnom pláne. V prílohe zasielam grafické laické znázornenie návrhu orientácii stavieb.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Územný plán mesta Košice nerieši orientáciu stavieb na konkrétnych funkčných plochách.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1385		Pripomienka: Žiadam, aby na úseku od obce Ťahanovce (pred obcou) až po bývalé VSS bola železnica umiestnená pod povrchom zeme, depo a kolajisko nákladnej dopravy aby bolo presunuté za mesto, a uvoľnené mimoriadne hodnotné plochy aby boli vhodne urbanizované. Zároveň žiadam, aby záverečné stanovisko o umiestnení železnice a železničnej stanice v územnom pláne bolo podložené štúdiou realizovateľnosti, ktorá posúdi komplexne výhodnosť finálnej alternatívy.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Koncepcia rozvoja železničnej dopravy je riešená podľa pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice, spracovaných podľa výsledkov prerokovania dvoch variant konceptu ÚPN mesta Košice. Ani jeden variant neriešil umiestnenie železnice v predmetnom úseku pod povrchom zeme vrátane ostatných súvislostí.
MK/C/2024/00705-	1386		Pripomienka: Žiadam, o premiestnenie železničnej a autobusovej stanice na vhodnejšie miesto, ktoré by vyhovovalo aktuálny a budúcim potrebám obyvateľov mesta. Zároveň žiadam, aby záverečné stanovisko o umiestnení železnice a železničnej a autobusovej stanice v územnom pláne bolo podložené štúdiou realizovateľnosti, ktorá posúdi komplexne výhodnosť finálnej alternatívy.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Železničná stanica a autobusová stanica má v urbanistickej štruktúre mesta Košice jedinečnú polohu, ktorú je potrebné skvalitňovať po stránke funkčnej a technicko - prevádzkovej.
MK/C/2024/00705-	1389		Nesúhlasíme s návrhom územného plánu, ktorý uvažuje s využitím parcely registra E KN 1-5703, k.ú. Myslava (827428), obec Košice-Myslava z hľadiska funkčného využitia ako Plocha cestnej dopravy a mestskej kolajovej dopravy. Žiadame pozmeniť návrh tak aby parcela registra E KN 1-5703, k.ú. Myslava (827428), obec Košice-Myslava bola zaradená z hľadiska funkčného využitia ako Plocha bývania v rodinných domoch.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetná parcela je súčasťou zbernej komunikácie pre lokalitu Girbeš v platnom ÚPN-HSA Košice a podronejšie bola overená v OŠ Girbeš.
MK/C/2024/00705-	1390		V Katastrálnom území Kamenné, záhradkárska osada Čičky Majer dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcely C5583/26, 5583/2, parcely E 5217, 5216, 5215, 5230,5232, 5231, 5224/1,5224/2. Niektoré z uvedených parciel sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenené na poľnohospodárske, čo v podstate znižuje ich hodnotu. tieto sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznamenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podľa pokynov na spracovanie ÚPN mesta Košice, existujúce záhradkárske lokality sa nenavrhujú na zmenu (transformáciu) na plochy rodinných domov. Vhodnosť transformácie záhradkárskej lokality Čičky - Majer na plochu rodinných domov musí byť overená relevantným územnoplánovacím podkladom, preukazujúcim urbanistickú, dopravnotechnickú, environmentálnu a investorskú realizovateľnosť predmetnej transformácie.
MK/C/2024/00705-	1391		Pripomienka k zaradeniu pozemku, parcely č.1576/1 a 1576/2 v lokalite Baňa Bankov, označenie plochy: 9/42/1 k plochám záhradkárskej lokality. Navrhujem zmenu funkčnej plochy na plochu bývania v rodinných domoch. Zdôvodnenie: Pozemok západnou hranicou parcely tesne susedí s plochou bývania v rodinných domoch. Na susednej parcele je postavený v tesnej blízkosti veľký rodinný dom (v prílohe prikladám fotografie a situáciu). Funkcia bývania v rodinných domoch z príľahlej lokality - plochy bývania v rodinných domoch, expandovala smerom na východ do časti záhradkárskej lokality, v ktorej sa predmetná parcela nachádza. Okolitá zástavba aj v oblasti záhradkárskej lokality slúži na celoročné bývanie. Jestvujúce stavby na susedných pozemkoch majú zastavanú plochu väčšiu ako 50m2 (čo navrhuje nový regulatív UPN) - čím daná parcela ako aj územie, stratili charakter záhradkárskej lokality, aký nový územný plán mesta Košice v lokalite deklaruje. K predmetnej parcele vedie asfaltová prístupová komunikácia, je tam prípojka elektrickej energie, pripojenie na vodu a kanalizáciu je v štádiu riešenia. Okolité celoročne obývané stavby na polohách záhradkárskej lokality ako aj na plochách bývania v rodinných domoch sú na IS - vodu, kanalizáciu a elektrickú energiu pripojené. Funkcia bývania v rodinných domoch, je v spodnej časti záhradkárskej lokality, do ktorej predmetná parcela spadá, viď. priložená situácia, v súčasnom stave v zastúpení, na ploche väčšej ako 50%. 11 zo 14 parciel v blízkosti predmetnej parcely, ktoré spadajú do záhradkárskej lokality, a nie je na nich stavba celoročne obývaná, sú vo vlastníctve osôb v dôchodkovom veku nad 65 rokov. Možno predpokladať, že nastupujúca nová generácia vlastníkov, vzhľadom na hygienický štandard, odpovedajúci životu v meste, v 21. storočí, bude mať záujem o vybudovanie infraštruktúry inžinierskych sietí na pozemky, ktoré aktuálne ešte nie sú pripojené. Zároveň je, v rámci textovej a grafickej časti návrhu, vo výkrese č. 4 - Verejné technické vybavenie - vodné hospodárstvo, na Zvolenskej ulici zakreslený návrh potrubí pitnej vody. Keďže prítomná okolitá zástavba, v bezprostrednom kontakte s predmetným pozemkom, nie je v súlade s charakterom výstavby a funkčným využitím plôch v záhradkárskej lokalite, takým, aký nový územný plán mesta Košice v lokalite deklaruje, navrhujem preklasifikovanie parcely z funkčnej plochy záhradkárskej lokality na plochu bývania v rodinných domoch. Chápem, na druhej strane, aj potrebu území so záhradkáorskými lokalitami, avšak tu sa treba pozastaviť nad tým, prečo územný plán nenavrhuje nové plochy záhradkárszkých lokalít, v primeranom pomere k novovzniknutým plochám bývania v bytových domoch, ak je požiadavka obyvateľov naozaj taká veľká ako sa navonok komunikuje. Ing. arch. Martina Oravcová	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082 ,8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy
MK/C/2024/00705-	1393	MMK - Referát dopravy	Prosím do textovej a grafickej časti doplniť cyklistické komunikácie v zmysle návrhu technickej štúdie Cyklotrasa Košice-Barca - priemyselný park Valaliky spracováwanej toho času , spoločnosťou Dopravoprojekt a.s., Prešov. Štúdia uvažuje s 3 variantmi, do nového ÚPN požadujeme zapracovať všetky 3 trasy. príloha : pdf - D_01 Prehľadná situácia	VIII. MMK	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky a zosúladiť so stanoviskami a konzultáciami príslušných referátov mesta

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1416		Pripomienky: Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia -našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.) -v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: -skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.
MK/C/2024/00705-	1417		Pripomienky: Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia -našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.) -v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: -skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice neriešiť detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.
MK/C/2024/00705-	1419		Týmto žiadam o zapracovanie zmeny funkčného využitia na parcelách C-KN č. 9571,9600, 9601,9602,9603 z navrhovanej funkčnej plochy C.2.2.1 Plochy parkov a parkovo upravenej zelene na plochy C.2.1.1 Plochy bývania v rodinných domoch.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.
MK/C/2024/00705-	1420		Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ - v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadame o úpravu využitia funkčnej plochy č. 9/42/1 v časti Košice, ul. Zvolenská, kde sa nachádza "Plocha záhradkárskych lokalít" s maximálnym podielom zastavanosti objektom 10 percent na možnosť navýšenia na maximálny podiel zastavanosti objektom 20 percent. Vzhľadom k uvedenému, máme za to, že funkcia plochy so zastavanosťou 10% je v tomto území rozpore so základnými cieľmi územného plánovania, definovanými v § 3, zákona č. 200/2022: „...systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“ Vzhľadom na neustále sa zvyšujúce štandardy pri užívaní i objektu na individuálnu rekreáciu, podľa nášho názoru bráni rozvoju územia, nakoľko je evidentné, že takáto zastavanosť v tomto území je značne obmedzujúca. Berieme na zreteľ aj fakt, že začiatok našej ulice v dosť značnej miere je vedený pod plochou s funkčným využitím 9/51/1 a 9/51/3 - Plochy bývania v rodinných domoch so zastavanosťou objektom 40 percent. Máme za to, že navýšením podielu zastavanosti by sa pozemky stali atraktívnejšie a pozemky, ktoré sú dlhodobo nevyužívané, by si našli svojho majiteľa. Zároveň pripomienkujeme resp. zrušenie regulatívu "50 m2" v danej lokalite.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Dominantnou charakteristikou záhradkárskych lokalít je zeleň - hospodárska aj okrasná. 10% zastavanej plochy objektom pre individuálnu rekreáciu s limitom 50 m2 je dostatočná pre funkciu rekreácie a hospodárskej činnosti a je v súlade s limitom uvedeným v stavebnom zákone, ktorý nadobudne účinnosť v roku 2025. Navyšovanie limitov dostáva zástavbu do polohy bývania, čo si vyžaduje iné zabezpečenie dopravou a občianskou a technickou vybavenosťou

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1421		<p>Dobrý deň,</p> <p>Boli sme si pozrieť nový Územný plán mesta Košice a myslíme si , že budúcnosť rozvoja Košíc je optimistická. Ale predsa máme určité pripomienky , ktoré možno by mali byť zapracované alebo zohľadnené, ako pravidlá , ktoré by regulovali v obytných zónach transformáciu bytových priestorov na nebytové (kancelárske, skladové, iné ...) , či už z pohľadu charakteru využitia , ale aj z pohľadu maximálneho počtu prevádzok v danej lokalite.</p> <p>Už v dnešnej dobe nastal trend , že v širšom centre mesta napr. vo vilových štvrtiach (medzi ul. Kukučínovou a Milosrdenstvom, alebo za Svätoplukovou ul., Červený breh nad Watsonovou, atď.) postupnou generačnou výmenou majiteľov týchto nehnuteľností sa tieto oblasti stávajú obchodno-zdravotnícko-administratívne-skladové, až nakoniec z týchto oblastí vzniknú priemyselné . Nielenže sa tým mení charakter obytnej zóny ale mení to aj kvalitu života v týchto lokalitách (dopad na všeobecný hluk, kvalitu ovzdušia, návštevníci týchto prevádzok zaplňujú aj tak úzke uličky s nedostatkom rezidenčných parkovacích miest, atď.) . Ako odstrašujúci prípad stačí pozrieť lokalitu za ul. Omská.</p> <p>Tieto lokality sa vždy považovali za oázu pokoja. Uznávame vlastnícke práva , ale je potrebné regulovať tento trend, pretože dnes to absolútne nevidieť . Pýtame sa, prečo živnostenský úrad pri vydávaní povolení nekonzultuje túto žiadosť s príslušným stavebným úradom ? Proste nájsť mechanizmus na kontrolu , či dané využívanie nehnuteľnosti je v súlade so záväzným územným plánom mesta. Aby za 10 rokov tieto oblasti nestratili charakter malých a tichých lokalít, kde sa obyvatelia po celodennej práci radi vracajú domov, kde si oddýchnu a naberú nových síl. A potom hoci ako dobre myslený územný plán zostal niekde v zabudnutí</p> <p>Záverom by som dal námet na zamyslenie. Prejdite si LV obytných domov napr. ul Skladná, Lichardova, a blízke okolie, a zistíte, že drvivá väčšina je deklarovaná ako bytové priestory súkromných osôb. Realita pri krátkej zdravotnej prechádzke je , že pomaly v každom treťom dome je nejaká prevádzka (právnické kancelárie, notárske kancelárie, ambulancie, apartmány, centrum kúrenia, projekčné kancelárie, atď.) .</p> <p>Ďakujeme.</p> <p>Peter Strömpl a Zuzana Strömplová</p> <p>P.S.</p> <p>Týka sa to územia vseobecne.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1423		<p>Ako vlastník nehnuteľností nachádzajúcich sa na ul. Thurzova 3367/6A, Košice, podávam námietku voči regulatívom a funkčnému využitiu plôch na ul. Lofflerova v Košiciach, ktorá umožňuje 4 nadzemné podlažia, resp. citujem. "Max. výška pre novostavby a prestavby : Najmenej 4 m, najviac 11 m (do 3 nadzemných podlaží) plus 1 podlažie v obytnom podkroví, šikmá strecha."</p> <p>V súčasnosti sa na tejto ulici nachádzajú 1 podlažné, maximálne dvojpodlažné objekty (vilky) pričom zvýšenie počtu podlaží na dvojnásobok (4) extrémne negatívne zasiahne do práv súčasných vlastníkov nehnuteľností, takto vysoké budovy im zatienia pozemky vrátane zatrávnených plôch, a samozrejme dôjde aj k zabráneniu výhľadu z doterajších stavieb aj pozemkov nehovoriac o doslova zničení kompletného charakteru celej ulice Lofflerovej.</p> <p>Navrhujeme a žiadam, aby akékoľvek regulatívy na Lofflerovej ulici v Košiciach rešpektovali doterajšiu zástavbu a v žiadnom prípade ju nezvyšovali a teda aby bol regulatív pre stavby maximálne 2 (podlažia) t.j. max. výška pre novostavby a prestavby : Najmenej 4 m, najviac 7 metrov, do 2 nadzemných podlaží vrátane 1 podlažia v obytnom podkroví, šikmá strecha."</p> <p>S pozdravom</p> <p>Daniel Blyšťan</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatívy v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	988, 1427		<p>VEC: Pripomienka k novému ÚPN mesta Košice, lokalita Pekná lúka pod Bankovom.</p> <p>Moje parcely sú v ÚPN-M navrhované pre funkčné využitie ako Plochy poľnohospodár-ske s číselným označením funkčnej plochy 1/16/1.</p> <p>Časť parciel v mojom podielovom vlastníctve má prakticky identické podmienky pre rozvoj a funkčné využitie ako náprotivná strana kopca regulovaná aj v ÚPN-Z Košice – Pod Bankovom s prevažujúcou zástavbou rodinných domov doplnených o plochy pre objekty občianskej vybavenosti. Po hrebení je navrhovaná cesta s obrátkom pre MHD.</p> <p>Pri takto rozvinutej zástavbe s dopravnou sieťou v dosahu pripojenou na Triedu KVP, považujem za efektívne, logické a aj spravodlivé obslúžiť aj náprotivnú stranu kopca. Jednostranne obostavaná cesta predstavuje okrem neefektivity aj disproporciu. Pri takto navrhovanej zástavbe nemožno očakávať, že náprotivná strana kopca sa bude poľnohospodársky využívať v tejto polohe mesta s tak vysoko rozvinutou dopravnou a technickou infraštruktúrou.</p> <p>V blízkej záhradkárskej lokalite Čičky je evidovaných mnoho objektov v mierke rodinného domu, ktoré slúžia na celoročné bývanie. Je to spôsobené veľmi dobrou polohou v meste a dobrou dostupnosťou k mestskému dopravnému systému vrátane dostupnosti MHD. Nemožno očakávať útlm bývania v tejto oblasti a teda skôr by sa mala hľadať cesta aký rámec dať tejto funkcii, aké limity, regulatívy ako zakazovať jej rozvoj, pretože ako je zrejmé, reštriktívny prístup tu zjavne neuspel, čo je prirodzené zase práve v kontexte výhodnej mestskej polohy. Keďže sa jedná o bývanie v rodinných domoch, celkovo nepredstavuje táto lokalita pádny nárast obyvateľov pre mesto Košice.</p> <p>Územný plán napríklad navrhuje rozšíriť funkčné plochy bývania v rodinných domoch v západnej časti Lorinčíka o cca 18 Ha, čo je cca obdobná plocha, ako zástavba ÚPN-Z Košice-Pod Bankovom. Z pohľadu dostupnosti mestu, v zmysle komplexného mestského vybavenia vrátane dopravy MHD je lokalita s mojimi parcelami ďaleko vhodnejšia pre bývanie.</p> <p>Z tohto pohľadu skôr považujem za vhodné nastaviť parametre pre funkčné využitie ako pomer plôch bývania k občianskej vybavenosti k športu a zeleni z dôvodu vytvorenia novej štvrte komplexne vybavenej relatívne menšieho rozsahu a s návaznosťou na rekreačnú trasu na Bankov.</p> <p>Pomer bývajúcich v rodinných domoch k počtu obyvateľov obývajúcich bytové domy v Košiciach ako aj na Slovensku je vplyvom povojnovej histórie so všetkými jej negatívami stále markantný v neprospech bývania v rodinnom dome. Je preto namieste zamýšľať sa aj nad týmto historickým dlhom, že totiž je možno prirodzenejšie pre človeka mať hoc aj maličký kúsok pôdy a svoj kus tehly s krásnymi odtieňmi polosúkromných ulíc a susedských komunit s početnejšími interakciami v exteriéry so susedmi ako možno bývať vo veľkých developerských bytových domoch hlava na hlave izolovaní s krátkymi stretnutiami na chodbách a vo výťahu. Samotný fakt, že človek sa vo svojom dome musí starať o prirodzené skutočnosti ako kosenie a údržba vedie k zmysluplnejšiemu tráveniu voľného času a teda bývanie v rodinnom dome je pre človeka z pohľadu psychologického vývinu vhodnejšie prostredie ako bývanie v bytovom dome. Skôr by sa debata mala viesť, akú reguláciu nastaviť takýmto oblastiam, ako ich “donútiť” správnymi regulatívmi ku komplexnému vývoju, aby sa zamedzili negatíva takýchto lokalít ak sú nadmerné dochádzanie, monofunkcia, izolovanosť a iné.</p> <p>Myslím si, že väčšina ľudí, ak môže, chce bývať v rodinnom dome. A teda nevytvárajme prostredie pre ľudí, v ktorom vlastne nechcú bývať, keď v dosahu máme plochy, ktoré sú na to za určitých podmienok vhodné.</p> <p>Prosím o zváženie týchto mojich úvah o využívaní mojich pozemkov.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	1428	Magistrát Mesta Košice	<p>Developer je pri výstavbe bytového domu povinný zriadiť miesto pre nakladanie s odpadom. V rámci tejto povinnosti Mesto Košice prijíma regulatív, ktorým určuje developerom realizujúcim výstavbu bytového domu/polyfunkčného objektu typ kontajnerového stojiska, ktorý je možné zaradiť do systému odpadového hospodárstva v obci.</p> <p>V rámci tohto regulatívu vznikajú následne povinnosti:</p> <p>- ak miesto pre nakladanie s odpadom nie je súčasťou vnútorných priestorov budovy, tak je potrebné pri výstavbe bytového domu/polyfunkčného objektu zabezpečiť miesto pre nakladanie s odpadom kontajnerovým stojiskom s polopodzemnými nádobami na vlastnom pozemku, a to v prípade, ak počet bytov/ apartmánov v danej novostavbe prevyšuje 65 jednotiek.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1432		Lokalita, na ktorú sa vzťahuje pripomienka je v zmysle navrhnutého priestorového usporiadania a funkčného využívania územia nového územného plánu plochou zmiešaného územia nachádzajúca sa v rámci obytného súboru Panoráma. Počas neustále sa rozvíjajúcej výstavby uvedeného obytného súboru jeho obyvatelia a najmä deti a mládež školského veku nemajú v rámci celého bytového súboru k dispozícii verejný priestor s vytvorenými podmienkami pre realizovanie najobľúbenejších pohybových aktivít ako napríklad futbal, basketbal, florbal, tenis atď. Uvedená plocha je teda aj z pohľadu priestorového umiestnenia zhruba v strede obytného súboru najvhodnejšia pre funkčné využitie vo forme malej športovo-rekreačnej plochy a malého multifunkčného ihriska vhodného pre rozvoj širšieho spektra pohybových aktivít.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: má to byť predmetom projektu obytného súboru
MK/C/2024/00705-	1435		Žiadam, aby do kolónky Špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania v Regulačnom liste bola doplnená formulácia: „Je prípustné umiestňovať drobnochov zvierat bez škodlivých vplyvov na okolité prostredie (pachy, hlučnosť a	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1436		Lokalita, na ktorú sa vzťahuje pripomienka je v zmysle navrhnutého priestorového usporiadania a funkčného využívania územia nového územného plánu plochou zmiešaného územia nachádzajúca sa v rámci obytného súboru Panoráma. Počas neustále sa rozvíjajúcej výstavby uvedeného obytného súboru jeho obyvatelia a najmä deti a mládež školského veku nemajú v rámci celého bytového súboru k dispozícii verejný priestor s vytvorenými podmienkami pre realizovanie najobľúbenejších pohybových aktivít ako napríklad futbal, basketbal, florbal, tenis atď. Uvedená plocha je teda aj z pohľadu priestorového umiestnenia zhruba v strede obytného súboru najvhodnejšia pre funkčné využitie vo forme malej športovo-rekreačnej plochy a malého multifunkčného ihriska vhodného pre rozvoj širšieho spektra pohybových aktivít	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: m to byť predmetom projektu obytného súboru

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	856, 1437		<p>PRIPOMIENKA K DOKUMENTU "Územný plán mesta Košice - Návrh" máj 2024</p> <p>Predmetné pozemky v našom vlastníctve na časti plochy 40/10, 40/21/3, 40/13/5-6 regulačných listov Územného plánu mesta Košice Návrh sa nachádzajú v južnej časti Košíc, na území charakteristickom nevyužívanými zelenými plochami s náletovou zeleňou medzi pozemkami jestvujúcich rodinných domov z východnej a západnej strany. Zo severnej strany hraničia s ulicou Golianova, z juhozápadu sa popri frekventovanej železnici tiahne lokalita charakteristická priemyselnou výrobou, výrobnými službami a skladmi. Z juhovýchodu je obrovská lokalita s nevyužívanými zelenými plochami s vyjazdenými koridormi od ťažkých mechanizmov. Podľa návrhu územného plánu mesta Košice z roku 2024 je viac ako 50 % plôch predmetných pozemkov vyčlenených na plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov, v ktorých je pozemok o rozlohe 1100 m2 patriaci Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s., ku ktorému a od ktorého vedú dôležité vodárenské potrubia cez všetky naše pozemky, ďalej asi 15 % na zmiešanú funkciu a zvyšnú plochu súkromných pozemkov zaberá navrhovaný koridor vyčlenený na mestskú funkciu zbernej cesty B1, ktorá ma spájať privádzač z budúcej rýchlostnej cesty R2 ako obchvat okolo mestskej časti Košice-Krásna so Slaneckou ulicou.</p> <p>Táto zberná cesta bola navrhnutá v 70-tych rokoch minulého storočia za priestorových a funkčných podmienok tej doby, čo bola iná pozícia štrkoviska, iná cestná sieť, inak a menej rozvinutá zástavba s inými funkčnými plochami. Návrh zbernej cesty sa aj za rokmi zmenených podmienok a účelu pravidelne navrhuje v územnom pláne mesta, i keď dnes už nemá logiku, ekonomické, priestorové a funkčné opodstatnenie.</p> <p>Územie našich pozemkov na parcelách registra C č. 7945, 7944, 7943, 7942, 7951/2, 7948, 7947, 7946 a registra E č. 3-136/26, 3-136/25, 3-136/505, 3-136/506, 3-136/24, 3-136/504 a 3-136/27 s celkovou plochou 33 666 m2 je tak niekoľko desaťročí znehodnocované a paralyzované mestskou funkciou, ktorá je už viac ako 50 rokov plánovaná a dnes už nemá žiaden dôvod na realizáciu.</p> <p>Naša pripomienka sa týka územia Mestská časť Košice – Krásna, časti funkčnej plochy 40/10, 40/21/3, 40/13/5-6, ktorá je podľa Územného plánu mesta Košice Návrh určená na plochy zbernej cesty B1, ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov, zmiešanej funkcie a sídelnej zelene. Z hore uvedeného dôvodného stavu s ohľadom na možné alternatívne trasovanie navrhovanej zbernej cesty B1 v budúcnosti, ktoré ma skutočné opodstatnenie, je ekonomickejšie, reálnejšie, majetkovo vysporiadané, nie je možné s vyčlenenou historickou funkciou zbernej cesty na našich pozemkoch, týmto zámerom rokmi znehodnotených, dnes a v budúcnosti uvažovať.</p> <p>Územie je rozsiahle a je záujem ho komerčne využívať. Máme záujem územie udržiavať v čo najlepšom environmentálnom stave. Plánujeme vybudovať polyfunkčné budovy a rodinné domy so službami na plochách zmiešaného územia a nadviazať na jestvujúce plochy bývania a zmiešanej funkcie na susedných parcelách. Predmetné pozemky tak budú v dotyku a zahrnuté v území jestvujúcich a budúcich plôch bývania, s prístupom z Golianovej ulice aj z juhozápadnej a východnej strany.</p> <p>Územie priemyslu na vedľajších pozemkoch plánujeme odhlučniť výsadbou protihlukovej izolačnej sídelnej zelene, a tým oddeliť plochy bývania a služieb od rušivých plôch výroby a skladov, a od železničnej dopravy.</p> <p>Celé územie medzi mestskou časťou Košice-Krásna, železnicou a štrkoviskom je urbanisticky otvorené, v ktorom môžeme naštartovať rozvoj zeleňej a dlhodobu environmentálne udržateľnej lokality ako vlastník značného územia súkromných pozemkov, s postupným vývojom komerčných aj mestských funkcií s podporou bývania.</p> <p>Mesto má nedostatok nájomných bytov, firmy ako Volvo Cars a veľká časť ich subdodávateľov hľadá miesto pre dočasné a trvalé bývanie svojich zamestnancov, čím môže v tomto území vzniknúť výborný obytný satelit s komerčnými službami a mestskými funkciami, výborne prístupný z diaľnice a blízko areálov giganta aj subdodávateľov.</p> <p>Prosíme Vás touto pripomienkou o zváženie funkčného využitia plochy pozemkov, ktoré sú dnes obmedzené nereálnym dlhodobým zámerom zbernej cesty na využívanie na pozemky bývania a zmiešaného územia bez zbernej cesty v celom</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Trasa preložky cesty II/552 je riešená podľa platného ÚPN HSA Košice a ÚPN Z Krásna a zohľadňuje dopravný význam cesty II/552. Časť predmetného územia predefinovaná na funkčnú plochu zmiešaného územia.
MK/C/2024/00705-	1438		<p>Posielam vam video, ako Belgicko vyriesilo chov sliepok v meste a tym zabezpecilo eliminaci kuchynskeho odpadu.</p> <p>https://www.facebook.com/reel/880313890397896</p> <p>Na vedomie: Primator mesta Kosice Hlavný kontrolor mesta Kosice Hlavný architekt mesta Kosice</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1439		<p>Lokalita, na ktorú sa vzťahuje pripomienka je v zmysle navrhnutého priestorového usporiadania a funkčného využívania územia nového územného plánu plochou zmiešaného územia nachádzajúca sa v rámci obytného súboru Panoráma. Počas neustále sa rozvíjajúcej výstavby uvedeného obytného súboru jeho obyvatelia a najmä deti a mládež školského veku nemajú v rámci celého bytového súboru k dispozícii verejný priestor s vytvorenými podmienkami pre realizovanie najobľúbenejších pohybových aktivít ako napríklad futbal, basketbal, florbal, tenis atď. Uvedená plocha je teda aj z pohľadu priestorového umiestnenia zhruba v strede obytného súboru najvhodnejšia pre funkčné využitie vo forme malej športovo-rekreačnej plochy a malého multifunkčného ihriska vhodného pre rozvoj širšieho spektra pohybových aktivít.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: m to byť predmetom projektu obytného súboru
MK/C/2024/00705-	966, 1440		<p>Fyzické osoby JUDr. Klaudia Azariová, Ing. Peter Azari, RNDr. Ivana Lengová a Ing. Dušan Leng.</p> <p>Vlastníci k.ú. Terasa, LV 3382, p.č. 5445/1, 5446/1, 5446/4.</p> <p>Podávajú nasledovnú pripomienku, vlastníci k.ú. Terasa, LV 3382, p.č. 5445/1, 5446/1, 5446/4:</p> <p>Ide o územie, pozemky ktoré sú aktuálne určené na výstavbu málopodlažnej zástavby max. počet NP: 4 +1. Za týmto účelom sme kúpili predmetné pozemky, aby boli využité v súlade s aktuálnou funkciou. Dokonca sme sa ešte pred kúpou, ako aj po kúpe niekoľkokrát dopytovali na funkciu územia a využitie pozemkov. Zo strany Mesta a iných orgánov, úradov bolo využitie na tento účel potvrdené. Preto akákoľvek zmena funkcie, ktorá zmení využitie pozemku, predstavuje škodu na strane vlastníkov pozemku.</p> <p>Vlastníci vynaložili investičné náklady na zámer podľa súčasného ÚP.</p> <p>Apelujeme na právnu istotu, rešpektovanie vlastníckeho právo a to využiť v budúcnosti pozemok na účel na ktorý bol pôvodne určený a to a na výstavbu málopodlažnej zástavby počet NP 4+1</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Zdôvodnenie: ÚPN HSA KE definuje málopodlažnú obytnú zástavbu, čo sú RD a BD do 4 NP. Keď je pravda čo píšu (vraj to majú na ÚHA odkonzultované) a kúpili to pre účel výstavby BD, potom je možné tam navrhnúť plochu pre BD s max. výškou 2 NP + obytné podkrovie, čo bude rešpektovať tvarovú charakteristiku príľahlých stavieb. Vjazd na pozemok z Popradskej ulice problém nebude.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1442	MMK - Referát dopravy	K existujúcej cyklistickej trase "Čínska - Mončí potok" navrhujeme doplniť nový začiatok trasovania a možnosť napojenia sa na túto cyklotrasu aj z úrovne športového areálu Olympia na ulici Čínska 33. Aktuálne prebieha predprojektová príprava zámeru vrátane presného geodetického zamerania, na ktorej spolupracuje mestská časť, mesto Košice a Mestské lesy Košice. Mapové zobrazenie bude dostupné 10/2024, spracováva spoločnosť ÚDI s.r.o.; bude doručené na ÚHA. Nový návrh napojenia sa na existujúcu cyklotrasu vychádza predovšetkým z obmedzení, ktoré so sebou nesie majetkovo-právne vysporiadanie dotknutých pozemkov.	VIII. MMK	akceptované	upraviť podľa záverov konzultácií upraviť podľa PD
MK/C/2024/00705-	1443		Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. 5. 2024, a žiadame o zmenu funkčného využitia Ako majiteľ pozemkov 5934/3, 5934/2, 5934/4, k.ú. Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - plochy záhradkárskych lokalít, mám pocit, že využitie pozemkov na "plochy bývania v rodinných domoch" spĺňajú požiadavky na efektívne využívanie územia. Opierame sa hlavne o skutočnosť, že v momentálne schválenom územnom pláne spadajú dané pozemky do regulatívu pre výstavbu rodinných domov. Taktiež sa opierame o fakt, že neďaleko mojich pozemkov - na konci cesty, sa v návrhu na územný plán, navrhuje lokalita 9/5/6 - "plochy bývania v rodinných domoch" Naša žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" je podporená aj opakujúcim sa záujmom zo strany súkromných záujemcov, ktorý sa opakovane dotazujú na možnosť výstavby rodinných domov na okolitých pozemkoch a nerozumejú, prečo by nemala byť umožnená výstavba, keď na opačnej strane ulice je táto výstavba povolená a už realizovaná. Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" v rozsahu celej lokality po ľavej strane cesty Suchodolinská, čo prispeje k efektívnemu a udržateľnému rozvoju tejto lokality.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemky č. 5934/3, 5934/2, 5934/4 sú zo strany Suchodolinskej nevyužiteľné pre výstavbu RD kvôli nevhodnému dopravnému napojeniu. Návrh ÚP presnejšie rieši možnosti využitia územia v porovnaní s aktuálne platným UPN HSA a zároveň je v súlade s Variantom A Konceptu ÚP. pôvodný účel využívania týchto častí pozemkov ako záhrady k rodinným domom, je možné zachovať.
MK/C/2024/00705-	1444		Pripomienky: Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia -našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.) -v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: -skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice nerieši detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.
MK/C/2024/00705-	1446		Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. 5. 2024, a žiadame o zmenu funkčného využitia Ako majiteľ pozemkov 5934/3, 5934/2, 5934/4, k.ú. Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - plochy záhradkárskych lokalít, mám pocit, že využitie pozemkov na "plochy bývania v rodinných domoch" spĺňajú požiadavky na efektívne využívanie územia. Opierame sa hlavne o skutočnosť, že v momentálne schválenom územnom pláne spadajú dané pozemky do regulatívu pre výstavbu rodinných domov. Taktiež sa opierame o fakt, že neďaleko mojich pozemkov - na konci cesty, sa v návrhu na územný plán, navrhuje lokalita 9/5/6 - "plochy bývania v rodinných domoch" Naša žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" je podporená aj opakujúcim sa záujmom zo strany súkromných záujemcov, ktorý sa opakovane dotazujú na možnosť výstavby rodinných domov na okolitých pozemkoch a nerozumejú, prečo by nemala byť umožnená výstavba, keď na opačnej strane ulice je táto výstavba povolená a už realizovaná. Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" v rozsahu momentálneho stavu územného plánu v danej lokalite.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Pozemky č. 5934/3, 5934/2, 5934/4 sú zo strany Suchodolinskej nevyužiteľné pre výstavbu RD kvôli nevhodnému dopravnému napojeniu. Návrh ÚP presnejšie rieši možnosti využitia územia v porovnaní s aktuálne platným UPN HSA a zároveň je v súlade s Variantom A Konceptu ÚP. pôvodný účel využívania týchto častí pozemkov ako záhrady k rodinným domom, je možné zachovať.
MK/C/2024/00705-	1445		Pripomienky: Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia -našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.) -v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: -skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované	VII. Verejnosť	akceptované	Parcela 260/1 je súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy - je zastavaná existujúcim RD na existujúcej ulici. Parcela 258/6 je súčasťou rozvojovej funkčnej plochy RD. Výstavba RD je možná rovnako pri rozvojových tak aj v stabilizovaných územiach. V návrhu ÚPN mesta Košice nerieši detailnú polohu ciest v lokalite. Cesta medzi areálom kláštora a plochou rodinných domov, tá bude predmetom projektu miestnej cesty pre sprístupnenie plánovaného obytného súboru rodinných domov podľa platnej ÚPD.
MK/C/2024/00705-	1452		Lokalita, na ktorú sa vzťahuje pripomienka je v zmysle navrhnutého priestorového usporiadania a funkčného využívania územia nového územného plánu plochou zmiešaného územia nachádzajúca sa v rámci obytného súboru Panoráma. Počas neustále sa rozvíjajúcej výstavby uvedeného obytného súboru jeho obyvatelia a najmä deti a mládež školského veku nemajú v rámci celého bytového súboru k dispozícii verejný priestor s vytvorenými podmienkami pre realizovanie najobľúbenejších pohybových aktivít ako napríklad futbal, basketbal, florbal, tenis atď. Uvedená plocha je teda aj z pohľadu priestorového umiestnenia zhruba v strede obytného súboru najvhodnejšia pre funkčné využitie vo forme malej športovo-rekreačnej plochy a malého multifunkčného ihriska vhodného pre rozvoj širšieho spektra pohybových aktivít.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	má to byť predmetom projektu predmetného obytného súboru
MK/C/2024/00705-	1453		Žiadame v regulačnom liste priestorovo- funkčnej časti 1/7 pre dané územie zmeniť maximálny podiel zastavanej plochy objektom na 25 ~ %, počet nadzemných podlaží 1 + podkrovie vychádzajúc z doterajšieho ÚP (zmeny a doplnky 19/2021 -por. č 164, k.ú. Čermel).	VII. Verejnosť	akceptované	V návrhu zohľadniť reguláciu schválenú Zmenami a doplnkami č. 19/2021, podľa lokality Čermel č.164

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1476		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Týmto vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, ktorý bol zverejnený verejnou vyhláškou - oznámením o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. mája 2024.</p> <p>Ako majiteľ pozemkov čísla 5934/3, 5934/2 a 5934/4 v katastrálnom území Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - zastavanosť parcely 10 %, s maximálnou zastavanou plochou 50 m², týmto žiadame o úpravu daného regulatívu z nasledovných dôvodov:</p> <p>Neprispôsobenie veľkosti pozemkov: Predmetné pozemky majú značnú výmeru, ktorá umožňuje širšie možnosti využitia, vrátane pestovania poľnohospodárskych plodín. Navrhovaný regulatív však nereflektuje túto skutočnosť a plošne obmedzuje zastavanú plochu bez ohľadu na výmeru pozemkov. Toto obmedzenie bráni majiteľom efektívne uskladiť náradie, poľnohospodársku techniku, alebo budovať potrebné infraštruktúry pre obhospodarovanie.</p> <p>Podpora udržateľného rozvoja: Vzhľadom na rastúci trend ekologického poľnohospodárstva by umožnenie väčšej zastavanosti prispelo k rozvoju lokality. Vybudovanie väčších objektov by mohlo poskytnúť podporu pre sklady či iné zariadenia, ktoré môžu slúžiť nielen pre pestovateľov.</p> <p>Nerovnosť v porovnaní s podobnými lokalitami: V iných častiach mesta a v blízkych lokalitách sa uplatňujú menej reštriktívne regulatívy, čo dáva majiteľom väčšiu flexibilitu v nakladaní s ich pozemkami. Rovnaký princíp by mal byť uplatnený aj v tejto lokalite, najmä ak ide o veľké pozemky s potenciálom rozvoja.</p> <p>Environmentálne a ekonomické dôvody: Pre plnohodnotné využívanie pozemkov, najmä na účely ekologického pestovania alebo iných udržateľných činností, je potrebná možnosť väčšej zastavanosti, než súčasných 50 m². Obmedzenie na túto plochu výrazne sťažuje využitie priestorov pre technické zariadenia a infraštruktúru, čo je z dlhodobého hľadiska neudržateľné a neekonomické.</p> <p>Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a úpravu textovej časti regulatívu zastavanosti. Konkrétne navrhujeme úplné vylúčenie parametra maximálnej zastavanosti 50 m² z návrhu, čo podľa nášho názoru prispeje k efektívnejšiemu a udržateľnému rozvoju tejto lokality.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	1475		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Týmto vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, ktorý bol zverejnený verejnou vyhláškou - oznámením o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. mája 2024.</p> <p>Ako majiteľka pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - zastavanosť parcely 10 %, s maximálnou zastavanou plochou 50 m², týmto žiadame o úpravu daného regulatívu z nasledovných dôvodov:</p> <p>Neprispôsobenie veľkosti pozemkov: Predmetné pozemky majú značnú výmeru, ktorá umožňuje širšie možnosti využitia, vrátane pestovania poľnohospodárskych plodín. Navrhovaný regulatív však nereflektuje túto skutočnosť a plošne obmedzuje zastavanú plochu bez ohľadu na výmeru pozemkov. Toto obmedzenie bráni majiteľom efektívne uskladiť náradie, poľnohospodársku techniku, alebo budovať potrebné infraštruktúry pre obhospodarovanie.</p> <p>Podpora udržateľného rozvoja: Vzhľadom na rastúci trend ekologického poľnohospodárstva by umožnenie väčšej zastavanosti prispelo k rozvoju lokality. Vybudovanie väčších objektov by mohlo poskytnúť podporu pre sklady či iné zariadenia, ktoré môžu slúžiť nielen pre pestovateľov.</p> <p>Nerovnosť v porovnaní s podobnými lokalitami: V iných častiach mesta a v blízkych lokalitách sa uplatňujú menej reštriktívne regulatívy, čo dáva majiteľom väčšiu flexibilitu v nakladaní s ich pozemkami. Rovnaký princíp by mal byť uplatnený aj v tejto lokalite, najmä ak ide o veľké pozemky s potenciálom rozvoja.</p> <p>Environmentálne a ekonomické dôvody: Pre plnohodnotné využívanie pozemkov, najmä na účely ekologického pestovania alebo iných udržateľných činností, je potrebná možnosť väčšej zastavanosti, než súčasných 50 m². Obmedzenie na túto plochu výrazne sťažuje využitie priestorov pre technické zariadenia a infraštruktúru, čo je z dlhodobého hľadiska neudržateľné a neekonomické.</p> <p>Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a úpravu textovej časti regulatívu zastavanosti. Konkrétne navrhujeme úplné vylúčenie parametra maximálnej zastavanosti 50 m² z návrhu, čo podľa nášho názoru prispeje k efektívnejšiemu a udržateľnému rozvoju tejto lokality.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	1472		<p>Vzhľadom k mojim informáciám o pripravovaných investíciách na východnom Slovensku, ako aj v meste Košice, tento územný plán nespĺňa základné kritériá, nakoľko pripravované projekty v nasledujúcom období (5-10 rokov), počítajú s ďaleko väčším počtom obyvateľov, ako je uvádzaných 300 tisíc.</p> <p>Preto prosím o prehodnotenie a zapracovanie tejto veľmi podstatnej skutočnosti, do nového územného plánu mesta Košice tak, aby sa zabezpečil dôstojný rozvoj a rast mesta, tak ako to bolo v minulosti, a vrátil mesto Košice, Kaschau, Kassa na obchodnú mapu sveta.</p> <p>Ďakujem, s pozdravom</p> <p>Marcel</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1474		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>- v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z.</p> <p>Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. 5. 2024, a žiadame o zmenu funkčného využitia</p> <p>Ako majiteľka pozemkov k.ú. Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - plochy záhradkárskych lokalít, mám pocit, že využitie pozemkov na "plochy bývania v rodinných domoch" spĺňajú požiadavky na efektívne využívanie územia.</p> <p>Opierame sa hlavne o skutočnosť, že v momentálne schválenom územnom pláne spadajú dané pozemky do regulatívu pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>Taktiež sa opierame o fakt, že neďaleko mojich pozemkov - na konci cesty, sa v návrhu na územný plán, navrhuje lokalita 9/5/6 - "plochy bývania v rodinných domoch"</p> <p>Naša žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" je podporená aj opakujúcim sa záujmom zo strany súkromných záujemcov, ktorý sa opakovane dotazujú na možnosť výstavby rodinných domov na okolitých pozemkoch a nerozumejú, prečo by nemala byť umožnená výstavba, keď na opačnej strane ulice je táto výstavba povolená a už realizovaná.</p> <p>Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a zmenu funkčného využitia pozemkov na „Plochy bývania v rodinných domoch" v rozsahu celej lokality po ľavej strane cesty Suchodolinská, čo prispeje k efektívnemu a udržateľnému rozvoju tejto lokality.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Pozemky č. 5934/3, 5934/2, 5934/4 sú zo strany Suchodolinskej nevyužiteľné pre výstavbu RD kvôli nevhodnému dopravnému napojeniu. Návrh ÚP presnejšie rieši možnosti využitia územia v porovnaní s aktuálne platným UPN HSA a zároveň je v súlade s Variantom A Konceptu ÚP. Pôvodný účel využívania týchto častí pozemkov ako záhrady k rodinným domom, je možné zachovať.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1460	MMK - Referát dopravy	MMK - Referát dopravy a Cyklokordinátor mesta Košice Prosíme o zosúladenie trás cyk komunikácií s trasami cyk komunikácií navrhovanými v rámci kostrovej siete KSK - doplnenie, resp. úprava trasovania, napr. : •v MČ Krásna upraviť trasu Ukrajinská ul.- Lackova ul. -Žiacka ul. •doplniť prepojenie Ťahanovce - Družstevná, •doplniť prepojenie MČ Sever a Kavečany Kostoliaska ul.	VIII. MMK	akceptované	upraviť podľa záverov konzultácií
MK/C/2024/00705-	1471		Doplniť možnosť drobnochovu pre vlastnú spotrebu.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1469		Žiadam plochu s Parkovacím domom pri Steel aréne, ktorá je zadefinovaná ako plocha športu a rekreácie zmeniť na dopravnú stavbu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Parkovací dom je vnútroarálový funkčný prvok areálu Steel arény.
MK/C/2024/00705-	1462		Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ - v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. pastedGraphic.png Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadame o úpravu využitia funkčnej plochy č. 9/42/1 v časti Košice, ul. Zvolenská, kde sa nachádza “Plocha záhradkársnych lokalít” s maximálnym podielom zastavanosti objektom 10 percent na možnosť navýšenia na maximálny podiel zastavanosti objektom 20 percent. Vzhľadom k uvedenému, máme za to, že funkcia plochy so zastavanosťou 10% je v tomto území rozpore so základnými cieľmi územného plánovania, definovanými v § 3, zákona č. 200/2022: „...systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“ Vzhľadom na neustále sa zvyšujúce štandardy pri užívaní i objektu na individuálnu rekreáciu, podľa nášho názoru bráni rozvoju územia, nakoľko je evidentné, že takáto zastavanosť v tomto území je značne obmedzujúca. Berieme na zreteľ aj fakt, že začiatok našej ulice v dost značnej miere je vedený pod plochou s funkčným využitím 9/51/1 a 9/51/3 - Plochy bývania v rodinných domoch so zastavanosťou objektom 40 percent. Máme za to, že navýšením podielu zastavanosti by sa pozemky stali atraktívnejšie a pozemky, ktoré sú dlhodobo nevyužívané, by si našli svojho majiteľa.. Ďakujeme	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: max. zastavaná plocha objektom 50 m2 je limit pre nebytové budovy určené pre rekreáciu
MK/C/2024/00705-	1464		V Lorinčíku plocha pohrebísk - Oddeliť rodinnú zástavbu od pohrebiska pásom parkovo upravenou zeleňou	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: je na m.č. či vyhlási príslušným VZN OP pohrebiska. Za aktuálnych legislatívnych podmienok môže byť izolačná zeleň ako vnútroareálový prvok plochy pohrebiska, ktorá je sama o sebe vyhradenou zeleňou.
MK/C/2024/00705-	1465		Novonavrhovanú komunikáciu prepojenia zóny Girbeš severne od salaša Zlatá podkova k záhradkám v katastri Kamenné funkčne doplniť o možnosť výstavby medzi záhradkami a navrhovanou cestou čo zreálni jej vybudovanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Štátny orgán ochrany PP nesúhlasí so zväčšovaním záberu plôch PP v predmetnej lokalite
MK/C/2024/00705-	1466		Plochy sídelnej zelene pozdĺž komunikácie na Nižných Kapustníkoch zmeniť na izolačnú zeleň komunikácie	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1467		Park pri barokovom kaštieli v Šaci zahrnúť do zelene a nie pás vedľa jestvujúcej komunikácie, kde môže byť dostavba rodinných domov podobne ako to z jej západnej stran	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 18 odseku 2 pamiatkového zákona vyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky kaštiela vKošiciach - Šaci. Pamiatkový úrad stanovil pre akékoľvek činnosti v OP kaštiela konkrétne podmienky. Zároveň určil lokalitu, v ktorej je možné za špecifických podmienok pamiatkového úradu realizovať výstavbu. Tieto podmienky boli zohľadnené v ÚPN-Z. Na predmetných parcelách č. 358/109, 358/2, 358/110 a 358/111 nie je možné realizovať žiadnu výstavbu.
MK/C/2024/00705-	1468		Plocha podľa Návrhu je určená na výstavbu dopravného zariadenia a stav územia je transformačný. Na území sa ale nachádza už druhý rok Komunitná záhrada na suti, ktorá je taktiež napojená na komunitné aktivity vo vилle na vedľajšom pozemku. Záhrada sa stala dôležitým a podnetným bodom nielen pre susedstvo ale aj širšie okolie, preto odporúčam zohľadniť existujúce aktivity na tejto funkčnej ploche a prispôbiť územný plán.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1470		zvýšiť MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) na 40%, umožniť stavať objekty na bývanie, ale aj na podnikateľskú činnosť (občianska vybavenosť) pozdĺž celej Ukrajinskej ulice. , Zosúladiť so skutkovým stavom.	VII. Verejnosť	akceptované	upresniť regulatívy pre plochy RD pozdĺž Ukrajinskej ul.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1459	MMK - Referát dopravy	<p>MMK - Referát dopravy a Cyklokoordinátor mesta Košice</p> <p>Prosíme o doplnenie cyklistických komunikácií, ktoré je potrebné viesť súběžne popri cestách funkčnej triedy B1 až B3, C, tak aby tvorili ucelené, súvislé a navzájom na seba nadväzujúce vedenie cyklistu s cieľom zabezpečiť prepojenie jednotlivých MČ, sídlisk, napr.:</p> <ul style="list-style-type: none">•Ťahanovce Magnezitárska ul. C-03•sídliisko Ťahanovce B2-159, B3-02, B340, B3-44, B3-246•Podhradová - Kavečany ul. Kavečianská cesta B3-03,•Stará spišská cesta C-17, Havlíčkova ul., Slovenská ul. C-06,•Terasa Petzvalova - Jedlíkova ul. C-34,•Grot Levická ul. C-31•KVP Wupertálska ul. C-23, C-19•Myslava Myslavská ul. B3-34•Nové mestské centrum B3-06, B3-05, B3-04•Severné nábrežie B2-06•Mudroňova ul. C-46,•Rastislavova ul.B3-14,•novonavrhované cesty B3-13, B3-42•Opatovská ul. C-48•Heringeš Panoráma C-47•Košická Nová Ves Zelená stráň) C-11 <p>Zároveň žiadame o zosúladenie s dokumentom Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice, Aktualizácia dokumentu :: Oficiálne stránky mesta Košice (kosice.sk) – v tomto dokumente sú aj mapové podklady k celkovej cyklistickej sieti v meste aj s návrhom opatrení:</p> <p>-Stratégia rozvoja dopravy - aktualizácia od str. 318 Cykloopatrenia</p> <p>-Plán udržateľnej mobility (PUM) cyklo str. 136</p> <p>-Príloha č. 16, 17 – mapové podklady.</p>	VIII. MMK	akceptované	upraviť podľa záverov konzultácií
MK/C/2024/00705-	1479		<p>Z návrhu ÚP nie je jasné, či pozemok parc.č. 264/353 a 264/354, katastrálne územie Lorinčík, je naďalej navrhnutý ako verejný peší nástup do príľahlého lesoparku.</p> <p>Pozemky parc.č. 264/353 a 264/354 sú zastavané nasledovnými stavbami: časťou rodinného domu, prístreškom pre osobný automobil a oplotením pozemku. Stavby boli riadne povolené príslušným stavebným úradom.</p> <p>V prípade, že sa s vyššie uvedenými pozemkami naďalej ráta ako s verejnou komunikáciou pre peších, je potrebné tento nerealizovateľný návrh ÚP zrušiť a zosúladiť návrh ÚP so skutočnosťou, a to tak v textovej ako aj výkresovej dokumentácii.</p> <p>Ďakujem za umožnenie tejto pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: poz. p.č KNC 263/3 je súčasťou plochy RD. Pozemok p.č. 264/354 je súčasťou dopravného koridoru na ploche RD v obytnom súbore Lorinčík . Háje.
MK/C/2024/00705-	1473		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou – oznámením o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. mája 2024, a žiadame o zmenu funkčného využitia pozemkov.</p> <p>Ako majiteľ pozemkov 5934/3, 5934/2 a 5934/4 v katastrálnom území Severné Mesto, ktoré podľa návrhu nového územného plánu spadajú pod regulatív 1/1/32 - plochy záhradkárskych lokalít, si myslím, že zmena využitia na „plochy bývania v rodinných domoch“ by efektívnejšie spĺňala požiadavky na využívanie územia z nasledovných dôvodov:</p> <p>Predchádzajúce regulatívy a kontinuita územného plánu: V momentálne schválenom územnom pláne sú dané pozemky zahrnuté v regulatíve pre výstavbu rodinných domov. Návrh na zmenu ich využitia na záhradkárske účely je v rozpore s doterajším plánovaním, čo spôsobuje neistotu a obmedzuje rozvoj daného územia. Udržanie kontinuity využitia pre rodinné domy je logické a konzistentné s doterajším vývojom lokality.</p> <p>Blízkosť schválenej zóny pre výstavbu rodinných domov: V návrhu územného plánu sa nachádza lokalita 9/5/6, neďaleko mojich pozemkov, ktorá je určená pre „plochy bývania v rodinných domoch“. Toto blízke územie jasne naznačuje, že okolie je vhodné pre individuálnu bytovú výstavbu. Zachovanie tejto funkcie aj pre moje pozemky prispeje k homogénnemu urbanistickému rozvoju a využitiu potenciálu celej oblasti.</p> <p>Existujúca výstavba a precedens na opačnej strane ulice: Na opačnej strane ulice už prebieha výstavba rodinných domov, ktorá je povolená a realizovaná. Tento fakt vytvára precedens, podľa ktorého by aj v susediacej lokalite mala byť umožnená výstavba rodinných domov. Neumožniť takúto výstavbu na mojich pozemkoch by bolo neodôvodneným narušením logiky urbanistického rozvoja.</p> <p>Súkromný záujem a dopyt po výstavbe: V poslednom období sme zaznamenali opakovaný záujem súkromných osôb o možnosť výstavby rodinných domov v tejto lokalite. Tento dopyt jasne ukazuje, že lokalita má atraktívny potenciál pre bývanie. Neprijatie zmeny by znamenalo ignorovanie prirodzeného záujmu a potreby nových obytných plôch.</p> <p>Efektívne využitie územia: Vzhľadom na výmeru a charakter mojich pozemkov by využitie pre záhradkárske účely nebolo efektívne. Rozsiahlejšie pozemky sú ideálne pre rodinné domy s dostatočnými plochami pre záhrady, čo lepšie reflektuje súčasné trendy v bývaní. Zároveň by to prispelo k rozvoju mesta a uspokojeniu bytovej potreby jeho obyvateľov.</p> <p>Na základe uvedených argumentov vás žiadame o prehodnotenie návrhu a zmenu funkčného využitia pozemkov na „plochy bývania v rodinných domoch“ v rozsahu momentálneho stavu územného plánu v danej lokalite. Veríme, že táto zmena prispeje k harmonickému rozvoju mesta Košice a zabezpečí efektívne a udržateľné využitie daných pozemkov.</p> <p>Ďakujeme za zváženie našej pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Pozemky č. 5934/3, 5934/2, 5934/4 sú zo strany Suchodolinskej nevyužiteľné pre výstavbu RD kvôli nevhodnému dopravnému napojeniu. Návrh ÚP presnejšie rieši možnosti využitia územia v porovnaní s aktuálne platným UPN HSA a zároveň je v súlade s Variantom A Konceptu ÚP. Pôvodný účel využívania týchto častí pozemkov ako záhrady k rodinným domom, je možné zachovať.
MK/C/2024/00705-	1463		<p>Výkres 3. Verejné dopravné vybavenie požadujem aby bol súčasťou záväznej časti ÚPN.</p> <p>V záväznej textovej časti požadujem upraviť:</p> <p>C.2.4.1 do textu "Nabíjacie stanice pre elektromobily" je potrebné doplniť elektrobussy</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1463		<p>C.2.4.3. text "Nabíjacie stanice pre elektromobily" vynechať. Z námestí, peších priestranstiev je potrebné vylúčiť motorovú dopravu, t.j. aj statickú, nevytvárať priestor pre odstavovanie, parkovanie vozidiel ani pre možnosť nabíjania</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vylúčiť nabíjacie stanice pre elektromobily z plôch námestí a peších priestranstiev
MK/C/2024/00705-	1463		<p>C.4.2.2. až 4.2.5. do textu je potrebné doplniť "súčiniteľ vplyvu delby prepravnej práce kd=1,2 pre celé územie" , súčiniteľ je určený na základe stupňa automobilizácia a jednoznačne definuje požiadavky na výpočet statickej dopravy.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	primerane zapracovať

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1463		C.4.2.6. V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac zabezpečiť výsadbu dlhovekých drevín - v uvedenom texte číslomku 20 nahradiť číslomkou 4, aby nedochádzalo k spochybňovaniu článku C.4.2.10. Zabezpečiť výsadbu minimálne 1 stromu na 4 parkovacie stojiská novozakladaných aj rekonštruovaných parkovísk, vrátane rekonštrukcie ich povrchov, prípadne iným špekuláciám.	VII. Verejnosť	akceptované	Zjednotznačniť spomínané regulatívy
MK/C/2024/00705-	1463		C.4.4.2. V stavebnom zámere, ktorého riešené územie je väčšie ako 0,2 ha okrem plôch bývania v rodinných domoch, zabezpečiť infraštruktúru pre rozvoj cyklistickej dopravy - z textu vypustiť ktorého riešené územie je väčšie ako 0,2 ha, aj pri menších objektoch je potrebné zabezpečiť infraštruktúru pre cyklistov.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1463		V záväznej textovej a grafickej časti (výkres 3. Verejné dopravné vybavenie) je potrebné doplniť cyklistické komunikácie vedené súbežne popri cestách funkčnej triedy B a C, tak aby tvorili ucelené, súvislé a navzájom na seba nadväzujúce cyklistické trasy s cieľom zabezpečiť prepojenie jednotlivých MČ, sídlisk, napr.: Ďahanovce Magnezitárska ul. C-03 sídlisko Ďahanovce B2-159, B3-02, B340, B3-44, B3-246 Podhradová - Kavečany ul. Kavečianská cesta B3-03, Stará spišská cesta C-17, Havlíčkova ul., Slovenská ul. C-06, Terasa Petzvalova - Jedlíkova ul. C-34, Grot Levická ul. C-31 KVP Wupertálska ul. C-23, C-19 Myslava Myslavská ul. B3-34 Nové mestské centrum B3-06, B3-05, B3-04 Severné nábrežie B2-06 Mudroňova ul. C-46, Rastislavova ul.B3-14, novonavrhované cesty B3-13, B3-42 Opatovská ul. C-48 Heringeš Panoráma C-47 Košická Nová Ves Zelená strá) C-11	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť podľa záverov konzultácií
MK/C/2024/00705-	1463		C.4.2.2. až 4.2.5. text "V prípade nemožnosti zabezpečenia potrieb statickej dopravy na vlastnom pozemku je povinnosťou investora zabezpečiť ich v dochádzkovej vzdialenosti definovanej v príslušnej aktuálne platnej STN 73 6110:2024." je potrebné odstrániť. Citovaná STN uvádza dochádzkové vzdialenosti a zároveň hovorí, že odstavné plochy musia byť riešené na vlastnom pozemku investora. V platnej ÚPN je parkovanie potrebné zabezpečiť na vlastnom pozemku, je potrebné túto požiadavku zachovať.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: regulatív je formulovaný správne, je možné zabezpečiť parkovanie v dochádzkovej vzdialenosti na pozemku určenom na predmetný účel.
MK/C/2024/00705-	1463		na str. 38 je mapka - Schéma zonácie pre určenie koeficientu mestskej polohy hranicu oblasti CMZ je potrebné zmeniť, vrátiť do polohy ako uvádza platná ÚPN. Na tejto mapke je do oblasti CMZ zahrnuté územie na sídlisku Terasa, kde sa nachádza Magistrát Mesta, nákupné centrum, kostoly s celomestský významom a aj územie Nového mestského centra, ktoré má plniť úlohu celomestského centra, vrátane centra na regionálnej úrovni, tu budú dochádzať obyvatelia za prácou, vzdelaním, úradmi, športom z celého región, preto na tomto území nesmie byť umelo znížený koeficient na výpočet statickej dopravy, naopak STN uvádza, že výhľad sa musí počítať pre maximálne potreby parkovania. Ak Mesto chce dosiahnuť zmenšenie spevnených plôch, pri novej výstavbe, prestavbách je potrebné požadovať riešenie parkovacích a odstavných plôch prioritne	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v centre a širšom centre mesta návrh počíta so silnou a kvalitnou MHD, pre ktorú je potrebné vytvoriť aj priestorové podmienky utlmením individuálnej osobnej dopravy. Z tohto dôvodu je nevhodné maximalizovať tu parkovacie miesta pre osobné automobily, čo by záujem o dochádzanie osobnými autami zvýšilo
MK/C/2024/00705-	1463		C.4.2.11. V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac realizovať minimálne 60% stojísk s vodopriepustným povrchom - v uvedenom texte číslomku 20 nahradiť číslomkou 4.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: cieľom regulatívu je riešenie parkovísk s väčšou kapacitou ako 20 parkovacích stojísk
MK/C/2024/00705-	1478		Dobrý deň, prosím Vás o zmenu funkčného využitia časti pozemkov v mojom vlastníctve z plôch ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov na plochy občianskej vybavenosti podľa priloženej prílohy. Na sivej ploche sa už nenachádzajú žiadne budovy a celú plochu vo vyznačenej hranici potrebujeme zceliť na plochy občianskej vybavenosti Ďakujem a ostávam s pozdravom Lucia Sedláková	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1477		Pripomienka je rozpísaná v prílohe pdf.	VII. Verejnosť	akceptované	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1482		<p>Dobý deň,</p> <p>na základe mojej žiadosti z 14.06.2023 (prijatá 16.06.2023) Vás žiadam o zapracovanie zmeny využitia parcely č. 13495 a 13494 v k.ú. Krásna (v rámci funkčnej plochy 39/7/1) pre mestské a nadmestské občianske vybavenie, konkrétne záhradnícke centrum.</p> <p>Odôvodnenie zmeny:</p> <p>-Územie predmetných 2 parciel je ľahko prístupné z existujúcej miestnej komunikácie</p> <p>-Na parcelách sú dostupné existujúce inžinierske siete – plyn a elektrina, vrátane prípojky</p> <p>-Návrh zmeny bol schválený miestnym zastupiteľstvom MČ Krásna, uznesením pod číslom 17 zo dňa 19.12.2022</p> <p>-Zámerom zmeny je možnosť postaviť solídne predajné priestory a súvisiaci sklad, nebude sa jednať o rozsiahly objekt. Aj s prípadným parkoviskom pre zákazníkov predpokladám koeficient zastavanosti neprevyšujúci 30%. Ak by maximálna prípustná zastavanosť na úrovni do 30% predstavovala problém z pohľadu ÚHA, prispôbim sa aj nižšiemu koeficientu.</p> <p>-Žiadosť o zmenu v čase podania odkazovala na 2 existujúce lokality neriešené v existujúcom územnom pláne, prevádzka Agricom s.r.o. a rodinné domy v časti SAJKOV, parcely 3511/2, 3512/1 a ďalšie, kde momentálne platný Územný plán neurčuje tomuto územiu funkciu bývania a lokalita je bez riešenia a uvedenia funkcie</p> <p>-Aktuálny návrh Územného plánu z roku 2024 už rieši spomínanú lokalitu SAJKOV (funkčná plocha 39/7/12) a aj prevádzku spol. Agricom (funkčná plocha 39/7/8), nerieši však predmetné parcely č. 13495 a 13494 resp ponecháva na nich pôvodnú funkciu poľnohospodárskeho využitia.</p> <p>-Vzhľadom na to, že parcely 13495 a 13494 neznamenajú a nebudú znamenať výrazne vyššie a neprimerané využitie existujúcej infraštruktúry v porovnaní s lokalitou Sajkov a prevádzkou spoločnosti Agricom, aj z tohto dôvodu žiadam o zapracovanie uvedeného návrhu, na základe nediskriminácie so spomínanými lokalitami Agricom a Sajkov.</p> <p>S nediskrimináciou zároveň súvisí aj ďalšia skutočnosť na ktorú chcem upozorniť - katastrálne hranice mesta Košice v tejto časti siahajú po pravej strane cesty II. triedy smerom z Krásnej do Nižnej Hutky až po rieku Torysu, zatiaľ čo ľavá strana toho istého územia Košíc hraničí s odbočkou do Vyšnej Hutky.</p> <p>Územie Krásnej spadá pod mesto Košice v novodobej histórii mesta, predtým však bolo súčasťou okolia podobne ako spomínaná Nižná Hutka. Takéto usporiadanie hraníc na tomto konkrétnom mieste má potom za následok, že parcely nachádzajúce sa zrkadlovo cez cestu II. triedy spadajú pod k.ú. Nižná Hutka a príslušný stavebný úrad a sú využívané na bývanie, konkrétne parcely 5281/4, 5281/9, 5254/4 (a ďalšie súvisiace) a súčasne, parcely 13495 a 13494 sú aj pokiaľ ide o umiestnenie a využitie infraštruktúry s nimi totožné, formálne však patria pod k.ú. Krásna a teda potrebujú nad rámec toho aj riešenie v územnom pláne mesta Košice. Aj keď je toto vo svojej podstate totožné územie, po formálnej/administratívnej stránke je rozdielne a práve táto formálna rozdielnosť spôsobuje diskrimináciu v možnosti využitia predmetných parciel, kde by Nižná Hutka (alebo samostatná obec Krásna ako súčasť okolia) súhlasila s využitím predmetných parciel na spomínaný účel záhradníckeho centra ale Územný plán mesta Košice s týmto nepočíta. Mám za to, že v tomto konkrétnom prípade dvoch vo svojej podstate totožných území ide o nerovnaký prístup, čo je aj v rozpore s Európskou legislatívou, napríklad Charty základných práv Európskej únie, Článok 17 – Vlastnícke právo a Článok 21 – Nediskriminácia.</p> <p>Reálne toto územie patrí podstatne viac do Hutky ako do Krásnej, o čom okrem iného svedčí aj 1. infraštruktúra – zemný plyn, ktorá súvisí s infraštruktúrou Hutky, nie Krásnej. 2. cesta II. triedy od odbočky na Vyšnú Hutku je v správe Košického samosprávneho kraja, teda indikuje, ako by sa jednalo o Košice - okolie, nie mesto.</p> <p>Prílohu predmetnej žiadosti posielam v prílohe.</p> <p>S pozdravom.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Nie je v súlade so Zadaním a efektívnym a udržateľným mestom.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1485		<p>Košice, 27. 09. 2024</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie 2024 „Výstavba na pozemku KN-C parc. č. 292/1, k.ú. Košická Nová Ves, lokalita Herlianska, Agátova ul., MČ Košice – Košická Nová Ves“</p> <p>Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice:</p> <p>V zmysle súčasného platného Územného plánu hospodárskej - sídelnej aglomerácie (ÚPN-HSA) je územie zadefinované pre obytné plochy málo – podlažnej zástavby v poly – funkcii s vybavenosťou, pričom pod plochami málo – podlažnej zástavby sa rozumie zástavba do 4 nadzemných podlaží (t.j. prízemia a troch poschodí), pričom je možné, aby nad 4.podlažím bolo umiestnené podkrovie, alebo ustúpené podlažie s max. plochou 50% typického podlažia. V zmysle uvedeného je na danej parcele možná výstavba bytových domov do 4 podlaží s podkrovím. Žiadame o zachovanie funkčného využitia predmetnej parcely.</p> <p>V tejto súvislosti navrhujem vykonať v Návrhu zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice 2024 nasledujúce zmeny:</p> <p>Žiadame zapracovať zachovanie funkčného využitia pre výstavbu na pozemku KN-C parc. č. 292/1, k.ú. Košická Nová Ves, lokalita Herlianska, Agátova ul., MČ Košice – Košická Nová Ves, s rozlohou 2342m2, ktorá je evidovaná na liste vlastníctva č.3148.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Súčasný návrh zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice 2024, definuje funkčné využitie pre zástavbu rodinných domov. Z dôvodu rozbehnutej projektovej dokumentácie a charakteru pozemku, t.j. jeho klesajúci sklon a spád, by výstavba 2 nadzemných podlaží pre rodinné domy, znamenala „utopenie“ zástavby pod úroveň cestnej komunikácie, kt. je umiestnená nad pozemkom, a nevyužitie plného potenciálu pozemku. Súčasný Kz ráta s 0,7 pre plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, pričom 30% pozemku bude tvoriť zeleň, resp. 0,6 a 40% zeleň.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Umiestnenie pozemku v konkrétnej funkčnej ploche so všeobecne stanovenými regulatívami automaticky nezakladá právo využitia pozemku na maximálnu prípustnú mieru. V zmysle § 47 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), stavba sa musí navrhovať tak, aby bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zafažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách; umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania. Regulatívy navrhnuté v ÚPN M Košice sledujú urbanistický kontext existujúcej príľahlej zástavby pozdĺž ul. Herlianskej.</p>
MK/C/2024/00705-	1488		<p>Pripomienka k zaradeniu južnej časti plochy – lokalita Baňa Bankov, označenie plochy: 9/42/1 k plochám záhradkárskej lokality. Navrhujem zmenu funkčnej plochy na plochu bývania v rodinných domoch.</p> <p>Zdôvodnenie: Funkcia bývania v rodinných domoch do tejto časti územia prirodzene expandovala z bezprostredne susediacej plochy bývania v rodinných domoch. Mnohé z jestvujúcich stavieb na pozemkoch predmetne opisovaného územia majú zastavanú plochu väčšiu ako 50m2 (čo navrhuje nový regulatív UPN) a sú celoročne obývané - čím dané územie stratilo charakter záhradkárskej lokality, aký nový územný plán mesta Košice v lokalite deklaruje. V prílohe, príkladám situáciu analyzovanej plochy južnej časti lokality.</p> <p>Funkcia bývania v rodinných domoch je v súčasnom stave, v zastúpení, na ploche väčšej ako 50%. Celoročne obývané stavby sú pripojené na IS - vodu, kanalizáciu a elektrickú energiu. 11 zo 14 parciel v predmetnom území záhradkárskej lokality, na ktorých nie je stavba celoročne obývaná, sú vo vlastníctve osôb v dôchodkovom veku nad 65 rokov. Možno predpokladať, že nastupujúca nová generácia vlastníkov, vzhľadom na hygienický štandard, odpovedajúci životu v meste, v 21. storočí, bude mať záujem o vybudovanie inžinierskych sietí, na pozemky, ktoré aktuálne ešte nie sú pripojené a taktiež vybudovanie plnohodnotnej, spevnenej cestnej komunikácie. Zároveň je, v rámci textovej a grafickej časti návrhu, vo výkrese č. 4 Verejné technické vybavenie - vodné hospodárstvo, na Zvolenskej ulici, zakreslený návrh potrubí pitnej vody. Je potrebné dodať, že stavby so zastavanou pôdorysnou plochou väčšou ako 50m2 alebo alebo celoročne obývané stavby sa nachádzajú aj mimo analyzovaného územia v rámci celej záhradkárskej lokality.</p> <p>Rozvoj posudzovanej oblasti aktuálne nerieši žiadna developerská spoločnosť, ktorá by prostredníctvom odborne spôsobilých osoby vedela vo svojom vlastnom záujme navrhnúť optimálne riešenie dopravnej situácie v lokalite, ktoré sa nateraz javí, na úsekoch Palmovej ulice a úseku „pokračovania“ Starej spišskej cesty ako nevyhovujúce. Jednotliví obyvatelia lokality nevedia po vlastnej línii (keďže sú mnohí z nich seniori - dôchodcovia) takéto odborné stanovisko zabezpečiť bez koordinácie a spolupráce s odborným aparátom mesta, ktoré je garantom rozvoja na celom svojom území. Územie disponuje priestorovými kapacitami – nezastavanými plochami na dobudovanie komunikácie v potrebnom rozmere. Zmenou územného plánu by vznikol priestor a tiež čas na zabezpečenie optimálneho návrhu rozšírenia existujúcej komunikácie, akceptovateľného pre všetky zúčastnené strany. Je predpoklad, že nečinnosť v tomto smere spôsobí stagnáciu rozvoja územia. Keďže sa jedná o značne zastavanú časť územia, nie je tu predpoklad záujmu developera ale skôr o individuálny rozvoj vlastníkov pozemkov v lokalite.</p> <p>Keďže územný plán je dokument, ktorý definuje rozvoj území v nasledujúcich 30-50 rokoch navrhujem riešiť zapracovanie týchto potrieb. Transformácia tohto hybridne slúžiaceho územia záhradkárskej lokality na „Plochy stavieb rodinných domov“ by podľa môjho názoru napomohla k samotnému rozvoju územia a skvalitneniu života obyvateľov, ktorý tam už teraz celoročne žijú.</p> <p>Chápem, na druhej strane, aj potrebu území so záhradkárskymi lokalitami, avšak tu sa treba pozastaviť nad tým, prečo územný plán nenavrhuje nové plochy záhradkárskych lokalít, v primeranom pomere k novovzniknutým plochám bývania v</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Upraviť časť funkčnej plochy v zmysle pripomienky, rozsahu pozemkov vymedzených parcelami KN/C 8082 ,8083 a 8076/12 tejto funkčnej plochy</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1490	MMK - Referát dopravy	MMK - Referát dopravy a Cyklokoordinátor mesta Košice Prosíme doplniť cyklistickú komunikáciu so začiatkom úseku Šebastovce - ul. Rozmarínová až po hranicu k. ú. Šebastovce; trasa je vedená súbežne s traťou ŽSR po asfaltovej ceste a z časti po ceste poľnej. Vo výkrese č. 8 novo navrhovaného ÚPN: "Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde" je pod č. 182 záber pôdy totožný s nami navrhovanou cyklistickou trasou.	VIII. MMK	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1489		Navrhujeme zmenu využitia plochy na uliciach Krasinského, Holubyho, Tranovského, Omská, Domčeková, Vrabčia, Rumunská, Rímska z "Plochy zmiešaného územia" na "Plochy bývania v rodinných domoch", tak ako bolo v minulosti. Návrh uvedenej zmeny bude chrániť obyvateľov v rodinných domoch pred hlukom z plánovanej výstavby umyvárne vlakov, kde bude potrebná výstavba protihlukovej steny.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN M Košice rieši transformáciu vymedzeného územia na zmiešané územie viacerých navzájom nekolidujúcich funkcií, medzi ktoré patrí aj funkcia bývania v rodinných domoch. Vlastná hala pre čistenie vlakových súprav bude konštrukčne riešená tak, aby neznehodnocovala príľahlé obytné územie hlukom nad prípustné hodnoty, čo bude predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa uzákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
MK/C/2024/00705-	1494		Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ - v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadame o úpravu využitia funkčnej plochy č. 9/42/1 v časti Košice, ul. Zvolenská, kde sa nachádza "Plocha záhradkárskych lokalít" s maximálnym podielom zastavanosti objektom 10 percent na možnosť navýšenia na maximálny podiel zastavanosti objektom 20 percent. Vzhľadom k uvedenému, máme za to, že funkcia plochy so zastavanosťou 10% je v tomto území rozpore so základnými cieľmi územného plánovania, definovanými v § 3, zákona č. 200/2022: „...systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“ Vzhľadom na neustále sa zvyšujúce štandardy pri užívaní i objektu na individuálnu rekreáciu, podľa nášho názoru bráni rozvoju územia, nakoľko je evidentné, že takáto zastavanosť v tomto území je značne obmedzujúca. Berieme na zreteľ aj fakt, že začiatok našej ulice v dost značnej miere je vedený pod plochou s funkčným využitím 9/51/1 a 9/51/3 - Plochy bývania v rodinných domoch so zastavanosťou objektom 40 percent. Máme za to, že navýšením podielu zastavanosti by sa pozemky stali atraktívnejšie a pozemky, ktoré sú dlhodobo nevyužívané, by si našli svojho majiteľa..	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Navýšením maximálneho koeficientu zastavanosti objektom na 20% by bola výstavba objektu stále podmienená regulatívom C.2.2.3 "Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m2". Navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti.
MK/C/2024/00705-	1495		Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ - v rámci prerokovania ÚPD v zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. Touto cestou vznášame pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou - oznámenie o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30.05.2024 a žiadame o úpravu využitia funkčnej plochy č. 9/42/1 v časti Košice, ul. Zvolenská, kde sa nachádza "Plocha záhradkárskych lokalít" s maximálnym podielom zastavanosti objektom 10 percent na možnosť navýšenia na maximálny podiel zastavanosti objektom 20 percent. Vzhľadom k uvedenému, máme za to, že funkcia plochy so zastavanosťou 10% je v tomto území rozpore so základnými cieľmi územného plánovania, definovanými v § 3, zákona č. 200/2022: „...systematicky a nepretržite vytvárať podmienky pre udržateľný územný rozvoj tak, aby územie bolo využívané efektívne, bezpečne, ekonomicky, esteticky, eticky a demokraticky s ohľadom na prírodné, historické a kultúrne dedičstvo, ochranu a kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov.“ Vzhľadom na neustále sa zvyšujúce štandardy pri užívaní i objektu na individuálnu rekreáciu, podľa nášho názoru bráni rozvoju územia, nakoľko je evidentné, že takáto zastavanosť v tomto území je značne obmedzujúca. Berieme na zreteľ aj fakt, že začiatok našej ulice v dost značnej miere je vedený pod plochou s funkčným využitím 9/51/1 a 9/51/3 - Plochy bývania v rodinných domoch so zastavanosťou objektom 40 percent. Máme za to, že navýšením podielu zastavanosti by sa pozemky stali atraktívnejšie a pozemky, ktoré sú dlhodobo nevyužívané, by si našli svojho majiteľa..	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Navýšením maximálneho koeficientu zastavanosti objektom na 20% by bola výstavba objektu stále podmienená regulatívom C.2.2.3 "Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m2". Navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti.
MK/C/2024/00705-	1498		Navrhujem vybudovať polder pri Sokolianskom potoku. V súvislosti s výstavbou cesty R2 (povedie dotknutým územím) by bolo výhodné aj využiť vybagrovaný materiál z poldru pre stavebné úpravy cesty R2. Výstavba poldru by mala význam nielen pre ochranu pred záplavami železniární a obce Sokolany zo Sokolianskeho potoka, ale zlepšilo by aj zadržiavanie vody v blízkom chránenom lesiku a zabránilo by sa častému vyplavovaniu psieho útulku.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: plocha pre zriadenie poldra je situovaná mimo administratívne územie mesta Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1499		Dobrý deň, dovolím si pripomienkovať parcelu E 125/27 v Košice - Krásna, kde ste nám zmenili využitie parcely. Doteraz bola určená na výstavbu a v novom návrhu je určená na poľnohospodárske využitie. Žiadame upraviť späť, aby bola aj naďalej určená na výstavbu. Ďakujem pekne.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice redukuje okrajové časti.
MK/C/2024/00705-	1521		Dobrý deň, dovolím si pripomienkovať parcelu E 125/27 v Košice - Krásna, kde ste nám zmenili využitie parcely. Doteraz bola určená na výstavbu a v novom návrhu je určená na poľnohospodárske využitie. Žiadame upraviť späť, aby bola aj naďalej určená na výstavbu. Ďakujem pekne.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice redukuje okrajové časti.
MK/C/2024/00705-	1515		Dobrý deň, dovolím si pripomienkovať parcely 10713, 10714, 10715, 10716, 10717 v Košice - Krásna. Podľa návrhu nového územného plánu žiadame o zmenu parciel z parkovej zelene na možnosť využitia parciel na stavebné účely.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť funkčnú plochu bývania v RD a zmiešaného územia, na pozemky od cintorína po ochranné pásmo VN
MK/C/2024/00705-	1522		Dobry den, v prílohe vam zasielam zmeny a pripomienky k Uzemnemu planu. S uctou Pavel Sedlak	VII. Verejnosť	akceptované	žiadna úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	1525		<p>V súlade s ustanovením § 22 ods.1 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v znení účinnom do 31.03.2024 týmto podávam pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice z nasledovných dôvodov:</p> <p>1)V lokalite nachádzajúcej sa v okrese Košice IV, v obci Košice – Barca, katastrálne územie Barca nesúhlasím so zmenou funkčných plôch na parcelách registra „E“ parc.č.: 561, 568, 569/1, 576/1, 576/2, 577/1, 583/1, 584/1, 589/1, 590/1, 595/1, 595/2, 596/1, 601/1, 602/1, 607/1, 613/1, 614/1, 619/1, 620/1, 625/1, 626/1, 631/1, 632/1, 637/1, 638/1, 643/1 (ďalej len „Pozemky 1“).</p> <p>Podľa aktuálneho znenia územného plánu Mesta Košice sú Pozemky 1 funkčne určené ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.</p> <p>Podľa nového znenia územného plánu mesta Košice sú Pozemky 1 funkčne určené ako plochy poľnohospodárske.</p> <p>So zmenou funkčného využitia plôch výslovne nesúhlasím.</p> <p>K Pozemkom 1 existuje kompletne dopravné napojenia, ako aj vybudovaná sieť technickej infraštruktúry. K Pozemkom 1 je zo strategického hľadiska vybudovaná kompletná infraštruktúra a neexistuje prekážka, pre ktorú by Pozemky 1 nemohli byť použité na účel, ktorý je v súlade s platným územným plánom mesta Košice.</p> <p>Naopak územie nachádzajúce sa v kat.úz.: Barca, na pozemkoch parcely registra „C“, parc.č.: 1370/42, 1370/18, 1370/19, 1370/20, 1370/21, 1370/22, 1370/23, 1370/24, 1370/25, 1370/26, 1370/15, 1370/42, 1370/68,1370/3, 1370/43, 1370/44, 1370/45, 1370/33 a ďalšie smerom na juh sú podľa aktuálneho územného plánu funkčne určené na poľnohospodárske využitie, pričom novým územným plánom mesta Košice sa na úkor Pozemkov 1 mení funkčne využitie pozemkov na plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov. Územie, na ktorom sa navrhuje zmena funkčného využitia z poľnohospodárskej pôdy na plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov nemá žiadne technické vybavenie, čoho dôsledkom je, že do budúcnosti nebude možné pozemky využiť na účel, ktorý je územným plánom navrhovaný.</p> <p>Návrh zmeny územného plánu mesta Košice považujem za nezákonný. Zmena funkčného využitia Pozemkov 1 sa navrhuje bez požiadavky vlastníkov Pozemkov 1 a bez toho, aby v dotknutom území došlo k zmene územno – technických, hospodárskych, či sociálnych predpokladov. Navrhovanou zmenou územného plánu mesta Košice sa neoprávnené v rozpore s princípom retroaktivity zasahuje do existujúcich právnych vzťahov. Zároveň mám za to, že navrhované zmeny aktuálne platného územného plánu obce Malá Ida, ktoré neoprávnené zasahujú do môjho majetku sú v rozpore aj s čl. 20 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého „Každý má právo vlastníť majetok“ a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, podľa ktorého „Každá fyzická alebo právnická osoba má právo pokojne užívať svoj majetok“ a podľa ktorého nikoho nemožno zbaviť jeho majetku s výnimkou verejného záujmu a za podmienok ustanovených zákonom a všeobecných zásad medzinárodného práva, ktoré v konkrétnom prípade nie sú splnené.</p> <p>Taktiež upozorňujem, že navrhované zmeny územného plánu mesta Košice, ktoré sa týkajú Pozemkov 1 sú v rozpore s čl. 20 ods. 1 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, keďže neproporciálne zasahujú do vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých Pozemkov 1. Navrhované zmeny územného plánu mesta Košice vo veci Pozemkov 1 nútene obmedzujú vlastnícke právo k pozemkom tým, že menia funkčné využitie Pozemkov 1 v rozpore so záujmom vlastníkov dotknutých pozemkov. Neexistuje tu žiadna nevyhnutnosť a ani verejný záujem, ktorý by bolo možné povýšiť nad záujmy aktuálnych vlastníkov Pozemkov 1, ktorí Pozemky 1 nadobudli do vlastníctva za existujúceho stavu územného plánu mesta Košice, ktorý im garantoval funkčné využitie Pozemkov 1, ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.</p> <p>Zásah do vlastníctva je možný iba v nevyhnutnej miere, ak je vo verejnom záujme, ak sa uskutoční na základe zákona a za primeranú náhradu. Podmienka „nevyhnutnej miery“ implikuje požiadavku „nevyhnutnosti“ a požiadavku „mieru“. Splnenie</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1526		<p>2)V lokalite nachádzajúcej sa v okrese Košice IV, v obci Košice – Barca, katastrálne územie Barca na pozemkoch parcely registra „C“ parc.č.: 1359/6, 1356/7, 1356/8, 1356/9, 1356/10, 1356/11, 1356/12, 1574/115, 1574/114, 1574/113, 1574/111, 1574/110, 1574/109, 1574/10/, 1574/107, 1574/106, 1574/105, 1574/104, 1574/92, 1530/16, 1530/1 je navrhovaná cestná komunikácia vo funkčnej triede C, t.j. ako obslužná komunikácia, pričom zvyšná časť cestnej komunikácie je navrhovaná vo funkčnej triede B, t.j. ako zberná cesta. Vyššie uvedené pozemky, na ktorých je zrealizovaná cestná komunikácia slúžia, ako hlavná prístupová komunikácia pre verejnosť a jej funkčné zatriedenie do triedy „C“, nezodpovedá účelu, ktorému skutočne slúži. Považujem za nevyhnutné, aby sa navrhovaná funkčná trieda „C“, zmenila na funkčnú triedu B. Zároveň navrhujem, aby cesta smerujúca na Letisko Košice bola zahrnutá do siete verejnoprospešných stavieb, nakoľko predmetná prístupová cesta slúži širokej verejnosti.</p> <p>S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčnú triedu na B3 a cestu B3-45 upraviť na B2

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Formulácia pokryvnosti spevnených plôch môže byť problematická, pretože spevnené plochy zahŕňajú rôzne prvky ako chodníky, parkovacie miesta a prístupové komunikácie. Je dôležité, aby regulatív jasne definoval, čo sa myslí pod pokryvnosťou a ktoré plochy by sa do toho nemali započítavať.</p> <p>Navrhujeme prehodnotiť tieto regulatívy s ohľadom na jasnosť, kontrolovateľnosť a praktickú aplikáciu, aby sa predišlo nejasnostiam a potenciálnym negatívnym dopadom na parkovacie kapacity v mestských oblastiach. Odporúčame prehodnotenie regulatívov týkajúcich sa parkovacích miest na úrovni terénu.</p> <p>Pre efektívnu úpravu regulatívu je nevyhnutné definovať jasný cieľ regulatívu.</p> <p>Predpokladaný cieľ regulatívu: Parkoviská na úrovni terénu možno považovať za nehospodárne využitie priestoru. Preto odporúčame stanoviť maximálny počet parkovacích miest alebo percentuálny podiel z celkového počtu parkovacích miest, ktoré môžu byť realizované na úrovni terénu v exteriéri, s tým, že všetky parkovacie miesta nad túto hodnotu musia byť umiestnené do stavieb, ako sú podzemné/nadzemné parkoviská (parkovaním vo viacerých úrovniach).</p> <p>Tento prístup by umožnil:</p> <ul style="list-style-type: none">— Úsporu priestoru: Uvoľnením priestoru na teréne pre zeleň, verejné plochy a iné funkcie zvyšujúce kvalitu života v mestských oblastiach.— Podporu architektonickej inovácií: Integrovanie parkovania do budov by podporilo efektívnejšie využívanie priestoru a estetické zhodnotenie prostredia.— Jasnosť a kontrolovateľnosť regulatívov: Týmto spôsobom by sa obmedzilo obchádzanie regulatívu, ktoré by mohlo vzniknúť z kvantifikácie počtu 20 a viac stojísk.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>Návrh konkrétneho regulatívu:</p> <p>„V každom stavebnom zámere sa stanovuje maximálny počet parkovacích a odstavných stojísk na úrovni terénu na X miest alebo Y% z celkového počtu plánovaných parkovacích miest (prípadne kombinácia: Y% z celkového počtu stojísk, najviac však XX miest). V prípade, že počet parkovacích miest presiahne tento limit, musia byť všetky prekračujúce parkovacie miesta integrované do budovy (napr. podzemné parkoviská) alebo inak umiestnené tak, aby sa minimalizovalo využitie plochy na teréne. Pokryvnosť spevnených plôch (vrátane parkovacích miest a prístupových komunikácií) korunami drevín musí byť minimálne 60% vo finálnej veľkosti dreviny, pričom sa do tejto pokryvnosti nezapočítavajú chodníky a iné nevyhnutné komunikácie, ktoré nie sú priamo spojené s parkovacími miestami.“</p>	VIII. MMK	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: parkovanie je najvhodnejšie regulovať ekonomickými a organizačnými opatreniami, navrhovaný regulatív nezohľadňuje rôzne využitia pozemku a ich špecifiká, iné je priemysel, iné občianska vybavenosť a iné bývanie. Nie je vhodné všetkým paušálne určiť koeficienty. Rovnako nezohľadňuje špecifickú situáciu terén a pod., čo vie najlepšie posúdiť projektant</p>
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Návrh na doplnenie regulatívov územného plánu Košice a riešenie výnimiek:</p> <p>a) Definovanie technických parametrov cyklistickej infraštruktúry, v prípade nemožnosti ich komplexného zapracovania do záväznej časti, je žiadúce zapracovať ich do smernej časti, aby sa Mesto vedelo na nich odvolať pri definovaní požiadaviek pri realizácii vyvolaných investícií developerom:</p> <p>i) Vedenie cyklistov v priestore: hlavný dopravný priestor, pridružený dopravný priestor spolu s chodcami, samostatná cyklistická cestička.</p> <p>ii) Minimálna šírka trasy: minimálna šírka XX m pre jednosmerné a minimálna šírka pre obojsmerné s hodnotami podľa príslušných STN a TP.</p> <p>iii) Povrchová úprava: povrch z materiálu XX, povrch s vlastnosťami zodpovedajúcimi normám STN a 1P na zaistenie bezpečnosti a pohodlia.</p> <p>iv) Oddelenie od motorovej dopravy: segregácia od ostatných účastníkov dopravy (možná/vhodná/žiadúca), segregácia podľa normatívnych hodnôt so zreteľom na STN aTP. v) Multimodalita a zázemie: Stanice pre zdieľané bicykle a kolobežky, optimálne v nadväznosti na zastávky MHD (pre zabezpečenie tzv. posledného kilometra, optimálne v oblastiach s nižšou hustotou obyvateľov - plochy rodinných domov).</p> <p>b) Mechanizmus pre schvaľovanie výnimiek tak, aby nebránil Mestu pri čerpaní financií</p> <p>Z externých zdrojov (plán obnovy, eurofondy,...):</p> <p>1) Priestorové obmedzenia môžu vyžadovať výnimky, ktoré by mal schvaľovať odborný garant, napr. Útvar hlavného architekta (ÚHA) mesta Košice. Výnimky musia byť riadne zdôvodnené a schválené s ohľadom na bezpečnosť a komfort používateľov. Príklad regulatívu na schvaľovanie výnimiek:</p> <p>"V prípade technických alebo priestorových obmedzení môže byť povolená výnimka z parametrov cyklistickej infraštruktúry, ak je schválená Útvarom hlavného architekta/miestne príslušným orgánom územného plánovania na základe odborného posúdenia. Pre schválenie výnimky sa musí preukázať, že navrhované riešenie zabezpečuje dostatočnú bezpečnosť a funkčnosť pre cyklistov."</p> <p>Zaver:</p> <p>Implementácia záväzných technických parametrov a pravidiel pre cyklistickú infraštruktúru do územného plánu mesta Košice je nevyhnutná na zabezpečenie bezpečnej a atraktívnej cyklistickej dopravy. Jasné definície a procesy pre schvaľovanie výnimiek, spolu s dôrazom na technickú a vizuálnu celistvosť cyklotrás, prispievajú k efektívnemu a udržateľnému rozvoju cyklistickej siete v súlade s najlepšími medzinárodnými príkladmi.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	nad rámec UP

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>3. Koordinácia a etapizácia rozvoja infraštruktúry - definovanie realizácie stavieb dopravnej infraštruktúry ako podmienku pre rozvoj územia</p> <p>Dôvod pripomienky:</p> <p>Jedným z kľúčových aspektov efektívneho územného plánovania je Koordinácia a etapizácia rozvoja dopravnej Infraštruktúry, ktorá je nevyhnutná pre zabezpečenie udržateľného a funkčného využitia územia. Územný plán by mal zabezpečiť, aby infraštruktúra bola plánovaná a realizovaná v súlade s rozvojovými potrebami mesta, a to v primeranom časovom slede, ktorý zabezpečí plynulý rozvoj jednotlivých zón bez negatívneho dopadu na existujúcu infraštruktúru a kvalitu života obyvateľov. Územný plán vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale žiadnym spôsobom nezabezpečuje vymáhanie ich realizácie. V súčasnom územnom pláne je navrhnutá električková trať na Sídliisko Ťahanovce už niekoľko dekád, ale pokiaľ sa nebude vyžadovať jej realizácia ako podmienka pre ďalší rozvoj územia, tak je pomerne malá pravdepodobnosť na jej realizáciu, či už zo strany Mesta, developerov, alebo ich vzájomnej koordinácie. V prípade, že sa naďalej nebude podmieňovať rozvoj územia, napríklad výstavba na tzv. „Sahare“ vybudovaním potrebnej dopravnej infraštruktúry, tak ďalší rozvoj územia len zásadným spôsobom bude zhoršovať už súčasné problémy v oblasti dopravy. Upozorňujeme na časť pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR: V rámci vyhodnocovania pripomienok k súbornému stanovisku bolo Ministerstvom dopravy a výstavby SR, Odborom stratégie a rozvoja, upozornené, že územný plán by mal prioritne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, vrátane účelnej koordinácie jednotlivých funkčných zložiek v území a v čase. Ministerstvo uviedlo: s Územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, pričom POD</p> <p>POJMOM PRIESTOROVÉ USPORIADANIE ÚZEMIA MOŽNO ROZUMIEŤ ÚČELNÚ</p> <p>KOORDINÁCIU JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÝCH ZLOŽIEK V ÚZEMÍ A CASE, ktorá zodpovedá verejnému záujmu a umožňuje bezkolíznú organizáciu územia a vývoj celku.”</p> <p>To jasne naznačuje potrebu, aby územný plán obsahoval konkrétne záväzné podmienky pre koordináciu a etapizáciu rozvoja infraštruktúry, bez ktorých hrozí nekoordinovaný a neúčelný rozvoj územia.</p> <p>Na etapizáciu, resp. realizáciu komunikácií a 1nž. sietí v predstihu sa odvoláva aj aktuálne platný územný plán, v zmysle regulatívov ÚPN HSA je etapizácia definovaná len všeobecne v kap. F bod 2. „Realizáciou komunikácií a inž. sietí v predstihu vytvárať podmienky pre rozvoj na nových plochách.“. avšak pre absenciu konkrétneho určenia konkrétnych častí infraštruktúry pre jednotlivé územia je táto požiadavka ťažko vymáhateľná. Problémy aktuálneho návrhu územného plánu: Súčasný návrh územného plánu síce vychádza z dopravného modelu, ktorý predpokladá zlepšenie dopravnej situácie po realizácii všetkých navrhovaných stavieb, ale neposkytuje jasné pokyny, ako tento stav dosiahnuť. Model predpokladá, že všetky navrhované dopravné prepojenia a Infraštruktúra sú už vybudované, ale nešpecifikuje, ktoré prvky infraštruktúry musia byť realizované ako podmienka pre rozvoj konkrétnych území. Pokiaľ územný plán nebude záväzne definovať infraštruktúru, ktorá má byť vybudovaná pred výstavbou nových projektov, hrozí, že mesto nebude schopné efektívne realizovať potrebnú infraštruktúru, prípadne nebude schopné vyžadovať realizáciu potrebnej infraštruktúry ako súčasť vyvolaných investícií zo strany developerov. Výsledkom môže byť prehlbenie dopravných problémov a zníženie kvality života pre obyvateľov mesta.</p> <p>Príklady zo zahraničnej praxe:</p> <p>— Viedeň, Rakúsko: Viedeň patrí medzi európskych lídrov v koordinácii dopravnej infraštruktúry a rozvoja územia. Pri nových rozvojových projektoch, ako je napríklad štvrť Seestadt Aspern, mesto stanovilo jasné podmienky pre etapizáciu výstavby infraštruktúry. Dopravná infraštruktúra, ako sú električkové trate a cyklistické prepojenia, museli byť realizované v prvých etapách výstavby, čím sa zabezpečil udržateľný rozvoj a minimalizovalo sa zaťaženie existujúcej dopravnej siete.</p> <p>— Malmö, Švédsko: Mesto Malmö úspešne využíva etapizáciu dopravnej infraštruktúry</p>	VIII. MMK	akceptované	aplikovať do vybraných regulačných listov rozvojových a/alebo transformačných plôch
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>3) Návrh textu regulatívu: "Na Základnom komunikačnom systéme (ZAKOS) sa určuje, je obmedzená priama dopravná obsluha (Zriadenie samostatných vjazdov/výjazdov/dopravných napojení pre jednotlivé objekty) k novým objektom na zberných komunikáciách je povolený iba za týchto podmienky centralizácie prístupov. Všetky nové prístupy musia byť umiestnené tak, aby minimalizovali narušenie plynulosti dopravy na hlavných komunikáciách a znížili počet kolíznych bodov. Viazdy/výjazdy/napojenia musia byť umiestnené minimálne XX m od križovatiek. Miesta pre spoločné napojenia pre jednotlivé regulačné bloky sú definované vo výkrese XA""</p>	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mimo predmetu riešenia územného plánu, týka sa organizácie dopravy, je to regulované inými predpismi
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>3) Posúdenie vplyvu stavieb s veľkou kapacitou parkovania: Je vhodné, aby už v regulatívoch bola jasne definovaná požiadavka, že pri investičných zámeroch s viac ako 100 parkovacími miestami je potrebné preukázať, že daná stavba nebude negatívne vplyvať na bezpečnosť a plynulosť dopravy na priľahlých komunikáciách.</p> <p>a) Minimálny rozsah dopravno-kapacitného posúdenia alebo dopravného modelu by mal zahŕňať úsek od napojenia objektu na miestnu obslužnú cestu až po napojenie na ZAKOS (zberné cesty), teda je potrebné posúdiť vplyv na zberné a obslužné cesty, vrátane križovatiek a ich kapacity. Rozsah riešeného územia sa môže zväčšovať.</p>	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta rieši funkčné využitie plôch a ich priestorové usporiadanie, nerieši umiestňovanie budov na plochách a ich dopravné pripojenie na príslušnú funkčnú triedu miestnej cesty. To je predmetom následnej projektovej dokumentácie na umiestnenie stavby, resp. predmetom Územného plánu zóny.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>3) Problémy s kvantifikáciou pri mestských parkoviskách:</p> <p>a) Pri rekonštrukcii parkovacích miest vo vlastníctve mesta môže byť obzvlášť problémové kvantifikovať počet stojísk, keď sa jedná o všetky parkovacie miesta na ulici, čo môže byť aj 100 miest. V takýchto prípadoch nie je jasné, ako sa tento regulatív vyhodnotí.</p> <p>b) Je potrebné upraviť regulatív tak, aby nekomplikoval proces rekonštrukcii a neznižoval pôvodný počet jestvujúcich stojísk vo vlastníctve Mesta s požiadavkou pokryvnosti.</p>	VIII. MMK	akceptované	z regulatívu vylúčené plochy RD, MPR a jej OP a plochy cestnej dopravy, ktoré sú súčasťou ZAKOS

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	4) Udržateľná mobilita a multimodálny prístup: a) STN 73 6110:2024 vychádza z porovnania viacerých medzinárodných noriem a predpisov, kde sa trend "udržateľnej mobility" hodnotí ako multimodálny spôsob obsluhy územia. To znamená, že navrhovaná dopravná infraštruktúra musí zohľadňovať nielen individuálnu automobilovú dopravu, ale aj chodcov, cyklistov a verejnú dopravu. Je preto nevyhnutné, aby bol územný plán aktualizovaný v tomto smere a prispôsobený moderným trendom udržateľnej mobility. Na základe vyššie uvedeného je potrebné aktualizovať grafickú aj textovú časť nového územného plánu mesta Košice v súlade s príslušnými STN, keďže sa na ne priamo odvoláva cestný zákon. Tieto úpravy sú nevyhnutné, aby sa predišlo budúcim rozporom medzi záväznou územnoplánovacou dokumentáciou a platnými normami, na ktoré zákon odkazuje, čím sa zamedzí potenciálnym komplikáciám pri príprave a realizácii stavieb miestnych ciest. Ak tieto rozpory nebudú včas riešené, môže dôjsť k výraznému predĺženiu realizačných procesov, prípadne k nutnosti dodatočných zmien a doplnkov v územnom pláne pred samotnou realizáciou stavby.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1.ÚPN mesta je strategický dokument neinvestičnej povahy a jeho úlohou nie je riešiť konkrétne stavby podľa príslušných STN, ktoré majú v konečnom dôsledku odporúčací charakter týkajúci sa technických parametrov konkrétnych stavieb. 2. Jediná norma, aplikovateľná v procese tvorby ÚPD je STN určujúca vzájomnú vzdialenosť križovatiek na pozemných komunikáciách a aj tam je v praxi možná výnimka s technickým riešením odlišným od STN.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2) Záväzná etapizácia infraštruktúry (nezrealizovanej): Územný plán musí vhodne navrhnuť účelnú etapizáciu a vecnú a časovú koordináciu uskutočňovania obnovy, prestavby, výstavby, asanácií, vyhlásenia chránených častí prírody, ochranných pásem, zmeny využitia územia a iných cieľov a úloh vo vzťahu k výstavbe dopravnej infraštruktúry pre jednotlivé rozvojové zóny, resp. regulačné bloky, pričom dokončenie príslušnej dopravnej infraštruktúry bude podmienkou pre výstavbu v príslušnom regulačnom bloku. V aktuálnom návrhu chýba účelná časová koordinácia rozvoja územia, ktorá by definovala postup výstavby, ktorý by zabezpečil prípravu územia prvotnou výstavbou inžinierskych sietí, miestnych ciest vrátane chodníkov a verejného osvetlenia, ktorá by mala byť podmienkou pre výstavbu budov v riešenom území. Takáto podmienka by zároveň mala zabezpečiť identifikáciu a koordináciu s inými súčasnými alebo plánovanými dopravnými projektmi na minimalizáciu duplicity práce a nákladov spojených s ich realizáciou.	VIII. MMK	akceptované	aplikovať do vybraných regulačných listov rozvojových a/alebo transformačných plôch
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Povinnosť realizácie základnej infraštruktúry pred začiatkom výstavby: Pri povoľovaní nových stavebných projektov musí byť stanovená podmienka, že základná dopravná infraštruktúra (cesty, MHD, cyklotrasy) musí byť vybudovaná pred zahájením výstavby prvých objektov v danom území, alebo musí byť vybudovaná spolu s nimi, aby obyvatelia tohto územia mali od začiatku k dispozícii vhodné a atraktívne alternatívy k individuálne automobilovej doprave, čo by malo pozitívne vplývať na žiadanú deľbu prepravnej práce za účelom dosiahnutia cieľov v oblasti udržateľnej mobility.	VIII. MMK	akceptované	aplikovať do vybraných regulačných listov rozvojových a/alebo transformačných plôch
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	5) Podmienky pre etapizáciu rozvojových/transformačných zón (regulačných blokov): Pre každú rozvojovú zónu musí územný plán stanoviť, ktorá dopravná infraštruktúra je nevyhnutná pre jej plné funkčné využitie. Napríklad, ak nové obytné zóny závisia na dobudovaní električkovej trate, prípadne dobudovania časti základného komunikačného systému, tak ich výstavba musí byť zahrnutá do prvej etapy rozvoja územia ako podmienka. Implementáciou týchto podmienok do záväznej časti územného plánu sa zabezpečí účelná koordinácia rozvoja dopravnej infraštruktúry. čo umožní plynulý a udržateľný rozvoj mesta Košice bez negatívnych dopadov na kvalitu života jeho obyvateľov.	VIII. MMK	akceptované	aplikovať do vybraných regulačných listov rozvojových a/alebo transformačných plôch
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	Pripomienka kdefinovaniu regulačného koeficientu mestskej polohy v nadväznosti na STN 73 6110:2024 pre potreby výpočtu potrieb statickej dopravy 1) Odporúčame obmedziť použitie regulačného koeficientu mestskej polohy (určenie územia na ktorom by mal byť použitý) len na historické centrum (MPR), teda zachovanie plôch pre kmp—0,05 a Kmp—0,3: Vzhľadom na špecifické charakteristiky a obmedzenia v historickom centre mesta je vhodné, aby koeficient mestskej polohy bol aplikovaný zatiaľ iba na túto oblasť. Objekty v MPR majú výrazné obmedzenia vrátane nedostatku priestoru na parkovanie, častého chýbajúceho prístupu do dvorov pre súvislú zástavbu, ako aj mnohé historické a kultúrne požiadavky. Pričom požitie týchto hodnôt pre predmetné riešenie odporúčame overiť, aby boli definované koeficienty mestskej polohy na základe objektívnych dátach z prieskumov a analýz uskutočnených v nadväznosti na zavedené regulované parkovanie v riešenom území, viď pripomienky nižšie. a) V nadväznosti na redukovanie počtu parkovacích miest v rámci objektov je dôležité vylíčiť na okraji týchto lokalít plochy pre parkovacie domy.	VIII. MMK	akceptované	prehodnotiť hodnoty kmp v zmysle pripomienky, s prihliadnutím na možnosti rozvoja MHD v danom území
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Navrhujeme zachovanie hodnoty kmp—1,0 pre ostatné územia, teda zrušiť plochu definovanú ako širšie centrum mesta pre kmp 0,8: a) Pre ostatné časti mesta, odporúčame zachovať koeficient na úrovni kmp—1,0. Týmto spôsobom sa zabráni ďalšiemu zhoršeniu situácie, kedy v mnohých oblastiach je nedostatok parkovacích miest. Je potrebné zdôrazniť, že nedostatočný počet parkovacích miest s istým časovým odstupom priamo ovplyvňuje kvalitu verejného priestoru a to redukciou zelených plôch, ktoré sú dodatočne transformované na parkovacie miesta po tlaku obyvateľov lokality prostredníctvom ich volených zástupcov. Transformácia zelene na parkovacie miesta prebehla takmer v každej MČ s bytovými domami. b) Upozorňujeme, že aktuálne územie pre kmp—0,8 je definované s hranicami ktoré sa javia akoby boli určené náhodne pomerne - nenadväzujú na žiaden mestský okruh. c) Územie definované pre kmp—0,8 redukuje počty parkovacích miest pre budúce projekty v lokalitách, kde podľa prieskumov (napr. aktualizácia SRD, príloha č. 4 Početparkovacích miest súhrn) reálna kapacita takmer naplnená, alebo je až prekročená.	VIII. MMK	akceptované	prehodnotiť hodnoty kmp v zmysle pripomienky, s prihliadnutím na možnosti rozvoja MHD v danom území

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	8. Nedostatočne podrobné riešenie cyklistickej dopravy v regulatívoch územného Plánu Regulatívy návrhu územného plánu mesta Košice neobsahujú dostatočné definície a záväzné parametre pre budovanie cyklistickej infraštruktúry. Chýba jasné určenie minimálnych technických parametrov, ako sú šírka cyklotrás, potreba segregácie od motorovej dopravy, a nie sú zohľadnené pozdĺžne sklony v súlade s technickými normami (STN, TP). Tento nedostatok môže negatívne ovplyvniť bezpečnosť a atraktivitu cyklistickej dopravy v meste. Nevyužíva ani existujúce strategické dokumenty ako napríklad Plán udržiateľnej mobility mesta Košice (PUM), ktorý zdôrazňuje rozvoj bezpečných cyklotrás a odporúča ich segregáciu od motorovej dopravy, avšak tieto odporúčania nie sú v územnom pláne dostatočne rozpracované na záväzné pravidlá. To obmedzuje reálny rozvoj cyklistickej dopravy a jej atraktivitu pre používateľov.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mierka ÚPN mesta neumožňuje presnejšie definovanie šírkových parametrov cyklocestičiek. Je to predmetom projektovej dokumentácie stavby cyklocesty, pokiaľ sa cyklocestička bude riešiť ako stavba a nebude len značená po existujúcich technicky spôsobilých miestnych cestách funkčnej triedy D2 - 3.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2) Pre rozvoj udržiateľnej mobility je potrebné zabezpečiť budovanie užívateľsky atraktívnej infraštruktúry so zabezpečením funkčnej, technickej a vizuálnej celistvosti ucelených úsekov, respektíve na cyklotrasách rovnakého významu. Podrobnejšia regulácia cyklistickej infraštruktúry v územnom pláne by mala zabezpečiť nielen funkčnú, ale aj „technickú a vizuálnu celistvosť jednotlivých úsekov cyklotrás. V súčasnosti absencia regulácie viedla k situáciám, kde cyklistická infraštruktúra výrazne mení svoje parametre, technické riešenia a vizuálny charakter na rôznych úsekoch. Takéto nekonzistentné riešenia znižujú bezpečnosť a atraktivitu na týchto cyklotrasách. Pokiaľ tieto parametre nebudú Jasne definované, mesto nebude schopné od developerov vyžadovať realizáciu cyklotrás s optimálnymi parametrami ani zabezpečiť dostatočné priestorové rezervy pre cyklistickú infraštruktúru v atraktívnych lokalitách.	VIII. MMK	neakceptované	mierka ÚPN mesta neumožňuje presnejšie definovanie šírkových parametrov cyklocestičiek. Je to predmet projektovej dokumentácie stavby cyklocesty, pokiaľ sa cyklocestička bude riešiť ako stavba a nebude len značená po existujúcich technicky spôsobilých miestnych cestách funkčnej triedy D2 - 3.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Osobitne dôležité je definovať minimálne parametre cyklotrás v transformačných územiach, ako je "Nové mestské centrum" a v oblastiach pri brownfieldoch, kde bude dochádzať k intenzívnej zástavbe a revitalizácii. a) Príklady vybraných regulatívov zo zahraničia (z Kodane, Amsterdamu, Utrechtu a Barcelony):Šírka trasy: Minimálne 2,5 m pre obojsmerné trasy: pre jednosmerné trasy minimálne 1,5 m. Povrch: Jemný asfalt alebo betón s protišmykovou úpravou, ktorý zaručuje bezpečnú jazdu aj počas dažďa. Oddelenie od motorovej dopravy: Fyzické oddelenie pomocou vyvýšeného obrubníka (minimálna výška 10 cm) alebo zeleného pásu so šírkou minimálne 0,5 m. Osvetlenie: LED osvetlenie každých 20 m s intenzitou min. 10 lux, navrhnuté tak, aby neoslňovalo cyklistov a zvýšilo bezpečnosť v noci. Multimodalita a zázemie: Stanice na zdieľanie bicyklov a servisné stanice integrované do verejných priestorov s prístupom na každých 300 m. Osvetlenie a zeleň: Trasy sú pravidelne osvetlené a doplnené o výsadbu stromov za účelom tienenia a zvýšenia komfortu cyklistov.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: mierka ÚPN mesta neumožňuje presnejšie definovanie šírkových parametrov cyklocestičiek. Je to predmet projektovej dokumentácie stavby cyklocesty, pokiaľ sa cyklocestička bude riešiť ako stavba a nebude len značená po existujúcich technicky spôsobilých miestnych cestách funkčnej triedy D2 - 3.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	Pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ V rámci procesu verejného pripomienkovania Vám referát dopravy k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ nasledovné pripomienky: 1. Zabezpečenie súladu s revidovanou STN 73 6110:2024 V novom územnom pláne mesta Košice je nevyhnutné zabezpečiť plný súlad s revidovanou normou STN 73 6110:2024, ktorá v plnom rozsahu nahrádza predchádzajúce verzie. Tento súlad momentálne nie je dostatočne zabezpečený, keďže označenie ciest a technické parametre v návrhu územného plánu vychádzajú z neaktuálnej verzie normy. Kľúčové zmeny a požiadavky vyplývajúce z STN 73 6110:2024: - Revidovaná STN 73 6110:2024 kladie dôraz na previazanie základných technických parametrov miestnych ciest cez funkčné triedy, funkčné skupiny a funkčné kategórie, ktoré musia byť navrhnuté v závislosti na priestorovom usporiadaní územia a jeho funkčnom využití. - Táto revízia kladie väčší dôraz na územné plánovanie a na prepojenie medzi dopravnou infraštruktúrou a územným rozvojom. V súčasnom návrhu územného plánu nie je preukázané, že sú dodržané nasledujúce aspekty, ktoré norma definuje: 1) Medzikrižovatkové vzdialenosti a ich dodržanie: a) V prípade niektorých navrhovaných, ale ešte nezrealizovaných ciest neboli dodržané normové medzikrižovatkové vzdialenosti podľa STN 73 6110:2024. b) V rámci územného plánu je potrebné tieto vzdialenosti overiť a v prípade, že nie sú v súlade s normou, je nutné zabezpečiť ich opravu. Pri určovaní medzikrižovatkových vzdialeností odporúčame uplatniť odporúčané hodnoty uvedené v STN (namiesto minimálnych), čo by malo zohľadniť aj definíciu hranice križovatky z dopravno-technického hľadiska uvedenú v príslušných technických predpisoch (Hranica križovatky je definovaná ako kolmica na os pozemnej komunikácie v mieste, kde sa mení jej priečny rez na konštrukčné usporiadanie križovatky).	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: ÚPN definuje polohu križovatky, nie konkrétne technické riešenie - tvar, t.j. poloha hranice križovatky nie je definovaná a z toho vyplýva nemožnosť overenia medzikrižovatkových vzdialeností v ÚPN. Spracovateľ PD pri návrhu cestných komunikácií a križovatiek musí rešpektovať platné STN, a teda aj medzikrižovatkové vzdialenosti.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2) Overenie pozdĺžnych sklonov ciest: a) Pri navrhovaní nových (ešte nezrealizovaných) ciest nebolo overené, či 1ch trasovanie umožňuje dodržanie maximálne povolených hodnôt pozdĺžnych sklonov podľa STN 73 6110:2024. Nevyhovujúci pozdĺžny sklon môže negatívne ovplyvniť bezpečnosť a plynulosť dopravy, najmä v prípade ciest s vysokým dopravným zaťažením a zároveň môže zásadným spôsobom zvyšovať náročnosť údržby predmetnej cesty. b) Navrhujeme, aby boli maximálne pozdĺžne sklony všetkých novonavrhovaných ciest preverené a v prípade nedodržania normových hodnôt upravené. Je potrebné zabezpečiť, aby nové cesty vyhovovali technickým požiadavkám tak, aby nedošlo k problémom pri realizácii alebo budúcom užívaní týchto komunikácií.	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: sklony boli overené alebo prebrané z platných UPN-Z alebo UPP
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Zapracovanie revidovanej STN vyplýva aj z legislatívnych podmienok podľa cestného zákona č. 135/1961 Zb.: a) Podľa 82 ods. 4 cestného zákona sa navrhovanie pozemných komunikácií musí vykonávať v súlade s platnými slovenskými technickými normami, technickými predpismi, objektívne zistenými výsledkami výskumu a vývoja pre cestnú infraštruktúru alebo obdobnými technickými špecifikáciami. Z tohto dôvodu je kľúčové, aby územný plán reflektoval aktuálne normy, najmä STN 73 6110:2024, ktorú zákon priamo zaväzuje dodržiavať. b) Podľa §4b ods. 2 stanovuje, že siete miestnych ciest sa budujú a udržiavajú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou tak, aby vyhovovali potrebám miestnej dopravy, prípadne poľnohospodárskej dopravy, a ak to vyžadujú všeobecné záujmy, aj potrebám diaľkovej dopravy a obrany štátu. Je teda potrebné, aby nový územný plán v plnej miere reflektoval tieto potreby a bol v súlade s aktuálnymi STN a TP.	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: normy platia bez ohľadu na UP, zároveň javy definované v norme nezodpovedajú mierke UP

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2. Zohľadnenie mestskej a verejnej hromadnej dopravy (MHD a VHD) V novom územnom pláne mesta Košice nie sú dostatočne zohľadnené potreby mestskej hromadnej dopravy (MHD) a verejnej hromadnej dopravy (VHD), čo môže negatívne ovplyvniť ich funkčnosť a dostupnosť pre obyvateľov, a tým aj trvalo udržateľný rozvoj mesta. Na základe pripomienok Dopravného podniku mesta Košice, a.s. (DPMK) a skúseností z praxe navrhujeme nasledujúce úpravy:	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	1) Zakreslenie všetkých zastávok VHD vo výkresoch verejného dopravného vybavenia (VDV), obzvlášť vzhľadom na to, že sa jedná o akceptovanú pripomienka DPMK, a.s.: V rámci vyhodnotenia pripomienok v súbornom stanovisku boli akceptované pripomienky DPMK, a.s., ktoré požadovali zakreslenie všetkých zastávok VHD do výkresov VDV ako spoločný kruh pre všetky zastávkové stanovištia s rovnakým názvom, nezávisle od typu dopravy. Význam: Znázornenie všetkých zastávok VHD v územnom pláne poskytuje prehľad o dostupnosti verejnej dopravy v rôznych častiach mesta, umožňuje lepšie plánovanie dopravnej infraštruktúry a pomáha v zachovaní existujúcich zastávok v prípade, že sa nachádzajú na pozemku, ktorý nie je vo vlastníctve mesta Košice (príklad z praxe: Pri OC CASSOVIA, boli zastávky presunuté namiesto pôvodného zámeru OC CASSOVIA, ktorá ich chcela odstrániť), čo zvyšuje atraktivitu verejnej dopravy.	VIII. MMK	akceptované	doplniť do záväznej časti C.4.3 povinnosť zabezpečiť dostupnosť VHD v zmysle normy
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2) Zakreslenie všetkých trás cestnej MHD vrátane obrátisk, jedná sa o akceptovanú pripomienku DPMK, a.s.: DPMK, a.s. navrhlo, aby do výkresov VDV boli zakreslené všetky trasy cestnej MHD (bez rozlišovania medzi trolejbusmi a autobusmi) vrátane obrátisk. Význam: Zakreslenie kompletných trás MHD vrátane obrátisk zabezpečí presné plánovanie rozvoja dopravy, koordináciu s inými druhmi dopravy a umožní efektívnejšiu prípravu rozvojových projektov. Týmto spôsobom bude možné prispôsobiť infraštruktúru aktuálnym potrebám a zlepšiť dostupnosť verejnej dopravy. Zakreslenie trás MHD/VHD pomerne jednoducho a priamo definuje význam jednotlivých ciest, z ktorého môžu následne vyplývať ďalšie obmedzenia, ktoré budú zvyšovať atraktivitu, prípadne aspoň chrániť zachovanie atraktivity MHD/VHD.	VIII. MMK	akceptované	primerane zapracovať do návrhu ÚPD
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Zohľadnenie vzťahu zastávok a trás k funkčnému využitiu územia. Dôraz na vhodné umiestnenie zastávok: Vhodné umiestnenie zastávok MHD a VHD v územnom pláne vo vzťahu k funkčnému využitiu územia, ako sú obytné zóny, obchodné centrá a vzdelávacie inštitúcie, môže významne zlepšiť prístupnosť verejnej dopravy a zvýšiť jej využívanie. Toto opatrenie je kľúčové pre efektívne napĺňanie cieľov udržateľnej mobility v meste. Zároveň by sa mala zabezpečiť nadväznosť chránených peších koridorov, ktoré zabezpečia lepšiu dostupnosť MHD/VHD.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: požiadavka je nad rámec UP.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	4) Podpora multimodálnej dopravy a udržateľného rozvoja. Podpora udržateľnej mobility: Zakreslenie zastávok a trás MHD a VHD podporuje multimodálny prístup, kde verejná doprava hrá hlavnú úlohu v znižovaní závislosti na individuálnej automobilovej doprave. Toto je v súlade s aktuálnymi trendmi v oblasti dopravy a s požiadavkami STN 73 6110:2024, ktoré zdôrazňujú prepojenie technických parametrov dopravnej infraštruktúry s funkčným využitím územia. V rámci zastávok je vhodné definovať, že ich súčasťou, alebo v ich blízkosti by mali byť určené plochy na odstavenie bicyklov ako aj plochy pre zdieľanú mobilitu (zdieľané kolobežky, bicykle a pod.). Na základe vyššie uvedeného je potrebné, aby územný plán mesta Košice plne reflektoval akceptované pripomienky DPMK, a.s. a zabezpečil zakreslenie všetkých zastávok a trás MHD a VHD vrátane obrátisk. Tieto úpravy prispievajú k zlepšeniu dostupnosti a kvality verejnej dopravy, čo je nevyhnutné pre trvalo udržateľný rozvoj mesta. Zakreslenie zastávok MHD/VHD v záväznej územnoplánovacej dokumentácii aj ich označenie za verejnoprospešné stavby môže urýchliť prípravné procesy pre realizáciu zastávok MHD/VHD, ktoré zabezpečuje aj ref. dopravy. V prípade potreby úprav týchto trás, prípadne lokalít zastávok (napríklad po spracovaní nového plánu dopravnej obsluhy) je možné zabezpečiť aktuálnosť územného plánu prostredníctvom neskorších zmien a doplnkov.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	Návrh riešenia pre územný plán mesta Košice: 1) Pre zabezpečenie účelnej koordinácie a etapizácie dopravnej infraštruktúry odporúčame implementovať záväzné podmienky do územnoplánovacej dokumentácie: a) vrámci etapizácie je dôležité pri miestnych cestách definovať ucelené úseky, ktoré sa majú realizovať ako jeden celok s kompletnou infraštruktúrou — chodníky, verejné osvetlenie (napr. od križovatky po nasledujúcu križovatku, ktorá do doby ďalšieho rozvoja územia môže plniť funkciu obrátiska).	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Požiadavka je nad rámec UP.
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	4) Definovanie záväzných podmienok pre MHD: Územný plán musí záväzne špecifikovať umiestnenie a realizáciu zastávok MHD a trasovania verejnej dopravy. Podmienkou pri realizácii zastávok MHD by malo byť aj zabezpečenie prístupu pre chodcov. Toto opatrenie je kľúčové pre zabezpečenie dostupnosti a atraktivity verejnej dopravy v nových rozvojových oblastiach.	VIII. MMK	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice, spracovaný v mierke 1:10 000 nemôže riešiť detaily umiestnenia zastávok VHD a prístup pre chodcov. To je prdmetom príslušnej projektovej dokumentácie konkrétnej zastávky VHD. Podrobné situovanie zastávok VHD na sieti miestnych ciest má byť riešené v genereli VHD na území mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	4. Použitie optimistického scenára v dopravnom modeli pri spracovaní nového územného plánu mesta a to najmä vzhľadom na absenciu záväzných regulatívov, ktoré by zabezpečili naplnenie tohto scenára.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	1) Vhodnosť použitia optimistického scenára v dopravnom modeli: a) Návrh územného plánu mesta Košice vychádza z optimistického scenára dopravného modelu, ktorý predpokladá, že do roku 2040 sa výrazne zlepši deľba prepravnej práce v prospech verejnej a nemotorovej dopravy. Tento predpoklad je však v rozpore s aktuálnymi trendmi rozvoja mesta, strategickými dokumentmi na celoštátnej úrovni a so súčasnou dynamikou rastu suburbanizácie a automobilovej dopravy. b) Samotný PUM (Plán udržateľnej mobility mesta Košice) predpokladá, že rast hybnosti obyvateľstva bude spočiatku pokračovať podobnou rýchlosťou ako tomu bolo do roku 2015 s následnou spomaľujúcou sa rýchlosťou, rast do roku 2030 bude tak o 19 %, do roku 2040 o 24 % podľa krivky zobrazujúcej rast s klesajúcou rýchlosťou rastu od roku 2015 do roku 2040. V PUM-- sa taktiež uvádza, že podľa modelových výpočtov bude rast rozvoja automobilovej a hromadnej dopravy porovnateľný, čo vytvára zjavný predpoklad, že rastový scenár bude pravdepodobne presnejší.	VIII. MMK	neakceptované	z nasledujúcich dôvodov: jeden z hlavných cieľov Zadania prikazuje: "prehodnotiť systém dopravy na území mesta, optimalizovať a zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov", navrhovaná deľba dopravnej práce je navrhnutá v súlade s týmto cieľom
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	2) Košice ako regionálne centrum východného Slovenska: a) Košice predstavujú dôležité regionálne centrum pre východné Slovensko s významným vplyvom na širší okruh priľahlých obcí a miest. Toto postavenie prispieva k výraznému rastu dopravnej záťaže na mestských komunikáciách, prístupových cestách a dopravných uzloch. V rámci Koncepcie územného rozvoja Slovenska sú Košice identifikované ako kľúčový uzol regionálneho rozvoja, čo vytvára predpoklady pre rast dopravy, najmä v kontexte zvyšujúcej sa suburbanizácie. b) Výstupy z dopravného modelu Slovenska a celoštátnych sčítaní dopravy: Podľa dopravného modelu Slovenska a analýz celoštátnych sčítaní dopravy dochádza k neustálemu nárastu intenzít dopravy na kľúčových profiloch, čo je spôsobené najmä zvýšeným počtom dochádzajúcich za prácou, nákupmi a službami do Košíc. Tento trend je posilnený rastom výstavby v prímestských oblastiach a okolitých obciach, čo zvyšuje tlak na hlavné prístupové komunikácie. Celoštátne sčítania dopravy ukazujú, že Košice sú jedným z najvýznamnejších centier rastu intenzít dopravy, pričom nárasty sú zaznamenané na takmer všetkých prístupových cestách.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	3) Rastový scenár ako reálnejší prístup: a) Výsledky z celonárodných dopravných modelov a sčítaní potvrdzujú, že rastový scenár, ktorý predpokladá pokračovanie rastu intenzít dopravy v dôsledku suburbanizácie a zvyšujúcej sa hybnosti obyvateľov, je pravdepodobnejší než optimistický scenár. Nárast výstavby rodinných domov v periférii a rastúca migrácia obyvateľov na vidiek sú jasnými znakmi, že automobilová doprava bude ďalej rásť. Tento trend vyžaduje adekvátnu reakciu v podobe rozvoja infraštruktúry a opatrení na zmiernenie negatívnych dopadov dopravy. Nereálne predpoklady optimistického scenára bez konkrétnych opatrení v návrhu nového územného plánu na podporu verejnej a nemotorovej dopravy môžu viesť k preťaženiu jestvujúcej infraštruktúry a neudržateľnému rozvoju.	VIII. MMK	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Súčasný stav a neudržateľné trendy:</p> <p>a)Analýzy z projektu Košice 2.0 upozorňujú na prudký nárast výstavby rodinných domov na periférii mesta a v priľahlých obciach, čo vyvoláva rast automobilovej dopravy. Rodinné domy pribúdajú najmä v okrajových lokalitách, kde obyvatelia nemajú dostatočné dopravné alternatívy a sú odkázaní na individuálnu dopravu. Kapacita existujúcich komunikácií je už na niektorých miestach naplnená, čo spôsobuje dopravné zápchy a zvyšuje náklady na údržbu infraštruktúry. Bez záväzných opatrení na rozvoj verejnej dopravy, cyklotrás a chodníkov ako aj dobudovanie chýbajúcich častí ZÁKOS- u sa tento trend bude naďalej prehľbovať.</p> <p>Návrhy na úpravu územného plánu:</p> <p>1) Prehodnotenie optimistického scenára a zavedenie realistickejších predpokladov:</p> <p>a) Územný plán by mal byť založený na rastovom scenári, ktorý realisticky zohľadňuje aktuálne trendy suburbanizácie a zvyšujúcu sa závislosť na automobilovej doprave. Tento scenár by mal slúžiť ako východisko pre plánovanie dopravnej infraštruktúry a opatrení na zmiernenie dopravnej záťaže.</p> <p>2) Zavedenie záväzných opatrení na podporu verejnej a nemotorovej dopravy:</p> <p>a) Nadoslahnutie cieľov územného plánu je potrebné implementovať konkrétne a záväzné opatrenia, ktoré zabezpečia realizáciu kľúčových infraštruktúrnych projektov. Tieto opatrenia by mali zahŕňať: Budovanie a rozširovanie verejnej dopravy (MHD, električkové trate, obratiská). Rozvoj cyklotrás a bezpečných chodníkov na podporu nemotorovej dopravy. Výstavba dopravnej infraštruktúry by mala byť definovaná ako podmienka pre rozvoj nových obytných a komerčných zón. Dobudovanie základnej komunikačnej siete ako podmienka pre zahusťovanie zástavby, najmä vzhľadom na chýbajúce/nezrealizované prepojenia v smere východ-západ.</p> <p>3) Zohľadnenie regionálneho významu Košíc:</p> <p>a) Ako regionálne centrum východného Slovenska musia Košice reagovať na očakávaný rast dopravy tým, že sa zabezpečia podmienky pre udržateľný rozvoj a efektívne využitie dostupných zdrojov. Územný plán by mal obsahovať záväzné kroky na zmiernenie dopadov rastu dopravy.</p> <p>Záver:</p> <p>Optimistický scenár, ktorý predpokladá výrazné zlepšenie delby prepravnej práce v prospech verejnej a nemotorovej dopravy, je málo pravdepodobný. Na dosiahnutie tohto optimistického modelu by mali byť implementované konkrétne a záväzné opatrenia na podporu verejnej a nemotorovej dopravy, ako aj na dobudovanie ZÁKOS-u. Bez týchto opatrení by akékoľvek zahusťovanie výstavby a transformácia brownfieldov mohli mať výrazne negatívny dopad na kvalitu života obyvateľov mesta. Je nevyhnutné zabezpečiť, aby sa rozvoj dopravnej infraštruktúry a podporných opatrení uskutočňoval súčasne s urbanizáciou, aby sa predišlo preťaženiu infraštruktúry a neudržateľnému rozvoju mesta. Bez týchto záväzných krokov a Koordinácie v rozvoji dopravnej infraštruktúry sa očakávané ciele plánu nenaplnia, čo môže viesť k ďalšiemu zhoršeniu dopravnej situácie a zníženiu kvality života v Košiciach.</p> <p>>. Pripomienka k regulatívom územného plánu týkajúcim sa výsadby drevín pri parkovacích miestach</p>	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka je v rozpore so Zadaním, ktoré v hlavných cieľoch definuje orientáciu na VOD
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>Upozorňujeme na niektoré nedostatky a nejasnosti v navrhovaných regulatívoch:</p> <p>"C.4.2.6 V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac zabezpečiť výsadbu dlhovekých drevín (nie v kultivarových formách so zakrslým rastom) pri budovaní nových parkovísk a/alebo veľkoplošných spevnených plôch, a to pokryvnosťou spevnených plôch korunanii minimálne 60% vo finálnej veľkosti dreviny. C.4.2.7 V každom stavebnom zámere s počtom parkovacích a odstavných stojísk na teréne 20 a viac zabezpečiť výsadbu dlhovekých drevín (nie v kultivarových formách so zakrslým rastom) pri rekonštrukciách parkovísk a/alebo veľkoplošných spevnených plôch, a to pokryvnosťou spevnených plôch korunami minimálne 60% vo finálnej veľkosti dreviny."</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>1) Jednoznačnosť a kontrolovateľnosť regulatívov:</p> <p>a) Navrhované regulatívy by mali byť formulované jednoznačne a tak, aby boli ľahko kontrolovateľné. Kvantifikácia počtu 20 a viac parkovacích miest môže podnietiť stavebníkov k špekulatívnym praktikám, pri ktorých sa pokúsia regulatív obísť čiastočnou výstavbou alebo rekonštrukciou s presne stanoveným počtom stojísk, čo by mohlo znížovať efektivnosť regulatívov.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>2) Vplyv na existujúce objekty:</p> <p>a) V prípade, že sa regulatívy vzťahujú na konkrétny počet 20 a viac, môže to mať negatívny dopad na existujúce objekty. Pri rekonštrukciách môže dôjsť k výraznému zníženiu počtu parkovacích miest, čo by mohlo viesť k rozporom s pôvodne udeleným stavebným povolením a požiadavkami na zabezpečenie potrieb statickej dopravy.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>2) Upozorňujeme, že navrhovaný regulatív pre Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny: Nevykonávať také stavebné úpravy historických objektov, ktoré majú za cieľ zvýšiť ich bytovú kapacitu ani nevykonávať také funkčné zmeny vo využívaní jednotlivých objektov, resp. ich priestorov, ktoré vyžadujú zvýšenie dopravnej záťaže v území MPR oproti súčasnosti". Sa javí pomerne nejednoznačne a môže byť ťažko kontrolovateľný. S ohľadom na revíziu STN 73 6110:2024 a úpravy vo vzorci pri výpočte potrieb statickej dopravy môže nastať situácia, kedy sa v objekte navýši počet bytových jednotiek a zároveň klesne potrebný celkový počet stojísk pre celý objekt oproti pôvodnej potrebe (v zmysle výpočtu podľa predchádzajúcej verzii STN) a to z dôvodu, že v predchádzajúcej verzii STN koef. mestskej polohy nemal vo vzorci vplyv na počet odstavných stojísk (stojiská určené pre bývanie teda, byty, rodinné domy, apartmány), pričom v novej STN má priamy vplyv na znižovanie celkového počtu stojísk.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>d) Zber objektívnych dát pre definovanie hodnoty koeficientu:</p> <p>i) Odporúčame, aby boli definované koeficienty mestskej polohy postupne a to na základe objektívnych dátach z prieskumov a analýz uskutočnených po zavedení regulovaného parkovania v riešenom území. Je potrebné prihliadať na už spracované strategické dokumenty mesta (Konceptcia riešenia statickej dopravy v meste, Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice/Plán udržateľnej mobility), ktoré sa zaoberali touto témou, a zohľadniť výsledky týchto prieskumov. Tieto analýzy ukázali, že v mnohých lokalitách je prekročená reálna kapacita statickej dopravy, pričom veľa vozidiel je parkovaných mimo oficiálnych parkovacích stojísk, čo len zhoršuje situáciu.</p> <p>e) Dopady rušenia alebo minimalizácie parkovacích miest:</p> <p>i) Rušenie alebo minimalizácia počtu parkovacích miest nezlepší deľbu prepravnej práce ani nezabezpečí zmenu správania obyvateľov smerom k udržateľnej mobilite. Vo väčšine prípadov bol nedostatok parkovacích miest riešený obyvateľmi, vyvíjaním tlaku na volených zástupcov na dobudovanie chýbajúcich parkovacích miest. Pre efektívnu zmenu dopravného správania obyvateľov je potrebné vytvárať alternatívy, ktoré sú atraktívnejšie a efektívnejšie ako individuálna automobilová doprava.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Odporúčame definovať len plochy lokálne centrá (a plochy pre K mp —0,05 a Kmp—0,3):</p> <p>a) V územnom pláne by sa mohli definovali plochy označené ako lokálne centrá (kmp—0.6), ktoré by sa viazali na na lokality ktoré budú mať dobrú dostupnosť zastávok MHD/VHD, cyklotrasy a hlavné pešie ťahy a v blízkosti plôch určených na bývanie.</p> <p>b) Tieto lokálne centrá by mali zahrňovať len objekty s funkčným využitím pre občiansku vybavenosť, čím by sa podporil komunitný život a zlepšila dostupnosť služieb pre obyvateľov.</p> <p>c) Na efektívne definovanie lokálnych centier by mali byť v územnom pláne zobrazené trasy MHD/VHD vrátane zastávok. Takto by sme zabezpečili, že lokálne centrá budú skutočne dostupné pre obyvateľov prostredníctvom udržateľných druhov mobility, čo následne vytvára predpoklad na znižovanie počtu parkovacích miest (vdaka zabezpečeniu alternatív k individuálnej automobilovej doprave).</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>5) Definovanie ďalších zón:</p> <p>a) Navrhujeme, aby definovanie ďalších zón (vrátane kmp—0,8) a ich koeficientov bolo predmetom budúcich zmien a doplnkov. Tieto úpravy by mali vychádzať z objektívne zistených dát a prieskumov vo vzťahu k parkovacej politike. Týmto spôsobom zabezpečíme, že regulácie budú aktuálne a relevantné, a budú reagovať na meniace sa potreby a dynamiku mesta. Pričom zachováme nižšie riziko tlaku spoločnosti na budovanie parkovacích miest vo verejnom priestore na úkor zelene.</p> <p>Záver:</p> <p>Navrhované úpravy koeficientu mestskej polohy a definícia lokálnych centier by mali zohľadňovať potreby obyvateľov a podporovať udržateľný rozvoj mesta. Je dôležité, aby sa regulácie vytvárali na základe reálnych dát a analyzovali dopady na kvalitu života v meste. s týmito zmenami môžeme zabezpečiť lepšie fungovanie statickej dopravy a ochranu verejných priestorov, čo prispeje k zlepšeniu celkovej kvality.</p> <p>Príklady zo zahraničnej praxe jasne ukazujú, že redukcii parkovacích miest musí predchádzať ponuka atraktívnej alternatívy:</p> <p>— Barcelona, Španielsko: Mesto implementovalo politiku zameranú na zníženie parkovania v centrálnej oblasti a zároveň investovalo do rozšírenia cyklistických trás a verejnej dopravy. Výsledkom je zvýšený počet cyklistov a znížená závislosť na automobiloch.</p> <p>— Kodaň, Dánsko: Mesto sa zameriava na vytváranie prístupných cyklistických trás a rozšírenie parkovania pre bicykle, čím sa znižuje potreba parkovania áut. V rámci týchto opatrení sa znížil aj počet automobilov v meste.</p> <p>— Amsterdam, Holandsko: Mesto využíva regulované parkovanie v kombinácii s vysokou dostupnosťou MHD a cyklistických trás, čo vedie k udržateľnejšiemu spôsobu prepravy a nižšiemu počtu áut v centre mesta.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>7. Overenie možnosti transformácie regulačných blokov pozdĺž zberných komunikácií</p> <p>1) Navrhujeme overiť vhodnosť transformácie regulačných blokov pozdĺž zberných komunikácií (napr. Národná trieda, Watsonova ulica), kde by sa súčasné rodinné domy nahradili viacpodlažnou zástavbou. Cieľom tejto zmeny je zlepšiť ekonomiku mesta, optimalizovať využitie zberných ciest a znížiť počet kolíznych bodov, ktoré sú spôsobené viacerými výjazdmi z jednotlivých pozemkov rodinných domov. Evidujeme sťažnosti od obyvateľov rodinných domov v blízkosti zberných ciest na prekročené hodnoty hluku, prašnosti.</p> <p>a) Podmienkou pre túto transformáciu by mala byť, že nová výstavba nesme byť priamo napojená na zberné cesty, ale musí využiť jestvujúce obslužné, prípadne realizovať nové obslužné komunikácie.</p> <p>b) Takáto transformácia môže mať prínosy vo viacerých oblastiach:</p> <p>i) Ekonomické prínosy a efektívne využitie územia: Hustejšia zástavba pozdĺž zberných ciest zvýši počet obyvateľov a užívateľov daných území, čo má priamy pozitívny dopad na lokálnu ekonomiku, obslužnosť službami a mestské príjmy z daní. Transformácia na viacpodlažnú zástavbu umožní lepšie využitie obmedzeného mestského priestoru a podporí dlhodobú udržateľnosť mestských častí.</p> <p>ii) Zníženie dopravných kolízií a zvýšenie bezpečnosti: Nahradenie množstva výjazdov k rodinným domom križovatkami obslužných ciest znižuje počet kolíznych bodov na zberných komunikáciách, čím sa zvyšuje bezpečnosť premávky. Obslužné cesty poskytujú priamy prístup k novým objektom a zároveň minimalizujú priame napojenia na zberné cesty, čo znižuje riziko dopravných nehôd.</p> <p>iii) Zlepšenie dopravnej obsluhy a verejnej dopravy: Hustejšia výstavba v blízkosti zberných komunikácií, ktoré už dnes slúžia ako trasy MHD, podporuje efektívnejšie využívanie verejnej dopravy. Vyššia hustota obyvateľstva v týchto oblastiach znamená vyšší počet cestujúcich, čo zvyšuje efektivitu a frekvenciu MHD, čím sa znižuje závislosť na osobnej automobilovej doprave.</p> <p>iv) Zlepšenie kvality verejného priestoru: Zmena zástavby na viacpodlažnú umožňuje vytváranie kvalitnejšieho verejného priestoru, ktoré sú príťažlivejšie pre obyvateľov a návštevníkov.</p> <p>Tieto opatrenia nielenže prispievajú k efektívnejšiemu využívaniu mestských komunikácií a zlepšeniu dopravnej situácie, ale aj k celkovému skvalitneniu mestského prostredia a zvýšeniu atraktivity mesta pre obyvateľov aj návštevníkov. V minulosti sa takto transformovalo viacero území napríklad aj bloky medzi ulicami Idanská a Štúrova.</p>	VIII. MMK	neakceptované	z nasledovných dôvodov: územný plán neoveruje javy (už vôbec nie vo fáze návrhu), ale zapracúva overené veci
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>1) Do regulatívov je vhodné doplniť aj časť, ktorá zdôvodní, že niektoré trasy pre cyklistickú infraštruktúru sú ovplyvnené geografickými, priestorovými a majetko-právnymi obmedzeniami a preto na nich nie je možné dodržať niektoré požiadavky STN/TP a podobne, pričom navrhnuté trasy predstavujú najpravdepodobnejšiu realizovateľnú alternatívu, ktorá vyplýva z už jestvujúcich stavieb a obmedzení.</p>	VIII. MMK	akceptované	do smernej časti doplniť: navrhované trasy predstavujú najpravdepodobnejšiu realizovateľnú alternatívu, ktorá vyplýva z momentálneho poznania už jestvujúcich stavieb a obmedzení.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>9. V rámci územného plánu je potrebné regulovať - obmedziť priamu dopravnú obsluhu na zberných cestách (ZAKOS)</p> <p>1) Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy prostredníctvom samostatných dopravných napojení, vjazdov a výjazdov do jednotlivých objektov na zberných komunikáciách, ktoré tvoria Základný komunikačný systém (ZAK OS), má viacero významných výhod:</p> <p>a) Zvýšenie bezpečnosti dopravy: Minimalizácia počtu vjazdov a výjazdov z hlavných komunikácií vedie k zníženiu rizika kolízií medzi motorovými vozidlami, cyklistami a chodcami. Napríklad v Kodani sa zriadením segregovaných cyklistických trás a obmedzením prístupov motorových vozidiel na miestne komunikácie dosiahlo významné zníženie počtu nehôd.</p> <p>b) Zníženie počtu kolíznych bodov: Znížením počtu priamych prístupov sa redukuje množstvo kolíznych bodov na cyklotrasách a chodníkoch, čím sa zvyšuje komfort a bezpečnosť cyklistov a chodcov. Príkladom je aj Amsterdam, kde sa pri implementácii integrovaného systému cyklistických pruhov a obmedzení prístupov motorových vozidiel znížil počet nehôd na cyklistických trasách.</p> <p>c) Zlepšenie plynulosti dopravy: Zníženie počtu vjazdov a výjazdov na zberných komunikáciách zlepšuje plynulosť dopravy, čo vedie k efektívnejšiemu využitiu ciest. V Mníchove sa ukázalo, že centralizácia prístupov zlepšila plynulosť dopravy a znížila emisie CO4.</p> <p>d) Estetika a kvalita verejného priestoru: Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy môže prispieť k vytvoreniu atraktívnejšieho mestského prostredia s väčším priestorom pre chodcov a cyklistov. V Barcelone, prostredníctvom konceptu superblokov, bolo dosiahnuté zníženie dopravného zaťaženia a vytvorenie priestorov pre sociálne interakcie a rekreáciu.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>2) Nedostatok regulácií na priamu dopravnú obsluhu môže viesť k viacerým nevýhodám:</p> <p>a) Zvýšenie rizika nehôd: Bez regulácie prístupov sa zvyšuje pravdepodobnosť kolízií medzi rôznymi účastníkmi dopravy, čo ohrozuje bezpečnosť chodcov a cyklistov.</p> <p>b) Prefaženie ciest: Neobmedzený prístup môže viesť k zvýšeniu dopravného zaťaženia, čo spôsobuje zhoršenie kvality ovzdušia a zvyšovanie hluku.</p> <p>c) Zhoršenie životného prostredia: Nadmerná automobilová doprava v obytných zónach môže negatívne ovplyvniť kvalitu života obyvateľov a znížiť atraktivitu oblasti.</p> <p>d) Nedostatok priestoru pre alternatívne formy dopravy: Bez regulácie prístupov sa nedostáva priestoru na vytvorenie kvalitnej cyklistickej a pešej infraštruktúry, čo znižuje atraktivitu týchto dopravných módov.</p> <p>e) Zložitosti dopravných riešení: Atypické a zbytočne zložené dopravné riešenia, ktoré vznikajú v dôsledku nedostatku regulácie, si môžu vyžadovať miestnu znalosť a spôsobiť chaos v doprave, čo má negatívny dopad na bezpečnosť a plynulosť. Zriadením jednoduchých typov križovatiek a napojení by sa mohla zabezpečiť vyššia bezpečnosť pre všetkých účastníkov dopravy.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Pri navrhovaní nových prístupov bude potrebné graficky definovať optimálny bod spoločného napojenia z miestnej zbernej cesty, na ktorú by sa mala napojiť miestna obslužná cesta/verejná účelová cesta, aby bola zachovaná jednoznačnosť a efektívnosť prístupu. Tento prístup by mal byť v súlade so štandardmi pre bezpečné a efektívne dopravné riešenia.</p> <p>Záver: Obmedzenie priamej dopravnej obsluhy na zberných komunikáciách v rámci ZAKOSs-u je kľúčové pre zvýšenie bezpečnosti, zníženie kolíznych bodov a zlepšenie plynulosti dopravy. Jasné regulácie a podmienky pre prístupové cesty prispievajú k efektívnemu rozvoju mestských oblastí a zabezpečeniu kvality života obyvateľov. Lokálnym príkladom je riešenie "Terasy", kde nie je priama dopravná obsluha objektov zo zberných ciest, ale nich sa napájajú miestne obslužné cesty, ktoré zabezpečujú priamu dopravnú obsluhu, foto riešenie je priamym príkladom dobrej praxe, ktorá prezentuje vyššie uvedené výhody, ktoré by zabezpečila táto regulácia.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>10. Definovanie maximálnej predpokladanej dopravnej produktivity a atraktivity územia v regulačných blokoch</p> <p>1) Potreba definovania maximálnej dopravnej produktivity a atraktivity v rámci regulačných blokov:</p> <p>a) V jednotlivých regulačných blokoch územného plánu by mala byť jasne definovaná maximálna predpokladaná dopravná produktivita a atraktivita územia. Tieto údaje by mali slúžiť ako základ pre posudzovanie dopravného zaťaženia nových stavieb a rozvojových projektov, čím by sa zabezpečilo systematické posudzovanie kapacity dopravnej infraštruktúry a efektívna organizácia dopravy v rámci územného rozvoja.</p> <p>b) Efektívne využitie dát z dopravného modelu: Aj keď dopravný model, ktorý bol spracovaný ako podklad pre návrh územného plánu, predpokladá realizáciu celej navrhovanej infraštruktúry a posudzuje finálny stav, je dôležité tieto hodnoty využiť v priebehu jednotlivých etáp rozvoja územia. Model poskytuje údaje o maximálnom zaťažení dopravnej siete, ktoré môžu byť použité na overenie vhodnosti konkrétnych nových stavieb a ich dopadu na dopravnú situáciu v danom regulačnom bloku.</p> <p>c) Posudzovanie dopravného zaťaženia v procese rozvoja: Dopravno-kapacitné posúdenie nových stavieb by malo vychádzať z hodnôt a predpokladov uvedených v spracovanom dopravnom modeli, ktorý posudzuje finálny stav. Tieto dáta však musia byť použité priebežne počas výstavby, aby sa zabezpečilo, že jednotlivé fázy rozvoja územia neprekročia kapacitné možnosti infraštruktúry. Takýmto spôsobom . môžeme posudzovať nové stavby a ich vplyv na dopravnú situáciu už počas výstavby, nie len na základe finálneho stavu.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	netýka sa UP
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>2) Zabezpečenie efektívnosti infraštruktúry a predchádzanie duplicitie investícií:</p> <p>a) Použitie hodnôt z dopravného modelu umožní efektívne plánovanie infraštruktúry už v procese rozvoja územia. Je potrebné využiť tieto dáta pri navrhovaní a realizácii dopravných riešení tak, aby sa predišlo opakovaným zásahom do už existujúcich riešení a duplicitie investícií.</p> <p>b) Finalizácia infraštruktúry v súlade s maximálnym zaťažením: Hodnoty z dopravného modelu, ktoré definujú maximálnu dopravnú produktivitu a atraktivitu územia, by sa mali využiť pri plánovaní a realizácii dopravnej infraštruktúry už počas jednotlivých fáz rozvoja. Tým sa predíde opakovaným zásahom do križovatiek a iných dopravných riešení a zabezpečí sa, že infraštruktúra bude pripravená na finálny stav.</p> <p>c) Príklad z Viedne — Aspern: Vo Viedni v oblasti Asper boli komunikácie realizované s priestorovou rezervou pre ich prípadné rozšírenie. Táto priestorová rezerva je dočasne využívaná ako súčasť verejného priestoru s parkovými a pobytovými plochami. Tento prístup umožňuje flexibilné využívanie priestoru počas procesu výstavby, pričom sa dbá na to, aby bola infraštruktúra pripravená na plný rozvoj v budúcnosti. Tento princíp by mal byť aplikovaný aj v Košiciach, kde by bolo možné najprv overiť potrebu rozšírenia infraštruktúry - vhodné do území kde sa predpokladá rozsiahla transformácia územia, napríklad oblasť "Nového mestského centra".</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	netýka sa UP

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1526	MMK, odd. dopravy a životného prostredia, ref. dopravy	<p>4) Návrhy na spracovanie regulatívov pre využitie hodnôt z dopravného modelu:</p> <p>a) V každom regulačnom bloku by mala byť definovaná maximálna predpokladaná dopravná produktivita a atraktivita územia na základe spracovaného dopravného modelu, ktorý bol podkladom pre návrh územného plánu. Tieto údaje by mali slúžiť ako podklad pre posudzovanie všetkých nových stavieb a ich dopadov na kapacitu dopravnej infraštruktúry v jednotlivých fázach rozvoja.</p> <p>b) Dopravno-kapacitné posúdenie v procese rozvoja: Investičné zámery s viac ako XX parkovacích miest (napr. 100) musí byť posudzovaný na základe hodnôt dopravného modelu, ktorý predpokladá maximálny rozvoj územia, aby sa zabezpečilo, že kapacita infraštruktúry nebude prekročená počas jednotlivých fáz výstavby. Tieto posúdenia zabezpečia, že infraštruktúra bude adekvátne pre očakávaný finálny stav územia.</p> <p>c) Plánovanie v etapách: V prípade, že plná kapacita dopravnej infraštruktúry nie je okamžite potrebná, môže byť realizovaná v etapách s priestorovou rezervou na budúce rozšírenie. Priestor, ktorý je dočasne nepotrebný na dopravné účely, môže byť využívaný napríklad ako verejný priestor, lineárne parky alebo rekreačné zóny.</p> <p>d) Predchádzanie duplicity investícií: Tieto základné dáta o dopravnom zaťažení budú použité pri návrhu križovatiek a ďalších kľúčových dopravných uzlov tak, aby sa predišlo opakovaným zásahom do existujúcich riešení. Tým sa zníži riziko zbytočných investícií a zabezpečí efektívne plánovanie.</p> <p>e) Posudzovanie investičných zámerov s vysokou kapacitou parkovania: Pri každom investičnom zámere s viac ako 100 parkovacími miestami je nevyhnutné preukázať, že nebude negatívne vplyvať na bezpečnosť a plynulosť dopravy na príľahlých komunikáciách. Záver: Aj keď dopravný model predpokladá realizáciu celej infraštruktúry a posudzuje finálny stav, jeho hodnoty je možné a nevyhnutné využiť už počas procesu rozvoja územia. Využitím týchto dát pri posudzovaní nových stavieb, návrhu infraštruktúry a posúdení vplyvu stavieb s vysokou kapacitou parkovania sa zabezpečí efektívne využitie verejných prostriedkov, zamedzí duplicitu investícií a zlepší sa plynulosť a bezpečnosť dopravy v Košiciach.</p> <p>Zodpovednosť za správnosť technických riešení obsiahnutých v novom územnom pláne by mal garantovať kolektív riešiteľov, vrátane odborného garanta s vecne príslušnou autorizáciou, aby sa zabezpečila správnosť a udržateľnosť návrhov v súlade s platnými právnymi predpismi a technickými normami.</p>	VIII. MMK	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1527		<p>V súlade s ustanovením § 22 ods.1 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v znení účinnom do 31.03.2024 týmto podávam pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice z nasledovných dôvodov:</p> <p>V lokalite nachádzajúcej sa v okrese Košice II, v obci Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, na pozemkoch KN C 4699/230 a 4699/231 (ďalej len „dotknuté pozemky“) je v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, v komplexnom výkrese verejnoprospešných stavieb a v komplexnom výkrese záväzných regulatívov zakreslená komunikácia.</p> <p>Z dôvodu istoty uvádzame, že naďalej trváme všetkých našich námietkach a pripomienkach, ktoré boli uplatnené v rámci Územnoplánovacej dokumentácie pre Územný plán zóny Domino I a Územný plán zóny Domino 2, najmä nesúhlasíme s cestným prepojením Breznianskej a Popradskej ulice cez dotknuté pozemky a ani s umiestnením cestného telesa alebo inej komunikácie na dotknutých pozemkoch.</p> <p>Na dotknutých pozemkoch, je možné osadiť len súkromnú účelovú komunikáciu, ktorá bude slúžiť výlučne pre potreby vlastníkov dotknutých pozemkov.</p> <p>V prípade, ak by dotknuté pozemky mali byť návrhom územného plánu mesta Košice funkčne riešené iným spôsobom trváme na tom, aby sme boli upovedomení o každej navrhovanej zmene na dotknutých pozemkoch.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: k plánovanému prepojeniu ciest môže dôjsť až po majetkoprávnom vysporiadaní časti predmetného pozemku. ÚPN mesta Košice chráni plochu pre plánované prepojenie pred neželanouobzástavbou.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1528		<p>V súlade s ustanovením § 22 ods.1 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v znení účinnom do 31.03.2024 týmto podávam pripomienky k návrhu územného plánu mesta Košice z nasledovných dôvodov:</p> <p>V lokalite nachádzajúcej sa v okrese Košice II, v obci Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, na pozemkoch KN C 4699/230 a 4699/231 (ďalej len „dotknuté pozemky“) je v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, v komplexnom výkrese verejnoprospešných stavieb a v komplexnom výkrese záväzných regulatívov zakreslená komunikácia.</p> <p>Z dôvodu istoty uvádzame, že naďalej trváme všetkých našich námietkach a pripomienkach, ktoré boli uplatnené v rámci Územnoplánovacej dokumentácie pre Územný plán zóny Domino I a Územný plán zóny Domino 2, najmä nesúhlasíme s cestným prepojením Breznianskej a Popradskej ulice cez dotknuté pozemky a ani s umiestnením cestného telesa alebo inej komunikácie na dotknutých pozemkoch.</p> <p>Na dotknutých pozemkoch, je možné osadiť len súkromnú účelovú komunikáciu, ktorá bude slúžiť výlučne pre potreby vlastníkov dotknutých pozemkov.</p> <p>V prípade, ak by dotknuté pozemky mali byť návrhom územného plánu mesta Košice funkčne riešené iným spôsobom trváme na tom, aby sme boli upovedomení o každej navrhovanej zmene na dotknutých pozemkoch.</p> <p>S pozdravom Mgr. Ľudmila Vančíková</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: k plánovanému prepojeniu ciest môže dôjsť až po majetkoprávnom vysporiadaní časti predmetného pozemku. ÚPN mesta Košice chráni plochu pre plánované prepojenie pred neželanoubzástavbou.
MK/C/2024/00705-	1529		<p>Investor víta snahu spracovateľov nového ÚPN zapracovať návrh Bytového komplexu Andromeda do nového ÚPN. Predmetná akcia je v niekoľkoročnom vývoji a po získaní kladných stanovísk dotknutých orgánov a rozhodnutia EIA je v štádiu územného konania.</p> <p>Na stretnutí so zástupcami UHA dňa 14.8 204 sme upozornili, že nie všetky urbanistické parametre navrhovaného komplexu boli zohľadnené a prevzaté do nového ÚPN. Podľa dikcie nového ÚPN by bytový komplex nebolo možné realizovať.</p> <p>1.Podlažnosť objektov Základná podlažnosť je 5 NP + 2 PP garážové podlažia. Keďže však podzemné podlažia sú vo svahu a ich značná časť je obnažená, podľa príslušnej STN nie je možné hovoriť o podzemných podlažiach. Správny údaj o základnej podlažnosti by teda mal byť 7 nadzemných podlaží.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh polyfunkčného komplexu Andromeda je v aktuálnom ÚPN-HSA krytý polyfunkčnou funkčnou plochou športovorekreačného vybavenia, obytných plôch viacpodlažnej zástavby a obytných plôch málopodlažnej zástavby. 7NP presahuje zaúžívaných 4NP (+ustúpené podlažie) pre plochy málopodlažnej zástavby. Návrh ÚP chce toto priestorové usporiadanie reflektovať. Upraviť reguláciu podľa projektu, tak aby bola zachovaná funkčné využitie v zmysle ÚPN - HSA a zároveň nastaví reguláciu pre výstavbu obytného komplexu Andromeda v zmysle štúdie.
MK/C/2024/00705-	1529		<p>2.Dominanty D 97-102 Uvedené sa dotýka aj dominant, ktoré máme navrhované 13. resp. 8. poschodové. Z bodu1. pripomienky vyplýva navýšenie podlažnosti aj pre tieto dominanty. V návrhu BK Andromeda uvažujem aj ďalšou dominantou a to objekt posledného bloku komplexu - 8. nadzemných podlaží. Pre nižšiu podlažnosť nevidíme dôvod, nakoľko severne od nami naprojektovaného bytového domu / 8NP+2NP je v návrhu nového ÚP plánovaná verejná zeleň.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	do špecifikácie v regulačnom liste uviesť nasledovné: Maximálny počet nadzemných podlaží sa vzťahuje na podlažia od úrovne miestnej cesty ulice Wuppertálska. Podlažia pod úrovňou miestnej cesty ulice Wuppertálska sa do maximálneho počtu nadzemných podlaží nezapočítavajú. Je prípustné realizovať maximálne 2 podlažia pod úrovňou miestnej cesty ulice Wuppertálska. Maximálny počet všetkých podlaží je stanovený na 7 podlaží. Maximálna výška dominanty je určená od úrovne miestnej cesty ulice Wuppertálska. Podlažia pod úrovňou miestnej cesty ulice Wuppertálska sa do maximálnej výšky dominanty nezapočítavajú. Pozdĺž ulice Wuppertálska je prípustné umiestniť 5 výškových akcentov s maximálnou výškou 8 NP a zároveň 27 m. Maximálny počet podlaží výškového akcentu sa vzťahuje na podlažia od úrovne miestnej cesty ulice Wuppertálska. Podlažia pod úrovňou miestnej cesty ulice Wuppertálska sa do maximálneho počtu nadzemných podlaží nezapočítavajú. Pozdĺž ulice Wuppertálska je povinné navrhovať aktívny parter.
MK/C/2024/00705-	1529		<p>3.Zastavanosť 80 % plochy pozemku, predmetná parcela vyčlenená na zastavanie je z vyššie uvedených dôvodov v našom návrhu zastavaná na 100%.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť a zjednodušiť tvar funkčnej plochy, následne upraviť koeficient zastavanosti objektu, tak aby umožnil realizáciu objektu
MK/C/2024/00705-	1529		<p>4.Nemyslíme si, že je vhodné takéto striktné dispozičné vyčlenenie parcely pre zastavanie. Sme na úrovni získavania ÚR a takéto prísna tvarová dikcia zastavanej plochy nám môže spôsobovať problémy pri prípadných drobných zmenách PD v ďalších stupňoch projekcie</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť a zjednodušiť tvar funkčnej plochy

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1530		Regulatíva C.4.1.5 -II/547 Hlinkova križovatka so Slovenskou K-08 Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06. Napojenie Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu - trasa, ktorá je na mapke zobrazená oranžovou čiarou, je plánovaná po uliciach Hlinkova, Slovenská, Alvinczyho, a potom buď po Masarykovej ulici ku kruhovému objazdu, alebo po Svätoplukovej a Thurzovej cez Staničné námestie na ulicu Protifašistických bojovníkov. Tento zámer bude mať veľmi negatívny dopad na našu lokalitu, predovšetkým: -úplne zmení charakter a identitu našej lokality, -významným spôsobom zhorší životné prostredie, v ktorom žijeme, -zhorší bezpečnosť v našej lokalite, -výrazne znehodnotí naše nehnuteľnosti, ktoré sme si tu obstarali práve z dôvodu, že naša lokalita je tichá a pokojná, s mobilitou, ktorá iba obsluhuje naše územie. - vytvorí omnoho väčší tlak na ulicu Slovenskú, z pohľadu dopravného zaťaženia, pričom už dnes je táto ulica na hrane svojich dopravných možností nehovoriac o tom, že by bola ešte viac zhoršená dopravná situácia v mieste križovatky Slovenská - Rampová - Alvinczyho	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1533		Chov hydiny: Rozumiem, že v malých priestoroch to nemusí byť OK, ale pokiaľ to neobťažuje susedov nadmerným pachom alebo hlukom a hydina má dostatok priestoru na život – ako napríklad záhradu či výbeh, nevidím dôvod proti tomu. Žijeme v čase, keď sa snažíme žiť ekologicky, a domáce vajíčka a mäso majú veľký význam a hodnotu. Poznám mnoho, aj starších ľudí, pre ktorých práve malý chov na dvore rodinného domu znamená príležitosť realizácie a motiváciu začať deň s radosťou.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1639		Moja pripomienka sa týka funkčného využitia a usporiadania plôch 13/40/6 a 13/40/7 (v areáli Malinovského kasární). Do danej lokality sa nehodia vysoké budovy, tie budú mať charakter sídliska, nie historického centra. Lepšie je navrhnuť vyššiu zástavbu od Kuzmányho ulice so znižovaním budov od sídliska k centru. Doplnil by som povinnosť vybudovať priestor pre relax (námestie, detské ihrisko, parčík ap.). Nový vlastník pozemku by mal pri novej výstavbe zväziť zachovanie tradičnej architektúry a jej štýlovej integrity. Cieľom by malo byť pocitové rozšírenie historickej časti mesta a zvýšenie jeho atraktivity pre domácich aj návštevníkov a turistov. V celom areáli Malinovského kasární je potrebné zaručiť vybudovanie verejného priestoru pre oddych (ako spomínam vyššie - park, námestie ap.) Výrazný architektonický plne nereflektuje potenciál daného pozemku. V centre mesta, akým sú Košice, by sa nemalo stavať tak ako na sídliskách; toto územie má slúžiť širokej verejnosti a návštevníkom/turistom ap., nielen miestnym/lokálnym obyvateľom, ktorí si síce užijú svoj lokálny súkromný komfort, ale reálne to verejnosť nepocíti. Preto je nevyhnutný kvalitný verejný priestor, ktorý bude sám osebe príťažlivý na trávenie voľného času v danej lokalite. Preto je lepšie vystavať vyššie budovy hlavne od Kuzmányho ulice tak, aby sa ich výška smerom k Moyzesovej postupne znižovala. Budú tu potom vysoké aj nižšie objekty v symbióze. Ideálna by bola možnosť zakomponovať projekt (a miesto) pre výstavbu krytej tržnice, ako to majú všetky veľké mestá, čím by sa oblasť stala ešte viac príťažlivou a navštevovanou. Tiež odporúčam, aby ste investorov/developerov motivovali, aby pri výstavbe/rozvoji v tak atraktívnej štvrti mesta zveľadili aj bezprostredné okolie, nielen to, ktoré je exaktne vymedzené ako ich záujmové územie. Treba ich tiež motivovať k budovaniu vo vizuáli tradičnej architektúry, ktorá by harmonizovala s historickou zástavbou. Tým by sa opticky "staré mesto" a jeho centrum zväčšilo, čo by okrem domácich obyvateľov určite najviac ocenili návštevníci mesta. Takto by centrum mesta vlastne končilo až na hranici s Kuzmányho sídliskom s výbornou električkovou dostupnosťou. Električku treba však určite vrátiť do samotného centra - na Hlavnú ulicu - a trate zokruhovať cez Hlavnú stanicu (ako v minulosti - tzv. malý okruh električky č. 3 a tzv. veľký č. 6). Zároveň by sa takáto výstavba dobre zladila s viacerými pamiatkovo chránenými budovami medzi ul. Kuzmányho a Moyzesovou smerom k juhu až po Štúrovu ulicu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1538		Občania Holubyho ulice nesúhlasia s realizáciou mimoúrovňovej križovatky K-43 a so zmenou Holubyho ulice zo slepej ulice na zbernú ulicu pod číslom B3-13, nakoľko už 10 rokov sú obyvatelia Holubyho ulice neustále vystavovaní prekročenej povolenej hladine hluku o 10 dB kvôli doprave a mesto Košice ohľadom tejto situácie doposiaľ nič neurobilo. Súčasný návrh by túto situáciu ešte zhoršil, nakoľko sa týmto zvýši zataženosť (a tým hlučnosť) ulice. Navrhujeme 2 varianty - viď príloha.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice nerieši mimoúrovňovú križovatku K-43. Navrhuje predĺženie ulice po vymiestnení železnice. Do doby uskutočnenia vymiestnenia železnice bude ulica Holubyho slepou ulicou.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1539		<p>Pripomienka k návrhu verejnej technickej infraštruktúry – vodné hospodárstvo, lokalita Baňa Bankov, označenie plochy: 9/42/1, navrhujem doplnenia kapacít zásobovania pitnou vodou a splaškovou kanalizáciou pre záhradkársku lokalitu</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V lokalite je pre jednotlivé záhrady dostupné napojenie na zastaralý rozvod záhradkárskej úžitkovej vody, ktorý je realizovaný v zámrznej hĺbke, preto je voda len sezónna, rozvody potrubí sú už po období svojej životnosti, často poruchové a odstavované z dôvodu havárií. Ich technický stav je nevyhovujúci a ich ďalšie prevádzkovanie každoročne otázne.</p> <p>Rozvody zásobovania celoročnou úžitkovou vodou v súčasnosti nie sú vybudované, stavba nemá právoplatné stavebné povolenie a neexistuje ani projektová dokumentácia takejto stavby.</p> <p>Stavby v lokalite sú vlastníkami celoročne využívané. Rozvod zdravotne nezávadnej pitnej vody a splaškovej kanalizácie považujem v mestskom prostredí za hygienický štandard. Navrhujem preto navýšenie kapacity navrhovaného vodovodu pitnej vody, zakresleného vo výkrese č. 4 „Verejné technické vybavenie - vodné hospodárstvo“ vedeného po Zvolenskej ulici a jeho predĺženie tak aby mohol zásobovať aj stavby v záhradkárskej lokalite. Navrhujem tiež, v rámci rozvoja lokality, navýšiť kapacity splaškovej kanalizácie v danom území. Riešenia kanalizácie prostredníctvom žumpy, nepovažujem ako vhodné, obzvlášť keď je v blízkosti lokality dostupná verejná, mestská kanalizačná sieť.</p> <p>Ing. arch. Martina Oravcová</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Záhradkárska lokalita ako celok je ucelenou funkčnou plochou, ktorá môže mať zriadený vnútroareálový vodvod a vnútroareálovú kanalizáciu pripojené na existujúci verejný vodovod a existujúcu verejnú kanalizáciu podľa pripojovacích podmienok správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Návrh ÚPN mesta Košice nedokumentuje vnútroareálovú technickú infraštruktúru na funkčných plochách tvoriacich uzavreté areály.</p>
MK/C/2024/00705-	1537		<p>Žiadam aby funkčná plocha 9/61/1 bola rozdelená a jej východná časť bola pričlenená k existujúcej ploche zmiešaného územia 9/61/2.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: prírodnou hranicou medzi plochou športu a rereácie a plochou zmiešanou je terestriálny biokoridor Račieho potoka. Žiadosť nie je podložená relevantným odôvodnením.</p>
MK/C/2024/00705-	1541		<p>Dobrý deň,</p> <p>Touto cestou si dovoľujem predložiť pripomienku k navrhovanému územnému plánu mesta Košice. Oceňujem koncept 15-minútového mesta, kde má každý obyvateľ všetky základné potreby v dosahu bez nutnosti využívania vlastného motorového vozidla. Tento princíp je podľa môjho názoru krok správnym smerom.</p> <p>Napriek tomu sa domnievam, že by nebolo vhodné, aby sa celé mesto riadilo týmto konceptom. Mnohí ľudia, vrátane mňa, preferujú bývanie na okraji mesta z dôvodu väčšieho pokoja, zelene či nižších nákladov na kúpu nehnuteľnosti. V mnohých veľkých mestách po celom svete existujú predmestia a periférie s rodinnými domami, čo umožňuje obyvateľom žiť v individuálnom prostredí, ďaleko od ruchu centra. Je veľa ľudí, ktorí preferujú bývanie v rodinnom dome s vlastným dvorom, bez spoločných stien so susedmi.</p> <p>Aktuálne je však mimoriadne zložitý postaviť si rodinný dom, pretože vhodné stavebné pozemky sú obmedzené. Mnohé zelené plochy v okolí mesta vlastní početní spoluvlastníci, často s bydliskom v zahraničí. Vďaka diaľničnému obchvatu mesta Košice sa však podarilo vhodne rozdeliť niektoré pozemky a vyčleniť aj priestor pre príjazdové cesty. Toto je ideálna príležitosť pre tých, ktorí chcú bývať v meste, ale nie priamo v jeho centre.</p> <p>Z tohto dôvodu by som Vás rád požiadal o prehodnotenie a navrhol zmenu územia v mestskej časti Krásna z "plochy poľnohospodárske" na "plochy bývania v rodinných domoch". Týmto spôsobom by sa ľuďom, poskytla možnosť postaviť si vlastný dom v rozumnej dostupnosti MHD, pričom sa zachová blízkosť prírody a väčší pokoj.</p> <p>Ďakujem vám za zváženie mojej pripomienky.</p> <p>S pozdravom, Kazimír</p> <p>P.S. Tú istú pripomienku som zaslal aj k téme funkčného využitia územia. Ospravedlňujem sa za prípadnú duplicitu, nevedel som presne, do ktorej kategórie má pripomienka patriť.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Funkčná plocha 25/5/17 je ucelenou plochou poľnohospodárskej pôdy rešpektujúca koncepciu kompaktnej funkčnej štruktúry plôch v m. č. Krásna.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1542		<p>Dobrý deň,</p> <p>Touto cestou si dovoľujem predložiť pripomienku k navrhovanému územnému plánu mesta Košice. Oceňujem koncept 15-minútového mesta, kde má každý obyvateľ všetky základné potreby v dosahu bez nutnosti využívania vlastného motorového vozidla. Tento princíp je podľa môjho názoru krok správnym smerom.</p> <p>Napriek tomu sa domnievam, že by nebolo vhodné, aby sa celé mesto riadilo týmto konceptom. Mnohí ľudia, vrátane mňa, preferujú bývanie na okraji mesta z dôvodu väčšieho pokoja, zelene či nižších nákladov na kúpu nehnuteľností. V mnohých veľkých mestách po celom svete existujú predmestia a periférie s rodinnými domami, čo umožňuje obyvateľom žiť v individuálnom prostredí, ďaleko od ruchu centra. Je veľa ľudí, ktorí preferujú bývanie v rodinnom dome s vlastným dvorom, bez spoločných stien so susedmi.</p> <p>Aktuálne je však mimoriadne zložitě postaviť si rodinný dom, pretože vhodné stavebné pozemky sú obmedzené. Mnohé zelené plochy v okolí mesta vlastní početní spoluvlastníci, často s bydliskom v zahraničí. Vďaka diaľničnému obchvatu mesta Košice sa však podarilo vhodne rozdeliť niektoré pozemky a vyčleniť aj priestor pre príjazdové cesty. Toto je ideálna príležitosť pre tých, ktorí chcú bývať v meste, ale nie priamo v jeho centre.</p> <p>Z tohto dôvodu by som Vás rád požiadal o prehodnotenie a navrhol zmenu územia v mestskej časti Krásna z "plochy poľnohospodárske" na "plochy bývania v rodinných domoch". Týmto spôsobom by sa ľuďom, poskytla možnosť postaviť si vlastný dom v rozumnej dostupnosti MHD, pričom sa zachová blízkosť prírody a väčší pokoj.</p> <p>Ďakujem vám za zváženie mojej pripomienky.</p> <p>S pozdravom, Kažimír</p> <p>P.S. Tú istú pripomienku som zaslal aj k téme textová časť územného plánu. Ospravedlňujem sa za prípadnú duplicitu, nevedel som presne, do ktorej kategórie má pripomienka patriť.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: M. č. Krásna disponuje dostatočnou ponukou funkčných plôch rodinných domov pre potreby jej prognózovaného rastu počtu obyvateľov.</p>
MK/C/2024/00705-	1545		<p>V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznamenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z. 3. VN prípojka (nadzemná, podzemná) nebráni poľnohospodárskemu využívaniu pozemku.</p>
MK/C/2024/00705-	1547		<p>V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznamenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b</p>
MK/C/2024/00705-	1601		<p>V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznamenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1602		V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznemenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b
MK/C/2024/00705-	1603		V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznemenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b
MK/C/2024/00705-	1605		V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznemenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b
MK/C/2024/00705-	1606		V katastrálnom území Kamenné, záhradkárska oblasť Čičky, dávam podnet na zmenu využitia z poľnohospodárskej výroby na záhradkárske účely. Jedná sa o parcelu registra C parc. č. 5583/2 a parcelu registra C parc. č. 5583/26. Vyššie uvedené parcely sú doteraz vedené v záhradkárskej lokalite a v návrhu nového územného plánu sú zmenné na poľnohospodárske, čo podstatne znižuje ich hodnotu, ako ani ich zmena na poľnohospodárske nezodpovedá ich reálnemu využitiu a zároveň mení spôsob ich využitia. Uvedené parcely sa na poľnohospodársku činnosť nikdy využívať nebudú a budú naďalej zarastať inváznymi a náletovými rastlinami. Poznemenávam, že prístupové cesty v uvedenej lokalite sú na súkromných pozemkoch, ktoré ich vlastníci obetovali v prospech všetkých záhradkárov. Záhradkárstvo je spoločensky veľmi prospešná činnosť a medzi obyvateľmi Košíc je o ňu veľký záujem. Nový územný plán by to mal zohľadniť.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň lokalita je súčasťou BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BC-R 3 a BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b
MK/C/2024/00705-	1608	Zmeny	Nesuhlasim s maximalnou zastavanosťou 50m2 v zahradnych lokalitach.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	1610	Zmeny	Dobry den Tymto by som chcel pripomienkovať maximalnu zastavanost 50m2 v zahradnych lokalitach nakoľko je to velmi malo kedze v tom ma byt zahrnute aj miesto na parkovanie atd.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:Navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti. Koeficient zastavanosti objektom (a zároveň maximálna zastavaná plocha objektom stavby individuálnej rekreácie) nezahŕňa podiel spevnených plôch na teréne.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1614		<p>Pripomienka k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Touto cestou vznášam pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“, zverejnenej verejnou vyhláškou – oznámením o prerokovaní na webovej stránke mesta Košice dňa 30. mája 2024, a žiadam o zmenu využitia funkčnej plochy č. 9/61/1 v časti Košice - nad jazdiarňou, parc. č. 5499/19, k.ú. Terasa, z kategórie „Plochy športu a rekreácie“ na „Plochy málopodlažnej zástavby bytovými domami“ (BD).</p> <p>Ako potenciálnemu investorovi sa nám z dlhodobého hľadiska ukazuje, že využitie tejto plochy pre bytovú výstavbu predstavuje prirodzenú a adekvátnu formu rozvoja územia. Tento názor podporuje aj skutočnosť, že územie v susedstve je už zaregulované ako funkčná plocha 9/53/4 – „Plochy bývania v rodinných domoch“, a plocha 9/53/6 – „Plochy zmiešaného územia“. V týchto lokalitách vzniká potenciál pre plynulé pokračovanie zastavania okolo miestnej komunikácie, ktorá je podľa návrhu územného plánu plánovaná na výstavbu. Využitie územia pre málopodlažnú bytovú zástavbu taktiež pomôže optimalizovať zastavanie nevyužitých plôch v širšom centre mesta.</p> <p>Neefektívnosť súčasnej regulácie: Súčasná regulácia, ktorá určuje plochu pre šport a rekreáciu, sa z dlhodobého hľadiska javí ako nevyužitá. Ekonomické, spoločenské a urbanistické dôvody naznačujú, že táto funkcia sa v danej lokalite nedarí uplatniť, čo bráni rozvoju územia a nevyužíva jeho potenciál. Je zrejmé, že pre túto časť mesta by bola vhodnejšia rezidenčná výstavba, ktorá lepšie zohľadňuje potreby obyvateľov.</p> <p>Stav pozemkov a riziko degradácie prostredia: Aktuálny stav pozemkov je nevyhovujúci. Nekontrolovaným spôsobom sa na parcelách rozrastá vegetácia náletových drevín, čo prispieva k zanedbanému vzhľadu okolia. To vytvára priestor pre nežiadúce sociálne javy, ako je nelegálne osídľovanie bezdomovcami, čo narušuje bezpečnosť a atraktivitu širšieho okolia. Zmena na rezidenčné využitie by prispela k revitalizácii územia a zlepšeniu kvality životného prostredia.</p> <p>Príklad z okolia: Niekoľko metrov od navrhovanej komunikácie už bola akceptovaná výstavba rodinných domov, čo dokazuje, že rezidenčné využitie v tejto oblasti je vhodné a žiadúce. Z toho dôvodu sa naša požiadavka na zmenu využitia javí ako opodstatnená, nakoľko by táto zmena logicky nadväzovala na súčasný rozvoj a prispela by k jednotnému urbanistickému charakteru oblasti.</p> <p>Potenciál pre bytovú výstavbu: Málopodlažná bytová výstavba v tejto oblasti by uspokojila narastajúci dopyt po bývaní v Košiciach, a to najmä v oblastiach s dobrou dostupnosťou do centra mesta. Tento druh výstavby by efektívne využil potenciál územia a priniesol pozitívny dopad na miestnu komunitu aj ekonomiku.</p> <p>Na základe vyššie uvedených argumentov vás žiadam o prehodnotenie návrhu a pričlenenie územia k už schválenému územiu s označením 9/53/4 – „Plochy bývania v rodinných domoch“ v súlade s reálnymi potrebami územia a záujmami obyvateľov.</p> <p>Ďakujem za zváženie mojej pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: funkčná plocha 9/61/1 je plochou športu a rekreácie, na ktorej sú už niektoré zariadenia pre športovo-rekreačné aktivity situované a majú prirodzený potenciál rozvoja na trase smerom do Lesoparku Bankov.</p>
MK/C/2024/00705-	1615		<p>V rámci komasácie a následných pozemkových úprav z r. 2009 bola na uvedenej funkčnej ploche v oblasti Lorinčík - Košariská deklarovaná plánovaná zmena druhu pozemku z ornej pôdy na stavebné pozemky (výstavba rodinných domov), čo je zrejme aj z výmer a rozloženia parciel (vrátane plánovanej cestnej infraštruktúry).</p> <p>V aktuálnom návrhu nového územného plánu však naďalej figuruje táto funkčná plocha pre funkčné využitie ako Plochy poľnohospodárske (biokoridor BK-M 51).</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov.</p> <p>Predmetná lokalita ani v aktuálne platnom ÚP nebola určená na žiadnu výstavbu. Lorinčík má percentuálne najviac rozvojových lokalít oproti existujúcemu stavu. Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1618		<p>PRIPOMIENKY K NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA KOŠICE</p> <p>A. ÚVOD A ZHRNUTIE</p> <p>1. Týmto podávam námietky voči zverejnenému návrhu zmien funkčného využitia pozemkov parcela registra "C" číslo 4695/2 evidovaná na liste vlastníctva číslo 12950 v katastrálnom území Terasa, obec Košice - Západ, okres Košice II v lokalite nachádzajúcej sa na adrese Popradská 258/84 (ďalej aj ako "Pozemok"), v priamej blízkosti k bytovej zástavbe (v novom ÚPKE určenom ako "plochy zmiešaného územia" s umožnenou výškou zástavby 28m a počtom nadzemných podlaží 8), a projektu Národného Tréningového Centra v rámci pripravovaného Územného plánu mesta Košice (ďalej len „ÚPKE“), ktorý bol zverejnený na webových stránkach https://opendata.kosice.sk/pages/navrh_uzemneho_planu.</p> <p>2. Dotknutý Pozemok a najmä budova postavená na ňom (ďalej aj ako "Budova") sa nachádza na území, ktoré je v stávajúcom Územnom pláne hospodársko sídelnej aglomerácie Košice (ďalej aj ako "ÚPKN-HSA") definované ako "plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia" a čiastočne ako "plochy športovorekreačného vyššieho vybavenia a plôch mestského a nadmestského občianskeho vybavenia - polyfunkcia".</p> <p>3. Navrhovaná zmena funkčného využitia na „plochy športu a rekreácie“:</p> <p>3.1. je v rozpore s existujúcim stavom, dlhodobými zámermi vlastníka,</p> <p>3.2. je extrémne diskriminačná vo vzťahu k príslušným pozemkom a budovám, ktoré sú využívané totožným spôsobom, ako moja nehnuteľnosť (vlastník Jakub Michalčík),</p> <p>3.3. protirečí moderným princípom urbanistického plánovania zakotveným v samotnom návrhu ÚPKE z roku 2024,</p> <p>3.4. predstavuje neprimeraný zásah do mojich vlastníckych práv, ktorý znemožňuje realizáciu potencionálneho investičného zámeru rozšírenia územnej funkcie Budovy.</p> <p>B. S Ú Č ASN Ý STAV , ROZVOJOVÁ VÍZIA A RELEVANTNÁ HISTÓRIA PLÁNOVANIA</p> <p>4. Predmetné Pozemky sú v súčasnosti zastavané administratívnou budovou a budovou bývalej kolkárne, ktorá má byť v rámci potencionálnej rekonštrukcie prestavaná na garážové parkovisko s bytovou nadstavbou. Lokalita sa nachádza v blízkosti Národného tréningového centra, čo podčiarkuje jej integráciu do rozmanitejestskej štruktúry.</p> <p>5. Ako vlastník Budovy, plánujem zhodnotiť existujúce využitie stavieb na Pozemkoch a zároveň prispieť k cieľom mesta pre dynamický rozvoj mestských priestorov. Moja vízia zahŕňa:</p> <p>5.1. Rozšírenie existujúcej administratívnej budovy a pridanie dvoch, až troch poschodí s komerčnými apartmánmi. Toto rozšírenie by optimalizovalo existujúcu zastavanú plochu a zároveň by zaviedlo rezidenčnú zložku, ktorá zodpovedá rastúcemu dopytu po mestskom bývaní.</p> <p>5.2. Prestavbu bývalej kolkárne na parkovací dom s apartmánmi na poschodí. Táto transformácia by riešila potenciálne potreby parkovania vyplývajúce zo zvýšenej hustoty zástavby a zároveň by revitalizovala nevyužívanú budovu.</p> <p>6. Tento zámer je v súlade s dôrazom ÚPKE 2024 na udržateľné a adaptabilné mestské</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Vymedzenú plochu určiť ako zmiešané územie, so zachovaním výškových regulatívov uvedených vo vyhodnotení pripomienky
MK/C/2024/00705-	1619		<p>Dobrý deň, chcel by som pripomínkovať oblasť (označenie funkčnej plochy 17/47/11) konkrétne parcely "C" 4733/87, 4733/88, 4733/93 , 6622/3, 6622/3, 6622/4 aby spadali pod oblasť funkčného využitia "Občianska vybavenosť " a aby bolo v budúcnosti možné funkčné využitie bez obmedzenia na skladové priestory ako je tomu aj na susedných pozemkoch. Ďalej by som ešte chcel zvýšiť percentuálnu zastavanosť pozemku z 30% na 70% Ďakujem</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Krajinnó ekologický význam plochy sídelnej zelene, súčasťou ktorej je mokrad "Plúvátko", nedovoľuje z hľadiska záujmov štátnej ochrany prírody a krajiny navrhovať záber uvedených pozemkov pre perspektívne stavebné zábery.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1620		Som evidovaný ako podielový spoluvlastník (Michal Pečeňák) v podieli 1/2 k nehnuteľnostiam na LV č. 10488, k.ú. Skladná, obec Košice-Juh (takzvaná bývalá Poledniakova továreň). Už od minulého roka 2023 riešime rozvoj tohto územia, pripravujeme podklady a vedieme rokovania s investormi. Objekty v areáli sú zapísané ako národná kultúrna pamiatka, ktoré podliehajú pamiatkovému zákonu. Časť stavieb v areáli nie je využívaná, vyžadujú si rekonštrukciu. V časti areálu, kde sa nenachádzajú stavby, by prichádzala do úvahy súvisiaca výstavba, čím môže byť toto územie zaujímavé pre investora. Dňa 28.3.2024 nám bola Magistrátom mesta Košice vydaná územnoplánovacia informácia a určenie architektonicko-urbanistických regulatívov, následne 17.05.2024 nám bola vydaná Krajským pamiatkovým úradom Košice odborná a metodická pomoc. Podľa zistených údajov a po geodetickom zameraní nehnuteľností investor začal pripravovať štúdiu predmetného územia. Následne sme zistili, že nový návrh územného plánu mesta Košice mení regulatívy, ktoré na dané územie platia aktuálne. Vo vydanej územnoplánovacej informácii mesta Košice nebolo pre danú lokalitu uvedené obmedzenie zástavby konkrétnou výškou alebo počtom nadzemných podlaží. Číslo označenia funkčnej plochy týchto nehnuteľností v návrhu územného plánu je 23/11/2. Predmetný areál je v návrhu zmeny Územného plánu zaradený ako Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny. Navrhovaná maximálna výška zástavby je: 4 nadzemné podlažia a 16 metrov. Stanovenie presných limitov maximálnej výšky na 16 metrov resp. 4 n.p. v návrhu územného plánu by výrazne zúžilo priestor pre nájdenie optimálneho riešenia rozvoja územia, ktoré bude predmetom konkrétného návrhu investora a aj predmetom územného a stavebného konania. Nehnuteľnosti areálu (najmä LV č. 10488, k.ú. Skladná) zaradené do transformačného územia (funkčná plocha 23/11/2) už podliehajú obmedzeniam, pretože pri zamýšľaní ich obnovy si vlastník musí vyžiadať rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Košice k zámeru. Zároveň návrh zámeru/štúdia musí prejsť aj odsúhlasením Útvaru hlavného architekta mesta Košice a príslušného stavebného úradu. Teda už samotný návrh zmeny tohto územia by bol v prvotnom štádiu výsledkom dohody investora s príslušnými úradmi. Vlastne celá označená lokalita je uvádzaná ako transformačné územie, kde sa priamo predpokladá zmena funkčného využitia aj priestorového usporiadania. Obmedzenie výšky zástavby na 16 metrov resp. 4 nadzemné podlažia v návrhu územného plánu nepovažujeme za vhodnú mieru regulácie daného územia, pretože príliš prísne regulatívy môžu odradiť investora a zamedziť ďalší rozvoj územia. Konkrétne limity maximálnej výšky zástavby pre túto lokalitu by mali byť v texte návrhu zvýšené. Podávame týmto pripomienku, aby bola navrhovaná maximálna výška zástavby pre funkčnú plochu 23/11/2 (Košice - JUH, k.ú. Skladná) v návrhu územného plánu mesta Košice zvýšená, navrhujem maximálnu výšku na 27 metrov a 8 nadzemných podlaží, tak ako je to napr. pri ploche 23/11/9, nakoľko v zadnej časti areálu by takáto výstavba neobmedzovala susedné nehnuteľnosti a bola by vhodná pre túto lokalitu. V okolí tejto lokality priamo na križovatke ul. Štúrova - Žižkova sa nachádzajú viacpodlažné budovy. Zvýšenie max. výšky zástavby oproti navrhovanej výške	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Krajský pamiatkový úrad v Košiciach vo svojom stanovisku (pripomienka k návrhu ÚPN M Košice + záznam z rokovania na MMK) k funkčnej ploche č. 23/11/2 požaduje nasledovné: - Na ploche pamiatkovo chráneného areálu Poledniakovej továrne rešpektovať jeho autentické plošné a hmotovo-priestorové usporiadanie, bez vytvárania nových výškových akcentov. - Pri stavebnej činnosti a výsadbe vzrastlej zelene v bezprostrednom okolí rešpektovať výškové a priestorové usporiadanie NhNKP. - 4 NP, vzdialenosť priesečníka zvislej plochy fasády a roviny šikmej strechy, meraná od úrovne terénu, cesty alebo chodníka maximálne 13 m. Z týchto dôvodov sa zachováva výšková regulácia v zmysle návrhu ÚPN M Košice.
MK/C/2024/00705-	1621		Dobrý deň. Žiadam (ako majiteľ pozemku) o zarovnanie hranice územného plánu na parcele C 4733/88 (označenie funkčnej plochy 17/47/11) v plnom rozsahu parcely na občiansku vybavenosť ako je aj v návrhu. Ďalej by som vás chcel poprosiť o zarovnanie hranice na občiansku vybavenosť zo susediacimi pozemkami parcely C 4733/88 keďže v budúcnosti mam v pláne odkúpiť susediace pozemky. Keďže sa neviem dopátrať ku presným číslam parcely tak pridávam obrázok kde som zakreslil ako si to predstavujem. Fialovými čiarami som vyznačil zarovnanie hranice ako by to mohlo byť, a bielymi čiarami som zakreslil to čo naozaj nevyhnutne požadujem, v prípade ak hranica fialovými čiarami by bola nevyhovujúca alebo nemožná. Ďalšiu pripomienku by som chcel podať, aby bolo v budúcnosti možné funkčne využitie na sklad/skladovacie priestory Ďalšiu pripomienku by som chcel podať ohľadom zvýšenia percentuálnej zastavanosti pozemku zo 30% na minimálne 70% Ďakujem veľmi pekne za všetko	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné pozemky sú súčasťou homogénnej plochy sídelnej zelene (nezastavateľnej plochy), súčasťou ktorej sú chránené spoločenstvá mokradí, ktorých zachovanie požaduje štátny orgán ochrany prírody.
MK/C/2024/00705-	1627		Parcely mesta č.216/1 - 216/5, 214, 218 (lokalita pod nadjazom) - zadefinovať túto plochu aj na možnú výstavbu športoviska pre mládež (napríklad Skatepark). Je to oblasť dostatočne vzdialená od obytných obydľí, zároveň blízko na pešiu dostupnosť pre mládež a pri vybudovaní vhodného športoviska vie obsiahnuť územie pre cca. 25tis.obyvateľov (obec Ťahanovce a sídlisko Ťahanovce) aj s dobrou dopravnou obslužnosťou a prístupom.	VII. Verejnosť	akceptované	viď regulatív C.2.1.3 Plochy zmiešaného územia, ktorej súčasťou sú prípustné aj "Malé športovo-rekreačné plochy a malé detské ihriská; rozsah týchto zariadení je obmedzený maximálnou veľkosťou riešeného územia stavebného zámeru 0,2 ha "
MK/C/2024/00705-	1633		Zastavanosť 10 percent zahrady, obmedzenie na 50 stvorakov. Som za zelen a zahradu ktoru mam zveladujem. Nieje to len o pestovaní, je to aj o revitalizácii podý (vacsinou je kamenista, strivil som xhodin tym, ze som ju preosieval a hnojil, daval humus aby som zvyсил jej urodnost). Tym chcem povedať, ze urcite je diskutabilne, ak ma niekto malu zahradu a chce ju do velkej miery zastavat (som proti). Avsak ak je plocha zahrady dostatočne velka, pravidlo zastavanosti 10 percent je postacujuce. Obmedzenie zastavat totiz maximalne 50 stvorakov moze byt velmi obmedzujuce. Ludia dnes chcú nielen mat "naradovnu", moznost byt na zahrade aj v dazdi znamena - mam sa kde osprchovat, mam miestnosť kde si citam a relaxujem, mam miestnosť kde sa viem vyspat a travit vikend s rodinou, miestnosti na skladovanie ovocia, zeleniny, dreva atd. Ku tomu sa viaze aj to, ze treba urobiť chodníky, spevniť možno plochu na odstavenie auta, spraviť si altanok atd.... to uz moze byt limitne. AK jednoducho nema obcan zahradu dostascujucej veľkosti, musi sa prispособit. Ak ju vsak ma dostatočne veľku, alebo si ju vie zvacsiť zakúpením iných parciel, ktore len zarastaju, preco ho obmedzovať 50 stvorakmi. Pre je toto udržateľnosť. Samozrejme chapem aj pohľad UHA (alebo ho teda predpokladam), ze niektorí si zo zahrad spravia zastavanu plochu. To sa ani mne nepaci. Nech je v tom system a pravidla. Ale 50 stvorakov je obmedzujuce. Som za povodných 10 percent z plochy, plus urcite neni dobre obdmziť možnosť pripojenia na kanal, ak taka možnosť je. Nie každý je ochotný vyvazat zumpu, co je zle!!!! Preto kanal zmensuje toto bohuzial istým spôsobom slovenske vypustat zumpu len tak Ono mat rozumnu zastavanosť pomaha aj v boji s diviakmi - ludia sa staraju o zahrady a zveladuju ich. Ak sa prilis obmedzi tato možnosť, moze narastat pocet zahrad zanedbanych, zarastených naletovými a invaznými rastlinami a utociska diviakov. Podporme ludi, ktory sa o zahrady svedomito staraju a možno podporme komunity, ktore sa snazia takto fungovať aj v	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	1634		Zadefinovať túto plochu aj na možnosť výstavby športoviska - Plavárne (priestor za telocničnou ZŠ Belehradská 21) + upraviť aj spôsob využitia nevyužívanej betónovej plochy (oranžová farba v mojom nákrese), aby sme z tohto ihriska vedeli v budúcnosti vybudovať potrebné malé parkovisko prislúchajúce k Plavárni s príchodom od Belehradskej ulice.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP v regulatív C.2.1.5 pripúšťa na plochách občianskej vybavenosti realizovať : "Malé športovo-rekreačné plochy a malé detské ihriská; rozsah týchto zariadení je obmedzený maximálnou veľkosťou riešeného územia stavebného zámeru 0,2 ha"

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1636		Parcely č. 7089 a 7090, k.ú. Severné mesto žiadame zahrnúť do bezprostredne susediacich funkčných plôch pre výstavbu rodinných domov, a to s ohľadom na -zachovanie a rešpektovanie potrebných odstupov od existujúcich i plánovaných objektov, -hraničné (obmedzené/limitované) možnosti dopravnej obslužnosti i statickej dopravy -existujúcu kapacitu a dostupnosť inžinierskych sietí v danej lokalite, -umiestnenie uvedených parciel na hranici terénneho zlomu . Podotýkame, že pozemky svojou polohou aj výmerou nadväzujú na okolitú susednú funkčnú plochu zástavby rodinných domov, Z uvedených dôvodov ich navrhované zaradenie do plôch pre bytovú výstavbu nezohľadňuje priestorové a funkčné limity existujúcej zástavby, podmienky priestorového usporiadania a funkčného využitia územia.	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1638		Týmto žiadame doplniť k návrhu územného plánu mesta Košice - Lorinčík - západ. Zvýšiť výšku podlaží plánovej výstavbe rodinného domu na parcele č. 5323/1 K.Ú. Lorinčík do 12 metrov. v MČ Košice Lorinčík - západ, na parcele 5323/1 KÚ Lorinčík.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1552		V lokalite za budovou INMEDIA skladu zadefinovať možnosť využitia daných pozemkov na 2 rôzne účely: možnosť vybudovania parkovacieho domu (3 poschodia) a zároveň vybudovania ďalšieho výjazdu zo sídliska smerom do centra mesta a vjazdu na sídlisko v smere od Zeleného dvora do Košíc. Týmto krokom by sa vedel odbremeniť jediný výjazd za Prešovskú, kde vznikajú zápchy kvôli tomu, že auta odbočujúce smerom na Hlinkovu a taktiež auta prichádzajúce od Zeleného dvora, ktoré majú prednosť pred autami vychádzajúcimi zo sídliska a smerujúcimi na Prešovskú sa v jednom momente stretávajú na jednom bode. Ak by sa vybuďoval jednoduchý výjazd aj v tejto lokalite, tak auta plánujúce ísť do Košíc po Prešovskej by využili tento výjazd a plynule by išli v ľavom jazdnom pruhu na Prešovskú a v pravom by čakali autá odbočujúce na Hlinkovu. Chápem argumentu nehospodárnosti a neefektivity nákladov na vybudovanie obojstranného výjazdu a vjazdu na sídlisko vrátane nadjazdu, preto navrhujem lacnejší model, ktorý by zahrňal iba jazd a výjazd v jednom smere - v smere do mesta	VII. Verejnosť	akceptované	Do návrhu ÚPNM KE vložený návrh dopravného pripojenia, dokumentovaný v platnom ÚPN HSA Košice.
MK/C/2024/00705-	1555		Navrhujem okrem uz teraz zadefinovaných lokalít na výstavbu parkovacích domov zadefinovať ešte aspon dalsie 3 lokality, kde by bolo možné v buducnosti staviat aj mensie modulové parkovacie domy , resp. tzv. výtahové parkovacie domy. Lokality, parcela 2675 , na zákrute (viď môj nákras) je už dnes využívaná na parkovanie desiatok áut nadivoko a bolo by vhodné túto lokalitu využiť s výhľadom do budúcej výstavby bytových jednotiek na Sahare na vybudovanie regulárneho parkovacieho domu a zadefinovať to územie aj pre tento účel.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	parkovacie domy resp. viacpodlažné parkoviská môžu byť funkčným prvkom príslušnej funkčnej plochy, pokiaľ hlavná funkčná náplň plochy indukuje rozsah statickej dopravy, ktorá sa nedá umiestniť na teréne.
MK/C/2024/00705-	1556		Dobrý deň, Chceli by sme poprosiť Úrad hlavného architekta mesta Košice (UHA) o preskúmanie a zapracovanie nášho návrhu o zmenu územného plánu v lokalite Barca, konkrétne sa jedná o cestnú komunikáciu ulice Pri vagovni, parcely: 1428/24, 1432/5, 1432/4, 1428/53, 1428/54, 1428/45, 1428/46, 1428/2, 1435, 1436. Ako susedia v danej lokalite nesúhlasíme so zokruhovaním ulice Pri vagovni s ulicou Tešedíková. Dokončenie cestnej komunikácie podľa územného plánu by bolo veľmi nákladné a problematické, a to z dôvodu nie len samotnej realizácie, ale aj z dôvodu jestvujúcej trafostanice, ktorú by bolo potrebné preložiť. Ulicu Pri vagovni považujeme za kľudnú/tichú s veľmi nízkou premávkou a tak ju chceme zachovať. Zároveň ju chceme udržať bezpečnou pre peších. Z týchto dôvodov ako susedia odmietame ustúpiť z našich parciel pre vami navrhované riešenie. Navrhujeme ulicu Pri vagovni (parcela 1428/24) ukončiť obratiskom podľa priloženého návrhu, "navrh_uzavretia verejnej komunikacie_Barca_privagovni_riesenie_kladivoveho_ukoncenia.jpg" zároveň prikladáme daný návrh aj v porovnaní s google maps, aby bolo zreteľné že ide o reálne a využiteľné riešenie "navrh_uzavretia verejnej komunikacie_Barca_privagovni_riesenie_kladivoveho_ukoncenia - porovnanie s google maps.jpg". Navrhované obratisko je tzv. kladivového tvaru v asfaltovom profile. Obchádza spomínanú trafostanicu a umožňuje prístup na parcely 1428/4 a 1428/45, pri tom je dostatočné veľké pre otočenie väčších motorových vozidiel ako používajú hasiči, či smetiari. S pozdravom	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: zrušenie predmetnej cesty na ulici Pri Vagovni je v rozpore s platnou UPN- Z Barca. Z dopravného hľadiska je zokruhovanie ulice Pri vagovni potrebné pre lepšiu obsluhu územia.
MK/C/2024/00705-	1566		Taktiež aj toto by mohla byť ďalšia lokalita, ktorá by bola zadefinovaná ako vhodná pre výstavbu parkovacích domov (či už modulárnych alebo výtahových). V tesnom okolí je sklad obchodného domu a bytové domy sú v dostatočnej vzdialenosti nato, aby im takýto parkovací dom znížil kvalitu ich života, no na druhej strane je to dostatočne blízko na to, aby tam zaparkovali svoje vozidlá a pesi presli za 3 minúty k bytovým domom.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	parkovacie domy resp. viacpodlažné parkoviská môžu byť funkčným prvkom príslušnej funkčnej plochy, pokiaľ hlavná funkčná náplň plochy indukuje rozsah statickej dopravy, ktorá sa nedá umiestniť na teréne.
MK/C/2024/00705-	1567		Vybudovanie oficiálnej cyklotrasy, ktorá prepojí sídlisko Ťahanovce s existujúcou cyklotrasou z Furce na Zelený dvor. Zároveň je možné uvažovať aj o prepojení záhradkarskej oblasti so sídliskom spevnenou cestou.	VII. Verejnosť	akceptované	vo výkrese č.3 opraviť cyk trasu Mončí potok v zmysle vypracovanej PD
MK/C/2024/00705-	1572		Dobrý deň, Týmto chcem požiadať o preskúmanie a zapracovanie zmeny parkoviska na parcele 1428/2 podľa priloženého návrhu " Navrh_1428-2_parkovisko.jpg". Parcela 1428/2 je na katastri vedená ako záhrada, v územnom pláne ako občianska vybavenosť. Parkovisko podľa územného plánu mesta Košice je podľa môjho názoru priveľké a zbytočne zaberá tretinu nehnuteľnosti. Preto navrhujem presunúť a zmenšiť parkovisko pre 3 motorové vozidlá, v budúcnosti v prípade potreby s možnosťou rozšírenia podľa priloženého návrhu. Týmto by sa uvoľnil priestor pre ďalšiu výstavbu, podnikanie, alebo zachovanie zelene pre lepšie prostredie. Zapracovaný návrh zároveň umožňuje aj prístup na parcelu 1428/46, kde umožňuje stavbu podľa regulatív minimálnych odstupových vzdialeností podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z. , čo je naznačené stavebnou čiarou. Stavebná čiara sa zároveň zhoduje s čiarou uličnou v miestach na hranici ulíc Tešedíková, Močiarna a parcelou 1428/2. s pozdravom Ing. Hajduk	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. Parkovisko je vnútroareálovým funkčným prvkom plochy občianskeho vybavenia.
MK/C/2024/00705-	1568		Rátať s možnou výstavbou cyklookruhov pre športové a rekreačné využitie v ťahanovskom lesoparku aj s potrebnou infraštruktúrou (toalety, male obcerstvenie a pod.). Nech v budúcnosti nie je problém spracovať projekty na výstavbu takýchto exteriérových športovísk aj s potrebnou infraštruktúrou v danej lokalite. (nad Hanojskou smerom k vodojemu)	VII. Verejnosť	akceptované	vo výkrese č.3 opraviť cyk trasu Mončí potok v zmysle vypracovanej PD

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1575		Na stretnutí uskutočneného dňa 20.9.2024 na magistráte mesta Košice, týkajúceho sa územného plánu mesta Košice, kde som bola osobne zúčastnená aj ja, sa dospelo k nasledovnému riešeniu. Pán Ing.arch. Martin Jerguš sa zmienil, že sa budú zapracovávať pripomienky občanov. Zároveň podotkol aj zmeny UP mesta Košice- katastra Barca, kde v konkrétnej lokalite bola doposiaľ navrhovaná cesta v UP, v ktorej sa medzi časom postavil dom. Oznámil, že takéto situácie budú zohľadnené pri zmenách a úpravách UP mesta Košice. Taktiež, že sa bude meniť územný plán ohľadom prístupových komunikácií v tejto lokalite. Týmto Vás žiadam a zároveň kladím pripomienku ohľadom úpravy územného plánu mesta Košice v lokalite Košice-Barca na adrese Platinová 4. Pred 8 rokmi môj nebohy manžel postavil obytný dom KN-C p.č. 312/12 a 312/22. Táto časť domu zasahuje do lokality, na ktorej je naplánovaná miestna cesta v MO 6,5/30. Pán Varga to sústavne napadá a napriek tomu chce, stále hlási a upozorňuje na úrady konkrétne na odstránenie stavby na pozemku, ktorý je v mojom osobnom vlastníctve. Pred začiatkom stavby, nechcel tento pozemok odkúpiť aj napriek dohode. Preto Vás žiadam o zmenu UP a zrušenie tejto cesty cez môj pozemok. Taktiež podotýkam, že KNC p.č 312/12 a p.č. 312/22 sú v mojom výlučnom súkromnom vlastníctve a preto striktne nesúhlasím s vedením miestnej cesty MO 6,5/30 cez môj pozemok a považujem to za hrubé porušenie mojich vlastníckych práv. Zároveň prikladám prílohy fotky stavby. Ďakujem za kladné vybavenie. S úctou a pokorou Renáta Varcholová.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: trasa navrhovanej miestnej cesty dokumentovaná v ÚPN mesta Košice je prevzatá zo schváleného ÚPN Z Košice Barca. Pozemkok KNC 312/22 je predmetným ÚPN Z chránený pre perspektívne umiestnenie miestnej cesty, ktorú je možné tam umiestniť za predpokladu majetkoprávneho vysporiadania predmetného pozemku investorom.
MK/C/2024/00705-	1573		Ako majiteľ pozemku žiadam o začlenenie parcely č. 1090/10 v k.ú. Košická Nová Ves LV 1104 pozemok registra C KN do zastavaného územia k príľahlej funkčnej ploche 12/11/8 plochy bývania v rodinných domoch. Žiadam tak z dôvodu , že v blízkosti môjho pozemku sú dostupné všetky inžinierske siete a preto sa dožadujem zväzenia aj obstarávateľa aby v k.ú. Košická Nová Ves LV 1104 pozemok registra C KN parcelu č. 1090/10 v mestskej časti KNV pripojil k existujúcej parcele, aby sme mohli na danej parcele postaviť bývanie pre moju rodinu. V starom územnom pláne bol inak prehodnotení aj susedný pozemok a parcela, v novom navrhovanom plánovaní sa hranica a význam územného plánovania radikálne pozmenil. Nerozumiem keďže som už viackrát žiadal útvar hlavného architekta a rovnako aj Magistrát mesta Košice a Mestskú časť KNV aby sa vyjadrila k zmene a prehodnoteniu funkčnosti pozemku a aj napriek tomu nedošlo v novom plánovaní k posunutiu a zároveň prehodnoteniu pozemku parcely č. 1090/10 na plochy bývania v rodinných domoch. Za prehodnotenie pripomienky a zmenu funkčnosti parcely vopred ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasia s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	1565		Netýka sa to len Ťahanoviec, ale celého mesta - chýba mi v novom územnom pláne väčší dôraz na to, aby sa pri budovaní a rekonstruovaní chodníkov, ciest, prechodov a podobne už automaticky zavádzali prvky pre hendikovaných spoluobčanov. Poprosim dopracovať návrh uzemného plánu aj z tohto pohľadu, aby každá investícia už automaticky musela zohľadňovať tieto požiadavky vo svojich návrhoch. Ďakujem.	VII. Verejnosť	akceptované	viď regulatív C.4.5.5; ostatné požiadavky na riešenie opatrení pre bezbariérový pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu je predpísaná pre projekty príslušnou vyhláškou.
MK/C/2024/00705-	1574		Na ulici Prvosienková KU Nižná úvraž bola v minulom územnom pláne oblasť využitia buď záhradky alebo IBV. Ako vlastník pozemku som si podal žiadosť na Úrad hlavného architekta mesta so žiadosť o preklasifikovanie záhrady na stavebný pozemok. K tomu som dostal súhlasné stanovisko po splnení definovaných podmienok. Aktívne pracujem na splnení týchto podmienok , avšak v návrhu nového územného plánu už daná lokalita nie je uvažovaná na výstavbu rodinných domov a teda mám obavy či nepôjde o zmarenú investíciu z mojej strany. Okrem toho, v tejto lokalite Prvosienková sa nachádzajú už existujúce rodinné domy (nie chaty), na území, ktoré podľa návrhu územného plánu možno využiť iba ako záhradu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1576		Nový návrh územného plánu funkčnej časti 17/23/1 počíta s výstavbou bytových domov do výšky 5 nadzemných podlaží (NP). Variant č.1 A:Navrhujem aby v tejto funkčnej časti 17/23/1 bolo možné stavať bytové domy do výšky 10 až 13NP, (prípadne vyššie) s umožnením výhľadu na mesto (bod B a C). B: Zmenou funkčnej plochy 17/20/10 z 5 NP na max. 3 NP sa vytvorí priestor na výhľad z časti 17/23/1 lepšie využitie vlastníckych práv majiteľov parciel 17/20/10 a zároveň sa tak enormne nenavýši dopravná zaťaženosť územia. C:Započítavať do vegetačnej plochy (zelene) zelenú strechu . D: Započítavať do vegetačnej plochy (zelene) zelené steny. E:Na prízemí umožniť (nie nariadiť) polyfunkciu (obchod, služby, kancelárie) Variant č.2 Zmeniť UP funkčnej časti 17/23/1 na zástavbu rodinných domov domax. 3NP Zdôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že dané územie pozostáva z veľkého počtu malých parciel s rodinnými domami, budúci investor - developer bude musieť investovať veľké finančné prostriedky na vykúpenie a scelenie týchto parciel do budúcej výstavby. Minulosť ukázala, že pri obmedzení podlažnosti budov do 5 NP sa za desaťročia nenašiel investor, ktorý by bol ochotný realizovať výstavbu takého projektu, pretože je to ekonomicky nereálne. Čo znamená, že v prípade nezmenenia navrhnutého riešenia, sa s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou na dotknutých plochách nikdy nič nezrealizuje a dotknuté územia zostanú v aktuálnom žalostnom stave, s výrazným znehodnotením a obmedzením vlastníckych práv majiteľov pozemkov. PS: Hromadnú dopravu je možné riešiť aj cez budovy, alebo na streche napr. aj modernou nadzemnou , inteligentnou , elektrickou,ekologickou dopravnou technológiou, ako napr. Unitsky string technologies : https://ust.inc/ Vopred veľmi pekne ďakujeme za pochopenie a ústretovosť Belan.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetná FP sa nachádza nadmorskej výške 240 m.n.m a zároveň sa nachádza v OP vodorovnej roviny s obmedzením výšky na 265m.n.m. Z toho vyplýva maximálna možná výška objektu 25 m, čo je max asi 8 podlaží.
MK/C/2024/00705-	1564		Taktiež netýka sa to len Sídlička Ťahanovce, ale celého mesta: jasne zadefinovať, že investície v oblasti verejného osvetlenia už musia zahrňať najmodernejšie prvky (nie biele zdraviu nevyhovujúce svetlo, senzory pohybu a stmievania, solárne možnosti nabíjania - tzv. hybridné svietidlá), aby stĺpy verejného osvetlenia už v sebe mali možnosť na internetové pripojenie a následne napojenie na moderné smart kamerové systémy, ktoré by dokázali rátať intenzitu dopravy, prípadne sledovať bezpečnostnú situáciu na kritických prechodoch pre chodcov aj s možnosťou záznamu a automatického riešenia dopravných priestupkov a podobne. Myslíme na to pri definícii uzemného plánu a požiadaviek na všetky budúce investície v meste, aby sme už pri obnove existujúcej infraštruktúry, prípadne pri budovaní novej už mali tieto prvky zadefinované ako mestský štandard. Ďakujem.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Územný plán mesta Košice ako strategický dokument neinvestičnej povahy nerieši technické detaily verejného osvetlenia.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1577		Nový návrh územného plánu funkčnej časti 17/23/6 počíta s výstavbou bytových domov do výšky 5 nadzemných podlaží (NP). A:Navrhujem aby v tejto funkčnej časti 17/23/6 bolo možné stavať bytové domy do výšky 10 až 13 NP (prípadne vyššie s umožnením výhľadu na mesto. B:Započítavať do vegetačnej plochy (zelene) zelenú strechu . C: Započítavať do vegetačnej plochy (zelene) zelené steny. D: Zmenou funkčnej plochy 17/20/16 z 5 NP na max. 3 NP sa vytvorí priestor na výhľad z časti 17/23/6 lepšie využitie vlastníckych práv majiteľov parciel 17/20/10 a zároveň sa až tak enormne nenavýši dopravná zaťaženosť územia. E: Zmenou funkčnej plochy 17/20/14 z 5 NP na max. 3 NP sa vytvorí priestor na výhľad z časti 17/23/6 lepšie využitie vlastníckych práv majiteľov parciel 17/20/14 a zároveň sa až tak enormne nenavýši dopravná zaťaženosť územia. F: Zmenou funkčnej plochy 17/20/12 z 5 NP na max. 3 NP sa vytvorí priestor na výhľad z časti 17/23/6 lepšie využitie vlastníckych práv majiteľov parciel 17/20/14 a zároveň sa až tak enormne nenavýši dopravná zaťaženosť územia. Zdôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že dané územie pozostáva z veľkého počtu malých parciel s rodinnými domami, budúci investor - developer bude musieť investovať veľké finančné prostriedky na vykúpenie a scelenie týchto parciel do budúcej výstavby. Minulosť ukázala, že pri obmedzení podlažnosti budov do 5 NP sa za desaťročia nenašiel investor, ktorý by bol ochotný realizovať výstavbu takého projektu, pretože je to ekonomicky nereálne. Čo znamená, že v prípade nezmenenia navrhnutého riešenia, sa s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou na dotknutých plochách nikdy nič nezrealizuje a dotknuté územia zostanú v aktuálnom žalostnom stave. Vopred veľmi pekne ďakujeme za ústretovosť a pochopenie. S pozdravom, Beľan.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetná FP sa nachádza nadmorskej výške 240 m.n.m a zároveň sa nachádza v OP vodorovnej roviny s obmedzením výšky na 265m.n.m. Z toho vyplýva maximálna možná výška objektu 25 m, čo je max asi 8 podlaží.
MK/C/2024/00705-	1563		Zapracovať do územného plánu aj jasné trasovanie cyklotrasy zo sídliska smerom do centra mesta a jeho možné napojenie na plánovanú cyklotrasu Eurovelo. Vybudovanie cyklochodníka popri Hornádu, ktorý by prepojil rekreacnú oblasť Anicka aj s obcou a sídliskom Ťahanovce a taktiež aj s centrom mesta. Je to oblasť, ktorá je veľmi často využívaná obyvateľmi Košíc a dnes nie je možné bezpečne prísť bicyklom do tejto rekreacnej oblasti. Na sídlisku Ťahanovce je veľký záujem o využívanie cyklodopravy smerom do centra mesta, bohužiaľ, neexistuje jediná trasa, ktorá by vyhovovala či už z pohľadu bezpečnosti alebo aj kvality, aby obyvatelia mohli aj takouto formou odľahčiť verejnú dopravu a automobilovú dopravu a začať využívať aspon počas jarných, letných a jesenných mesiacov aj túto formu dopravy.	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPNM KE
MK/C/2024/00705-	1562		Budovanie BUS pruhov pre verejnú dopravu (autobusy). Jednoznačne zapracovať súvislý BUS pruh z Ťahanoviec smerom do centra mesta po Presovskej ceste.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v ÚPN mesta Košice v mierke 1:10 000 sa bus pruhy nedokumentujú
MK/C/2024/00705-	1579	Peter Jakub	Pripomienkujeme nový stav územného plánu, ktorý počíta zo zachovaním len 2 podlažnej zástavby pri čom sme obdržali dokument z UHA, že sa povoľuje ustúpená nadstavba objektov Vodárenská 3,6,9. Okolo predmetných nehnuteľností sú minimálne nehnuteľnosti z 4-6 podlažiami a práve budova na Vodárenskej 1 má ustúpené 3. poschodie /podlažie/. Žiadame o prehodnotenie uzemného plánu v tejto lokalite. ...	VII. Verejnosť	akceptované	zvýšiť maximálnu výšku zástavby v regulačnom liste tak, aby sa vošlo aj ustúpené podlažie
MK/C/2024/00705-	1580		Dobrý deň, vyslovete odmietam regulovanie drobného chovu v mestských častiach Košíc. Diktovaním, čo, kde a koľko zvierat môžem na svojej nehnuteľnosti chovať považujem za pokus o obmedzenie vlastníckych práv občanov. Ak nikoho neobmedzujem zápachom, hlukom a zvieratá sú riadne chované a zabezpečené, je podľa môjho názoru takáto regulatíva zbytočná a obmedzujúca pre slušných ľudí a chovateľov. S pozdravom Ing. Hajduk	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚPN mesta nereguluje počet hospodárskych zvierat na pozemku RD, ale princíp, kde je chov hospodárskych zvierat možný vzhľadom na priestorové pomery v území. ÚPD je jediná právne relevantná dokumentácia, kde je takáto regulácia možná
MK/C/2024/00705-	1581		Nesúhlasím so smerovaním diaľničného privádzača /východný diaľničný privádzač/ v lokalite Vyšné Opátske. Už cca 50 rokov je táto oblasť "blokováná" rozhodnutím na úrovni Územného plánu. Občania sú blokovaní pri využívaní svojho nehnuteľného majetku, klesá ich cena, nemožnosť stavania a pod. A teraz sa tento zámer má znovu posunúť do budúcnosti, ako nám bolo povedané aj o 30 rokov a či vôbec...To občania majú znášať spomínané následky ďalšie desiatky rokov ? Diaľničný privádzač treba smerovať čo možno najviac mimo zastavaného územia /viď príloha/. Po dokončení obchvatu Košíc a uvoľnení Južného nábrežia od kamiónov možno táto drahá investícia, v mimoriadne zložitých geologických podmienkach, ani nebude potrebná. Už tomu napovedá aj vynechanie plnohodnotnej diaľničnej križovatky na už budovanom obchvate Košíc kde by sa privádzač napojil. V projektoch táto križovatka figurovala, že by NDS usúdila že diaľničný privádzač ani je potrebný ? Omnoho lacnejšie a rýchlejšie riešenie je plnohodnotný šesť pruh na mostoch "VSS". Bližšie vysvetlenie v prílohe. Eva Ridarčíková st. V úvoze 2 Košice	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzača viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1582		<p>Vec: pripomienka k územnému plánu Košice časť zelený dvor parcely reg. C 1746 k.ú. Furča, obec Košice-Dargovských hrdinov a reg. E 1218/1 k.ú. Furča, obec Košice-Dargovských hrdinov.</p> <p>Zasielam Vám požiadavku na prehodnotenie využitia územia ohraničeného zo západu reštauráciou zelený dvor a náučným chodníkom zelený dvor. Pod daným chodníkom smerom na východ sa nachádzajú aj parcely reg. C 1746 k.ú. Furča, obec Košice-Dargovských hrdinov a reg. E 1218/1 k.ú. Furča, obec Košice-Dargovských hrdinov ktorú zastupujem ako väčšinový majiteľ.</p> <p>Navrhujeme dané územie podľa záväznej časti - návrhu regulatívov zaradiť medzi C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít. V priestorovom usporiadaní a v súčasnej dobe je nová plocha záhradkárskej lokality dostupná po náučnom chodníku pešo priamo z mesta veľmi vhodná. Daná lokalita predstavuje ideálne spojenie lesa oddychu a dostupnosti z Košíc.</p> <p>Alternatívne dané územie navrhujeme podľa záväznej časti - návrhu regulatívov zaradiť medzi C.2.2.4 Plochy športu a rekreácie, kde by sme vedeli vytvoriť lesný projekt športovej rekreácie v prírode s prepojením aktivít v lese a rekreáciou s priamym napojením na náučný chodník zelený dvor. Ako ďalšie možnosti pripájam možnosť vytvorenia lesnej škôlky a lesných ihrísk, možným neskorším dobudovaním Autocampingu a karavan parku.</p> <p>Veríme, že s postupným zahusťovaním centra mesta budú práve blízke možnosti rekreácie a oddychu pozitívnym prínosom pre mesto ako celok. Zaradenie medzi plochy záhradkárskych lokalít alebo plôch športu a rekreácie prinesie do budúcnosti lepšie možnosti dané územie využívať a veríme, že v kooperácii s Mestom, ÚHA a stavebným úradom dokážeme vytvoriť územie vyhľadávané obyvateľmi nášho mesta. Vďaka dostupnosti autom, MHD ale aj pešo je daná lokalita skvelé miesto pre oddych.</p> <p>Na dané projekty rozvoja rekreácie a oddychu pre obyvateľov nášho mesta máme vytvorené zdroje a sme schopný dané projekty financovať.</p> <p>V prípade ak usúdite, že nie je možné danú lokalitu zahrnúť medzi plochy záhradkárskych lokalít alebo plôch športu a rekreácie Vás žiadame o zaradenie podľa záväznej časti - návrhu regulatívov zaradiť medzi C.2.5.5 Plochy rekreácie v krajine, kde schopný vytvoriť priestor pre rekreáciu a šport avšak budeme obmedzený pri vytváraní komplexnej infraštruktúry nutnej na plnohodnotnú rekreáciu.</p> <p>Za pozitívne vybavenie vopred ďakujeme</p> <p>Tomáš Mako</p> <p>+421 948 950 957</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upresniť regulatívy pre plochu rekreácie v krajine
MK/C/2024/00705-	1583		<p>Dobry den,</p> <p>pripomienkujem ze v novom uzemnom plane chyba vyznacenie cesty, ktora mala spajat ulice Na Doline a Bukova v casti potoka. Tato cesta mala byt pristupovou cestou k pozemkom v dolnej casti. Ziadam o zakreslenie a vyvorenie tejto pristupovej cesty, lebo vlastníci dolnych pozemkov sa ku svojmu pozemku vedia dostat len z ulice sv.Ladislava, cize cez moj dvor, co je obtazujuce a obmedzujuce.</p> <p>Ziadam aj o vytvorenie chodnika pred rodinnymi domami na ul.svLadislava od č.100-120, lebo ma tu už neraz skoro zrazilo auto a su tu aj male deti.</p> <p>S uctou Nagyova Marta, K.N.Ves</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Miestna cesta, dokumentovaná v návrhu ÚPNM KE , prepájajúca ul Buková a Zelená stráž tvorí hlavný dopravný okruh v riešenej lokalite. Ostatné miestne cesty sprístupňujúce budúce pozemkoy RD v lokalite Na Doline, sú súčasťou plochy rodinných domov a sú podrobne dokumentované v Územnom pláne zóny Košická Nová Ves v znení zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	1584		<p>Dobrý deň,</p> <p>Chceli by sme poprosiť Úrad hlavného architekta mesta Košice (UHA) o preskúmanie a zapracovanie nášho návrhu o zmenu územného plánu v lokalite Barca, konkrétne sa jedná o cestnú komunikáciu ulice Pri vagovni, parcely: 1428/24, 1432/5, 1432/4, 1428/53, 1428/54, 1428/45, 1428/46, 1428/2, 1435, 1436.</p> <p>Ako susedia v danej lokalite nesúhlasíme so zokruhovaním ulice Pri vagovni s ulicou Tešedíková. Dokončenie cestnej komunikácie podľa územného plánu by bolo veľmi nákladné a problematické, a to z dôvodu nie len samotnej realizácie, ale aj z dôvodu jestvujúcej trafostanice, ktorú by bolo potrebné preložiť. Ulicu Pri vagovni považujeme za kľudnú/tichú s veľmi nízkou premávkou a tak ju chceme zachovať. Zároveň ju chceme udržať bezpečnou pre peších. Z týchto dôvodov ako susedia odmietame ustúpiť z našich parciel pre vami navrhované riešenie.</p> <p>Navrhujeme ulicu Pri vagovni (parcely 1428/24) ukončiť obratiskom podľa priloženého návrhu, zároveň prikladáme daný návrh aj v porovnaní s google maps, aby bolo zreteľné že ide o reálne a využiteľné riešenie. Navrhované obratisko je tzv. kladivového tvaru v asfaltovom profile. Obchádza spomínanú trafostanicu a umožňuje prístup na parcely 1428/4 a 1428/45, pri tom je dostatočné veľké pre otočenie väčších motorových vozidiel ako používajú hasiči, či smetiari.</p> <p>Týmto chcem ešte požiadať o preskúmanie a zapracovanie zmeny parkoviska na parcele 1428/2 podľa priloženého návrhu. Parcela 1428/2 je na katastrí vedená ako záhrada, v územnom pláne ako občianska vybavenosť. Parkovisko podľa územného plánu mesta Košice je podľa môjho názoru priveľké a zbytočne zaberá tretinu nehnuteľnosti. Preto navrhujem presunúť a zmenšiť parkovisko pre 3 motorové vozidlá, v budúcnosti v prípade potreby s možnosťou rozšírenia podľa priloženého návrhu. Týmto by sa uvoľnil priestor pre ďalšiu výstavbu, podnikanie, alebo zachovanie zelene pre lepšie prostredie. Zapracovaný návrh zároveň umožňuje aj prístup na parcelu 1428/46, kde umožňuje stavbu podľa regulatív minimálnych odstupových vzdialeností podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z. , čo je naznačené stavebnou čiarou. Stavebná čiara sa zároveň zhoduje s čiarou uličnou v miestach na hranici ulíc Tešedíková, Močiarna a parcelou 1428/2.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	miestna cesta Pri vagovni nie je riešená ako plynulá prejazdna cesta prepojená s ul. Tešedíkovou. Plánované funkčné plochy sú dopravne sprístupnené samostatnou vetvou verejnej cesty pripojenej k ul. Tešedíkovej. Možný je len peší prechod v smere severojužnom.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1585		2. Odmietnutie verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu. Odôvodnenie: 1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou: a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút, b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút, a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala. 2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhona, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhona a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA. 3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná
MK/C/2024/00705-	1585		3. Odmietnutie zvýšenia dopravnej záťaže na Rampovej ulici, na ulici Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici Pripomienka: Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zaťaženia na týchto uliciach výrazne znížia. Odôvodnenie: Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality. Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť. Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný. Súčasné riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene. Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevídaným spôsobom. Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné. Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklarujete, že "dnes významné cestné zbery, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súběžnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvniť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravno-technické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1585		8. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (zábavné prevádzky) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	1585		12. Spôsob využitia okolia Mlynského náhona a Hornádu Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhona a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnú príležitosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Priestor Mlynského náhona a priľahlého územia je navrhnuté ako oddychovo relaxačná zóna: návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhona a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a plochy parkova parkovo upravenej zelene. Minimálny podiel zelene 20% na ploche 9/32/1 nebráni zabezpečiť v lokalite 50% podiel zelene. OP 50 m hydrického biokoridoru nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu.
MK/C/2024/00705-	1585		1. Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06 Pripomienka: Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie. Odôvodnenie: Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatkou K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice. Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešitelia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom "má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality", pričom "riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h". Vzhľadom na to, že: a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos, b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť, neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať. Ďalšími dôvodmi proti križovatke K-08 sú: 1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala. 2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú. 3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezapracovali do aktuálneho územného plánu. 4. Zvýšenie dopravnej zaťaženosti ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry“ v podobe železnice.	VII. Verejnosť	akceptované	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1585		4. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok na funkčnej ploche 9/29/8 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť
MK/C/2024/00705-	1585		5. Obmedzenie počtu nadzemných podlaží na východnej strane Slovenskej ulice na 2 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice. Odôvodnenie: Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP
MK/C/2024/00705-	1585		6. Odmietnutie umiestnenia transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky. Odôvodnenie: Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom “Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach”, ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie. Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov. Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že “ide len o schematické zakreslenie polohy” nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.
MK/C/2024/00705-	1585		7. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (priemyselné objekty) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť.
MK/C/2024/00705-	1585		9. Zmena "Stavu územia" funkčnej plochy 9/29/4 na "Stabilizované územie" Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z “Transformačného územia” na “Stabilizované územie”. Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1585		10. Doplnenie zelene na uliciach lokality Vyšné Kapustníky Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je neznesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnuť alej
MK/C/2024/00705-	1585		11. Presun chodníka, zeleného pásu a cesty na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt “Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach”, umožní zveladiť existujúci priestor a vytvoriť príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1585		13. Doplnenie pešieho prepojenia v smere východ – západ Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citeľne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	1585		14. Doplnenie cestného prepojenia z Moravskej ulice na Slovenskú ulicu Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cúvajú.	VII. Verejnosť	akceptované	cestné prepojenie je umožnené formou obslužnej komunikácie v plochách občianskej vybavenosti aj v plochách rodinných domov ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie
MK/C/2024/00705-	1585		15. Doplnenie pešieho prepojenia v smere sever - juh smerom na Aničku Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	pešie prepojenie je súčasťou plôch námestí a peších priestranstiev a tiež plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy podľa regulatívov C.4.5
MK/C/2024/00705-	1585		16. Odstránenie dominanty D-69 z Územného plánu Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti “C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12” má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguáciu v danej funkčnej ploche
MK/C/2024/00705-	1585		17. Ochrana výhľadu na scenériu Mlynského náhonu Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhonu od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhonu s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhliadkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhonu, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť prehľad na vrch Hradová

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1585		18. Zmena regulatív funkčnej plochy 13/11/6 Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvoria ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v širšom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	1586		Navrhujem predĺžiť hlavnú cyklotrasu v MČ KE-Sídlisko Ťahanovce zakreslenú vo výkrese dopravných stavieb po Americkej triede o úsek medzi tzv. nadchodom na úrovni OC Lild po Madridskú resp. Ťahanovskú v trasovaní Americkej triedy. Zároveň navrhujem predĺženie tejto trasy od Madridskej po celej Austrálskej triede súběžne s navrhovanou cestou B3-40 obdobne ako je tomu pri cyklotrase po Ázijskej a Európskej triede, a zároveň popri komunikácii B3-246. Väčšia časť spomenutých ciest je len na úrovni plánu (nie sú dobudované) preto je z môjho pohľadu bez problémov možné popri nich rátať i cyklotrasami.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1587		V tejto lokalite žiadame zachovať status quo zo súčasne platného územného plánu, ktorý definoval funkčnú plochu ako územnú rezervu pre rozvoj občianskej vybavenosti a plôch pre bývanie. Zachovanie dopravnej obslužnosti územia. Prípadne pre využitie bonitnej pôdy definovať ako transformačné územie bývania s nízkou zástavbou do 2NP a regulatívom využitia pozemku pre záhradu. Napriek bonitnej pôde je územie odizolované od zvyšných poľnohospodárskych plôch. Obrábanie poľnohospodárskej pôdy by si vyžadovalo prechod poľnohospodárskych mechanizmov popred existujúcu zástavbu bytových	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	územie je dokumentované ako plocha poľnohospodárska - v platnom ÚPN HSA Košice dokumentovaná ako výhľadové plocha bez súhlasu s pewrspektívnym záberom PP na stavebné zánery
MK/C/2024/00705-	1589		Dobrý den, 1. Pripomienka sa týka zastavanosti objektom 30%. Zastavanosť objektom by mohla byť aspon 35 %, ako to prezentuje návrh ÚP vo funkč. ploche 40/23/5 Krásna. 2. Pripomienka sa týka zatriedenia daného funkčného územia 40/14/10 ako územie rozvojové, na ktoré bude potrebné, resp. nutné spracovať urbanistickú štúdiu pre každý stavebný zámer, pričom v danej lokalite a tesnej blízkosti sú rozostavané rodinné domy a daná funkčná plocha bola už predtým zahrnutá v ÚP na výstavbu rodinných domov. Ďakujem s pozdravom	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1590		Návrh obnovy Mlynského náhonu - kapitola B.5 Pripomienka: Do kapitoly "B.5 NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA" dokumentu "A B TEXTOVÁ ČASŤ - Základné údaje a riešenie územného plánu" žiadam v časti "Návrh sa zameriava na:" doplniť "- obnovu Mlynského náhonu v jeho pôvodnom koryte". Odôvodnenie: Revitalizácia Mlynského náhona v úseku od Masarykovej ulice až po jeho vyústenie je príležitosťou pre najhodnotnejšiu revitalizáciu vodného toku v Košiciach s bezprecedentným pozitívnym dopadom na celé mesto, hlavne: - Vodný plán Slovensko : Laterálna konektivita + morfológia tokov. Odstránenie prekrytia tokov v intravilánoch. Zatrubnené toky v intravilánoch predstavujú jednu z najviac negatívnych zmien hydromorfológie toku. Odkrytie takéhoto toku spojené s vhodnou formou revitalizačnej úpravy koryta môže významne prispieť k ekologickému stavu – potenciálu a má teda významný vplyv na jeho oživenie práve v období Klimatickej krízy - dosýtenie a stabilizácia hladiny podzemnej vody v centre mesta, (schnutie stromov v Mestskom parku) - významné zlepšenie podmienok pre rozvoj biodiverzity v mestskom prostredí, - zlepšenie životného prostredia na miestach, kde je aktuálne najhoršie životné prostredie na Slovensku (ovzdušie, hluk, vibrácie, ...). SR čelí žalobe na Európskom súdnom dvore ,ktorú voči nej vzniesla Európská komisia v súvislosti s nedodržiavaním požiadavok vyplývajúcich zo smernice EP a Rady (EÚ) 208/50/ES o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe V tejto situácii každé nevykonané opatrenie smerujúce k zníženiu emisii prachových častí (PM) znamená zvýšené riziko finančných sankcii voči SR - Zníženie teploty odparom vody , eliminácia tepelného ostrova , zvýšenie vlhkosti , čistenie vzduchu potláča alergické reakcie - navrátenie stratenej identity mesta, - obnova ikonického prvku mesta, - stabilizácia podlažia a znižovanie statických problémov budov v historickom centre a v jeho okolí, - vyriešenie problematického odvedenia vody z hornej časti Mlynského náhona,(potrubie je z veľkej časti zanesené sedimentami a hrozí úplné zastavenie prietoku) - vytvorenie príležitostí pre tvorbu hodnotných verejných priestorov, - vytvorenie príležitostí pre rozvoj centra mesta. Mlynský náhon je unikátnym prvkom REGULOVANÉHO vodného toku, ktorý tečie centrom mesta. Mlynský náhon tvorí mestský biokoridor regionálneho významu (RÚSES) a existujúce strategické dokumenty predpokladajú jeho obnovu a revitalizáciu. Obnova Mlynského náhona je súčasťou projektu "Revitalizácia Mlynského náhona v Košiciach"	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť komplexnú obnovu Mlynského náhonu ako jeden zo strtaegických cieľov.
MK/C/2024/00705-	1596		žiadam zrušiť regulatív na maximalnu zastavanu plochu objektom 50 m² pre stavby na individualnu rekreáciu (zahradne chatky) a naopak, navysiť ju z povodnych 10% na 20%	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1591		<p>1. Ochranné pásmo okolo parciel potoka Črmel'</p> <p>Pripomienka: Žiadam, aby v Návrhu Územného plánu bola doplnená ochranné pásmo okolo parciel potoka Črmel' v šírke 50 metrov.</p> <p>Vymedzenie stupňov ochrany podľa parciel a katastrálnych územi</p> <p>Stupeň ochrany : 2</p> <p>Katastrálne územie : Severné Mesto</p> <p>Parcely : 8355, 83,62/1 – časť</p> <p>Stupeň ochrany : 2Katastrálne územie : Črmel'</p> <p>Parcely : 2128/1, 2128/14, 2128/15</p> <p>Odôvodnenie: Potok Črmel' je územím európskeho významu (Natura 2000) SK UEV 4011 Črmel' z dôvodu výskytu chráneného živočícha Mihula potiská (Eudontomyzon danfordi)v koryte potoka.</p> <p>Aktuálne koryto potoka je pre prežitie mihule potiskej , úplne nevyhovujúce a nie je možná primeraná údržba . Údržba - udržiavanie prietochnosti je vykonávaná bagrovaním sedimentov v ktorých prežíva populácia . Okrem toho , že sa bágruje , vypúšťaním splaškov do potoka Črmel' sa ničí ich životné prostredie a likviduje sa ich populácia . Súčasný koryto bolo vytvorené súčasne s likvidáciou Mlynského náhona (do ktorého sa pôvodne Črmel'ský potok vlieval) a napriamilo , čo nie je vhodné pre populácie mihule. Preto je potrebné vytvoriť meandre, typické pre biotopy mihúl</p> <p>Z uvedených dôvodov je potrebné koryto modifikovať jeho rozšírením a vytvorením meandrov,zabezpečiť prístup na vhodné neresiská, skvalitniť a rozšíriť habitáty vhodné pre život mihule potiskej, pre a rozvoj biotopu, ktorý potrebuje na prežitie, umožní vhodnú údržbu koryta . Toto je potrebné vykonať v časti od Kostolianskej cesty , po zaústenie do rieky Hornád a v budúcnosti aj do Mlynského náhona .</p> <p>Vytvorením meandrov sa zároveň vytvorí mokraď , podporujúca biodiverzitu. Mokrade sú útočiská pre množstvo obojživelníkov aj pre vtáky , ktoré v nich lovia -volavky, bociany biele , vzácné bociany čierne . Nezaplavené plochy sú zároveň dôležité aj pre samotársky hmyz, ktorý je významným opelovačom a v monokultúrnej krajine nemá dosť životného prostredia .</p> <p>časti</p> <p>Tieto úpravy sú jednoducho realizovateľné ako aj finančne nenáročné a sú na koncovej časti potoka Črmel'.</p> <p>V časti od Črmel'skej cesty smerom ku Kostolianskej ceste je podstatne zložitejšia situácia , potok preteká v potrubí , končí kaskádami a preteká pod dvojicou ciest pod Hradovou a Kostolianskou . Túto časť bude potrebné odkryť .</p> <p>Cieľom biodiverzitého sumitu COP 15 , ktorého cieľom je zaistiť ochranu 30% svetovej pevniny a morí ,či obnoviť 30% zničených biotopov ku ktorému sa prihlásilo aj Slovensko .</p> <p>V „Koncepcii vodnej politiky na roky 2021 – 2030 s výhľadom do r.2050 „ sú rozvedené preferencie prírode blízkych vodozádržných opatrení , nespôsobujúcich migračné prekážky pre vodnú faunu, cieľ 1.3. Vo väzbe na opatrenia b),vzhľadom na primárnu lokalizáciu chránených území (najmä Natura 2000 a Ramsárske lokality) na vodných tokoch v intravilánoch a extravilánoch obcí, ide o pozitívne opatrenia zohľadňujúce potreby zachovania dynamiky vodných tokov a zlepšenie biodiverzity .</p>	VII. Verejnosť	akceptované	uviesť regulatívy ochrany územia Ev SKUEV 4011 Črmel', stupeň ochrany 2 v k.ú. Severné mesto - p.č. 8355, 8362/1 -časť, v k.ú. Črmel', p.č. 2128/1, 2128/14, 2128/15 - Záväzná časť, reg. C.5.5.2, C.5.5.6. požadované ochranné pásmo nevyplýva zo žiadnych právnych predpisov, pre spomínanú lokalitu nebolo vyhlásené ochranné pásmo.
MK/C/2024/00705-	1592		<p>2. Odstránenie vyústenia odľahčovacej komory OI A IV do potoka Črmel' (Podhradová)</p> <p>Pripomienka: Žiadam o odstránenie vyústenia odľahčovacieho kanála z odľahčovacej komory OI A IV (Podhradová) do potoka Črmel'.</p> <p>Odôvodnenie: Potok Črmel' je územím európskeho významu (Natura 2000) z dôvodu výskytu chránenej mihule potiskej v koryte potoka, a odľahčovanie do tohto potoka je preto neprípustné.</p> <p>3. Odstránenie vyústenia z odľahčovacej komory OI A V-1 do potoka Črmel' (Jazero Ryba Anička)</p> <p>Pripomienka: Žiadam o odstránenie vyústenia odľahčovacieho kanála z odľahčovacej komory OI A V-1 (Jazero Ryba Anička) do potoka Črmel'.</p> <p>Odôvodnenie: Potok Črmel' je územím európskeho významu (Natura 2000) z dôvodu výskytu chránenej mihule potiskej v koryte potoka, a odľahčovanie do tohto potoka je preto neprípustné.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetnú problematiku je možné riešiť v príslušnom správnom konaní o odstášení stavby, pokiaľ sú realizované nelegálne

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1593		<p>Ochrana inundačného územia parku Anička</p> <p>1. Nesúhlas so zriadením cesty a príľahlých križovatiek v lokalite Anička Nesúhlasím so zriadením hlavnej obslužnej cesty C-0060, B2-46 , E-27 a so zriadením križovatiek K-04 a K-07 Odôvodnenie : Navrhovaná cesta označená ako C-0060, B2-46, E-27 navrhovaná na území parku Anička ako aj križovatky K-04 a K-07 neboli súčasťou Konceptu Územného plánu A ,B mesta Košice , ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z tohto dôvodu nie sú riešiteľia Návrhu UP legislatívne oprávnení zahrnúť uvedené cestné stavby do Návrhu UP mesta Košice. Okrem toho uvádzam ďalšie dôvody v prospech pripomienky : 1. Potok Črmeľ je chránený a územie ktorým preteká tiež (Natura 2000 , Ramsárske dohody) registrovaný ako SK UEV 4011 Črmeľ a požíva ochranu pred zásahom do jeho lokality. 2. Program Slovensko 2021 – 2027 ako Nástroj konvergenzie a konkurencieschopnosti spracovaný v spolupráci s Komisiou EU , OPATRENIE 2. 7. 11. Eliminácia fragmentácie krajiny rozrastania zastavaných plôch prostredníctvom revitalizácie zanedbaných a nevyužívaných území v intravilánoch sídiel . Cieľom podpory je revitalizácia zanedbaných území v intravilánoch sídiel eliminovať rozrastanie zastavaných území a fragmentácia krajiny. Alarmujúci štatistický údaj , podľa ktorého zastavaná plocha na počet obyvateľov v období rokov 1996 – 2019 vzrástla o 21% , vypovedá o neúmernom rozširovaní zastavaného územia . V intravilánoch sídiel pritom existujú územné rezervy , ktoré sú pripojené na infraštruktúru. 3. Územie je Inundačným územím rieky Hornád Q 100 - 770 m3 /sek a Potoka Črmeľ Q 100 - 38 m3/ sek. Kde nie je možné vytvoriť prírode blízke protipôvodňové opatrenia , teda všetky stavby by boli ohrozené povodňami. 4. Lokalita je je čiastočne využitá na rekreačné a voľnočasové aktivity a je preto potrebné celé územie pretvoriť na hodnotný rekreačno – parkový priestor naväzujúci na chránené územie Črmeľského potoka k zabezpečeniu podmienok pre uplatňovanie práva na priaznivé životné prostredie , ktoré je jedným zo základných ľudských práv garantovaných Chartou základných ľudských práv Európskej únie a na národnej úrovni zakotvené v Ústave Slovenskej republiky (čl. 44 ods. 1). 5. Pri oslovení SVP ,štátny podnik ohľade zástavby územia Anička a zaradenia do pripravovaného UP bol vyjadrený nesúhlas . Zároveň bolo mesto upozornené na zákaz výstavby objektov v inundačných územiach v zmysle § 20 zákona č. 7/2010 Z.z o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov , listom zo dňa 19.5.2022.</p> <p>Regulatíva pre lokalitu Anička</p> <p>Pripomienka : Žiadam, aby v regulačných listoch funkčných plôch 9/2/14,9/14/6, 9/2, 9/14/13, 9/14/10, 9/14 bola požiadavka , že v prípade zmeny funkcie plochy je možné ju z zmeniť len na plochu určenú na vytvorenie hodnotného rekreačno – parkového priestoru.</p> <p>Odôvodnenie : Ide o mimoriadne hodnotné územie z pohľadu chráneného biotopu, potenciálu rozvoja biotopu, odstránenie migračných bariér a vytvorenie hodnotných verejných priestorov . Ide o inundačné územie a preto treba zobrať do úvahy možnosť záplav prírode blízkymi opatreniami bez výstavby.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice preberá právny stav, vyplývajúci zo schváleného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov. Na realizáciu požiadavky na vypustenie navrhovanej cesty a na zmenu funkčného využitia plochy bývania na plochu sídelnej zelene nie je objektívny dôvod. Plocha parkov a parkovo upravenej zelene v lokalite Anička je dostatočne dimenzovaná ako polder na záplavovú vlnu Q 100 vodného toku Hornád.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1594		<p>Systém mobility</p> <p>1. zníženie dopravnej záťaže v centre mesta</p> <p>Pripomienka : Žiadam prepracovať dopravný systém mesta s cieľom zníženia dopravnej záťaže v centre mesta , presunutím Severo - južnej magistrály , Národná trieda – Gorkého – Štefánikova s napojením na Palackého , na Východ , k trase železnice . Výpadovka by mala naviazať na Vnútorňý okruh z Masarikovej.Nová trasa by viedla Palackého – Železničná stanica – Bencúrova - Pri trati – Alvincziho – Pri trati – K Novému cestnému mostu ,pri železničnm moste – K Hlinkovej , kde by sa napojila pri benzínovej pumpe na smer východ z mesta a pod cestným mostom preklenujúci železničnú trať kde by naviazala ny druhý smer Hlinkovej – do mesta. Toto riešenie umožňuje bezsemaforové spojenie novej trasy výjazdu a vjazdu do mesta . Tade by viedla aj trsa MHD , ktorá by nebola časovo obmedzovaná semaforými a zjednodušila trasy , kedy by nebolo potrebné špeciálne trasy – linky na Železničnú stanicu .</p> <p>Odôvodnenie : Súčasná dopravná záťaž hlavne z environmentálneho hľadiska je neudržateľná.</p> <p>1. Intenzita dopravy na súčasnej trase S -J enormne zaťažuje životné prostredie exhalátmi , kde Štefániková ulica patrí prvé miesto na Slovensku , ktoré má najviac znečistené ovzdušie časticami PM 2,5 a PM 10 .</p> <p>Údaje ,ktoré poskytlo Slovensko Bruselu, podľa komisie potvrdzujú systematické prekračovanie denných limitov hodnôt PM 10 v Banskobystrickom kraji v rokoch 2005-2019 (okrem roku 2016) a v aglomerácii Košice v rokoch 2005 -2019 (okrem rokov 2015 a 2016).</p> <p>Europská komisia dňa ,18.februára 2021 rozhodla o tom,že Súdnemu dvoru postúpi prípad Slovenska v súvislosti so zlou kvalitou ovzdušia . Dôvodom je dlhodobá vysoká úroveň tuhých častíc (PM 10).</p> <p>„Nepreukázalo sa ,že by opatrenia zamerané na kvalitu ovzdušia Slovenskom boli včasné a účinné na zníženie miery znečistenia v rámci dohodnutých limitov a neprispievajú ani k tomu, aby sa obdobia prekračovania hodnôt čo najviac skrátili, ako sa vyžaduje v právnych predpisoch EU“, zdôraznila Komisia</p> <p>V prípade pochybností o meraní , upozorňujem , že merací „kontajner“ SHMU je na Štefánikovej, ktorá vyúsťuje do Kmeťovej.</p> <p>Podľa odhadov Eurupskej enviromentálnej agentúry, možno každoročne pripísať približne 400 000 predčasných úmrtí. „Na Slovensku zomiera následkom znečistenia ovzdušia v podobe rôznych pľúcnych ochorení viac než infarkt myokardu, či na rakovinu „ doplnil min Budaj</p> <p>2. Ďalšou záťažou je nadmerný hluk – jeho intenzita , kde taktiež došlo zo strany Slovenska k porušeniu právnych predpisov ,keďže nedodržalo kľúčové ustanovenia eurupskej smernice o posudzovaní a obmedzení enviromentálneho hluku . Europská komisia pripomína , že hluk spôsobuje ischemickú chorobu srdca , poruchy spánku a kognitívneho systému a stres. Preto sa v pravidlách EU o hluku od členských štátov vyžaduje, aby vypracovali mapy znázorňujúce miesta s vysokou hladinou hluku , vo veľkých aglomeráciách alebo v okolí hlavných železničných tratí, ciest a letísk.</p> <p>Europská komisia oznámila, že sa rozhodla postúpiť Súdnemu dvoru EÚ prípady Portugalska a Slovenska , pretože nezmapovali hluk a nevypracovali príslušné akčné plány</p> <p>Slovensko podľa správy Európskej komisie nevypracovalo akčné plány pre 445 väčších úsekov hlavných ciest (z celkového počtu 662) a pre žiaden zo 16 úsekov železničných tratí.</p> <p>Hluk spôsobený cestnou , železničnou a leteckou dopravou je po znečistení ovzdušia druhou</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Konceptia dopravného systému mesta Košice je v zásade identická s koncepciou navrhnutou a prerokovanou v koncepte ÚPN mesta Košice. Zmena dopravného systému podľa pripomienky by znamenala zásadné prepracovanie návrhu na základe upraveného, prerokovaného a preschváleného Zadania pre ÚPN mesta Košice.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1595		<p>Letecká doprava – textová časť</p> <p>Pripomienka : Kapitola B.12.2.6 Súčasná poloha letiska , je absolútne nevyhovujúca svojou Polohou ako súčasť mesta. Dokonca sa plánuje jeho rozšírenie. Žiadam prehodnotiť umiestnenie letiska a z dôvodu obrovskej enviromentálnej záťaže ho premiestniť mimo mesto , aby nespôsobovalo svojim hlukom , exhalátmi, elektronickým smogom mimoriadnu záťaž ľudskému organizmus. Obyvatelia v blízkosti ,Mestská časť Barca a Šibená hora , má všetky uvedené záťaže , ostatní obyvatelia majú hlavne hlukovú záťaž ,pretože vzletová a príletová dráha a ich koridory sú nad mestom . Teda nadmerný hluk je denným údelom všetkých Košičanov .Hluk z pozemných zdrojov sa dá potlačiť , ale z lietadiel je to nemožné Hluk presahuje povolené limity</p> <p>1. Nadmerný hluk – prekračuje povolené limity kde taktiež došlo zo strany Slovenska k porušeniu právnych predpisov ,keďže nedodržalo kľúčové ustanovenia eurupskej smernice o posudzovaní a obmedzení enviromentálneho hluku . Európská komisia pripomína , že hluk spôsobuje ischemickú chorobu srdca , poruchy spánku a kognitívneho systému a stres. Preto sa v pravidlách EU o hluku od členských štátov vyžaduje, aby vypracovali mapy znázorňujúce miesta s vysokou hladinou hluku , vo veľkých aglomeráciách alebo v okolí hlavných železničných tratí, ciest a letísk.</p> <p>Európská komisia oznámila, že sa rozhodla postúpiť Súdnemu dvoru EÚ prípady Portugalska a Slovenska , pretože nezmapovali hluk a nevypracovali príslušné akčné plány Slovensko podľa správy Európskej komisie nevypracovalo akčné plány pre 445 väčších úsekov hlavných ciest (z celkového počtu 662) a pre žiaden zo 16 úsekov železničných tratí. Hluk spôsobený cestnou , železničnou a leteckou dopravou je po znečistení ovzdušia druhou hlavnou príčinou predčasných úmrtí a prispieva k 48 tisíc nových prípadov ischemickej choroby srdca , čo je spôsobené zúžením srdcových tepien . Podľa tých istých odhadov z dôvodu nadmerného hluku okolo 6,5 milióna ľudí v EU trpí ťažkou chronickou poruchou spánku .</p> <p>2. Intenzita dopravy na súčasnej trase vzletového a pristávacieho koridoru S -J zaťažuje životné prostredie exhalátmi celé Košice . Priamo pod trasou leží Štefániková ulica ktorej patrí prvé miesto na Slovensku , ktoré má najviac znečistené ovzdušie časticami PM 2,5 a PM 10 . Otázka zostáva nakoľko prispieva letecká doprava k meraným exhalátom Údaje ,ktoré poskytlo Slovensko Bruselu, podľa komisie potvrdzujú systematické prekračovanie denných limitov hodnôt PM 10 v Banskobystrickom kraji v rokoch 2005-2019 (okrem roku 2016) a v aglomerácii Košice v rokoch 2005 -2019 (okrem rokov 2015 a 2016). Európská komisia dňa ,18.februára 2021 rozhodla o tom,že Súdnemu dvoru postúpi prípad Slovenska v súvislosti so zlou kvalitou ovzdušia . Dôvodom je dlhodobá vysoká úroveň tuhých častíc (PM 10). „Nepreukázalo sa ,že by opatrenia zamerané na kvalitu ovzdušia Slovenskom boli včasné a účinné na zníženie miery znečistenia v rámci dohodnutých limitov a neprispievajú ani k tomu, aby sa obdobia prekračovania hodnôt čo najviac skrátili, ako sa vyžaduje v právnych predpisoch</p> <p>3. Do enviromentálnej záťaže je potrebné uviesť tkzv. Elektromagnetický smog produkovaný Radarmi , ktorého intenzita je vysoká a ľudskému organizmu nie prospešná , podobne ako mikrovlná rúra.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Pisateľ nedoložil žiadne dôkazy o pravdivosti svojho konštatovania. 2. Pre návrh zmeny polohy letiska Košice musia byť k dispozícii vážne územnotechnické podklady overené a odsúhlasené Doprvným úradom.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1598		<p>Nové mestské centrum</p> <p>Pripomienka : Nesúhlasím s výstavbou Nového mestského centra.</p> <p>Odôvodnenie : Výstavba Nového mestského centra nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ,ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto Konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť uvedené Nové mestské centrum do Návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Okrem toho uvádzam ďalšie dôvody vvprospech pripomienky</p> <p>1. Program Slovensko 2021 – 2027 ako Nástroj konvergenencie a konkurencieschopnosti spracovaný v spolupráci s Komisiou EU , OPATRENIE 2. 7. 11. Eliminácia fragmentácie krajiny rozrastania zastavaných plôch prostredníctvom revitalizácie zanedbaných a nevyužívaných území v intravilánoch sídiel . Cieľom podpory je revitalizácia zanedbaných území v intravilánoch sídiel eliminovať rozrastanie zastavaných území a fragmentácia krajiny.</p> <p>Alarmujúci štatistický údaj , podľa ktorého zastavaná plocha na počet obyvateľov v období rokov 1996 – 2019 vzrástla o 21% , vypovedá o neúmernom rozširovaní zastavaného územia . V intravilánoch sídiel prítom existujú územné rezervy , ktoré sú pripojené na infraštruktúru.</p> <p>Keďže sa tu jedná o také územie malo by sa revitalizovať .Lokalita je svojou polohou predurčená na vytvorenie hodnotného rekreačno – parkového priestoru . Unikátnou črtou tejto lokality je prítomnosť vodného toku rieky Hornád a blízkosť mestského parku , ktorý by sa mohol architektonicky prepojiť . Táto časť je jedna z málo plôch s väčšou plochou zelene , ktorú má mesto Košice , ktoré by výstavbou sa zmenilo na ďalší tepelný ostrov.</p> <p>V súčasnom období klimatických zmien a snahou mesta ktoré sa prihlásilo k dosiahnutí Uhlíkovej rovnováhy , bez mohutnej výsadby stromov , sa tento cieľ nemôže splniť, Problém pri novej výsadbe aj pri presadzovaní je , že z 10 vysadených stromov , dožijú 5 rokov ,dva stromy. Preto dosiahnuť tento cieľ je viacmenej ťažko dosiahnuteľné a v prípade likvidácie plôch zamýšľaných na zástavbu Nové mestské centrum a Anička prakticky nedosiahnuteľné .</p> <p>2. Problematická je aj konfigurácia nožnej záplavovej oblasti pri Q 100 ,rieky Hornád 770 m3/sek</p> <p>3. Ďalším problémom splnenie Záväznej časti UP C.4.10 Vodné hospodárstvo v ktorom pod bodom C.4.10.4 V každom stavebnom zámere pre odvádzanie zrážkových vôd navrhnuť a realizovať samostatný systém bez možnosti odvádzanie zmiešaných (splaškových a zrážkových) vôd do vodných tokov. Keďže v meste Košice máme jednotnú kanalizáciu (zmiešané splašky a zrážkove vody) to nie je možné dosiahnuť. Dosiahnuť by sa to dalo , keby mesto malo vybudovanú delenú kanalizačnú sieť, čo nemá ale bude musieť mať ,do r 2040.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Koncept ÚPN mesta Košice riešený v dvoch variantoch rieši vymedzené územie ako plochy zmiešaného územia a plochy ekologicky nezávadnej výroby, resp. ako plochy s prevahou bývania, plochy pbčianskeho vybavenia a plochy výroby. Podstatný nie je názov územia, ale návrh funkčného využitia, ktoré je v návrhu ÚPN mesta Košice prakticky identické.</p> <p>2., 3. Návrh ÚPN mesta Košice rieši na odbornej krajinárskej úrovni opatrenia na zamedzenie nepriaznivých účinkov zmeny klímy na území mesta Košice.</p>
MK/C/2024/00705-	1597		<p>Vodné hospodárstvo</p> <p>C.4.10.3 Rešpektovať a rozvíjať systém odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd mesta ktorý zabezpečí odvádzanie a zneškodňovanie aj pre uvažovaný územný rozvoj .</p> <p>C.4.10.4. V každom stavebnom zámere pre odvádzanie zrážkových vôd navrhnuť a realizovať samostatný systém bez možnosti odvádzanie zmiešaných (splaškových a zrážkových) vôd do vodných tokov.</p> <p>Pripomienka : V súčasnosti je odpadová voda aj zrážková , ktorá sa zmieša so splaškami , lebo je jednotná kanalizácia v meste. Pokiaľ rešpektujeme súčasný stav , tak sme v rozpore s s ďalším bodom , lebo ten požaduje zrážky odvádzat samostatne a splašky tiež samostatne . Tým sa dostávame k delenej kanalizácii , ktorú nemáme . Teoreticky by sme mohli vsakovať dažďovú vodu zo strechy do nezastavanej plochy , alebo nádrže vhodnej kapacity. Čo sa stane s cestami , chodníkmi , kam z nich voda otečie? Zatiaľ je to tak , že voda vtečie cez kanálové vpuste do splaškovej kanalizácie .</p> <p>1. Plán rozvoja verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky na roky 2021 -2027</p> <p>Uvádza medzi nedostatkami vyskytujúce sa v súčasnosti v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd : Koncepčné riešenie starýchkanalizačných systémov nevyhovuje súčasným a budúcim požiadavkám na odvádzanie komunálnych a dažďových vôd .</p> <p>Potreba obnovy ,rekonštrukcie a opráv stokových sietí , nutná najmä u najstarších a starších (vek 30 – 50 rokov) stokových sietí z dôvodu ich opotrebovania a kapacity so zohľadnením súčasných a výhľadových požiadaviek. Nemusi zdôrazňovať , že Košická kanalizčná sieť vysoko prekračuje tento vek a pre málo únosne podložie je popraskaná. Teda predstava , že všetko je v poriadku pokiaľ Rešpektujeme a „rozvíjame“ systém je všetko v poriadku. Vzhľadom na neúnosné štrkovo sedimentečné podložie Košíc , splašky zatekajú do podložia a realizujú sa výnosné developerské projekty. Popri tom sa intenzívne odľahčuje z 21 odľahčovacích komôr , alebo priamo vypúšťajúsplašky do recipientu Hornád , Črmefský potok a Myslavský potok.</p> <p>2. V Európskom parlamente však zatiaľ leží nová Smernica ,ktorá sa má schváliť v najbližších týždňoch v ktorej sa sprísňuje čistenie odpadových vôd a do recipientu ,bude možné vypúšťať fakticky len pitnú vodu , to sa týka aj odľahčovacích komôr . V roku 2040, máto byť dokončené. Môžeme sa utešovať , že je to ešte ďaleko a súčasná vedenie ponechá čierneho Petra svojim nástupcom ,lebo SR neplní žiadne implementované zákony ,tak Brusel nemá čo siahať na našu Subsidiaritu.</p> <p>3. Napriek Slovenskej skutočnosti , Vás žiadam o vloženie časti Vodná infraštruktúra a to a., Zrekonštruovať celú vodnú a kanalizačnú infraštruktúru a kanalizačnu realizovať ako delenú, Rozdeliť na časové úseky v priebehu 10 rokov</p> <p>b., Zrekonštruovať ČOV do 5 rokov .</p> <p>c., Vytvoriť projekčnú kanceláriu na prípravu týchto stavieb</p> <p>d., Ustanoviť špecializovaný tím pre spracovanie podkladov pre čerpanie Európskych peňazi z fondu obnovy , lebo realizácia bude veľmi nákladná</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>v Návrhu, v záväznej časti sa podrobne reguluje narábanie s odpadovou vodou (viď regulatívy č. C.6.2.1 až C.6.2.4) aj zrážkovou vodou (viď regulatívy č. C.4.10.3 až C.4.10.8). Zákaz vypúšťania odpadových vôd do recipientu prostredníctvom tzv. odľahčovacích stôk (zmiešané splaškové a zrážkové vody) definuje regulatív č. C.4.10.4.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1599		Mám pripomienku k dopravnej obsluhu priestoru občianskej vybavenosti 36/15/22. Požadujem, aby sa neriešila cez ulicu Močiarna, pretože sa domnievam, že nespĺňa požiadavky, na takýto účel. Obávam sa, že v prípade, že by sa ulica Močiarna využila na dopravnú obsluhu danej občianskej vybavenosti, nezhoršili by sa len podmienky pre naše bývanie v lokalite ale aj bezpečnosť pre obyvateľov ulice. Rovnaký názor zdieľajú aj ďalší obyvatelia z ulice Močiarna a ich podpisy prikladám v prílohe.	VII. Verejnosť	akceptované	uviesť do špecifikácie regulčného listu povinnosť riešiť dopravný prístup mimo obytného územia
MK/C/2024/00705-	1600		Funkčné využitie plochy 40/4/2 je navrhnuté v novom UP ako zmiešané územie. My ako majitelia pozemku v tomto území však máme záujem o rodinný dom. Pozemky v tomto území 10 730- 10 755 patria do IBV Podhorou Krasna a záujem vlastníkov je postaviť rodinné domy, nemáme záujem o zmiešanú výstavbu. Preto by sme radi v tejto oblasti mali len rodinné domy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn. na ziešanom územá je možné riešiť aj umiestnenie rodinných domov
MK/C/2024/00705-	1640		Pripomienka k návrhu územného plánu mesta Košice – lokalita Barca dovoľujem si týmto podať pripomienku k novému návrhu územného plánu mesta Košice, konkrétne k lokalite v mestskej časti Barca, s cieľom začlenenia pozemku (Parcelné číslo registra "E": 676/20, list vlastníctva č. 1094) medzi stavebné pozemky určené na výstavbu rodinných domov. Odôvodnenie pripomienky: 1.Logické rozšírenie zastavaného územia: Pozemok sa nachádza v tesnej blízkosti súčasne zastavanej oblasti, kde už prebieha výstavba nových rodinných domov. Zaradením tejto parcely do stavebných pozemkov by došlo k prirodzenému a logickému rozšíreniu už existujúcej obytnej zóny, čím by sa zabránilo rozširovaniu do iných nezastavaných a ekologicky významných území. 2.Rastúca potreba bývania: Vzhľadom na dynamický rozvoj priemyselného parku Valaliky Industrial Park, ktorý sa nachádza neďaleko, výrazne rastie dopyt po nových ubytovacích možnostiach pre pracovníkov a rodiny presťahované za prácou. Výstavba rodinných domov v Barci by mohla prispieť k uspokojeniu tejto potreby a zároveň zlepšiť celkovú dostupnosť bývania v blízkosti pracovných miest. 3.Dostupnosť infraštruktúry: Pozemok je dobre dostupný z hľadiska dopravnej a technickej infraštruktúry. V blízkosti sa nachádzajú komunikácie, ako aj dostupné siete (vodovod, kanalizácia, elektrina), čo minimalizuje potrebu ďalších veľkých investícií do infraštruktúry a znižuje náklady spojené so zavedením týchto služieb. 4.Bezpečnostné a environmentálne hľadiská: Pozemok sa nenachádza v ochrannom pásme letiska, vodných zdrojov, ani v inom chránenom území, čo znamená, že jeho začlenenie medzi stavebné parcely nepredstavuje žiadne riziko pre bezpečnosť ani životné prostredie. 5.Podpora rozvoja mestských častí: Mestská časť Barca má dobrý potenciál pre rozvoj nízkopodlažnej výstavby, čím by sa podporil jej ďalší rast a zlepšila sa kvalita života jej obyvateľov. Výstavba rodinných domov prispieje aj k stabilizácii a posilneniu obytnej funkcie tejto časti mesta. Na základe uvedených dôvodov vás preto žiadam o prehodnotenie zaradenia predmetného pozemku v mestskej časti Barca medzi stavebné pozemky pre výstavbu rodinných domov v novom územnom pláne mesta Košice. S úctou, Tureková Helena r. Čamajová, Šoltésovej 2394/13, Košice, PSČ 040 01, SR	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pozemok je situovaný na ucelnom hone poľnohospodárskej pôdy, ktorý požaduje štátny orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zachovať pre účely poľnohospodárskeho využitia, najmä na rastlinnú produkciu.
MK/C/2024/00705-	1644		1. Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06 Pripomienka: Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie. Odôvodnenie: Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatku K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice. Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešitelia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom "má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality", pričom "riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h". Vzhľadom na to, že: a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos, b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť, neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať. Ďalšími dôvodmi proti križovatke K-08 sú: 1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala. 2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú. 3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezapracovali do aktuálneho územného plánu. 4. Zvýšenie dopravnej zaťaženia ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry" v podobe železnice.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1644		4. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok na funkčnej ploche 9/29/8 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovní áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť
MK/C/2024/00705-	1644		5. Obmedzenie počtu nadzemných podlaží na východnej strane Slovenskej ulice na 2 Pripomienka: Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice. Odôvodnenie: Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP
MK/C/2024/00705-	1644		6. Odmietnutie umiestnenia transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky. Odôvodnenie: Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie. Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov. Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že "ide len o schematické zakreslenie polohy" nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1644		7. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (priemyselné objekty) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť.
MK/C/2024/00705-	1644		9. Zmena "Stavu územia" funkčnej plochy 9/29/4 na "Stabilizované územie" Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z "Transformačného územia" na "Stabilizované územie". Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1644		10. Doplnenie zelene na uliciach lokality Vyšné Kapustníky Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je neznesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnuť alej
MK/C/2024/00705-	1644		11. Presun chodníka, zeleného pásu a cesty na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", umožní zveľadiť existujúci priestor a vytvoriť príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1644		13. Doplnenie pešieho prepojenia v smere východ – západ Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citeľne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	1644		14. Doplnenie cestného prepojenia z Moravskej ulice na Slovenskú ulicu Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cujú.	VII. Verejnosť	akceptované	na plochách občianskej vybavenosti aj na plochách rodinných domov je cestné prepojenie prípustné formou obslužnej komunikácie ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou
MK/C/2024/00705-	1644		15. Doplnenie pešieho prepojenia v smere sever - juh smerom na Aničku Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	pešie prepojenie je súčasťou plôch námestí a peších priestranstiev a tiež plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy podľa regulatívov C.4.5
MK/C/2024/00705-	1644		16. Odstránenie dominanty D-69 z Územného plánu Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti "C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12" má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche
MK/C/2024/00705-	1644		17. Ochrana výhľadu na scenériu Mlynského náhonu Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhonu od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhonu s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhladkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhonu, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť prehľad na vrch Hradová
MK/C/2024/00705-	1644		18. Zmena regulatív funkčnej plochy 13/11/6 Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvoria ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v širšom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	1644		2. Odmietnutie verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky Pripomienka: Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu. Odôvodnenie: 1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou: a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút, b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút, a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala. 2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhonu, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhonu a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA. 3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1644		3. Odmietnutie zvýšenia dopravnej záťaže na Rampovej ulici, na ulici Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici Pripomienka: Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zataženia na týchto uliciach výrazne znížia. Odôvodnenie: Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality. Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť. Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný. Súčasné riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene. Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevidaným spôsobom. Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné. Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklarujete, že "dnes významné cestné zberý, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súbežnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvniť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvojaestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravno-technické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1644		8. Zákaz pre umiestnenie nevhodných prevádzok v celej lokalite Vyšné Kapustníky (zábavné prevádzky) Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	1644		12. Spôsob využitia okolia Mlynského náhona a Hornádu Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhona a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnú príležitosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Priestor Mlynského náhona a priľahlého územia je navrhnuté ako oddychovo relaxačná zóna: návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhona a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Minimálny podiel zelene 20% na ploche 9/32/1 nebráni zabezpečiť v lokalite 50% podiel zelene. OP 50 m hydrického biokoridoru nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu.
MK/C/2024/00705-	1645		Dobrý deň, Podávam pripomienku aby existujúca časť označená ako polyfunkčný objekt bola zmenená na domová/bytová výstavba z nasledujúcich dôvodov: 1/ navrhujem aby polyfunkčný objekt presunul podľa prílohy (na obrázku) naznačené šípkou, do areálu bývalého hospodárskeho dvora ARGUMENTY na presun: -Už tam sú existujúce budovy, s veľkou výmerou, ktoré môžu poslúžiť týmto účelom, aj priľahlé zastavené plochy na parking -Taktiež je tam existujúca infraštruktúra cesta, elektriKa, voda atď -v aktuálnom územnom pláne sa návrh vzťahuje pozemky, kde obrovské množstvo vlastníkov/podielnikov, narátal som ich podľa katastrálnej mapy na 140	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn : na zmiešanom území je prípustná funkcia bývania v bytových domoch
MK/C/2024/00705-	1652		Žiadam o začlenenie týchto parciel do bývania a občianskej vybavenosti z dôvodu že sú v intraviláne obce a tak tiež oproti sú vystavane domy.	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.
MK/C/2024/00705-	1649		Dobrý deň, Podávame návrh na zmenu návrhu cesty pre stabilizované územie na pozemok, ktoré je vo výlučne vo vlastníctve 1 rodiny. Mňa, mojich súrodencov a strýka. Zmena cesty je načrtnutá v orientačnom nákrese/obrázku. v prípade potreby môžeme dodať aj konkrétnejší geodetický vymeraný zámer. S pozdravom Dominik Farkas	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: požadovaná zmena by znemožnila výstavbu RD v na parcelách v centálnej časti funkčnej plochy 36/11/2 v zmysle ÚPN-Z Barca. Detailná úprava prístupovej miestnej cesty k pozemkom RD je možná po dohode vlastníkov dotknutých pozemkov
MK/C/2024/00705-	1654		Žiadam o začlenenie týchto pozemkov do zelene a rekreácia oblasti nakoľko sú tieto pozemky medzi záhradkárskymi oblasťami.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice nenavrhuje nové plochy záhradkárskych lokalít z dôvodu pretrvávajúcich problémov s dodržiavaním pravidiel funkčného využívania záhradkárskych lokalít na účel pre ktorý sú zriadené. Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1655		Žiadam aby tieto pozemky boli určené na účely bývania a občianskej vybavenosti ako to bolo v doterajšom územnom pláne.	VII. Verejnosť	akceptované	aktuálne platný ÚPN HSA navrhoval na daných pozemkoch plochy malopodlažnej zástavby, návrh ÚP navrhuje plochy rodinných domov, pričom občianska vybavenosť je v tejto funkčnej ploche uvedená ako prípustná, viď regulatív C.2.1.1
MK/C/2024/00705-	1656		<p>„Bytový dom, Bernolákova 24, Košice“</p> <p>Naša MČ trvá na nesúhlasom stanovisku tejto výstavby, ktoré už vydala v roku 2021 trvá naďalej, keďže v predloženej projektovej dokumentácii nie je spracované odpadové hospodárstvo v súlade s platnou legislatívou,</p> <ul style="list-style-type: none">- kategorizácia odpadov nie je spracovaná v súlade s platnou legislatívou,- výstavbou vzniknú nároky na statickú a dynamickú dopravu v okolí,- poloha navrhovaného vjazdu môže spôsobiť kolízne situácie,- nie je spracovaný svetlotechnický posudok a nie sú stanovené požiadavky preslnenia a tienenia susedných objektov v súlade so STN 73 4301 <p>o vyhláškou č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie o vyhláškou č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia</p> <p>☹️ Mestská časť Košice-Západ vníma dotknutú lokalitu veľmi citlivo a predložený stavebný zámer výrazne negatívne ovplyvní život v okolí. Stavebné zahusťovanie dotknutej sídliskovej štruktúry polyfunkčnou výstavbou vnímame ako negatívny zásah do životného priestoru obyvateľov a dopravnej obsluhy lokality. Z pohľadu ďalšej výstavby je zahusťovanie neakceptovateľné</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1657		<p>Žiadam o zrušenie stavebnej uzávery na ulici Dubová, Vyšné Opátske, a zmenu z označenia územia ako nevhodného na zástavbu na územie podmiennečne vhodné na zástavbu.</p> <p>Odôvodnenie: Podľa súčasného územného plánu je na ulici Dubová uložená stavebná uzávera z dôvodu svahových zosuvov. Táto uzávera sa ale týka len jednej strany ulice kde k zosuvom doteraz nedošlo. Opčnej strany ulice, pod svahom, na ktorej k zosuvom už v minulosti niekoľkokrát došlo sa uzávera netýka. Preto by som chcel navrhnúť aby sa stavebná uzávera na tejto ulici zrušila a oblasť sa zmenila na oblasť podmiennečne vhodnú na zástavbu a vhodnosť pozemku na výstavbu sa posudzovala individuálne.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Strategický dokument, ktorým je ÚPN mesta Košice, nie je právne relevantným dokumentom, ktorým je možné zrušiť právoplatnú stavebnú uzáveru vydanú Rozhodnutím príslušného stavebného úradu.
MK/C/2024/00705-	1658		<p>„Bytový komplex – Ipelská“</p> <p>Pripomienky: Investor: Pre potreby dokumentácie v stupni pre územné rozhodnutie bol realizovaný aj okrem geologického aj hydrogeologický prieskum ktorým sa overili možnosti odvodu dažďových vôd vsakovaním do podlažia. Vzhľadom k nepriaznivým hydrogeologickým pomerom (kv=4,87 .10-6 m.s-1) navrhujeme vody z povrchového odtoku, dažďové odpadové vody, odvádzané do verejnej kanalizácie.</p> <ul style="list-style-type: none">- absentuje retencia dažďovej vody možnými nádobami, v 21 storočí/v rámci klimatických zmien je to na hanbu investora, ktorého tu nie je málo, že to neguje.- absentuje stojisko kontajnerov na KO a TKO. Aj pre mesto Košice by to mala byť prioritná podmienka. <p>Investor: 2.1 Plánovaný výrub V rámci riešeného projektu bol vypracovaný aj dendrologický prieskum, v ktorom sa zhodnotili stromy určené na výrub kvôli zlému a neperspektívnemu zdravotnému stavu a stromy ktoré sú v kolízii s novostavbou.</p> <p>Na okamžitý výrub z hľadiska zlého zdravotného stavu sú určené 3 stromy.</p> <p>Výber stromov na výrub z hľadiska kolízie so stavbou je v tabuľke v celkovom počte 18 ks. Kríkové porasty budú taktiež odstránené ako nevhodné.</p> <p>Bytový komplex - Ipelská Sprievodná správa DUR - 33 - Spoločenská hodnota drevín určených na výrub z hľadiska zdravotného stavu a kolízie so stavbou je: 29 387,90 - €.</p> <p>Spôsob vypočítania spoločenskej hodnoty a inventarizačné tabuľky s grafickou prílohou sa nachádzajú v dendrologickom prieskume.</p> <ul style="list-style-type: none">- výrub 18 stromov? O náhrade investor nespomína nič. Rozhoduje mesto Košice alebo okresný úrad? V prípade "Bytový dom Bernoláková 24" vieme, že mesto Košice.- povrch už existujúcich chodníkov a cyklochodníka (majetok mesta Košice). Ten istý investor, v prípade Moldavskej/Idanskej poškodil prejazdom nákladných áut chodník, mám obavy, že tomu bude aj v tomto prípade.Funkcia bývania presahuje 19% investorom vlastnenej časti lokality.Vzhľadom k nepriaznivým hydrogeologickým pomerom a nemožnosti odvodu dažďových vôd vsakovaním do podlažia je potrebné riešiť prostredníctvom retenčných nádrží <p>Opätovne pripomínam nutnú zmenu územného plánu, betónového zahusťovania, ktorá prebieha pripomienkovaním. Bola by som rada, ak by sme boli informovaní v prípade možnosti pripomienkovania poslancami, prípadne účasťou na možnom stretnutí.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1659		<p>Vnímam potrebu odľahčenia dopravy z mesta Košice na plánovaný privádzáč R4. Mám, za to že aktuálny územný plán nezohľadňuje potreby záhradkárskej lokality Vyšného Opátskeho a jej obyvateľov.</p> <p>Nesuhlasím so súčasne prezentovaným navrhovaným územným plánom.</p> <p>Vzhľadom k tejto skutočnosti predkladáme ako alternatívu 2 varianty (A+B vid foto) predložené mestom este do posledného obdobia roka 2023.</p> <p>-a) Presun obchvatu mimo zastavanej oblasti záhradkárskej lokality a jeho presmerovanie smerom na sever cez mestské lúky a lesy čo prinesie ekonomický a enviromentálny dopad.</p> <p>Za pozitíva alternatívy a) možno považovať zohľadnenie verejného priestoru zastavanej oblasti presunom privádzča cez nevýživane lesy a lúky. Taktiež nevytvára dodatočné náklady spojené s výkupom pozemkov a predraženou výstavbou tunela, ktorá môže byť 10 až 100 násobná v porovnaní s realizáciou mosta. Neznehodnocuje životné prostredie realizáciou tunela a zohľadňuje lokálne potreby záhradkárskej lokality. Okrem toho podporuje kvalitu mestského prostredia danej lokality efektívnym využitím existujúceho zastavaného územia. Alternatíva akceptuje súkromné vlastníctva pozemkov a prioritizuje využitie štátnych pozemkov. Vytvára budúci potenciál napojenia obchvatu zo sídliska heringeš bez dodatočných nákladov na vyvlastňovanie.</p> <p>Zanedbaním tejto požiadavky dôjde k vzniku viacerých negatív a to vo forme vplyvu na verejný priestor v zastavanej oblasti a intraveláne obce cez ktorý prechádza privádzáč. Vytvára zvýšené náklady súvisiace s potrebným výkupom rodinných domov a nehnuteľností a taktiež zvýšené náklady súvisiace potrebnou realizicou tunela. Rozmanitosť mestkej zelene bude narušená formou pripojenia privádzča, keďže plán neodráža lokálne potreby zákradkárskej lokality a znehodnocuje kvalitu života v danej lokalite. Navrhovaná alternatíva privádzča nezohľadňuje napojenie na diaľničný úsek R4 bez realizácie pôvodnej mimoúrovnnovej križovatky.</p> <p>Hoci územný plán nemá ísť do konkrétnych parciel pri realizácii sa odvoláva na „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie Územného plánu mesta Košice“, ktorý je kópiou prezentovaného územného plánu čím definuje striktný smer bez dodatočných priestorov na manévrovanie resp. vylepšovanie a zdokonalovanie. Na nasledujúcich obrázkoch možno spozorovať zobrazenú navrhovanú alternatívu a).</p> <p>-b) Rozšírením existujúcich dopravných trás a mosta VSS.</p> <p>Za pozitíva alternatívy b) možno považovať zachovanie existujúcich dopravných trás a taktiež odstránenie chronického bezpečnostného problému mesta nepostačujúcim mostovým limitom. Zohľadňuje verejný priestor zastavanej oblasti absenciou privádzča a znehodnocuje životné prostredie realizáciou tunela a mosta. Zohľadňuje lokálne potreby záhradkárskej lokality a podporuje kvalitu mestského prostredia. Efektívne využíva existujúce zastavané územia pri akceptovaní súkromného vlastníctva.</p> <p>Zanedbaním tejto požiadavky dôjde k vzniku viacerých negatív a to tolerovaním bezpečnostných problémov mosta . Vplyvom na verejný priestor v zastavanej oblasti a intraveláne obce cez ktorý prechádza privádzáč. Výstavba privádzča by bola narušená v záhradkárskej oblasti narušená mestská zeleň. Plán neodráža lokálne potreby zákradkárskej lokality a znehodnocuje kvalitu života v danej lokalite. Na nasledujúcich obrázkoch možno spozorovať zobrazenú navrhovanú alternatívu b).</p> <p>Alternatíva B</p> <p>Návrh nového územného plánu sa odvoláva na požiadavky definované v zadaní z Návrhu zásad a základných smerov územného rozvoja mesta z roku 2015 hoci riešenie v tomto pláne je kópiou územného plánu definovaného pred 50 rokmi.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzča viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1660		<p>Vnímam potrebu odľahčenia dopravy z mesta Košice na plánovaný privádzáč R4. Mám, za to že aktuálny územný plán nezohľadňuje potreby záhradkárskej lokality Vyšného Opátskeho a jej obyvateľov.</p> <p>Nesuhlasím so súčasne prezentovaným navrhovaným územným plánom.</p> <p>Vzhľadom k tejto skutočnosti predkladáme ako alternatívu 2 varianty (A+B vid foto) predložené mestom este do posledného obdobia roka 2023.</p> <p>-a) Presun obchvatu mimo zastavanej oblasti záhradkárskej lokality a jeho presmerovanie smerom na sever cez mestské lúky a lesy čo prinesie ekonomický a enviromentálny dopad.</p> <p>Za pozitíva alternatívy a) možno považovať zohľadnenie verejného priestoru zastavanej oblasti presunom privádzäča cez nevyužívané lesy a lúky. Taktiež nevytvára dodatočné náklady spojené s výkupom pozemkov a predraženou výstavbou tunela, ktorá môže byť 10 až 100 násobná v porovnaní s realizáciou mosta. Neznehodnocuje životné prostredie realizáciou tunela a zohľadňuje lokálne potreby záhradkárskej lokality. Okrem toho podporuje kvalitu mestského prostredia danej lokality efektívnym využitím existujúceho zastavaného územia. Alternatíva akceptuje súkromné vlastníctva pozemkov a prioritizuje využitie štátnych pozemkov. Vytvára budúci potenciál napojenia obchvatu zo sídliska heringeš bez dodatočných nákladov na vyvlastňovanie.</p> <p>Zanedbaním tejto požiadavky dôjde k vzniku viacerých negatív a to vo forme vplyvu na verejný priestor v zastavanej oblasti a intraveláne obce cez ktorý prechádza privádzáč. Vytvára zvýšené náklady súvisiace s potrebným výkupom rodinných domov a nehnuteľností a taktiež zvýšené náklady súvisiace potrebnou realizicou tunela. Rozmanitosť mestkej zelene bude narušená formou pripojenia privádzäča, keďže plán neodráža lokálne potreby zákradkárskej lokality a znehodnocuje kvalitu života v danej lokalite. Navrhovaná alternatíva privádzäča nezohľadňuje napojenie na diaľničný úsek R4 bez realizácie pôvodnej mimoúrovnnovej križovatky.</p> <p>Hoci územný plán nemá ísť do konkrétnych parciel pri realizácii sa odvoláva na „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie Územného plánu mesta Košice“, ktorý je kópiou prezentovaného územného plánu čím definuje striktný smer bez dodatočných priestorov na manévrovanie resp. vylepšovanie a zdokonalovanie. Na nasledujúcich obrázkoch možno spozorovať zobrazenú navrhovanú alternatívu a).</p> <p>-b) Rozšírením existujúcich dopravných trás a mosta VSS.</p> <p>Za pozitíva alternatívy b) možno považovať zachovanie existujúcich dopravných trás a taktiež odstránenie chronického bezpečnostného problému mesta nepostačujúcim mostovým limitom. Zohľadňuje verejný priestor zastavanej oblasti absenciou privádzäča a neznehodnocuje životné prostredie realizáciou tunela a mosta. Zohľadňuje lokálne potreby záhradkárskej lokality a podporuje kvalitu mestského prostredia. Efektívne využíva existujúce zastavané územia pri akceptovaní súkromného vlastníctva.</p> <p>Zanedbaním tejto požiadavky dôjde k vzniku viacerých negatív a to tolerovaním bezpečnostných problémov mosta . Vplyvom na verejný priestor v zastavanej oblasti a intraveláne obce cez ktorý prechádza privádzáč. Výstavba privádzäča by bola narušená v záhradkárskej oblasti narušená mestská zeleň. Plán neodráža lokálne potreby zákradkárskej lokality a znehodnocuje kvalitu života v danej lokalite. Na nasledujúcich obrázkoch možno spozorovať zobrazenú navrhovanú alternatívu b).</p> <p>Alternatíva B</p> <p>Návrh nového územného plánu sa odvoláva na požiadavky definované v zadaní z Návrhu zásad a základných smerov územného rozvoja mesta z roku 2015 hoci riešenie v tomto pláne je kópiou územného plánu definovaného pred 50 rokmi.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Zo súborného stanoviska z požiadaviek na celkové riešenie vplýva: trasovanie východného diaľničného privádzäča viesť od mimoúrovňovej križovatky na Južnom nábreží údolím Včelárska paseka, tunelom do údolia severne od Rešovho majera s mimoúrovňovým napojením na rýchlostnú cestu R2, R4. Táto trasa je do veľkej miery totožná s trasou navrhovanej komunikácie v platnom ÚPN Košického kraja, ÚPN-HSA Košice aj ÚPN-Z Vyšné Opátske.</p>
MK/C/2024/00705-	1661		<p>Žiadosť definovať územie pre vytvorenie parkovacích miest na bývalom zanedbanom detskom ihrisku parcela 2447/115</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: pozemok je súčasťou plochy bytových domov. parkovisko je integrálnym funkčným prvkom, ktorý musí byť vyriešený v dokumentácii pre úzmné rozhodnutie bytového domu</p>
MK/C/2024/00705-	1662		<p>V komplexnom výkrese 2.1- PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽÍVANIE ÚZEMIA je funkčná plocha predmetného územie definovaná ako „Plocha ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov“. Súčasné využitie územia má charakter zmiešaného územia s rozsiahlou administratívnou a obchodnou funkciou. V priebehu posledných rokov sa prevádzky občianskej vybavenosti rozširovali a je tu naďalej predpoklad rozvoja týchto funkcií a pravdepodobne aj rozšírenie o funkciu bývania. Plocha ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov v tomto prípade nedefinuje pravdivo súčasný stav a zároveň regulatívy spomínanej plochy by nepodporovali vývoj a transformáciu územia mimo iného aj transformáciu Južnej triedy. Predmetné územie podobne ako celá severovýchodná časť Južnej triedy by malo kontinuálne pokračovať s funkčnou plochou zmiešaného územia.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia</p>
MK/C/2024/00705-	1663		<p>Vážení pán primátor, volám sa Eduard Vidricko, mám 70 rokov a už 45 rokov bývam neďaleko Južnej triedy. Píšem Vám, lebo ma trápi, čo sa dozvedám o plánoch pre našu štvrť. Viete, ja si pamätám, keď tu boli len samé fabriky a sklady. Bolo to tu sivé, smutné a večer strach vyjsť von. Ale za posledné roky? To je radosť sa pozrieť! Konečne sa to tu začalo meniť k lepšiemu. A teraz počujem, že niekto chce, aby sa to tu vrátilo späť na nejakú priemyselnú zónu? To snáď nie! Prečo by sme mali zastaviť tento pekný rozvoj? Konečne to tu žije, a niekto to chce zrušiť? Ja tomu vôbec nerozumiem. Prečo by sme mali ísť späť, keď sa nám konečne darí ísť dopredu? Veď to nedáva zmysel! My, starší ľudia, potrebujeme mať veci po ruke, nie chodiť kdesi do centra. Prosím Vás, pán primátor, nedovoľte, aby sa toto všetko zničilo. Možno by ste mohli prísť a pozrieť sa, ako to tu teraz vyzerá. Rád Vás prevediem a ukážem Vám, ako sa nám tu dobre žiješ . S úctou,</p> <p>Eduard Vidricko</p> <p>Spokojný dôchodca z okolia Južnej triedy</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia</p>
MK/C/2024/00705-	1664		<p>Z navrhovaných zmien Územného plánu Košice-Barca žiadame vypustiť „Lokalitu č.14 - Platinová“ v mestskej časti Barca, keďže dopravné napojenie lokality nie je možné riešiť kvôli zastavanosti parciel 329/16, 329/11, 329/12, 329/13, 327/2, 321/16 / spevnené plochy a nádvoría s halou, skladmi, garážami, administratívnou budovou a pod./.. Okrem toho v navrhovanej zmene je navrhovaných 23 RD, čo je podstatné navýšenie oproti aktuálne platnému ÚP na úkor jestvujúcjej zelene, nakoľko dotknuté pozemky sú vedené ako záhrady. Odstránenie zelene v predmetnej lokalite za účelom výstavby RD spôsobí odstránenie zvukovej a prашnej bariéry medzi priemyselnou zónou a obývanou časťou a zásadným spôsobom to zníži kvalitu bývania. Výstavba nových RD spôsobí ďalšie spomalenie premávky na ceste I.triedy I/17, teda na najfrektovanejšej dopravnej komunikácii, v smere od mestskejčasti Košice – Šebastovce. Aktuálne je táto cesta pravidelne preplnená a vytvárajú sa nej dopravné kolóny.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú súčasťou funkčnej plochy rodinných domov. Pozemky rodinných domov, vytvorené a scjhhválené v ÚPN Z Barca majú vyriešený aj dopravnú obsluhu v ÚPN Z Barca. Umieetnie rodinných domov na pozemkoch bude možné povoliť po vyriešení majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pre prístupové pobsklučné miestne cesty.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1668		Vážený pán primátor ,dovoľte mi, aby som sa na Vás obrátila vo veci aktuálneho stavu a využitia Južnej triedy v Košiciach. Mám 25 rokov a už 7 rokov pracujem ako administratívna asistentka v jednej z kancelárskych budov v tejto lokalite. Počas môjho pôsobenia som si všimla výrazný nesúlad medzi oficiálnym určením tejto zóny a jej skutočným využitím. Podľa územného plánu je táto oblasť vedená ako "Plocha ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov". Realita je však úplne iná. Nemáme tu žiadne fajn kaviarne ani normálne reštaurácie na obed. Fakt už mám plné zuby tých bagiet a kávy automatu ! Mohli by ste, prosím, prehodnotiť klasifikáciu tohto územia ? Bolo by super, keby tu mohli vzniknúť nové služby pre zamestnancov. Predstavte si - pár fajn kaviarní, nejaká tá fitnesska, možno aj bytovky pre mladých. To by bola paráda! Verím, že by ste mohli niečo urobiť, aby sa územný plán aktualizoval. Táto časť mesta má veľký potenciál a bola by škoda ho nevyužiť. Ďakujem, že ste si našli čas prečítať tento mail. S pozdravom, Administratívna asistentka (a kávičkárka) z Južnej triedy	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia
MK/C/2024/00705-	1669		Funkčná plocha 36/15/18 je definovaná ako "plocha zmiešaného územia" - čl. C.2.1.3 , čo umožňuje budovanie stavieb: - občianskej vybavenosti - niektoré objekty -administratíva, verejná správa, kultúra, stravovacie zariadenia väčšieho rozsahu, výchovno-vzdelávacie zariadenia, cestovný ruch - ubytovacích zariadení prechodného bývania - čerpacích staníc, autoumývárni - drobné prevádzky výroby, skladov a služieb - dopravná vybavenosť - parkovacie domy, parkoviská, odstavné a manipulačné Žiadam o vylúčenie týchto typov stavieb k predmetnej funkčnej plochy a jej limitovania dostatočnou dopravnou infraštruktúrou najmä pre bezpečné napojenie cestnej siete na ul. Osloboditeľov zo všetkých pripojení mestskej časti Barca. Predmetná funkčná plocha je v centre IBV a je úplne nevhodná na vyššie spomenuté typu využitia plochy Ideálne prekategORIZOVAŤ na C.2.1.1 max C.2.1.2 čo umožňuje niektoré typy stavieb vhodné do daného prostredia. Ďakujem Ladislav Ceglédy	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Plocha zmiešaného územia je do návrhu ÚPN mesta Košice prevzatá z ÚPN Z Košice - Barca, ktorý bol riadne prerokovaný s verejnosťou aj s vlastníkmi pozemkov, ktorých vlastnícke práva by mohli byť plánovanou výstavbou dotknuté. 2. Vnútorňá náplň plôch zmiešaného územia je definovaná dostatočne variabilne na to, aby na predmetnej ploche bola perspektívne umiestnená stavba akceptovateľná tak verejnosťou ako aj vlastníkmi priľahlých pozemkov.
MK/C/2024/00705-	1665		Žiadosť o zaradenie nevyužitej asfaltovej plochy za bytovým domom Gudernova 2,4,6 , Košice pre výstavbu nových parkovacích miest. Plocha nie je využitá a bez zelene	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Problém počtu odstavňých stání pre byty na Gudernovej 2,4,6, je potrebné riešiť samostatným projektom v rámci existujúcej plochy bytových domov na stabilizovanom území
MK/C/2024/00705-	1670		Parcely vytvorené pre prístupovú cestu do ZOO, katastrálne územie Kavečany: p.č. 551/11 p.č. 553/8 p.č. 551/9 p.č. 550/5 vyňať z územného plánu. Dôvodom je skutočnosť: 1. Je to v rozpore s platným územným plánom. 2. Neodôvodnený posun výkupu k môjmu rodinnému domu. 3. Neochota investora (Mesto Košice) naprojektovať také technické opatrenia, ktoré eliminujú prach, hluk a vizuálny smog. Cesta je zásah do územia s trvalým následkami, ktoré by mali byť posúdené aj z pohľadu vlastníkov rodinných domov v blízkosti plánovanej cesty.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Obchvat okolo Kavečian je navrhovaný v aktuálne platnom ÚPN HSA, v ÚPN-Z Kavečany a zároveň bol navrhovaný aj v Koncepte ÚP. Z týchto niekoľko rokov platných strategických dokumentov bol prebratý do návrhu ÚP.
MK/C/2024/00705-	1671		Menovaná Cecília Dučaiová týmto podávam Zásadnú pripomienku, ktorú Vám adresujem v prílohe. Pripomíneku Vzášam aj z dôvodu toho, že Mesto Košice vyzvalo našu advokátku Judr. Lacovú, aby sa vyjadrila k ÚP MKE, kde spôsob a forma ako sa požadovala od našej advokátky odpvoeď sa nám javí nanajviš zvláštna a neštandardná zo strany MKE.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Problémy uvedené v pripomienke nijako nesúvisia s funkčným využitím plochy, súčasťou ktorej je aj predmetný pozemok. Vlastník pozemku vo všeobecnosti môže užívať pozemok ne doterajší účel až do doby, kedy sa rozhodne buď on, alebo iný stavebník využiť pozemok na funkciu určenú územným plánom obce resp. územným plánom zóny, za predpokladu preukázania vlastníckeho vzťahu k pozemku a dodržania regulatívov ustanovených Územným plánom mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1672		Žiadosť o zaradenie nevyužitej asfaltovej plochy pred bytovým domom Humenská 43, Košice pre výstavbu nových parkovacích miest. Plocha nie je využitá a bez zelene	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Problém počtu odstavňých stání pre byty, je potrebné riešiť samostatným projektom v rámci existujúcej plochy bytových domov na stabilizovanom území
MK/C/2024/00705-	1673		Vážený pán primátor, píšem Vám ako 30-ročný otecko, ktorý žije v blízkosti Južnej triedy. Chcel by som sa s Vami podeliť o moje obavy týkajúce sa bezpečnosti v našej štvrti, najmä vo večerných hodinách. Južná trieda prešla v posledných rokoch mnohými zmenami. Cez deň je to rušná oblasť plná obchodov a kancelárií, ale večer sa niektoré časti, vrátane predmetného areálu, stávajú doslova vymretými. Ako otec malého dieťaťa sa bojím chodiť von po zotmení. Dozvedel som sa, že podľa územného plánu je táto oblasť stále klasifikovaná ako "Plocha ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov". Táto klasifikácia však vôbec nezodpovedá súčasnému stavu a potrebám obyvateľov. Chápem, že mesto plánuje premeniť nevyužitú plochu na udržateľný rozvoj, ale prosím, nezabudnite pri tom na bezpečnosť a živosť ulíc vo večerných hodinách. Potrebujeme mix funkcií, ktorý zabezpečí, že ulice budú živé a bezpečné v každom čase dňa. Oceňujem, že nový územný plán má ambíciu zakomponovať princípy udržateľnosti a kvalitných verejných priestorov. Prosím, aby ste pri plánovaní mysleli aj na rodiny s deťmi a našu potrebu bezpečného prostredia. Verím, že prehodnotenie klasifikácie na "zmiešanú zónu" by mohlo pomôcť. Umožnilo by to vznik rôznorodých prevádzok, vrátane bytov, čo by prispelo k živosti ulíc aj vo večerných hodinách. Rád by som sa zapojil do procesu pripomienkovania nového územného plánu. Môžete mi, prosím, poskytnúť viac informácií o tom, ako môžem efektívne prispieť svojimi návrhmi?	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1676		Dávam pripomienku na zmenu funkčného využitia na Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy na parcele č. 2633/8, Katastrálne územie : Stredné Mesto, Obec: Košice, parcela registra "C" , číslo LV 11470 (v prílohe). Na uvedenej parcela sa nachádza garáž a zmenou funkčného využitia by došlo k výraznému obmedzeniu mojich vlastníckych práv. Hodnota mojej nehnuteľnosti by výrazne klesla. Pri stavebných rekonštrukciách, príp. pristavbe a nadstavbe by došlo k obmedzeniu v stavebnom konaní. Uvedená zmena je pre mňa neprijateľná a preto žiadam o zachovanie pôvodnej funkčnosti využitia.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Garáž bude možné užívať a udržiavať v nezmenenom režime. Pre účel uskutočnenia stavby koľajovej dopravy musí investor predmetný pozemok vráťane stavby na pozemku majetkoprávne vyspíadať.
MK/C/2024/00705-	1677		„Územný plán zóny Barca, Zmeny a doplnky 10/2023“	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1678		Žiadosť o zaradenie do výstavby signalizovaného priechodu pre chodcov, na veľmi frekventovanom existujúcom ale nevyznačenom priechode Humenská 16-18.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	nie je pripomoienkou k návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1679		V tejto časti územného plánu Košíc (Označenie funkčnej plochy - 45/3/1), nemožno skonštatovať spracovateľom prezentované, že: Nový územný plán Košíc: podporuje celistvosť mesta, chráni klímu a verejný priestor, podporuje udržateľnú mobilitu, zaisťuje stabilitu, predvídateľnosť a zrozumiteľnosť Za neprijateľnú, škodlivú a rušivú je potrebné považovať túto plochu cestnej dopravy a to najmä pre obyvateľstvo susednej obce Valaliky, pričom vyjadrenia starostu tejto obce k danej ploche dopravy - mediálne ním odprezentované ako tzv. obchvat obce Valaliky a ako niečo úžasné, vynikajúce a prospešné pre obec Valaliky treba považovať za absolútne pomýlené, pri ktorých ich "autor" zjavne sa nesnažil použiť svoj rozum, keďže v danom prípade sa nejedná o obchvat obce Valaliky, ale o obchvat mestskej časti Šebastovce či obce Haniska, ktorý je len a len v prospech týchto samospráv, keďže odbremení ich obyvateľov a ich domovy od množstva motorových vozidiel, hluku a exhalátov, avšak na úkor obyvateľov obce Valaliky, na ktorých ich starosta akosi zjavne pozabudol podobne ako tento volený zástupca obce zabudol, že ma zastupovať, hájiť a ochraňovať záujmy obyvateľov svojej obce, a nie cudzích samospráv či dokonca rôznych lobistických skupín. Vzhľadom na budúce závažné zvýšenie hladiny intenzity zvuku s rušivými, obťažujúcimi a škodlivými vplyvmi na pohodu/zdravie obyvateľov z plánovaného pripojenia tejto plochy na územie susednej obce ako aj s ohľadom na na extrémny počet už existujúcich zdrojov hluku v danej lokalite (a ďalších vo výstavbe) požaduje podávateľ pripomienok úpravu tejto časti územného plánu, a to tak, aby sa táto plocha / plánovaná stavba odklonila od obce Valaliky (nepokračovalo na parcelu registra "C" č. 1450/4 k.ú. Valaliky) a jej umiestnenie bolo na parcele registra "C" č. 312/2 k.ú. Šebastovce a parcele registra "C" č. 313/1 k.ú. Šebastovce. V neposlednom rade podávateľ pripomienok poukazuje aj na právo EÚ, podľa ktorého členské štáty majú brániť, ochraňovať svoje obyvateľstvo pred hlukom, tento znížovať a urobiť opatrenia na vyhýbanie sa mu v životnom priestore obyvateľstva (v danom prípade úplne opačný prístup aj mesta Košice, ktoré vedome vystavuje miestne obyvateľstvo ďalšiemu poškodzovaniu jeho zdravia pri poznatkoch o miestnej doprave vrátane rýchlociest, širokorozchodnej trati, leteckej dopravy či poznatkoch o ťažobnom priemysle či poznatkoch o zdrojoch hluku z miestnej spaľovne odpadov a ďalších podnikov vo výstavbe ako je	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1680		„Územný plán zóny Barca, Zmeny a doplnky 10/2023“ navrhuje mozne rozšírenie len o lokalitu 1 Svetla pusta tak ako je mozne ze sa bez akejkoľvek informovanosti meni celý uzemny plan osady Svetla pusta a obcania nic netusia.Vid príloha stary vs novy uzemny plan.Ziadame preto akekoľvek zmeny v „Územný plán zóny Barca, Zmeny a doplnky 10/2023“ lokalita 1 zrusit a vylucit .	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	ÚPN mesta KE rieši územný rozvoj lokality Svetlá pusta v rozsahu schválených zmien a doplnkov ÚPN Z Barca. Predmetná lokalita je z hľadiska ďalšieho rozvoja bytovej funkcie neperspektívna. Pripomienka žiada o zrušenie podľedných ZaD ÚPN-Z Barca 10/2023, čo nie je predmetom návrhu ÚP.
MK/C/2024/00705-	1681		V tejto časti návrhu nového územného plánu Košíc (Označenie funkčnej plochy - 8/11/2), nemožno skonštatovať spracovateľom prezentované, že: Nový územný plán Košíc: podporuje celistvosť mesta, chráni klímu a verejný priestor, podporuje udržateľnú mobilitu, zaisťuje stabilitu, predvídateľnosť a zrozumiteľnosť Navrhovaný zelený koridor/park je absolútne nevhodne umiestnený v danej časti územia a v porovnaní s doterajším stavom (platným územným plánovaním) v danej lokalite, ktorú tvorí najmä parcela registra "C" č. 1600/19 k.ú. Nové Ťahanovce, nemožno pri tomto návrhu skonštatovať žiadny progres či zlepšenie podmienok životného priestoru nielen miestneho obyvateľstva, ale ani tam žijúcej fauny. Nepochybne pri tomto návrhu prevládajú iné záujmy, ktoré nezohľadňujú, že doterajší stav nepochybne rozumnejšie prihliada na miestne pomery/podmienky a v tejto súvislosti nadväzuje na príľahlú zelenú plochu/les, ktorá sa nachádza hneď oproti na parcele registra "C" č. 3392/11 k.ú. Nové Ťahanovce a ďalších parcelách/pozemkoch v jej susedstve. Bez akéhokoľvek rozumného zdôvodnenia sa nový návrh zelenej plochy umiestňuje dokonca v blízkosti čerpacej stanice pohonných hmôt a oproti rušnej prevádzke veľkoobchodu spoločnosti METRO. Okrem toho doterajšie riešenie daného územia zelenou plochou bolo dokonca vhodnou zábranou pred rozširovaním sa priemyselnej "špinavej plochy" pod okna obyvateľstva sídliska Ťahanovce. V neposlednom rade treba novému návrhu vytknúť, že tento sa nebude realizovať na pozemkoch vo verejnom vlastníctve. Z vyššie uvedených dôvod podávateľ pripomienok navrhuje v danej lokalite ponechať súčasný stav podľa stále platného ÚPN, teda bez vykonania akýchkoľvek navrhovaných zmien, ktoré vôbec	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP upraviť podľa Konceptu, var A
MK/C/2024/00705-	1682		Žiadosť o vybudovanie chodníkov pozdĺž ulíc Fialková a Husárska. Trasa je frekventovaná bez prístupu pre peších.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Nie je pripomienka k návrhu ÚPNM Košice
MK/C/2024/00705-	1684		Pripomienka sa týka časti: Základná regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania, konkrétne maximálnej výšky pre novostavby: "Maximálna výška pre novostavby a prestavby: Najmenej 4 m, najviac 10 m (do 3 nadzemných podlaží)" Žiadame upraviť reguláciu tak, aby umožňovala v konkrétnej polohe - v ukončení bloku smerom do Kasárenského námestia - postaviť novostavbu, ktorej výška by bola prispôsobená susedným objektom. Zástavba v nároží Kováčskej ulice a Kasárenského námestia je po asanácii časti Kováčskej ulice v súvislosti s výstavbou Piora a riešením jeho zásobovania "neukončená", orientovaná do Kasárenského námestia štítovými stenami obytných budov z 50. rokov minulého storočia. Pre možnú zástavbu ukončenia bloku smerom do Kasárenského námestia je stanovenie takejto maximálnej výšky neopodstatnené. Susedné obytné budovy majú 4 nadzemné podlažia (so zvýšeným prízemím) a ich výška je cca 15 m. Aj objekty v okolí presahujú stanovenú maximálnu výšku: objekt ŽSR (5 NP), Správa ciest (4 NP, z toho 1. zvýšené) a najmä obytný súbor Mlynská bašta (7 podlaží).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovného dôvodu: KPÚ si trvá na svojom stanovisku k výškam novostavieb v MPR. Navrhovaná výška 3 NP + podkrovie je v požadovanom priestore kompozične dostatočná na dopovedanie bloku.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1685		Dávam pripomienku na navrhovanú zmenu funkčného využitia na Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy na parcele číslo 2633/8, č. LV 11470. Uvedená zmena by výrazne obmedzila moje vlastnícke práva. Zmenou by došlo k obmedzeniu stavebných aktivít a zároveň uvedená zmena by výrazne znížila hodnotu mojej nehnuteľnosti. Z uvedených dôvodov nesúhlasím s navrhovanou zmenou a žiadam o zachovanie pôvodnej funkčnosti využitia.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Garáž bude možné užívať a udržiavať v nezmenenom režime. Pre účel uskutočnenia stavby koľajovej dopravy musí investor predmetný pozemok vráťane stavby na pozemku majetkoprávne vyspíadať.
MK/C/2024/00705-	1686		Pripomienka k danej oblasti kde už v jej okolí je planovaná občianska vybavenst by aj z ploch záhradkársnych lokalít mohli zísť tiež na Plochy občianskej vybavenosti.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1687		<p>Dobry den,</p> <p>touto cestou by som Vam rad, Vazeni odborni spracovatelia navru UP, odovodnil svoj navrh na upravu regulativov pre funkcnu plochu s ciselnym oznacenim 21/4/4. Ide o uzemie lemujuce z vychodnej casti ulicu Wuppertalska na sidlisku KVP v Kosiciach.</p> <p>Proti zameru zabrat zelenu plochu stavbami boli v nedavnych obdobiach zorganizovane mnohe protesne podujatia, peticie a dalsie aktivity smerujuce k eliminacii masivnej vystavby na luke pod ulicou Wuppertalska, na sidlisku KVP.</p> <p>Znamenata to, ze podstatna cast obyvateľov zijuci v blizkych bytovych domoch na KVP (Wuppertalska, Cotttbuska, Starozagorska a dalsie) ako aj obyvatelia rodinných domov na hranici sidliska Kosice-Zapad (ul. Topášová, Čs. odboja a ďalšie) vyjadrovali svoje hlboké a opodstatnene obavy z pripravovanej masivnej a vysokopodlaznej zastavby na tejto predmetnej ploche (najma funkčne uzemie 21/4/4), ktora dlhodobo a odjakziva sluzila a sluzi obyvateľom i dalsim navstevnikom ako zeleny koridor relaxu a oddychu.</p> <p>Dovody negativneho postoja obyvateľov mesto Kosice, i mestska cast KVP dozaiista eviduje (spomenut mozno napr. prilisnu hustotu novych bytovych domov a tym vznikajuci negativny urbanisticky stavebny smog, neprimerana vyska navrhovanych budov v uzemi a tym dopady na dohľadnosť, ci tienenie rodinných domov, dalej dopravná preplnenosť prisluchajucich komunikacii, ocakavane signifikantne roblemy v statickej i dynamnickej doprave. Dalej silna redukcia a zastavanie existujucej zelene, ktora v sucasnosti vyznamne eliminuje dopady klimatickych zmien a oteplovania prostredia mestsckych casti a mnohe dalsie).</p> <p>Plnohodnotne marit vyzivanie tohto uzemia pre dalsie aktivity, najma v kontexte sukromneho vlastnictva pozemku developerom, sa javi ako nekonecny boj s veternymi mlynmi. Aj napriek tomu zaznievali a stale zneju v komunite mnohe navrhy smerujuce k uplnemu zachovaniu zeleného priestranstva danej parcely pre kvalitny zivot obyvateľov.</p> <p>Preto sa domnievam, ze by bolo na mieste cestou rozumneho a konstruktivneho uzemneho planu nastavit regulativy pre vystavbu v predmetnom uzemi sposobom, ktory by skutocne postavil pripravovany uzemny plan do pozicie lidra a zakladneho podkladu pre tvorbu KVALITNEHO prostredia pre zivot ludi v tejto casti Kosic. aby zohladnoval nielen sukromne zaujmy ale prioritne verejny zaujem v planovani buduceho rozvoja uzemia.</p> <p>Navrhujem, aby vramci casti C uzemneho planu - Zavazna cast, v casti 13.2. Regulacne listy, boli pre funkčne uzemie c. 21/4/4 urcene tieto regulativy:</p> <p>1.) MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) - 60%</p> <p>2.) MAXIMÁLNA VÝŠKA ZÁSTAVBY (m) - 14 m (strnast metrov)</p> <p>3.) POČET NADZEMNÝCH PODLAŽÍ - 3 (tri)</p> <p>4.) MINIMÁLNY PODIEL VEGETAČNÝCH PLÔCH (%) -35 %</p> <p>Taketo novonavrhovane regulativy umoznia pozemky sucasnej luky a zelene vyuzit v buducnosti v zmysle funkcných regulativov pre "Plochy zmiesaneho uzemia" na vybudovanie takych stavieb, ktore budu posobit setrnejsie k miestnemu prostrediu a zaroven menej negativnym sposobom obmedzia a znizia komfort miestnych dlhodobo zijucich obyvateľov ako prvotne navrhovane regulativy UP (80% zastavanosť, vyska zastavby 18m).</p> <p>Znizenie maximalnej povolenej vysky zastavby zaroven prispeje k tomu, ze buduće stavby aspon scasti zrkladlovo okopiruju vyskovu zastavanosť udolia zo strany od MC Kosice -Zapad, co by urbanisticky tiež malo prinasat pozitivny efekt sumernosti a vyvazenosťi uzemia. Zaroven nebudu novo vstavane budovy vyznamne rusivo posobit na uz existuiuce bytove domy.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	na predmetnej funkčnej ploche môže byť umiestnená urbanistická štruktúra dohodnutá v projekte pre územné rozhodnutie spracovanom v súlade s regulatívami platným v čase spracovania projektu pre územné rozhodnutie
MK/C/2024/00705-	1688		<p>Vážení pán primátor, píšem Vám ako pravidelný návštevník areálu na Južnej triede, ktorý už dlhšiu dobu pozoruje zmeny v tejto oblasti. Chcel by som vyjadriť svoj názor ohľadom plánovaných zmien v územnom pláne. Z mojich častých návštev môžem potvrdiť, že tento areál už dávno nemá charakter čisto priemyselnej zóny. V skutočnosti sa tu nachádza pestrá zmes funkcií - od obchodov cez kancelárie až po rôzne služby. Táto rôznorodosť dodáva oblasti život a dynamiku, ktorú by bolo škoda potlačiť nevhodnou klasifikáciou v územnom pláne. Som si vedomý, že v návrhu nového územného plánu sa plánuje "premeniť nevyužívané plochy na udržateľný rozvoj". Verím, že táto oblasť Južnej triedy by mala byť súčasťou tohto plánu. Súčasný označenie ako priemyselná zóna už dávno nezodpovedá realite a mohlo by brániť ďalšiemu prirodzenému rozvoju tejto časti mesta. Oceňujem, že nový územný plán má ambíciu "zakomponovať kľúčové princípy, ktoré sú štandardom aj v zahraničí – hlavne udržateľnosť". Práve preto si myslím, že by bolo vhodné prehodnotiť klasifikáciu tohto areálu na "zmiešanú zónu". Takéto označenie by lepšie odrážalo súčasný stav a zároveň by podporilo ďalší rozvoj v súlade s modernými urbanistickými trendmi. Verím, že pri finalizácii nového územného plánu zohľadníte skutočný charakter tejto oblasti. Južná trieda má potenciál stať sa živou a atraktívnou časťou mesta, a správne nastavenie územného plánu môže tento potenciál ešte viac podporiť. S úctou,</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia
MK/C/2024/00705-	1689		<p>Funkčné využite funkčnej plochy č. 13/44/4 navrhujem preklasifikovať z Plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy na Plochy námestí a peších priestranstiev, stav územia: Transformačné.</p> <p>Svoj návrh odvodňujem obrovským potenciálom historického centra mesta Košice pripodobniť sa západoeurópskym metropolám, ktoré sa správajú priateľsky k peším návštevníkom a venujú im širšiu časť historického centra. Pritom automobilová doprava pre rezidentov a zásobovanie nemusí byť vylúčená, rovnako ako je to na Hlavnej ulici.</p> <p>Rovnaký potenciál vnímam aj na ulici Kováčska, čím sa symetricky rozšíri pešia zóna historického centra o jednu os východne aj západne.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy nevyučujú možnosť ich prípadnej transformácie na verejný priestor - námestie alebo pešie priestranstvo. Verejný priestor môže mať charakter námestia aj bez vylúčenia individuálnej automobilovej dopravy.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1690		V súvislosti s návrhom územného plánu vás žiadam o zmenu funkčného využitia pozemkov v záhradkárskej lokalite Košice Sever - Kamenné - Čičky majer zo záhradkárskej osady na funkčnú plochu bývania. Zmena bude mať pozitívny vplyv na miestnu komunitu tým, že poskytne viac možností bývania a podporí rozvoj infraštruktúry. V súčasnosti viacerí obyvatelia využívajú lokalitu na celoročné bývanie, preto je žiadúce pripojiť lokalitu na mestský vodovod a kanalizáciu a vybudovať prístupovú cestu. Podotýkam, že za pozemky, rodinné domy, chaty na rekreáciu a záhradné chaty v uvedenej lokalite mesto vyrubuje miestne dane rovnako ako v iných lokalitách mesta určených na bývanie.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené. Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.
MK/C/2024/00705-	1691		Návrh územného plánu počíta s realizáciou cestnej komunikácie na konci parcely č.175/1 v mestskej časti Lorinčák (popri už existujúcej komunikácii z druhej strany predmetnej parcely - Ulica pod Čapášom). S týmto návrhom súhlasíme a žiadame o jeho zachovanie. Alternatívne návrhy trasovania cestnej komunikácie, ktoré by prechádzali cez strednú časť parcely 175/1 namietame pre nesúlad so základnými princípmi urbanizmu a úzmeného plánovania, a to najmä z nasledujúcich dôvodov: 1. Právoplané a vykonateľné stavebné povolenie vydané v roku 2023 pre stavbu rodinného domu na parcele č. 175/1 v MČ Loričnik vychádza z aktuálnej veľkosti parcely a plánovanej cestnej komunikácie na konci parcely - prípadné trasovanie cestnej komunikácie cez stred parcely by preto zásadne ovplyvnilo percento zastavanosti existujúcej parcely (keďže by došlo k jej výraznému zmenšeniu), ktoré by bolo existujúcou výstavbou výrazne prekročené, v dôsledku čoho by došlo k neprípustnému zhutneniu zástavby v lokalite a v značnom rozsahu by obmedzilo súkromie obyvateľov - keďže by sa nová cesta výrazne priblížila k aktuálnej zástavbe. 2. Architektonické riešenie realizovanej stavby rodinného domu na parcele č. 175/1 v plnej miere zohľadňuje stav zachytený v návrhu územného plánu (ktorý je v tejto časti zhodný s platným územným plánom) a jeho prípadná zmena po vydaní stavebného povolenia by preto bola v rozpore s legitímnymi očakávaniami účastníkov stavebného konania. Prípadná zmena úzmeného plánu bez zohľadnenia vyššie uvedeného by mala za následok nepípustný zásah do práv a oprávnených záujmov vlastníkov dotknutých nehnuteľností. 3. Súčasne uvádzame, že akékoľvek návrhy smerujúce k zmene trasovania cestnej komunikácie cez parcelu č. 175/1 neboli s nami ako vlastníkmi nehnuteľnosti koordinované a ani odsúhlasené a nezohľadňujú vôľu vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Trasovanie cesty cez stred parcely 175/1 namietame a nesúhlasíme s ním. Žiadame preto zachovanie súčasného stavu, ktorý predpokladá realizáciu novej cestnej komunikácie na konci parcely 175/1. Akékoľvek návrhy smerujúce k odlišnému usporiadaniu namietame.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: prehodnotiť podrobnosť miestnych ciest ne plochách RD vo všetkých lokalitách RD
MK/C/2024/00705-	1693		Žiadosť o sprísnenie podmienok pre výstavbu bytových domov jedne z povinných podmienok: -max. 4 podlažie BD -odpadové hospodárstvo - vybudovanie stojiska kontajnerov pre BD vrátane TKO A BIO - retencia dažďovej vody - výsadba stromov/kríkov - minimálne zahusťovanie Na záver, najdôležitejšie je , že vyjadrenia / pripomienkovania MČ, majú mať hodnotu priameho účastníka v každom jednaní pri akejkoľvek výstavbe, akcie či zmene.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. nie je jasné ktorej plochy sa pripomienka týka
MK/C/2024/00705-	1694		Obyvatelia ulice Pri Hrušove v mestskej časti Ťahanovce máme pripomienku k navrhovanému trasovaniu cesty medzi sídliskom Ťahanovce a Kostolianskou cestou. Navrhované trasovanie cesty je vedené v tesnej blízkosti materskej a základnej školy, novej telocvične a individuálnej rodinnej výstavby na ulici Pri Hrušove. Po zrealizovaní frekventovanej cesty pri súčasnom počte obyvateľov sídliska Ťahanovce a následne ešte viac navýšenej hustoty premávky po zrealizovaní plánovaného rozšírenia sídliska Ťahanovce sa obávame zhoršenia bezpečnosti prichádzajúcich/odchádzajúcich školákov, zvýšenej prašnosti, hlučnosti a zhoršenia súčasného pokojného miesta na výchovu detí v MŠ, mládeže v ZŠ a spokojného bývania v rodinných domoch. Navrhujeme teda aby sa plánovaná cesta posunula ďalej smerom na juh ďalej od ulice Pri Hrušove až za objekty časti Demeter a tak by pribudol nový potencionálny priestor na ďalšie potrebné/chýbajúce zelené plochy pre oddych, šport a rekreáciu v danej lokalite. Vopred Vám ďakujú spokojní občania Košíc za akceptáciu a zapracovanie našej spoločnej pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť líniu cesty "Na Demeteri" podľa ÚPN Z Ťahanovce
MK/C/2024/00705-	1695		Vážený pán primátor, už roky robím na Južnej triede. Chcel by som vám povedať, ako to tu vyzerá s jedlom a pitím pre nás robotníkov. Ráno si potrebujem kúpiť desiatu niekde blízko práce. Cez obed hľadáme s chlapmi lacné menu, ale nie vždy je tu poriadny výber. Často musíme chodiť ďaleko alebo ješť len bagety. Čo ma najviac trápi je, že po robote si nemáme kde dať pivo. Všetko tu skoro zatvára a cez víkend je to tu jak mŕtve mesto. My robotníci by sme potrebovali viac miest, kde sa dá lacno najesť a večer si posediť. Počul som, že chcete meniť územný plán. Prosím vás, myslíte aj na nás, čo tu robíme. Potrebujeme viac lacných jedálín a krčiem, kde by sme si mohli oddýchnuť po šichte. Viem, že teraz je to tu vedené ako priemyselná zóna, ale to už dávno nie je pravda. Je tu veľa kancelárií a obchodov, ale pre nás robotníkov toho veľa nie je. Ďakujem, že ste si prečítali môj list. Dúfam, že pri plánovaní budete myslieť aj na nás, obyčajných ľudí, čo tu každý deň tvrdo pracujeme. S pozdravom,	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1696		Dobrý deň. Podľa návrhu ÚP je iba časť parcely č.1345/4 k.ú. Barca navrhnutá ako "Plochy občianskej vybavenosti ". Jedná sa o spevnenú plochu ,ktorá slúži ako krátkodobé parkovisko pre turistov prichádzajúcich do Košíc. Len pre informáciu: za rok 2024 sme zaparkovali viac ako1100 áut ! Keďže celá parcela je využívaná ako odstavné parkovisko a v budúcnosti plánujem postaviť aj obslužné budovy ,žiadam Vás o zahrnutie celej parcely do návrhu ÚP. (V prílohách navrhovaná zmena+foto) Ďakujem.	VII. Verejnosť	akceptované	Pozemok KNC 1345/4 zaradený do plôch občianskeho vybavenia
MK/C/2024/00705-	1697		V materialoch uvádzate: strana 222 - "...spomaľovanie odtoku vody a jeho rozširovanie do čo najväčších plôch napr. viacerými malými priečnymi zábranami" Chcem len podotknúť, že priecne zabrany nie su dobrým riešením. Brania plynulosti toku a pohybu živochom. Je potrebné po toku robiť sirsie a hlbsie casti toku, kde v case skoro vyschnuteho toku najdu zachranu vodne zivocichy.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušné texty
MK/C/2024/00705-	1698		Vážený pán primátor, píšem Vám ako majiteľ prevádzky na Južnej triede, kde podnikám už viac ako 20 rokov. Nedávno som zistil, že podľa oficiálnych dokumentov je naša lokalita podľa návrhu pre nový územný plán klasifikovaná ako "Plocha ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov". Prepáčte mi priamosť, ale to nedáva absolútne žiadny zmysel. Južná trieda sa za posledné roky výrazne zmenila. Dnes je to živá oblasť plná obchodov, kancelárií a služieb. Vidím, ako sa táto štvrť za 25 rozvinula. Investovali sa tu za posledné roky značné prostriedky, vytvorili pracovné miesta s celkovým prospechom pre ekonomiku ale aj vizuál mesta. A teraz zisťujem, že podľa územného plánu by tu mali byť sklady alebo továreň? Domnievam sa že je nutné pre celkový charakter tejto zóny prehodnotiť klasifikáciu tejto oblasti a tým zabrániť dehonostovaniu celej zóny. Územný plán by mal odrážať skutočný stav a podporovať ďalší rozvoj obchodu a služieb. Táto časť mesta je v podstate vstupnou časťou do centra mesta , jeho predmestím a zaslúžila by si zvýšenú pozornosť s akcentom na zvýšenie jej kreditu s dôrazom na jej celkový vizuál. Navrhoval by som zmenu na "zmiešanú zónu", ktorá by umožnila ďalší rozvoj tejto komunity. Som presvedčený že ako primátor mesta poznáte túto oblasť a po krátkej prechádzke s otvorenou myslou pochopíte, prečo je súčasná klasifikácia absolútne nevyhovujúca. Dúfam, že na základe tohto podnetu podniknete kroky na nápravu tejto situácie. S úctou a s pozdravom	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	prehodnotiť rozsah plôch ekologicky nezávadných plôch výroby na Južnej triede a možný presun určitých častí do plôch zmiešaného územia
MK/C/2024/00705-	1699		V špecifikácii funkčného využitia a priestorového usporiadania je napísané: V podstrešných priestoroch je neprípustné vytvárať samostatné nové bytové jednotky a nové nebytové priestory. Žiadame toto obmedzenie vypustiť. Mnohé strechy si vyžadujú údržbu a mnohé aj nákladnú opravu - rekonštrukciu. Bez možnosť využitia týchto priestorov sú opravy konštrukcie striech pre majiteľov objektov pre ich finančnú náročnosť nerealizovateľné. malo by byť na individuálnom posúdení každého projektu rekonštrukcie, či je pre daný objekt vhodný funkčným využitím podkrovia a rozsahom stavebných	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: KPÚ ako dotknutý orgán štátnej správy trvá na ustanovení predmetného regulatívu v záväznej časti ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1700		Stavby na individuálnu rekreáciu /záhradné chatky/ navrhujem s max. zastavanosťou objektom 80m2. Minimálny podiel vegetačných plôch (%) navrhujem znížiť na 80%. Bolo by vhodné brať do úvahy zastavané plochy drobnými stavbami - terasy, altánky, drevárne, sklady záhradného nábytku a náradia, chodníky, odkvapový chodník, státie pre autá. a pod. V týchto lokalitách už ustupuje funkcia pestovania zeleniny a ovocia a prevažuje funkcia rekreačná a oddychová. Ďakujem. S pozdravom Komendátová.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív predpisuje max. zastavanú plochu záhradnej chatky na plochách záhradkárskych lokalít, ktorý zabraňuje cieľavedomému využívaniu stavieb na obytnú funkciu na plochách s nevyhovujúcou technikou a dopravnou infraštruktúrou pre obytnú funkciu.
MK/C/2024/00705-	1702		1, V textovej casti ste pouzili mapy, ktore podľa mna nikomu nic nedali, ako napr. na 223 strane. Neda sa zvacsit, clovek netusi, kde presne sa dane oznacenie nachadza, nakoľko chybaju poznavacie znaky (napr.nazov ulice ci aspon MC). 2, Uprimne poviem, ze aj stvrtkove sedenie k ŽP v budove MMK, bolo premarnenou príležitostou ako verejnosť oboznámit s problematikou v ZP a najma co konkretne sa navrhuje. Bolo dost velkym sklamanim pre mna.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1704		V text.casti uvádzate: "navrhuje rozšírenie splaškovej kanalizácie v MČ Lorinčík, Poľov, Šebastovce a Košická Nová Ves do lokalít územného rozvoja" "navrhuje výtlak na pripojenie Valaliky Industrial Park do ČOV Košice," Navrhujem, aby si vacsie komplexy (bytove, priemyselne) na uzemi mesta stavali vlastne cisticky. Lebo vsetko sustredit do jednej COV a rury, len zbytocne vytvara tlak na zvysovanie poctu odlahcovacich objektov, co sposobi viacej fekalii, chemie a kde coho v potokoch a riekach (a Nad jazerom z Hornadu) v KE. Ak budu potoky vyschnute a pride prietrz a COV nebude stihat, tak do vyschutych tokov sa vyleje obsah kanalizacie, co sposobi uplne znicenie zivota v toku. Preto. Chybaju mi v materialoch navrhovane termíny pri tejto problematike. Lebo bez terminov to nebude zavazne pre nikoho, lebo to bude len napisane, tak ako mnozstvo inych veci doposial, bez terminov. Napríklad....."Navrhujeme, aby sa do 5 zacalo s pripravou podkladov pre....."	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Konceptcia odkanalizovania mesta Košice je jasne zadefinovaná odvádzaním splaškových vôd delenou kanalizáciou do ČOV mesta Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1705		<p>Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06</p> <p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatku K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešitelia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom "má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality", pričom "riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h".</p> <p>Vzhľadom na to, že:</p> <p>a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos,</p> <p>b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť, neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať.</p> <p>Ďalšími dôvodmi proti križovatkke K-08 sú:</p> <p>1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala.</p> <p>2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú.</p> <p>3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezapracovali do aktuálneho územného plánu.</p> <p>4. Zvýšenie dopravnej zaťaženia ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry“ v podobe železnice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1706		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou:</p> <p>a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút,</p> <p>b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút,</p> <p>c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút,</p> <p>d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút,</p> <p>a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala.</p> <p>2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhona, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhona a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA.</p> <p>3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1707		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zaťaženia na týchto uliciach výrazne znížia.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.</p> <p>Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť.</p> <p>Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný.</p> <p>Súčasný riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene.</p> <p>Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevídaným spôsobom.</p> <p>Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné.</p> <p>Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklaruje, že "dnes významné cestné zbery, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súběžnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvníť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravnotechnické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.</p>
MK/C/2024/00705-	1708		<p>Žiadosť o zaradenie plochy za BD Sokolovská 6 až 11 na výstavbu parkovacích miest, z časti zelene, ktorej je tam veľa nevyužitej. Na žiadosť obyvateľov, parkovanie je tu kritické.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o stabilizované (nerozvojové) územie, problém s parkovaním pre existujúci počet bytov je potrebné riešiť projektom rozšírenia parkovacích stání na vymedzenom území</p>
MK/C/2024/00705-	1709		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť</p>
MK/C/2024/00705-	1710		1.- Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06.	VII. Verejnosť	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1711		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP</p>
MK/C/2024/00705-	1712		<p>V prílohe žiadame uplatnenie podľa Overovacej urbanistickej štúdie -Rozšírenie obytnej zástavby Myslava- Na Kope - spracovateľ Ing.arch. Pavel Šimko.</p> <p>Parc.č.1731/8, 1724/393, 1724/654, 1733/638, 1735/27, 1759/32, 1962/29</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>viď návrh ÚPNM KE</p> <p>Pozn.: štúdia nie je záväzná ÚPD, overuje vhodnosť územia pre konkrétny investorský zámer. Pri väčších urbanistických celkoch štúdia slúži ako podklad pre vypracovanie územného planu zóny.</p>
MK/C/2024/00705-	1713		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie.</p> <p>Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov.</p> <p>Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že "ide len o schematické zakreslenie polohy" nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1715		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčime
MK/C/2024/00705-	1716		V text.casti pisete: 1, "Pri návrhu novej výstavby je potrebné vytvárať podmienky pre zadržiavanie dažďovej vody v rámci pozemkov navrhovanej výstavby (vsakovaním, zachytávaním v nádržiach, jazierkach, využívaním pre úžitkové účely), " Navrhujem zmeniť formuláciu, ze "Pri návrhu novej výstavby je stavebník povinný zabezpečiť zadržiavanie dažďovej vody v rámci pozemkov navrhovanej výstavby (vsakovaním, zachytávaním v nádržiach, jazierkach, využívaním pre úžitkové účely), " Pokiaľ to bude v rovine, ze"je potrebné vytvarat podmienky"tak sa nic neurobi.	VII. Verejnosť	akceptované	Regulatívy ÚP sú formulované v neurčitku a ukladajú rovnakú záväznosť.
MK/C/2024/00705-	1720		Viac zelene v našom meste, zveľaďujeme a rozširujeme zelené plochy, všade, kde sa to dá! Nedovoľme, aby pre našich obyvateľov, pre naše deti, tu zostali len priemyselné zóny!	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1721		Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh pripojenia Slovenskej na Hlinkovu
MK/C/2024/00705-	1723		Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh pripojenia Slovenskej na Hlinkovu
MK/C/2024/00705-	1770		Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zataženia na týchto uliciach výrazne znížia.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvniť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravnotechnické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1792		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	1778		Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť
MK/C/2024/00705-	1822		Dobrý deň. V záujme zlepšenia životných podmienok obyvateľov Košíc a jeho okolia, (zrýchlenia prepravy, elektrifikácie a automatizácie MHD, minimalizácie nákladov na výstavbu, prevádzku a opravy, minimalizácie zaberania zelených plôch, potreby parkovísk...) Vám dávam na vedomie (nakoľko v slovenských masmédiách sa často o prevratných technológiách zabúdajú zmieniť) alternatívu hromadnej dopravy spol. Unitsky String Technologies (https://ust.inc/) , https://www.youtube.com/watch?v=zgtwAqg6gfc Viac info poskytnem po skontaktovaní . Pekný deň, Juraj Beľan.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1795		Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z "Transformačného územia" na "Stabilizované územie". Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1773		Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovni áut.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť.
MK/C/2024/00705-	1823		Žiadosť o zaradenie dvoch signalizačných priechodov pre chodcov na vyťaženej tepne. Základné školy, Spoločenský pavilón	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1791		Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je neznesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnúť alej
MK/C/2024/00705-	1781		V textovej časti riešite vodozadržne opatrenia. Z mapky na 223 sa clovek vela nedozvie. Ale cervene kosostvorce naznacuju aký taký počet, ktorý je podľa mňa nedostatočný. Som toho názoru, že svejly, ale aj jazierka by mali byť na mnohých miestach v KE. Na Terasie niekoľko. Taktiež keď sa robí veľká rekonštrukcia vozovky, ako práve na Jantarovej, očakával som, že voda bude zvedená do zelene, do nejakého svejlu a až v prípade jeho preplnenia by odtiekla do kanalizácie. Toto by malo byť v záväzných regulatívach mesta. Ale my stále betonujeme a asfaltujeme, a sci fi veci sa píše do materiálov, ako je tento... Preto žiadam zvýšiť počet navrhnutých lokalít na svejly či jazierka v návrhu ÚP. Bude to mať aj vplyv na jemné zníženie teploty v danej lokalite či na zelen. V celom materiáli mi chýbajú odvážnejšie riešenia pri nakladaní s vodou, ktoré sú bežné vo svete a aj v ČR. Take plochy musia byť v ÚP definované, nakoľko zaberajú väčšie územie. Aj keď podľa skúsenosti, ktoré mám, táto problematika mesto a ani ÚHA nezaujíma celé roky a pozemky na to vhodne sa predávajú developerom (viď územie na Fialkovej predané/zamienené developerovi 8/2024).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1796		Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zataženia na týchto uliciach výrazne znížia.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvníť nevie, vie navrhnuť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravno-technické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1794		Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", umožní zveľadiť existujúci priestor a vytvoriť príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1774		Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnúť alej

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1793		Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhona a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnú príležitosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhona a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a Plochy parkova parkovo upravenej zelene; minimálny podiel zelene upraviť podľa dokumentu "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach" - overovacia urbanistická štúdia a dizajn manuál verejných priestorov" Požiadavku na OP Mlynského náhonu nie je možné zapracovať, keďže ÚP nevyhlasuje nové OP, ktoré nedokáže ďalej regulovať.
MK/C/2024/00705-	1775		Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1798		Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná.
MK/C/2024/00705-	1790		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citelne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	1789		Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cúvajú.	VII. Verejnosť	akceptované	na plochách občianskej vybavenosti aj na plochách rodinných domov je cestné prepojenie prípustné formou obslužnej komunikácie ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou
MK/C/2024/00705-	1787		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP ráta s pešími prepojeniami na plochách námestí a peších priestranstiev a zároveň na plochách cestnej dopravy, viď regulatív C.4.5
MK/C/2024/00705-	1776		Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP ráta s pešími prepojeniami na plochách námestí a peších priestranstiev a zároveň na plochách cestnej dopravy, viď regulatív C.4.5
MK/C/2024/00705-	1799		Pripomienkujem navrhované trasovania elektrického vedenia vysokého napätia (VN) korytom Belžianskeho potoka (vid. Obr. 1 v prílohe) na parcelách 305/11, 21/1, 26/2, 27, 26/3 , ktoré sú v mojom osobnom vlastníctve. Výslovne nesúhlasím s týmto návrhom trasovania. Navrhujem upraviť návrh trasovania VN v rámci navrhovanej novej dopravnej infraštruktúry podľa prílohy Obr.2- (vyznačené červenými čiarami).	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1777		Žiadam, aby okolie Mlynského náhona a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhona a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a Plochy parkova parkovo upravenej zelene; minimálny podiel zelene upraviť podľa dokumentu "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach" - overovacia urbanistická štúdia a dizajn manuál verejných priestorov" Požiadavku na OP Mlynského náhonu nie je možné zapracovať, keďže ÚP nevyhlasuje nové OP, ktoré nedokáže ďalej regulovať.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1788		Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti "C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12" má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguáciu v danej funkčnej ploche
MK/C/2024/00705-	1786		17. Ochrana výhľadu na scenériu Mlynského náhona Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhona od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhona s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhlídkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhona, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť prieťah na vrch Hradová
MK/C/2024/00705-	1800		Navrhovaná cesta spôsobí zásah do funkčného a existujúceho využitia parcely č.10/1, 11/1 a 12.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	cesta je vylúčená z návrhu ÚP, postupuje sa podľa spodrobňujúcej ÚPN Z Kavečany
MK/C/2024/00705-	1802		Preloženie autobusovej stanice a dopravnej obsluhy železničnej stanice a zriadenie terminálov integrovanej dopravy V súvislosti s Novým mestským centrom sa počíta s jeho prepojením so Staničným námestím popod železničnú trať pešími koridormi a električkou. Staničná budova železníc je hodnotnou stavbou, ktorá má potenciál si ponechať svoju funkciu dlhodobo, avšak koncepcia okolitých priestorov má potenciál sa vylepšiť. Koncept centrálnej autobusovej stanice, ktorá koncentruje celú prímestskú dopravu do jedného bodu, je zastaralý. Skutočne integrovaná doprava nepotrebuje paralelnosť mestskej a prímestskej dopravy. Navrhujem vytvoriť plnohodnotné terminály integrovanej dopravy - zabezpečí sa tým celková efektívnosť a spoľahlivosť verejnej dopravy - a tiež zníženie intenzity individuálnej automobilovej dopravy cez mesto. Na takéto účely je možné premeniť niektoré z navrhovaných P+R parkovísk na okraji mesta. Tiež navrhujem takéto miesto na Moldavskej ulici - na vstupe do mesta, prípadne pri kruhovom objazde. Navrhujem presunúť nástupiská a zázemie autobusovej stanice na východ od súčasnej budovy železničnej stanice, teda za železnicu. Podobne, ako dnes cestujúci vychádza na železničné peróny z podchodu, rovnako by z daného podchodu vychádzal na autobusové nástupiská. Časť týchto funkčných plôch by sa využila pre účely verejnej dopravy (spojenej autobusovej a železničnej stanice, a ich dopravnej obsluhy): 13/32/4 13/46/4 13/50/2 13/50/3 13/50/4 Daný návrh tiež dáva príležitosť zmenšiť celkovú plochu potrebnú pre plochu nástupísk, pretože sa časť liniek môže skrátiť a ukončiť v termináloch integrovanej dorpavy pri okraji mesta, ako je to v iných veľkých mestách. Nie je potrebné viesť prímestskú dopravu priamo do centra, navyše paralelne s linkami mestskej verejnej dopravy. Výhody pre prímestskú a diaľkovú autobusovú dopravu: • Menej vozidiel v hustej premávke smerom k centru, menej meškaní • Priamejšie napojenie spojov na mestský okruh (Prešovská, Sečovská, Vyšné Opátske) a diaľničné obchvaty a nezahlcovanie mestských komunikácií (Palackého, Bajzova, Štúrova) • Skutočne integrovaná doprava - prestup na termináloch a rýchly výjazd do okolia Výhody pre dopravnú obsluhu: • Návrh počíta aj s organizáciou dopravnej obsluhy stanice z východnej strany, a to vytvorením parkovacieho domu, nástupísk mestskej verejnej dopravy a nástupísk taxi a K+R. • Odľahčenie mestských ulíc (Protifašistických bojovníkov, Štúrova, Palackého) a staničného námestia • Zo západnej strany ostane obsluha pešou, cyklistickou a električkovou dopravou. Výhody pre verejný priestor: • Priestor, ktorý zaberá budova a nástupiská autobusovej stanice, je možné využiť hodnotne v prospech kvality verejného priestoru a zelene, konkrétne na výrazné rozšírenie Mestského parku až po Palackého ulicu. • Na Staničnom námestí vznikne príležitosť vytvoriť ozaistné námestie (náhrada za zaniknutú verejnú plochu námestia	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh terminálov integrovanej dopravy je riešený v súlade so stratégiou rozvoja automobilovej dopravy a v súlade s požiadavkami Zadania pre ÚPN mesta Košice pokynmi na spracovanie ÚPN mesta Košice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1785		Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvorí ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v širšom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	1780		Ziadam: V prípade IBV je potrebné zadať definovať to, že nie je možné v obytných častiach si v rodinnom dome urobiť priemyselnú dielňu, autoservis, stolársku dielňu a podobne, slúžiace na podnikanie, či celodenne fúsky pre koho, nakoľko ich prevádzka je hlučná a aj dopravná obslužnosť je nad mieru neúnosná pre susedov široko ďaleko. To iste sa týka prevádzok ako je veľkoobchod, autoumyvadka či čerpacia stanica. Obytná zóna má byť obytnou zónou so všetkým čo k tomu patrí.	VII. Verejnosť	akceptované	neprípustné funkcie na plochách rodinných domov zadefinované
MK/C/2024/00705-	1801		Plochám transformačných území, s výnimkou "Nového mestského centra", vo všeobecnosti chýba návrh uličnej siete a ostatnej infraštruktúry. Absencia týchto prvkov môže spôsobiť chaotické zastavanie daných území a blokovanie ich úspešnú transformáciu. Slovom predstaviteľov ÚHA je potrebné čo najskôr vypracovať urbanistické štúdie daných území, a dovedy v nich nepovoľovať žiadnu výstavbu. Developeri či vlastníci môžu dané štúdie finančne podporiť, no tie musia zostať v gescii ÚHA.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: súčasťou Každého stavebného zámeru podľa pripravovaného nového stavebného zákona bude príslušná dokumentácia, dokumentujúca umiestnenie stavby a jej vzťah k príslušnému územiu (bývalý projekt pre územné rozhodnutie).
MK/C/2024/00705-	1784		Pripomienka: Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie. Odôvodnenie: Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešiteľní Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatku K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice. Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešiteľia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom "má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality", pričom "riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h". Vzhľadom na to, že: a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos, b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť, neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať. Ďalšími dôvodmi proti križovatke K-08 sú: 1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala. 2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú. 3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezpracovali do aktuálneho územného plánu. 4. Zvýšenie dopravnej zaťaženia ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry“ v podobe železnice.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh pripojenia Slovenskej na Hlinkovu

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1820		V tejto časti návrhu nového územného plánu Košíc (Označenie funkčnej plochy - 43/3/7), nemožno skonštatovať spracovateľom prezentované, že: Nový územný plán Košíc: podporuje celistvosť mesta, chráni klímu a verejný priestor, podporuje udržateľnú mobilitu, zaistuje stabilitu, predvídateľnosť a zrozumiteľnosť Navrhované plochy technickej infraštruktúry treba odmietnuť ako škodlivé jednak pre obyvateľstvo susedných obcí, ktoré bude opätovne neúnosne obťažované rôznymi škodlivými vplyvmi z tých plôch ako aj ohrožované na svojom zdraví, a jednak škodlivé z hľadiska nerozumného použitia/zabratia poľnohospodárskej pôdy. Pojmy/výrazy greenfield a brownfield a s tým súvisiaca napr. aj ochrana poľnohospodárskej pôdy pravdepodobne nič nevravia spracovateľovi, pričom tento zjavne prehliada, že hneď v susedstve sa nachádzajú zanedbané zastavané plochy, na ktorých sú postavené chátrajúce stavby samotného mesta Košice - viď parcela registra "C" č. 2701/7 k.ú. Barca či 2678/1 a ďalšie parcely/pozemky v ich susedstve. Nepochybne pri tomto návrhu prevládajú iné záujmy, ktoré nezohľadňujú miestne pomery/podmienky a nerešpektujú ani príslušne právne predpisy na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia či verejného zdravia. Z vyššie uvedených dôvod podávateľ pripomienok navrhuje v danej lokalite ponechať súčasný stav podľa stále platného ÚPN (aj keď ani tento nemožno považovať za vyhovujúci), teda bez vykonania akýchkoľvek navrhovaných zmien, ktoré vôbec nie sú	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: návrh ÚPN mesta Košice dokumentuje vo funkčno-priestorovej časti 43/3/7 rozvoj funkčných plôch výroby a technickej infraštruktúry v priestorovej väzbe na stabilizované plochy a rozvojové plochy schválené v ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov v nezmenenom plošnom rozsahu.
MK/C/2024/00705-	1797		Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice. Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovní áut.	VII. Verejnosť	akceptované	na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť do špecifikácie v reg.liste uviesť, že pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP
MK/C/2024/00705-	1817		Pripomienka: Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu. Odôvodnenie: 1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou: a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút, b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút, d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút, a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala. 2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhona, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhona a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA. 3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1816		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zaťaženia na týchto uliciach výrazne znížia.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.</p> <p>Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť.</p> <p>Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný.</p> <p>Súčasná riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene.</p> <p>Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevídaným spôsobom.</p> <p>Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné.</p> <p>Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklaruje, že "dnes významné cestné zbery, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súběžnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvniť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravno-technické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.</p>
MK/C/2024/00705-	1815		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjajacích staníc, umyvární áut a opravovní áut.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť</p>
MK/C/2024/00705-	1814		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP</p>
MK/C/2024/00705-	1813		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie.</p> <p>Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov.</p> <p>Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že "ide len o schematické zakreslenie polohy" nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1812		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovní áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčime
MK/C/2024/00705-	1811		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	1810		Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z "Transformačného územia" na "Stabilizované územie". Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1809		Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je neznesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnuť alej
MK/C/2024/00705-	1808		Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", umožní zveľadiť existujúci priestor a vytvorí príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1807		Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhonu a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnú príležitosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhonu a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a Plochy parkova parkovo upravenej zelene; minimálny podiel zelene upraviť podľa dokumentu "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach" - overovacia urbanistická štúdia a dizajn manuál verejných priestorov" Požiadavku na OP Mlynského náhonu nie je možné zapracovať, keďže ÚP nevyhlasuje nové OP, ktoré nedokáže ďalej regulovať.
MK/C/2024/00705-	1806		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citelne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1805		Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cúvajú.	VII. Verejnosť	akceptované	na plochách občianskej vybavenosti aj na plochách rodinných domov je cestné prepojenie prípustné formou obslužnej komunikácie ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou
MK/C/2024/00705-	1804		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhona až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP ráta s pešími prepojeniami na plochách námestí a peších priestranstiev a zároveň na plochách cestnej dopravy, viď regulatív C.4.5
MK/C/2024/00705-	1803		Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti "C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12" má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche.
MK/C/2024/00705-	1821		Pripomienka k novému územnému plánu mesta Košice Predmet pripomienky: Navrhované zmeny využitia územia nového mestského centra Košice - Hornád Vážení predstavitelia mesta Košice, prostredníctvom tejto pripomienky by som rád vyjadril svoje znepokojenie nad navrhovanými zmenami využitia územia nového mestského centra Košice - Hornád, ktoré sú súčasťou nového územného plánu mesta Košice. Dôvody pripomienky: Súčasný využívanie: Aktuálne využívanie tohto územia ako zmiešané územie a územie občianskeho vybavenia sa javí ako optimálne a v súlade s potrebami obyvateľov danej lokality. V lokalite navrhovaného nového mestského centra Košice - Hornád sú pozemky prevažne v súkromnom vlastníctve na ktorých ich vlastníci podnikajú alebo inak zhodnocujú za účelom zisku. Nedostatok dôvodov: Nie sú mi známe dostatočne presvedčivé dôvody na to, aby sa toto územie z časti premenilo na plochy parkov a parkovo upravenej zelene . Návrh riešenia: 1. Navrhujem, aby mesto Košice zväžilo návrh "nového mestského centra Košice - Hornád" tak ako bol spracovaný v územnom pláne mesta Košice - Koncept riešenia - variant A v roku 2018 kde zeleň bola situovaná medzi železničnou traťou a novým mestským centrom Košice - Hornád (obr.1 mestské centrum Hornád variant A 2018). Tato zeleň vo veľkej miere prispieje k tlmeniu hluku od železnice. V tomto variante A z roku 2018 je lepšie využiť už existujúceho verejného technického vybavenia ale aj komunikácii v celej oblasti zakrúžkované červenou (obr.2 Rampová- Palackého-centrum Hornád variant A 2018) ohraničené ulicou Rampová, Palackého, Hornáde, železničnou traťou. 2. Udržať súčasný využívanie: Ak nie sú pádne dôvody na zmenu, navrhujem ponechať územie v jeho súčasnom stave tak ako sa využíva . 3. Komplexná analýza: Nechať vypracovať komplexnú analýzu, ktorá zhodnotí všetky aspekty navrhovanej zmeny a porovná ich s alternatívnymi riešeniami. 4. Verejná diskusia: Organizovať verejnú diskusiu, na ktorej by sa mohli vlastníci nehnuteľnosti v danej lokalite vyjadriť k navrhovaným zmenám a predložiť svoje vlastné návrhy. Verím, že moje pripomienky budú zohľadnené pri finalizácii nového územného plánu mesta Košice. s pozdravom	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: zapracovanie výstupov návrhu Nového mestského centra Hornád do UP je vyvrcholením niekoľkoročnej snahy nájsť najvhodnejšie urbanistické riešenie pre nielen lokálne využitie územia, ale aj prepojenie dnes do veľkej miery nespojitých území mesta Košice. Predmetom štúdie NMCH je aj etapizácia realizácie, ktorá umožňuje dnes fungujúcim areálom ich aktuálne funkčné a prevádzkové využitie do doby realizácie konkrétnej etapy.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1756		Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhona od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhona s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhlíadkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhona, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť priehľad na vrch Hradová
MK/C/2024/00705-	1757		Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvoria ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v širšom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	1724		Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnuť alej
MK/C/2024/00705-	1750		Prosím o riešenie mestskej a prímestskej dopravy modernou technológiou Strunovej nadzemnej dopravy https://ust.inc . Výhody https://ust.inc/technology/advantages Doprava (samostatnými elektromobilmi u Pods) je bezpečná, rýchla, ekologická ekonomická a ľahko integrovateľná, je plne automatizovaná a premáva za každého počasia. Nie je to sen, ale realita certifikovaná spol. TUV SW. Obchodné zastúpenie https://www.uscovery.com/ Office 1006, Saba 1 Tower, Cluster E, Jumeirah Lake Towers P.O. Box: 337487, Dubaj, Spojené arabské emiráty Kancelária: +971 4 591 8552 marketing@uscovery.com	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Ani v koncepte ÚPN mesta Košice ani v pokynoch na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice sa nepočíta s uplatnením technológie strunovej nadzemnej dopravy na administratívnom území mesta Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1744		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s dopravným napojením Hlinkovej ulice na Slovenskú ulicu križovatkou K-08 a s vytvorením obslužnej cesty C-06 na Slovenskej ulici. Cesta na Slovenskej ulici má mať charakter miestnej komunikácie.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Križovatka K-08 nebola súčasťou Konceptu Územného plánu mesta Košice ani súčasťou Súborného stanoviska k tomuto konceptu. Z uvedeného dôvodu nie sú riešitelia Návrhu Územného plánu legislatívne oprávnení zahrnúť križovatkou K-08 do Návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Okrem uvedeného legislatívneho dôvodu existuje celý rad vecných dôvodov proti dopravnému napojeniu Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu. Je potrebné podotknúť, že riešitelia navrhujú dopravné napojenie Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu križovatkou K-08, ktorej účelom "má byť zlepšenie prístupu obyvateľom lokality Vyšné Kapustníky na hlavný ťah na Hlinkovej ulici a ostatným obyvateľom dostupnosť služieb a vybavenosti tejto lokality", pričom "riešenie križovatky K-08 je zamýšľané riešiť len odbočením vpravo-vpravo, s maximálnou povolenou rýchlosťou na Slovenskej ulici zníženou na 30 km/h".</p> <p>Vzhľadom na to, že:</p> <p>a. obyvatelia lokality Vyšné Kapustníky sú dlhodobo proti tomuto napojeniu a nevidia v ňom žiadny prínos,</p> <p>b. nie je žiadúce umiestňovať v tejto lokalite s uceleným charakterom a atmosférou prevádzky, ktoré by potrebovali vyššiu dopravnú obslužnosť,neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by sa malo uvažovať v územnom pláne s dopravným napojením Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu uvažovať.</p> <p>Ďalšími dôvodmi proti križovatke K-08 sú:</p> <p>1. Nebola spracovaná ani zverejnená žiadna štúdia, ktorá by potrebu križovatky K-08 zdôvodňovala.</p> <p>2. Zriadenie uvedenej križovatky zvýši dopravnú záťaž v celej lokalite, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality, výrazne zmení charakter a identitu lokality Vyšné Kapustníky a znehodnotí nehnuteľnosti, ktoré sa na tomto území nachádzajú.</p> <p>3. Realizáciu napojenia Slovenskej ulice na Hlinkovu ulicu viackrát veľmi dôrazne odmietli už dve generácie obyvateľov tejto oblasti. Pri poslednej petícii boli požiadavky miestnych obyvateľov akceptované a napojenie nebolo realizované, avšak vtedajší pracovníci túto akceptáciu petičných požiadaviek nezapracovali do aktuálneho územného plánu.</p> <p>4. Zvýšenie dopravnej zataženosti ulice Slovenská poprie jednu z hlavných myšlienok navrhovaného Územného plánu a to „vrátenie rieky Hornád mestu“, nakoľko len v mieste severného cípu lokality Vyšné Kapustníky má rieka priamy kontakt so starým mestom bez prekonania „bariéry“ v podobe železnice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh pripojenia Slovenskej na Hlinkovu
MK/C/2024/00705-	1740		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s možnosťou zriadenia verejnej osobnej dopravy, ani zástavky VOD na ulici Ťahanovské riadky (funkčná plocha 9/32/1) a žiadam, aby bol v regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 vytvorený záznam takéhoto regulatívu.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>1. Naša lokalita má nadpriemerné príležitosti dosahu verejnej osobnej dopravy pešou chôdzou:</p> <p>a. na Slovenskej ulici 4 zastávky autobusu v dosahu jednotiek minút,</p> <p>b. na Hlinkovej ulici 1 zastávka autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút,</p> <p>c. na Národnej triede 2 zastávky autobusu s väčšinou kľúčových autobusových spojov v dosahu jednotiek minút,</p> <p>d. na Komenského ulici 2 zastávky električky s väčšinou kľúčových električkových spojov v dosahu do 15 minút,</p> <p>a preto neexistuje žiadna potreba zriadiť trasu verejnej osobnej dopravy na ulici Ťahanovské riadky a za týmto účelom nebola spracovaná žiadna štúdia, ktorá by túto potrebu zdôvodňovala.</p> <p>2. Ulica Ťahanovské riadky má charakter promenádnej aleje, ktorá prepája centrum mesta s rekreačnou oblasťou Anička pozdĺž ľavého brehu Mlynského náhona, a ktorú denne využíva množstvo obyvateľov z celého okolia na prechádzky s deťmi, bežecké a cyklistické aktivity a pobytové aktivity spojené s pozorovaním Mlynského náhona a unikátnej fauny a flóry, ktorá sa tu nachádza. Túto skutočnosť podporuje aj projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorého štúdia, zohľadňujúca širšie vzťahy, bola vypracovaná za účelom vytvorenia územnoplánovacieho podkladu pre uvažované územie projektu aj v spolupráci s ÚHA.</p> <p>3. Na ulici Ťahanovské riadky je nevyhnutné minimalizovať dopravnú záťaž akoukoľvek automobilovou dopravou, minimalizovať parkovacie príležitosti na nevyhnutnú úroveň a uvoľnené plochy využiť na hodnotné verejné priestory pre ľudí.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:územný plán v žiadnej lokalite nezakazuje verejnú osobnú dopravu, v tejto lokalite nie je MHD plánovaná.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1741		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím so zvýšením dopravnej záťaže na Rampovej ulici o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty viac o 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360%. Žiadam, aby boli prijaté opatrenia, ktoré aktuálnu úroveň dopravného zaťaženia na týchto uliciach výrazne znížia.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Už táto existujúca dopravná záťaž na spomenutých uliciach vytvára mimoriadne zlé životné prostredie pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.</p> <p>Zvýšenie dopravnej záťaže na Rampovej ulici ešte o viac ako 60%, na ulici Slovenskej jednoty o viac 40% a na Alvinczyho ulici o viac ako 360% úplne popiera cieľ budovať zdravé mesto pre ľudí, ktorý Návrh Územného plánu má ambíciu naplniť.</p> <p>Domy na severnej strane ulice Slovenskej jednoty a na Alvinczyho ulici sú navyše tak blízko cesty, že pobyt v ich priestoroch pri niekoľkých tisícoch áut denne pod ich oknami, je nepredstaviteľný.</p> <p>Súčasná riešenie kruhového objazdu, ktorý spája uvedené ulice, je kapacitne a rozmerovo nedostatočné. O nevyhovujúcom priemere kruhového objazdu svedčia vyjazdené brázdy po nákladných autách cez vnútorný kruh zelene.</p> <p>Inštalované zábradlie na kruhovom objazde, ktorý sa tu nachádza, je príkladom úplne neprípustnej preferencie automobilovej dopravy na úkor peších, ktorých obmedzuje nevidaným spôsobom.</p> <p>Zvyšovať dopravnú záťaž na tomto kruhovom objazde je nepredstaviteľné.</p> <p>Celý zámer je tiež v rozpore s kapitolou B.12.3.2 Cestná automobilová doprava, v ktorej deklarujete, že "dnes významné cestné zbery, ktorých kapacita nebude zvyšovaná, a ktorých obslužná funkcia bude preferovaná, ako je Štúrova ulica v centre, Južná trieda v súbežnom úseku s Jantárovou, Letný, boženy Němcovej, Zimná, Slovenskej jednoty, Svätoplukova, Alvinczyho a pod."</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Predmetné ulice sú súčasťou základného komunikačného systému mesta, tvoria východozápadné prepojenie, ktoré je kľúčové pre rozvoj Nového centra Hornád. Okrem iného je tento návrh v súlade s požiadavkou zo Zadania "zvýšiť prepojenosť siete ulíc, dať väčší dôraz na mestskú hromadnú dopravu, peších a cyklistov." 2. Dopravná záťaž je smerný prognostický údaj, vyplývajúci z predpokladaného stupňa nárastu intenzity dopravy, ktorú územný plán mesta ovplyvníť nevie, vie navrhnúť koncepciu rozvoja mestskej a nadmestskej dopravnej siete, ktorej dopravnotechnické parametre sú odvodené od prognózovaného nárastu intenzity nákladnej a individuálnej automobilovej dopravy.</p>
MK/C/2024/00705-	1742		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjacích staníc, umyvární áut a opravovní áut.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Hornáde.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčiť</p>
MK/C/2024/00705-	1743		<p>Ako vlastnícka parciel registra C 1607/7, C 1607/6 a podielova spoluvlastnícka parcely reg. C 7391nesuhlasim s navrhom uzemneho planu mesta Kosice, a to s novou cestnou komunikaciou cez moje parcely. Takisto nesuhlasim s vystavbou viacpodlaznych bytovych domov na susediacich parcelach juzne od mojich parciel.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: Štruktúra funkčných plôch rešpektuje funkčné využitie plôch v ÚPN HSA Košice a funkčné využitie pozemkov v ÚPN Z Košice - Krásna v znení zmien a doplnkov.</p>
MK/C/2024/00705-	1739		<p>Pripomienka:</p> <p>Pre funkčnú plochu 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu neumožniť výstavbu viac ako 2 poschodových budov na východnej strane Slovenskej ulice.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Na západnej strane Slovenskej ulice sa nachádzajú iba domy a maximálne dvoma nadzemnými podlažiami. Ak by boli na východnej strane tejto ulice domy s viacerými podlažiami, vznikla by nevhodná výšková disproporcia, ktorá by mala za následok stratu súkromia pre domy a záhrady na západnej strane Slovenskej ulice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>na ploche zmiešaných území č. 9/29/8 do špecifikácie v regulačnom liste uviesť pozdĺž Slovenskej ulice maximálne 2NP</p>
MK/C/2024/00705-	1738		<p>Pripomienka:</p> <p>Nesúhlasím s umiestnením transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Umiestnenie transformátorovej stanice 22 kV na ulici Ťahanovské riadky pri Mlynskom náhone je úplne nevhodné a je v rozpore s projektom "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", ktorý stanovuje pre tieto plochy hodnotnejšie využitie.</p> <p>Mlynský náhon je v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability registrovaný ako biokoridor regionálneho významu a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo minimálne 50 metrov.</p> <p>Argumentácia autorov Návrhu Územného plánu, že "ide len o schematické zakreslenie polohy" nie je pre nás akceptovateľné vzhľadom na skúsenosti s dogmatickými a bezohľadnými postupmi pri realizácii podobných stavieb v našom meste aj v našej lokalite.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Výkres č. 5 návrhu ÚP je smerný (t.j.nezáväzný) a rovnako sú všetky javy v ňom uvedené ako smerné. Umiestnenie transformátorovej stanice nie je konkrétne, slúži len pre potrebu vybudovania transformátorovej stanice kdekoľvek v tejto lokalite.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1754		Pripomienky: Výkres záväzných regulatív 2. 2. - v 31 lokalita 7 - je v Ú. P. označené ako stabilizovaný stav územia -našou požiadavkou je, že aj v tomto území, ktorého sme vlastníci pozemku p. č. 260/1 a časť p. č. 258/6 žiadame graficky označiť tiež ako rozvojovú (s možnosťou výstavby R. D.) -v 31 Lorinčík (nie Pereš!) žiadame zrušiť zámer spracovateľov Ú. P. - "územie, pre ktoré je potrebné obstaráť ÚPN-Z" z týchto dôvodov: -skúsenosti nás, ako vlastníkov pozemkov na ktorých bol v teraz platnom ÚPN-Z - terajší schválený ÚPN-Z nám vytvoril nerealizovateľné podmienky pre realizáciu našich zámerov, aj napriek tomu, že sme pri schvaľovaní ÚPN-Z mali relevantné pripomienky a tie boli ignorované.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: pozemky sú súčasťou funkčnej plochy rodinných domov. Dataálna poloha prístupovej miestnej cesty bude riešená v stavebnom zámere, v ktorom budú identifikované pozemky na ktorých bude prístupová cesta umietnená.
MK/C/2024/00705-	1751	Sukromna Osoba	Rad by som pripomienkoval zaradenie casti Juzna Trieda, Pred Hotelom Centrum, vzhľadom na fakt, uz existujucej Nehnutelnosti Verejne WC, Juzna Trieda 2/C, KE. Jedna sa o priestor byvalych verejnych toaliet, ktory presiel kompletnou transformaciou a rekonstrukciou a vznikla tam nova budova s polyfunkciou. Aktualne je predmetna plocha deklarovana ako park a trvala zelen. Ziadam uvedenu parcelu vynat 2451/3 a 2451/5. za kladne stanovisko vopred dakujem	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Parcela je súčasťou ucelenej plochy zelene. Existujúca stavby na predmetnom pozemku je prípustným funkčným prvkom plochy zelene. Užívaniu existujúcej stavby na pozemku a jej spravovaniu nehrozí z jej polohy na ploche zelene žiadne riziko.
MK/C/2024/00705-	1737		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie skladov, prevádzok priemyselnej výroby, chemickej výroby, čističiek, čerpacích staníc, nabíjajúcich staníc, umyvární áut a opravovní áut. Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality nielen charakterom svojej činnosti, ale aj zvýšeným pohybom áut. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami a s verejnými priestormi určenými na oddych a relax napríklad pri Mlynskom náhone a pri Hornáde.	VII. Verejnosť	akceptované	návrh ÚP zahŕňa vylúčenie týchto aktivít na plochách bývania v rodinných domoch 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4; okrem plochy č. 9/29/8 (plocha zmiešaného územia), kde do špecifikácie v regulačnom liste tieto aktivity vylúčime
MK/C/2024/00705-	1736		Pripomienka: Pre funkčné plochy 9/33/1, 9/33/3, 9/33/4, 9/33/5, 9/33/6, 9/33/7, 9/33/8, 9/33/9, 9/33/10, 9/33/11, 9/29/4 a 9/29/8 žiadam prostredníctvom regulačného listu zakázať umiestnenie erotických salónov, kasín, diskoték, barov, pohostinstiev a iných prevádzok s negatívnymi dopadmi na okolie (hluk, zvýšený pohyb osôb alebo áut). Odôvodnenie: Uvedené typy prevádzok majú významný negatívny vplyv na životné prostredie celej lokality, ktorý vyplýva z charakteru činnosti daných prevádzok. Tieto prevádzky sú nežiadúce pre tichú lokalitu s obytnými domami.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: požiadavka je mimo mierky ÚP, uvedená podrobnosť je regulovaná inými zákonmi
MK/C/2024/00705-	1755		V textovej časti uvádzate: "Napriek vybudovaným protipovodňovým opatreniam (úpravy tokov, ochranné múriky...) mnohé lokality v Košiciach ani dnes nedosahujú dostatočnú úroveň protipovodňovej ochrany s potrebou rekonštrukcie na dostatočnú zákonmi stanovenú kapacitu. Protipovodňové opatrenia sú potrebné okrem pripravovaných projektov na rieke Hornád aj na Myslavskom potoku v Myslave a na Ide v Šaci. " Ziadam: 1, aby sa mesto zacalo zaoberat tym, kde medzi Presovom a Kosicami by bolo vhodne rieku Hornad vypustit do poli, za ucelom znizenia vysky vodnej hladiny Hornadu. Nie je riesenim zvysovat ochrannu valy na uzemi mesta, nakoľko vyssia hladina v Hornade len sposobí, ze voda z Hornadu sa cez strkpopieskove podlozie pretlaci aj tam, kde doposial nebola a kde neboli doposial vytopene nehnuteľnosti. Ide o efekt spojenych nadob. Stavaním zvsyzenych hradzi po kraji toku si len vysoku vodu navzajom posuvame a ten pod nami to schyta este viac ako my a my este viac ako ten nad nami. Toto nie je riesenie. 2, V casti medzi Kostolianskou ulicou a parkom Anicka je planovane vybudovanie komunikace a okolie bolo predefinovane na stavebne parcely i napriek zapornemu stanovisko SVP a aj preto, ze je to v rozpore so zakonom (zatopove uzemie). Preto ziadam o to, aby UHA ziadalo predefinovat dane uzemie spat na ornu podu. Zmenou uzemia na stavebne parcely si vela ludi v dobrej viere kupi drahe pozemky, ktore budu o par rokov pod vodou. Nie je otazkou ze ci, ale kedy ? Kto bude za toto zodpovedny ?	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Územný plán mesta Košice je riešený len na administratívnom území mesta Košice. 2. Funkčné využitie plochy v lokalite Anička je navrhnutá, prerokovaná a schválená v súlade s príslušnými právnymi predpismi, čo potvrdil bývalý Odbor výstavby a bytovej politiky v procese preskúmania ÚPD podľa § 25 s..z.
MK/C/2024/00705-	1735		Pripomienka: Žiadam funkčnej ploche 9/29/4 zmeniť Stav územia z "Transformačného územia" na "Stabilizované územie". Odôvodnenie: Uvedené funkčná plocha je zastavaná rodinnými domami a nie je predpoklad ani dôvod jej budúcej transformácie.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť druh územia v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1734		Pripomienka: Na verejných priestoroch lokality Vyšné Kapustníky žiadam doplniť viac zelene, aj na širších uliciach, aby mali charakter aleje, aj za cenu obmedzenia parkovacích príležitostí a za cenu dopravných obmedzení (prednosť v jazde v jednom smere na zúženom úseku vozovky, zjednosmernenie ulíc a podobne). Konkrétne ide o funkčné plochy 9/30/1 - Slovenská ulica, 9/50/1 - ulica Slovenskej jednoty a 9/33/2 - ostatné ulice. Žiadam, aby uvedené funkčné plochy mali v regulačných listoch záznam, že majú mať charakter aleje, ak to priestorové možnosti dovoľia. Odôvodnenie: Viac zelene zlepší životné prostredie celej lokality, zníži dopady klimatických zmien a vytvorí podmienky pre tvorbu hodnotných verejných priestorov. Aktuálne sú všetky ulice okrem Ťahanovských riadkov bez zelene a pobyt na nich hlavne počas letných dní je nezniesiteľný. Viac zelene na verejných priestoroch bude naplnením cieľov mesta v oblasti uplatňovania mitigačných opatrení.	VII. Verejnosť	akceptované	Na uliciach, kde to priestorové parametre umožňujú, navrhnúť alej
MK/C/2024/00705-	1733		Pripomienka: Žiadam na Ťahanovských riadkoch v úseku medzi ulicami Záborského a Heydukova presunúť chodník aj s pásom zelene a s cestou ku plotom, a zväčšený verejný priestor pri Mlynskom náhone využiť pre vytvorenie hodnotného verejného priestoru. Odôvodnenie: Navrhované usporiadanie podporí ciele, ktoré napĺňa projekt "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach", umožní zveľadiť existujúci priestor a vytvorí príjemné pobytové príležitosti pre obyvateľov a návštevníkov tejto lokality.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v regulačných listoch pre miestne cesty Vyšné kapustníky
MK/C/2024/00705-	1732		Pripomienka: Žiadam, aby okolie Mlynského náhonu a Hornádu bolo využité ako oddychová, športová a relaxačná zóna s čo najviac parkovými a líniovými prvkami zelene a s minimom automobilovej dopravy. V regulačnom liste funkčnej plochy 9/32/1 zmeniť podiel zelene na 50%. Odôvodnenie: Vymenované plochy predstavujú jedinečnú príležitosť vytvoriť príjemnú relaxačnú zónu s dvoma hodnotnými vodnými prvkami. Platný Regionálny územný systém ekologickej stability definuje Mlynský náhon a Hornád ako významné hydrické biokoridory, z čoho tiež vyplýva povinnosť zabezpečiť ochranu uvedených parciel v zmysle platnej legislatívy s ochranným pásmom v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP určuje v okolí Mlynského náhonu a Hornádu prevažne plochy námestí a peších priestranstiev, plochy sídelnej zelene a Plochy parkova parkovo upravenej zelene; minimálny podiel zelene upraviť podľa dokumentu "Revitalizácia Mlynského náhonu v Košiciach" - overovania urbanistická štúdia a dizajn manuál verejných priestorov" Požiadavku na OP Mlynského náhonu nie je možné zapracovať, keďže ÚP nevyhlasuje nové OP, ktoré nedokáže ďalej regulovať.
MK/C/2024/00705-	1728		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie ulice Ťahanovské riadky, Moravská ulica a Slovenská ulica na konci Moravskej ulice a Slovenskej ulice smerom k Hornádu k železničnému mostu. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie, ktoré tu v minulosti bolo a teraz citelne chýba, umožní lepšiu mobilitu v smere východ - západ. Aktuálne obyvatelia a návštevníci tejto časti lokality Vyšné Kapustníky sú obmedzovaní v prístupe k jednotlivým uliciam, ktoré majú severo - južný smer, a musia obchádzať neprístupné územia.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť do regulačného výkresu ako prepojenie verejných priestorov
MK/C/2024/00705-	1729		Pripomienka: Žiadam doplniť cestné prepojenie Moravskej ulice a Slovenskej ulice na konci Moravskej ulice. Odôvodnenie: Uvedené cestné pripojenie v minulosti existovalo a teraz chýba. Slepá Moravská ulica je problematická z dôvodu pohybu áut, predovšetkým pri výskyte mimoriadnych situácií, keď sa na tieto mieste potrebujú dostať hasiči alebo záchranári väčšími vozidlami, ale aj pri bežnej prevádzke - napríklad autá pre zber odpadu v tejto časti Moravskej ulice od Heydukovej ulice cúvajú.	VII. Verejnosť	akceptované	na plochách občianskej vybavenosti aj na plochách rodinných domov je cestné prepojenie prípustné formou obslužnej komunikácie ako dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou
MK/C/2024/00705-	1730		Pripomienka: Žiadam doplniť pešie prepojenie: a. Z Tyršovho nábrežia po ulici Ťahanovské riadky, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. b. Od Slovenskej ulice na sever pri Hornáde, pod mostom na Hlinkovej ulici po ľavom brehu Mlynského náhonu až po jazero Ryba Anička. Odôvodnenie: Navrhované pešie prepojenie sa vo výkresoch nenachádza z dôvodu chyby pri ich kreslení, čo potvrdili zástupcovia ÚHA, a bude doplnené.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP ráta s pešími prepojeniami na plochách námestí a peších priestranstiev a zároveň na plochách cestnej dopravy, viď regulatív C.4.5

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1731		Pripomienka: Žiadam odstrániť dominantu D-69 z Územného plánu. Odôvodnenie: Na tomto mieste nie je dôvod mať žiadnu dominantu, pretože by bola mimoriadne rušivým a nevhodným elementom. Poznámka: Dominanta D-69 v Návrhu Územného plánu v časti "C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI, C.5.4.4, v tabuľke 12" má výškové obmedzenie 27 poschodí. Zástupcovia ÚHA deklarovali, že ide o preklep, a že správne výškové obmedzenie má byť 7 poschodí. Ani tento fakt nič nemení na skutočnosti, že na tomto mieste nemá byť žiadna dominanta.	VII. Verejnosť	akceptované	symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche.
MK/C/2024/00705-	1752	Sukromna Osoba	Ako súkromna osoba by som rad pripomienkova, zaradenie parcely Mestska Cast Sever, Chalupkova Ulica, Budova byvalych verejnych toaliet na parcele 3045. Na predmetnej parcele je aktualne budova nesluziacich verejnych toaliet, kde je planovana prestavba existujuceho objektu na polyfunkciu so zachovanim povodne sluziacej funkcie a to Verejnych toaliet. Na predmetnu vystavbu bolo uzavrete uzemne konanie a rovnako vydane stavebne povolenie. Jedna sa iba zrejme o chybu v zadefinovaní predmetneho uzemia. Dakujeme vopred za vykonanie zmeny	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	predmetná stavebne povolená stavba je funkčným prvkom na prevládajúcej funkčnej ploche. Užívaniu existujpcej stavby na pozemku a jej spravovanie nehrozí z jej polohy na polyfunkčnej ploche m žiadne rozíko.
MK/C/2024/00705-	1726		Pripomienka: Žiadam chrániť ikonický výhľad na scenériu Mlynského náhona od jeho výpustného objektu smerom na sever s unikátnou scenériou širokej hladiny Mlynského náhona s odleskami, budovami na ľavej strane, mohutnými stromami na pravej strane, v pozadí s dvoma 12 poschodovými vežiakmi na Palkovičovej ulici, a na horizonte s Hradovou s vyhladkovou vežou. Výhľad má byť chránený hlavne, ale nie len, pred umiestnením výškových budov, billboardov a iných prvkov, ktoré by chránený výhľad mohli poškodiť, a tiež pred nevhodným pretvorením vodnej plochy a odstránením flóry, ktorá je súčasťou jedinečnej scenérie. Odôvodnenie: Navrhovaný výhľad definuje identitu nielen lokality Mlynského náhona, ale aj celého mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, doplniť priehľad na vrch Hradová
MK/C/2024/00705-	1727		Pripomienka: V regulačnom liste funkčnej plochy 13/11/6 žiadam doplniť alebo opraviť nasledujúce regulatíva: Podiel zastavanej plochy: 55% zmeniť na 30% Maximálna výška zástavby: 27 m zmeniť na 10 m Maximálny počet nadzemných podlaží: 8 zmeniť na 2 Minimálny podiel vegetačných plôch: 30% zmeniť na 50% Odôvodnenie: Uvedená funkčná plocha s aktuálnymi a navrhovanými výškovými obmedzeniami plne vyhovuje a tvorí identitu tohto miesta. Ďalšie vysoké budovy okrem iného vytvoria ešte väčší tlak na miestnu dopravnú infraštruktúru, ktorá je už teraz preťažená a spôsobí ďalší úbytok zelene v šíršom centre mesta. Navrhovaný podiel maximálnej zastavanej plochy a minimálneho podielu vegetačných plôch zohľadňuje miestne požiadavky aj v kontexte prítomnosti Mlynského náhonu, ktorý je súčasťou biokoridoru regionálneho významu, a vzťahuje sa na neho ochranné pásmo v šírke najmenej 50 metrov.	VII. Verejnosť	akceptované	v regulačnom liste znížiť maximálnu výšku zástavby na max. 4NP bez podkrovia. Symbol dominanty z regulačného výkresu vylúčiť a zároveň upraviť reguláciu v danej funkčnej ploche - prispôsobiť koeficienty okolitej zástavbe.
MK/C/2024/00705-	1747		Navrhujem zaznačiť existujúci biokoridor pozdĺž Račieho potoka (horného) v úseku nahor od Popradskej. V koncepte územného plánu sú plochy v dotyku s potokom vyznačené ako plochy zmiešaného územia a rekreácie a športu. Chýba pás zelene v potrebnej šírke. Pozdĺž potoka sa tiež nachádza chodník, ktorý prepája Popradskú so záhradkárskou lokalitou. Je potrebné zaznačiť toto prepojenie. Potok je tiež umelo vytvoreným kanálom pre účely odvodu vody z bane a je neoficiálnou technickou pamiatkou, ktorá má byť zachovaná.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1749		Ako vlastník pozemku parcelne cislo 1415/181 a spoluvlastník pozemkov parcela 1415/184 a 1415/172 namietam na vyuzitie pozemku parcela 1498/8 len ako "Plochy krajinnej zelene ". Kedze z pozemku parcela 1498/8 je jediny pristup k pozemku parcela 1415/181 (nasledne cez parcely 1415/184 a 1415/172). Pozemok 1498/8 svojimi rozmermi a polohou moze sluzit aj ako cestna komunikacia pre osobne vozidla. Teda ak funkčne vyuzitie dotknuteho pozemku zostane len ako "plocha krajinnej zelene"dojde k zamedzeniu jedinej pristupovej cesty k mojmu pozemku 1415/181 z Fandlyho ulice(a taktiez k siestim dalsim pozemkom severne pozdlz parcely	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Územný plán mesta Košice definuje funkčné parametre miestnej cesty (Tešedíkova ulica), na ktorú majú byť pripojené aj účelové neverejné komunikácie, sprístupňujúce existujúce pozemky poľnohospodárskej pôdy.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1748		V tejto časti územného plánu Košíc (Označenie funkčnej plochy - 43/3/4), nemožno skonštatovať spracovateľom prezentované, že: Nový územný plán Košíc: podporuje celistvosť mesta, chráni klímu a verejný priestor, podporuje udržateľnú mobilitu, zaistuje stabilitu, predvídateľnosť a zrozumiteľnosť Označené plochy technickej infraštruktúry treba odmietnuť ako škodlivé jednak pre obyvateľstvo susedných obcí, ktoré bude opätovne neúnosne obťažované rôznymi škodlivými vplyvmi z tých plôch ako aj ohrozované na svojom zdraví, a jednak škodlivé z hľadiska nerozumného použitia/zabratia poľnohospodárskej pôdy. Pojmy/výrazy greenfield a brownfield a s tým súvisiaca napr. aj ochrana poľnohospodárskej pôdy pravdepodobne nič nevravia spracovateľovi, pričom tento zjavne prehliada, že hneď v susedstve sa nachádzajú plochy dlhodobo nevyužívané na poľnohospodársku výrobu resp. plochy, ktoré nie sú využívané na svoj účel (zjavne ani na účel vyvlastnenia, pre ktorý sa v minulosti obyvateľstvu susedných obcí nedobrovoľne odňal ich majetok - tento majetok je dokonca paradoxne vo vlastníctve subjektu, ktorého sa uvedené plochy územného plánu týkajú) - viď parcela registra "C" č. 2660 k.ú. Barca či 2663/6, 2665/1, 2663/1 a ďalšie parcely/pozemky v ich susedstve. Nepochybne pri tomto návrhu prevládajú iné záujmy, ktoré nezohľadňujú miestne pomery/podmienky a nerešpektujú ani príslušne právne predpisy na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia či verejného zdravia. Z vyššie uvedených dôvod podávateľ pripomienok navrhuje v danej lokalite zmeniť súčasný stav podľa stále platného ÚPN ako nevyhovujúci, neprospešný či nerešpektujúci ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia či verejného zdravia .	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné územie je identické s funkčným využitím dokumentovaným v ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov
MK/C/2024/00705-	1725		Navrhujem aby celé historické centrum mesta bolo pešou zónou oblasť ohraničená a zahrňujúca ulice Moyzesova, Námestie Osloboditeľov, Štúrova, Hviezdoslavova. Hlavná ulica sa stáva lukratívnym a tým pádom aj predraženým priestorom, ulica je plná ľudí a chodníky sú preplnené terasami, zatiaľ čo okolité ulice sú parkovacími miestami a budovy chátrajú. Ak tento územný plán má byť plánom mesta na ďalších 50 rokov, treba myslieť na to ako chceme aby mesto vyzeralo o 50 rokov, nie iba riešiť súčasné problémy.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vytvorenie 100% nej pešej zóny v uvedenom rozsahu je nereálne. Obmedzenie nepriaznivého vplyvu automobilovej dopravy je možné dosiahnuť efektívnou parkovacou politikou mesta a organizáciou automobilovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1746		Navrhujem výsadbu stromoradií pozdĺž rieky, predovšetkým v súbehu s cyklotrasami a pešími trasami po nábreží rieky Hornád. Ide napríklad o úsek Rampová - Hlinkova po oboch brehoch rieky, vrátane ulice Slovenská. Účelom stromoradií je tienenie, znižovanie teploty okolia, estetická stránka, čistenie ovzdušia, spevňovanie brehov.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn. výsadba bude realizovaná na plochách sídelnej zelene.
MK/C/2024/00705-	1758		V tejto časti územného plánu Košíc (Označenie funkčnej plochy - 43/3/1), nemožno skonštatovať spracovateľom prezentované, že: Nový územný plán Košíc: podporuje celistvosť mesta, chráni klímu a verejný priestor, podporuje udržateľnú mobilitu, zaistuje stabilitu, predvídateľnosť a zrozumiteľnosť Označené plochy technickej infraštruktúry treba odmietnuť ako škodlivé jednak pre obyvateľstvo susedných obcí, ktoré bude opätovne neúnosne obťažované rôznymi škodlivými vplyvmi z tých plôch ako aj ohrozované na svojom zdraví, a jednak škodlivé z hľadiska nerozumného použitia/zabratia poľnohospodárskej pôdy. Pojmy/výrazy greenfield a brownfield a s tým súvisiaca napr. aj ochrana poľnohospodárskej pôdy pravdepodobne nič nevravia spracovateľovi, pričom tento zjavne prehliada, že hneď v susedstve sa nachádzajú plochy dlhodobo nevyužívané na poľnohospodársku výrobu resp. plochy, ktoré nie sú využívané na svoj účel (zjavne ani na účel vyvlastnenia, pre ktorý sa v minulosti obyvateľstvu susedných obcí nedobrovoľne odňal ich majetok - tento majetok je dokonca paradoxne vo vlastníctve subjektu, ktorého sa uvedené plochy územného plánu týkajú) - viď parcela registra "C" č. 2660 k.ú. Barca či 2663/6, 2665/1, 2663/1 a ďalšie parcely/pozemky v ich susedstve. Nepochybne pri tomto návrhu prevládajú iné záujmy, ktoré nezohľadňujú miestne pomery/podmienky a nerešpektujú ani príslušne právne predpisy na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia či verejného zdravia. Z vyššie uvedených dôvod podávateľ pripomienok navrhuje v danej lokalite zmeniť súčasný stav podľa stále platného ÚPN ako nevyhovujúci, neprospešný či nerešpektujúci ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia či verejného zdravia .	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetné územie je identické s funkčným využitím dokumentovaným v ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	1761		Odmietnutie križovatky K-08 a obslužnej cesty C-06.	VII. Verejnosť	akceptované	vypustiť návrh pripojenia Slovenskej na Hlinkovu
MK/C/2024/00705-	1760		Navrhovaný Územný plán mesta Košice na parcelách v mestskej časti Košice Barca na rohu ulíc Čkalovova a Fándlyho (parc. KN-C č. 533/1, 533/6, 533/7, 534/1, 534/8, 534/9, 534/10, 534/11, 535/1, 535/2, 535/3 v k.ú. Barca), ktorý rieši bývalý výrobný areál na plochy bývania v rodinných domoch, nerešpektuje jestvujúci stav daného územia. S predloženým návrhom nesúhlasím. Naším stavebným zámerom na predmetných parcelách je zrekonštruovať jestvujúci polyfunkčný objekt a v severnej časti pozemku vybudovať nízkopodlažnú bytovú zástavbu. V súvislosti s prípravou Územného plánu mesta Košice, Vás týmto žiadam o zadefinovanie parciel KN-C č. 533/1, 533/6, 533/7, 534/1, 534/8, 534/9, 534/10, 534/11 k.ú. Barca ako Obytnú plochu málopodlažnej zástavby a o zadefinovanie parciel KN-C č. 535/1, 535/2, 535/3 k.ú. Barca ako Polyfunkčnú plochu občianskej vybavenosti a bývania.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčnú štruktúru podľa ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov
MK/C/2024/00705-	1762		2,	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1745		Navrhujem pridať alej na ulicu Slovenská v celej jej dĺžke. Ulica má pokojný charakter, pre účely dopravy postačuje minimálna šírka komunikácie kategórie C (obslužná). Na nej sa určí jedna strana na parkovanie a druhá môže slúžiť pre líniovú zeleň - alej.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane popísať v textovej časti ÚPN mesta Košice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1763		Účelom návrhu je vyplniť už dávno plánované zastavané územie v stave C-KN s p.č.1388/155,175,176,177,178,179,k.ú.Barca na IBV pre 6 RD pre bezbarierové bývanie osôb/invalidov s obmedzeným pohybom na vozíku,Zriadenie komunitného centra obianska vybavenosť na stretávanie sa na p.č.1388/158,1388/159,k.ú.Barca vybudovať verejne prospešné zariadenie na prácu pre osoby/invalidov so znížením uplatnením kde budú ma blízko do práce od IBV 6 RD.Ak ešte od roku 1989 tuto lokalitu navrhoval Ing.arch:Kovács,Ing.arch.Dušan Marek navrhoval pre budúcich manažérov VSS,a.s. bývanie o sa nikdy neuskutočnilo potom.Chýba stretávanie ľudí v komunitných centrách ako je to v Kanade a iných vyspelých štátoch.Zobuďme sa a robme veci pre ľudí a budujme zdravú spoločnosť.Žiadam o rozšírenie hranice zastavanosti pre bývanie ako je to plánované na Timravý ulici a zastavnosť okolo cesty Čkalovova aby sa nesypal odpad na pozemky navázaním z dôvodu zrušenia kontajnerov z Kositu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. . Návrh ÚPN mesta Košice, ktorý je predmetom prerokovania podľa § 22 s.z., rieši komplexný územný rozvoj k.ú. Barca zohľadňujúci princíp kompaktného mesta, zamedzujúci extenzívny územný rozvoj do voľnej krajiny na úkor poľnohospodárskej pôdy s produkčným potenciálom. 2. Akceptovanie požadovaného rozšírenia rozvojových plôch rodinných domov by znamenalo podstatný nárast perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, nedodržanie princípov tvorby kompaktného mesta zadefinovaných v koncepte Územného plánu mesta Košice a v pokynoch na spracovanie Územného plánu mesta Košice.2. Západný okraj územia m.č. Barca vymedzený existujúcou zástavbou a územím letiska je situovaný v hlukovej izofóne Lmax. 75 - 80 dB. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je maximálnou prípustnou hodnotou hluk z leteckej dopravy L asmax =75 dB.
MK/C/2024/00705-	1784		ZAHUSŤOVANIE: Aj keď na zahusťovanie je v súčasnosti „vymyslené“ nové slovné spojenie je to a bude to vždy zahusťovanie bytovou či inou výstavbou, zásah do existujúcej štruktúry územia. Je to vo väčšine prípadov nežiadúce pre obyvateľstvo bývajúce na takto zahustenom území. Ako príklad uvediem: Študentský domov Jedlíkova, telocvičňa ŠD, Hotel Košice, Discovery park a pred ukončením výstavba nového objektu. Doslova natrepané jedno na druhom ako to mohol architekt a stavebný úrad povoliť? Toto je výsmech architektúry. Ulica Obrody - Aničkin park. Obytným domom zastavaná zelená plocha (park) Rezidencia Lomená – na starom vežiaku „doslova prilepený“ ďalší vežiak, okolo garáže a ďalšia zástavba. Ulica Fejova Bytový dom Premium Košice. To je len zopár príkladov nevhodnej výstavby. Pripravované aktivity a aktivity tykajúce sa priamo časti Starého mesta zamerané na oblasť ulíc Gorkého, Slovenskej jednoty, Alvincziho, Tyršovo, Jakobyho. Návrh zbúrať bývalú škôlku na Jakobyho a na jej mieste postaviť tri vežiaky, 140 bytov, 7 až 14 podlaží, 238 parkovaní v podzemí. Veľmi malá plocha na 3 vežiaky, Vežiaky vedľa na Tyršovom majú 3x takú zastavanú plochu. Dvor na Alvincziho už zbúraná budova. Suť neodprataná. Rezidencia Čížik 66 bytov. Cca 100 parkovacích miest. Bývalý zberný dvor na Jesenského ulici. Objekt zbúraný, suť odprataná. Počet nových bytov na tomto malom území: Albelli 330 bytov Jakobyho 238 bytov Čížik 66 bytov Jesenského cca 80 bytov Alvincziho min 60 bytov Spolu cca 780 bytov Toto nepotrebuje škôlku??? Je ju potrebné zbúrať?? A následne zasa postaviť? V tomto okruhu sú v súčasnosti dve malé súkromné predškolské zariadenia v rodinných domoch (Slovenskej jednoty a Alešovo nábrežie) sotva postačujúce plánovenej výstavbe. Nie je potrebné vytvoriť konkurenciu obchodnej sféry? Čížik tu má monopol a vysoké ceny. A propo kde budú kupujúci u Čížika parkovať? Jednoznačne ponechať plochu terajšieho Čížika pre obchod a služby bez nadstavby bytového domu, bez zásahu do súčasného stavu aj súčasného určenia podľa platného Územného plánu. Búranie funkčných objektoch je neekonomické a neekologické. Odpad, stavebná suť z týchto objektov nie je kompletne obnoviteľná a poškodzuje prírodu/životné prostredie. Búrať len objekty v dezolátnom stave (bývalý Daňový úrad, zberný dvor). Prečo do nových bytových domov sú implementované tzv. apartmány. Oficiálne hotelové ubytovanie cez booking. V Albelli je ich cez 20, t.j. cez 6 %. A nehovorím o investičných bytoch tj. kúpim dva a jeden prenajímam. Tomu sa nedá zamedziť prvému skôr. Naskytá sa odpoveď, že tak drahé byty sú vhodne len na podnikanie. Hotely v Košiciach sú prázdne. Stavajte byty pre ľudí a hotely pre návštevníkov Košíc. K VÝSTAVBE: Výstavba Albelli trvala cca 3 roky (09.10.2020-28.04.2023) bez prestávky aj soboty a nedele dokonca aj štátne sviatky okrem snád Vianoc a Nového roka od skorých ranných do neskorých nočných hodín. Hluk, prach, blato. Teraz to čaká obyvateľov znova? Je to neúcta k ľuďom čo tam bývajú. Výstavbu Čížika je potrebné okamžite zastaviť aj napriek ukončenému územnému konaniu/zastaviť stavebné konanie s cieľom stavbu nepovoliť. Platný územný plán s takouto stavbou neplánoval. To, že na prízemí nového projektu sa plánujú umiestniť služby a obchod ale objekt bude slúžiť ako bytový dom je nič iné ako podvod. Takýto „polyfunkčný objekt“ nie je v súlade so súčasnne platným územným plánom. Zasa sa	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1765		Navrhujem v danej ploche transformačného územia vyznačiť ulice paralelné so Slovenskou aj kolmé na ňu. Po ich realizácii bude možné čiastočne alebo aj úplne zjednosmerniť Slovenskú ulicu a skvalitniť verejný priestor.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: detailná sieť miestnych ciest na ploche 9/29/8 a ich vzťah ku Slovenskej ulici bude dokumentovaná v investičnom zámere.
MK/C/2024/00705-	1766		Rozširovanie zástavaného územia v ochrannom pásme rádiomajáka sektor D-VOR/DME KSC pod polomerom 600m nie sú prípustné nadzemné železné konštrukcie stavby alebo vedenia NN ,VN,VVN ,akákoľvek zástavba pod 600m v polomeri radiolokátora je v rozpore so zákonom Podľa merania v katastrálnej mape ZBGIS je lokalita 1.je neakceptovateľná z dôvodu,že je najbližšie od 423m od vyššie uvedeného Radiolokátora ,čo je hraničiace so zdravým rozumom navrhovať a preto žiadame vylúčiť túto lokalitu v bode 1. zo ZaD ÚPN-Zóny Barca č.10/2023.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	263		<p>Došlo dňa: 30.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-263</p> <p>S touto oficiálnou žiadosťou Vás oslovujem ako vlastník a zástupca ostatných vlastníkov parciel: 6953/80, 6953/81, 6953/82, 6953/83, 6953/84, 6953/85, 6953/86, 6953/87 v katastrálnom území Severné mesto. Rada by som sa obrátila na vás s pripomienkou týkajúcou sa návrhu konceptu nového Územného plánu.</p> <p>Žiadam, aby sa do nového územného plánu začlenili tieto parcely ako stavebné plochy určené pre malopodlažnú výstavbu pre rodinné domy s 3 bytovými jednotkami. Lokalita, na ktorej sa nachádzajú tieto parcely, je už existujúca malopodlažná výstavba do výšky až 4 poschodí, čo je zhodné s existujúcimi stavbami v okolí.</p> <p>Okolité stavby, ktoré sa nachádzajú v blízkosti našich parciel, už zmenili charakter tejto oblasti na nevhodné záhradkárske lokality. Preto sa domnievame, že je nevyhnutné túto lokalitu zmeniť na stavebné pozemky, aby sa dosiahol súlad s existujúcimi štruktúrami a zlepšila sa celková urbanistická kvalita.</p> <p>Lokalita disponuje kompletnou infraštruktúrou potrebnou pre takýto účel. Nachádza sa v bezprostrednej blízkosti (2 metre) kanalizačnej a vodovodnej prípojky, ako aj dažďového odpadu. Elektrické prípojky a dátové káble pre internet sú tiež k dispozícii. Okrem toho je dostupná aj verejná doprava s blízkou električkovou zastávkou. Taktiež sme si dali vypracovať na naše náklady projektovú dokumentáciu pre preložku vysokého napätia, ktorú momentálne máme k dispozícii. Táto dokumentácia je schválená Východoslovenskou distribučnou spoločnosťou. Cieľom tejto preložky je dosiahnuť ešte lepšie umiestnenie stavieb v budúcnosti.</p> <p>Stavebné pozemky v okolí sú buď zastavané rodinnými domami alebo vyššími bytovými domami, ktoré zatienili naše parcely. Preto navrhujeme schválenie nielen rodinných domov ale minimálne 3 nadzemných podlaží, a vyšších budov, aby sme dosiahli súlad s existujúcimi štruktúrami.</p> <p>Väzba riešených pozemkov na existujúcu komunikáciu nevyvoláva žiadne potreby rozširovania dopravnej a inžinierskej siete o nové verejné vetvy. Z uvedených argumentov nie je možné nájsť žiadne dostatočné opodstatnenie ani pochybnosti, prečo by tieto pozemky nemali byť preklasifikované na stavebné pozemky, rovnako ako to bolo už vykonané s pozemkami v ich bezprostrednej blízkosti, kde už existuje malopodlažná bytová výstavba.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Problematika perspektívnej transformácie existujúcej záhradkárskej lokality na funkčnú plochu bytových domov vo vzťahu k existujúcim plochám bytových domov na Starek Spišskej ceste musí byť predmetom hlbšej funkčno-priestorovej analýzy, závery ktorej môžu byť podkladom na prípadné zmeny a doplnky ÚPN mesta Košice.</p>
MK/C/2024/00705-	264		<p>Došlo dňa: 30.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-264</p> <p>Touto cestou sa na Vás obraciam so žiadosťou o zapracovanie návrhov lokalít v ÚPN - HAS v k. ú. Kavečany v súlade s Vaším stanoviskom č. MK/C/2022/00926-2 zo dňa 28.06.2022.</p> <p>Lokality: 1. Košice-Kavečany - Chmeľníky ZO 32-7</p> <p>Prílohy: - Stavebné povolenie č. MK/A/2024/09650-04/I/GZS zo dňa 07.03.2024 - Projekt pre územné rozhodnutie SO 01 - Silnoprúdové elektrické rozvody - Legenda NN vedenie pre stavbu Košice Kavečany, Chmeľníky, ZO 36 ZCH - TS, NN - Žiadosť o zmenu a doplnenie dokumentácie ÚPN - HAS Košice - odpoveď z MČ Košice-Kavečany - Mapa</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Rozšírenie záhradkárskej lokality nie je dokumentované ani v jednom variante ÚPN mesta Košice a nebol teda posúdený vplyv na ŽP v rámci posudzovania konceptu ÚPNM KE ako strategického dokumentu podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.</p>
MK/C/2024/00705-	264		<p>Došlo dňa: 30.08.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-264</p> <p>Touto cestou sa na Vás obraciam so žiadosťou o zapracovanie návrhov lokalít v ÚPN - HAS v k. ú. Kavečany v súlade s Vaším stanoviskom č. MK/C/2022/00926-2 zo dňa 28.06.2022.</p> <p>Lokality: 2. Košice-Kavečany - ZO Humníská</p> <p>Prílohy: - Stavebné povolenie č. MK/A/2024/09650-04/I/GZS zo dňa 07.03.2024 - Projekt pre územné rozhodnutie SO 01 - Silnoprúdové elektrické rozvody - Legenda NN vedenie pre stavbu Košice Kavečany, Chmeľníky, ZO 36 ZCH - TS, NN - Žiadosť o zmenu a doplnenie dokumentácie ÚPN - HAS Košice - odpoveď z MČ Košice-Kavečany - Mapa</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Plocha biofarmy bude doplnená vzhľadom na jej schválenie v Zmenách a doplnkoch ÚPN HSA Košice č.19/2021.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	265		<p>Došlo dňa: 30.04.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-265</p> <p>VEC: Žiadosť o zmenu a doplnenie ÚPN HSA Košice pre lokalitu - IBV Stará spišská cesta, prípadne o zapracovanie do nového územného plánu mesta Košice</p> <p>Dole podpísaný Erik Hradil ako vlastník parciel KN-C 6953/80, 6953/81 v k.ú. Severné mesto, by som si Vás týmto dovoľil požiadať o zmenu a doplnenie platného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, ďalej len ÚPN HSA pre lokalitu IBV Stará spišská cesta (pracovný názov) alebo o zapracovanie návrhu do pripravovaného nového celomestského Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Predmetné územie je v zmysle platného ÚPN HSA funkčne vymedzené ako Obytné plochy málopodlažnej zástavby - návrh. Riešené parcely sú v bezprostrednom kontakte s miestnou komunikáciou Stará spišská cesta s dosahom všetkých relevantných inžinierskych sietí a s celkovou výmerou 652 m2. V územnom pláne v regulačnom liste zmena č.91 / 2014, lokalita č. 132.91 Baňa Bankov II je predmetné územie určené pre bývanie v bytových domoch s prípustnou základnou občianskou vybavenosťou typu maloobchod. Výstavbu je možné riešiť iba "na báze existujúcej stavby technickej infraštruktúry". Kedže sa takáto existujúca technická infraštruktúra na mojom pozemku nenachádza, nie je možné môj pozemok nijako stavebne využiť, ani v zmysle funkčného určenia v ÚPN HSA na málopodlažnú zástavbu, ani v zmysle využitia na výstavbu adekvátneho záhradného rekreačného objektu, keďže plocha vyčlenená na málopodlažnú zástavbu zaberá väčšinovú plochu mojich parciel a využiteľná plocha zostáva neúmerne malá k celkovej ploche pozemkov v mojom vlastníctve.</p> <p>Prosím o Zmenu a Doplnenie platného ÚPN HSA alebo súčasne o zapracovanie do nového územného plánu obce, aby mi bolo umožnené na mojej ploche realizovať výstavbu rodinného domu alebo aby boli moje parcely vyčlenené z tejto plochy pre málopodlažnú zástavbu a pričlenené k okolitým plochám záhradkárskej lokality, ku ktorej funkčne, situačne a povahovo patria.</p> <p>V prílohe dokladám výmery plôch, z ktorých je zrejmé, že výmera zelene je v riešenom území v jeho logických parcelačných hraniciach 57%, pričom regulačný list ÚPN HSA stanovuje maximálny podiel zastavanosti KZ na 0,5. Z toho plyní možnosť zastavania či objektami alebo spevnenými plochami ešte 398 m2.</p> <p>Súčasná novostavba bytových domov v riešenom území sú osamotené solitéry v záhradkárskej lokalite, pričom lokalita v bezprostrednom širšom kontexte je relatívne husto zastavaná rodinnými domami a nenachádzam logický argument, prečo by plocha pre bytové domy mala nutne zasahovať aj parcely v mojom vlastníctve a neumožňovala mi aspoň výstavbu rekreačného objektu v rozsahu 10% plochy celej mojej parcely.</p> <p>Prosím o úpravu daného regulačného listu, aby zmena a doplnenie ÚPN HSA umožňovali individuálnu bytovú výstavbu vo forme rodinného domu alebo o odčlenenie mojich parciel z tejto plochy a pričlenenie k záhradkárskej lokalite. Eventuálnou možnosťou je aj vytvorenie novej plochy málopodlažnej zástavby - návrh s možnosťou výstavby rodinných domov pre pás pozemkov súčasnej záhradkárskej lokality v dotyku s ulicou a cestou Stará spišská cesta. Výmera týchto pozemkov je na mestské pomery k výstavbe rodinných domov dostatočne veľká, sú v bezprostrednom dotyku s ulicou bez akejkoľvek potreby rozširovania komunikačnej siete a všetky relevantné inžinierske siete sú v bezprostrednom dosahu. Nevidím pádny argument pre neumožnenie logického stavebného uzavretia ulice v tomto priestore.</p> <p>Príloha - výkres 01 ÚPN HSA-stav - výkres 02 VÝMERY-KATASTER-ZMENA č. 91_2014 ZaD ÚPN HSA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	dokumentovať plochu BD v rozsahu podľa ÚPN HSA KE

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	292,293		<p>Došlo dňa: 04.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-292, 293</p> <p>Dobrý deň, elektronickou postou nam bolo dorucene, ze sa mozme vyjadrit k zmenam uzemneho planu z ohladu funkcnego vyuzitia. Vyjadrujem sa tymto ako fyzicka osoba, obyvateľ Kosic a vlastnik pozemku 1/1 aj pozemkov 1/4 v k.u. Jazero, ktore som ziskal v drazbe v roku 2022, kde si mesto Kosice neuplatnilo svoj narok na predkupne pravo. Boli drazene s vyuzitim ako OBCIANSKA vybavenost. kupil som ich za ovela vyssiu nez znalecku cenu, no zistil som, ze p.Labas a starostka maju s pozemkom ine plany. p.Labas po prehre drazby odchadzal so slovami, ze sa postara, aby som na pozemok nikdy ani nevkcrocl /zatiaľ sa mu to dari tak ze skupil verejnu cestu na Textilnej ulici, pricom by toto malo byt ulohou mesta, nie podnikatelov, ktorí tak potom zastrasuju vlastnikov pozemkov z ulice. Zmena uzemneho planu za vyrobne priemyselne pozemky by ma tak vyrazne poskodila znizenim hodnoty pozemku. Vzhľadom na to, ze mesto Kosice nevyuzilo predkupne pravo, nechalo kupit pozemky fyzicku osobu /mna/, nasledne mi nechce predat svoj diel pozemku za ziadnu cenu /vid ich vyjadrenie k mailovej ziadosti o odkupenie casti podielu pozemkov/ a na dovrsenie absurdneho postupu chce este mesto zmenit vyuzitie na priemysel mi pride ako okradnutie mojej osoby. cena vyrazne, možno aj 10nasobne klesne, nehovoriac o tom ze pristup k pozemkom je len po krizovatke textilnej ulice, ktoru uz vlastni Labas 1/1.</p> <p>V prílohe Vam predkladam moju komunikáciu s mestom</p> <p>Dorazne Vas ziadam, aby cely tento na mape zvyrazneny pozemok ostal ako bol aj v povodnom uzemnom plane - ako obcianska vybavenost. UHA suhlasi s mojim planom postavit tam napr penzion alebo ubytovnu. vid priloha. Vas navrh zmeny sa dokonca ani netyka nejakej sirsej vacsej zony, ale vyslovene mojich pozemkov.</p> <p>-----</p> <p>https://koscicemesto.maps.arcgis.com/sharing/rest/content/items/c298b31500094e4bbb7d608c929c39de/data este pre istotu prikladam aj zakruzkovany list terajsieho platneho UP, kde su spominane pozemky este fialove ako obcianska vybavenost. v linku su uz sive - ako plochy vyroby, nezavadnej vyroby a skladov. ziadam Vas, aby sa v tomto uzemny plan nemenil. z dovodov vyssie uvedenych</p> <p>dakujem vopred za skoru odpoved</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Regulatívy C.2.3.1 pre funkčnú plochu ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov pripúšťajú na vymedzenej funkčnej ploche prípustné zariadenia občianskeho vybavenia (budovy pre krátkodobé pobyty), parkovísk a odstavných plôch pre nákladnú a autobusovú dopravu.</p>
MK/C/2024/00705-	302		<p>Došlo dňa: 09.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-302</p> <p>Vec: Pripomienkovanie návrhu nového územného plánu — koniec ulice Suchodolinská — obratisko</p> <p>Rád by som sa na vás obrátil s pripomienkou a oficiálnou žiadosťou ako vlastník a zástupca ostatných vlastníkov parciel: 1108/2, 1107, 1105/2, 1104, 1103, 1098, 1099, 1110/2 a ďalších, ktorí si nepriali byť menovaní, na ulici Suchodolinská a na ulici Na stráni v katastrálnom území Čermel', obec Košice-Sever.</p> <p>Žiadam, aby ste začlenili do novej územnoplánovacej aktivity návrh dopravného obratiska pre osobné a nákladné vozidlá v tomto území.</p> <p>Pre zabezpečenie efektívnej prevádzky a údržby v rámci novej územnoplánovacej aktivity je nevyhnutné zahrnúť návrh dopravného obratiska pre osobné a nákladné vozidlá. Daná lokalita sa nachádza na konci slepej ulice, ktorá je navyše úzka, čo komplikuje otáčanie všetkých typov dopravných prostriedkov, vrátane údržbárskych vozidiel (napr. vozidlá spoločnosti Kosit), ako aj vozidiel používaných pri stavebných prácach naprieč celou ulicou Suchodolinská, kde prebieha čulý a dlhodobý stavebný ruch, či už rodinných, alebo bytových domov. Vozidlá majú obmedzené možnosti na bezpečné otočenie a sú nútené vstupovať na súkromné parcely.</p> <p>Problém sa dotýka celej ulice, pričom najviac trpia obyvatelia zadnej časti ulice. Tieto situácie sa týkajú tak veľkých nákladných vozidiel, ako aj osobných áut, ktoré kvôli nedostatku vhodného priestoru na otáčanie zasahujú do súkromných pozemkov. Rovnako týždenné zvozy odpadu narušajú plynulosť premávky, keďže zberné vozidlá majú problémy s otočením na konci ulice.</p> <p>Preto je potrebné vyčleniť vhodnú parcelu, ktorá bude slúžiť ako obratisko pre tieto vozidlá, aby sa predišlo ďalšiemu narušaniu súkromného majetku a zabezpečila sa plynulosť dopravy na celej ulici.</p> <p>Tento priestor je však problematický aj z dôvodu, že koncová časť ulice je denne využívaná na parkovanie vozidiel zo strany obyvateľov z priľahlých oblastí, ako sú obyvatelia z ulice Na stráni či z blízkych záhradkárskech osád, alebo ich návštevníci. V neposlednom rade túto časť na parkovanie využívajú aj turisti, ktorí odtiaľ vyrazajú na pešie túry.</p> <p>Práve z tohto dôvodu je nevyhnutné vyhradiť časť parcely výhradne na otáčanie vozidiel. Ak na konci ulice parkuje viacero vozidiel, stáva sa takmer nemožným, aby sa nákladné a osobné vozidlá bezpečne otočili. Tento problém významne zhoršuje plynulosť dopravy a naruša bežný dopravný a údržbársky servis v danej lokalite. Rovnako je potrebné riešiť aj niekoľko stromov, ktoré zasahujú do komunikácie.</p> <p>Na základe dostupných priestorových možností, ktoré sú zobrazené v grafike, je možné vyčleniť a rozšíriť (o niekoľko metrov) časť parcely pre účely obratiska pre dopravné vozidlá.</p> <p>Predmetná parcela, na ktorej by malo byť obratisko, je na liste vlastníctva 1013, p. 1518/8 v katastrálnom území Čermel', obec Košice-Sever. Táto parcela sa dotýka aj vyššie spomenutých parciel.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: dokumentovanie obratísk na miestnych cestách funkčnej triedy C je mimo mierku ÚPN mesta Košice. Obratisko je možné navrhnúť v projekte pre úpravu, alebo rozšírenie existujúcich ciest</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	307		Došlo dňa: 10.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-307 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskeho lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	311		Došlo dňa: 11.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-311 Vec: Pripomienkovanie k novému územnému plánu mesta Košice Chcel by som pripomienkovať, navrhnuť a požiadať Útvár hlavného architekta mesta Košice o zmenu Územného plánu hospodársko — sídelnej aglomerácie a ÚPN-Z pre funkčné využitie časti parcely č. 12909 k.ú. Krásna v zmysle kópie Overovacej štúdie spracovanej spoločnosťou nekonečno architekti s.r.o., Ing. arch. Matúš Človieček. (v prílohe) Zmena by sa týkala pripojenie a zlúčenia severnej časti parcely č. 12909 (funkčné využitie — Plochy poľnohospodárske) o rozlohe 1163m2 s parcelou č. 1649/227 a 1646/316 podľa znázornenia v overovacej štúdii do územia pre funkčné využitie — Plochy bývania v rodinných domoch. Nejedná sa o zlúčenie a rozšírenie pozemku pre progresívnu výstavbu. Príčlenenú časť parcely č. 12909 by bolo možné využiť výlučne na doplnkovú výstavbu k rodinnému domu postavenému na parcele 1646/227 a 1646/316. Doplnková výstavba by sa týkala záhradného bazéna, záhradného skladu na náradie s prístreškom pre záhradný krb a plochu pre odstavné státie. (príloha - snímka z ortofotomapy) Severná časť parcely č. 12909 navrhovaná na pričlenenie sa nenachádza ani v ochrannom, ani v bezpečnostnom pásme inžinierskych sietí. Zvyšná a väčšia nepričlenená časť parcely č. 12909 by ostala funkčne nezmenená a teda ako orná pôda. Všetky vyššie uvedené parcely sú v mojom výlučnom vlastníctve. Navrhovanú zmenu podľa priloženej Overovacej štúdie odsúhlasilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice — Krásna. (v prílohe) Zároveň by som chcel využiť § 19 stavebného zákona, ktorý okrem iného umožňuje aj úplnú úhradu nákladov za obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie aj fyzickým osobám a navrhnuť alternatívu, kde alikvotnú časť nákladov ÚHA mesta Košice spojených so zmenou územného plánu podľa mnou priloženej Overovacej štúdie v plnom rozsahu uhradím ja. Prílohy: 1x kópia Overovacej štúdie 1x snímka z ortofotomapy 1x kópia Uznesenia zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice — Krásna Originály príloh sú v mojej pôvodnej žiadosti o zmenu ÚPD. Vaše č.: MK/C/2022/00075-12	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Rozsah plochy RD na južnom okraji zastavaného územia MČ Krásna je v návrhu ÚPN M KE dokumentovaný podľa platného ÚPN HSA Košice aj podľa ÚPN Z Krásna. 2. Regionálny Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice, nesúhlasí s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami, obcami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.
MK/C/2024/00705-	303,304,305,306,310,367		Došlo dňa: 09.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-303, 304, 305, 306, 310, 367 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky. (Jednotlivé listy sú totožné.)	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Pozemky sú podľa konceptu ÚPNMKE variant A,B súčasťou homogénnej plochy poľnohospodárskej pôdy. 2. Dotknutý orgán štátnej správy správy ochrany PP a Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR nesúhlasí s rozširovaním resp. prídavnými funkčných plôch nad rámec konceptu ÚPN mesta Košice, posúdeného ako strategický dokumet podľa zákona 24/2006 Z.z.
MK/C/2024/00705-	356		Došlo dňa: 16.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-356 Vec: Pripomienky k Návrhu Územného plánu mesta Košice, zverejnený 30.5.2024. Po preštudovaní Nového Návrhu Územného plánu mesta Košice ako poverený výlučným vlastníkom vlastník parciel č. 1171 v katastrálnom území Šaca dávam nasledovnú pripomienku: Podľa aktuálne platného ÚP sú uvedené parcely určené na plochy polyfunkcie - obytné plochy viacpodlažnej zástavby a zeleň. Na základe tohto územného plánu pripravujeme investičný zámer výstavby, ktorý je v súlade s územným plánom mesta a to: - Objekty na bývanie vo viacpodlažnej zástavbe - Percento zástavy 60% - Plochy zelene 40% V zmysle vyššie uvedeného žiadame zapracovať do Návrhu územného plánu všetky plochy v našom vlastníctve ako plochy so zmiešanou funkciou a pôvodnými regulatívmi na zástavbu. V prílohe prikladáme: - splnomocnenie - výrez z ÚPN HSA Košice - výrez z katastrálnej mapy - výrez z Návrhu územného plánu	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť ÚPD v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	357		Došlo dňa: 16.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-357 VEC: ŽIADOSŤ pripomienkovanie návrhu územného plánu "Územný plán mesta Košice". Žiadame o prehodnotenie a prepracovanie aktuálneho návrhu územnoplánovacej dokumentácie územného plánu mesta Košice, konkrétne v mestskej časti Košice — Barca. Predmetom žiadosti o zmenu je časť územia v katastrálnom území Barca, ktorá sa tiahne pozdĺž ulice Timravy po severnú hranicu parcely č. 514/501 KN E. V návrhu územného plánu chceme, aby táto časť bola zadefinovaná ako obytné plochy málopodlažnej zástavby - plochy pre bývanie v rodinných domoch.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: 1. Pozemky poľnohospodárskej pôdy (nie pozemky RD) sú evidované v KN. 2. Celé územie až po ul. Čkalovovu je v zastavnom území k 1.1.1990. 3. V pokynoch na spracovanie ÚPN mesta Košice je zadeklarované, že územie k 1.1.1990 sa v návrhu ÚPN mesta nemá redukovať. Nepochopil som, prečo je časť tohto uastavaného územia vylúčená z nožnej aj keď obmedzenej urbanizácie.
MK/C/2024/00705-	357		Došlo dňa: 16.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-357 VEC: ŽIADOSŤ pripomienkovanie návrhu územného plánu "Územný plán mesta Košice". Žiadame o prehodnotenie a prepracovanie aktuálneho návrhu územnoplánovacej dokumentácie územného plánu mesta Košice, konkrétne v mestskej časti Košice — Barca. Predmetom žiadosti o zmenu je časť územia v katastrálnom území Barca, ktorá sa tiahne pozdĺž ulice Timravy po severnú hranicu parcely č. 514/501 KN E. V návrhu územného plánu chceme, aby táto časť bola zadefinovaná ako obytné plochy málopodlažnej zástavby - plochy pre bývanie v rodinných domoch.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď vyššie
MK/C/2024/00705-	351		Došlo dňa: 13.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-351 Vec: Vyjadrenie k návrhu zmeny Územného plánu - lokalita: "Za ihriskom" Ako výluční vlastníci parciel 315/4 a 315/5 a spoluvlastníci parciel 315/3, 315/9, 314/3 a 314/1 NESÚHLASÍME s navrhovanými zmenami Územného plánu a štúdiu dopravného napojenia vo Vami nazvanej lokalite "Za ihriskom". Zároveň Vám dávame do pozornosti, že Vami uvedené vyjadrenie "STAVEBNÉ POZEMKY" nemá oporu v katastrálnom zákone, ktorý jediný obsahuje aké druhy pozemkov sú evidované v katastri nehnuteľností. Pokiaľ trváte na tom, že uvedené pozemky sú vedené ako stavebné pozemky, preukážte svoje tvrdenie právoplatnými stavebnými povoleniami.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	predmetné pozemky evidované v KN ako poľnohospodárska pôda druh ovocný sad, sú v návrhu ÚPN mesta Košice kryté funkčnou plochou rodinných domov, na ktoré sa vzťahuje súhlas s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery.
MK/C/2024/00705-	351		Došlo dňa: 13.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-351 Vec: Vyjadrenie k návrhu zmeny Územného plánu - lokalita: "Za ihriskom" Ako výluční vlastníci parciel 315/4 a 315/5 a spoluvlastníci parciel 315/3, 315/9, 314/3 a 314/1 NESÚHLASÍME s navrhovanými zmenami Územného plánu a štúdiu dopravného napojenia vo Vami nazvanej lokalite "Za ihriskom". Zároveň Vám dávame do pozornosti, že Vami uvedené vyjadrenie "STAVEBNÉ POZEMKY" nemá oporu v katastrálnom zákone, ktorý jediný obsahuje aké druhy pozemkov sú evidované v katastri nehnuteľností. Pokiaľ trváte na tom, že uvedené pozemky sú vedené ako stavebné pozemky, preukážte svoje tvrdenie právoplatnými stavebnými povoleniami.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	predmetné pozemky evidované v KN ako poľnohospodárska pôda druh ovocný sad, sú v návrhu ÚPN mesta Košice kryté funkčnou plochou rodinných domov, na ktoré sa vzťahuje súhlas s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery.
MK/C/2024/00705-	358		Došlo dňa: 16.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-358 VEC: PRIPOMIENKA k - Územnému plánu mesta Košice návrh 2024 Dolepodpísaný Jalč Milan, týmto vznášam pripomienku k návrhu nového územného plánu Mesta 2024 a to k využitiu územia na parcelách, vedených na LV č. 15148, kat. úz. Kamenné. Nový návrh územného plánu mesta 2024 navrhuje využitie predmetného územia ako — Mestská zeleň. " Zásadne nesúhlasíme s predmetných návrhom, žiadame zapracovať do uvedeného návrhu zámer budúcej výstavby podľa " Štúdie " doloženej v tejto pripomienke. " Predmetný zámer tejto zmeny ÚP sme už s Vami riešili v minulosti — viď doklad - koncept Územného plánu mesta Košice, zverejnený na pripomienkovanie 12.04.2018 /v prílohe listu/. Zároveň prikladáme súhlasné stanoviska k nášmu zámeru z - - Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava, - Obvodný banský úrad v Košiciach, - Okresný úrad Košice, / Všetko v prílohe listu. / Vlastnícke vzťahy sú zrejme z doloženého LV a KKM v prílohe listu. V prípade nejakého dovysvetlenia v danej veci, ma prosím kontaktujte na horeuvedenej emailovej adrese, resp. na uvedenom tel. čísle. Príloha Štúdia - KAMENNÉ Obytný súbor List vlastníctva č. 15148 - 1x Kópia katastrálnej mapy - 1x Koncept Územného plánu mesta Košice, zverejnený na pripomienkovanie 12.04.2018 List - Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava, č. 243/24-231-051, zo dňa 18.06.2024 List - Obvodný banský úrad v Košiciach, č. OBUKE_828-2037/2024, zo dňa 24.06.2024 List - Okresný úrad Košice, č. OU-KE-OSZP3-2024/030561-004, zo dňa 17.07.2024	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Doplnenie funkčnej plochy je nad rámec rozsahu funkčných plôch, dokumentovaných v koncepte ÚPNM Košice, ktorý bol ako strategický dokument predmetom hodnotenia vplyvu na životné prostredie podľa zákoan č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva. 2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice a Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov nesúhlasiaa rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z. 3. Zároveň lokalita je súčasťou BLOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b a BIOCENTRUM MIESTNEHO VÝZNAMU BC-M 3

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	359		<p>Došlo dňa: 16.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-359</p> <p>VEC: PRIPOMIENKA k - Územnému plánu mesta Košice návrh 2024</p> <p>Dolepodpísaný Jalč Milan, týmto vznášam dôraznú pripomienku k návrhu nového územného plánu Mesta 2024, k využitiu územia na parc. č. 1404/264 — 1529/26, vedených na LV č. 4171 a tiež celej lokality pôvodného PD, kat. úz. Barca. Nový návrh územného plánu mesta 2024 navrhuje využitie predmetného územia ako — Plochy bývania v rodinných domoch. " Zásadne nesúhlasíme s predmetných návrhom, žiadame zachovať pôvodný stav a to — Polyfunkčná zástavba. "</p> <p>Za uvedeným účelom sme kúpili predmetné územie v rámci našich podnikateľských aktivít.</p> <p>V prípade ak dôjde k Vami navrhovanej zmene, napriek nášmu nesúhlasu, budeme musieť riešiť našu ekonomickú stratu právnou cestou.</p> <p>Vlastnícke vzťahy sú zrejme z doloženého LV a KKM v prílohe listu. V prípade nejakého dovysvetlenia v danej veci, ma prosím kontaktujte na horeuvedenej emailovej adrese, resp. na uvedenom tel. čísle.</p> <p>Príloha List vlastníctva č. 4171 - 1x Kópia katastrálnej mapy - 1x</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky okrem pozemov KNE 1404/264; KNE 1529/26, ktoré sú súčasťou koridoru pre plánovanú miestnu cestu
MK/C/2024/00705-	363		<p>Došlo dňa: 17.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-363</p> <p>Vec: Žiadosť o prehodnotenie protipovodňových opatrení mesta Košice, zvýšenie protipovodňovej ochrany, prehodnotenie stavu a opatraní zadržiavania povodňovej vody na vodnej priehrade Ružín</p> <p>Vážený pán primátor, Vážené pani poslankyne a páni poslanci mestského zastupiteľstva Košice a členovia komisií</p> <p>Už niekoľko krát v posledných rokoch bola hladina rieky Hornád na území mesta Košice maximálne naplnená a miestami došlo aj k preliatiu a škodám na majetkoch. Občania mesta a širokého okolia priehrady Ružín a rieky Hornád sa právom obávajú, vzhľadom na katastrofy, ktoré postihli ekonomicky a hospodársky silnejšie krajiny Európy a najmä na rýchlo sa meniace dopady klimatických zmien. Je vysokoppravdepodobné, že v blízkej budúcnosti aj na povodí rieky Hornád dôjde k zvýšeným záplavovým aktivitám. Protipovodňovú ochranu je nie iba potrebné prehodnotiť, ale nastaviť na oveľa vyššiu záťaž. V tejto súvislosti je nevyhnutné prehodnotiť aj stárnucu vodnú priehradu Ružín.</p> <p>Vzhľadom na vážnosť možných povodní a škôd, prosím Vás, aby ste v čo najkratšom čase prehodnotili nasledovné:</p> <ul style="list-style-type: none">• Manažovanie protipovodňových opatrení, obzvlášť prietoku a zadržiavania povodňovej vody na vodnej priehrade Ružín, reflektujúc meteorologické predpovede.• Zvýšenú účasť mesta a samosprávneho kraja na monitotorovaní záplavovej situácie a rozhodovaní v prospech ochrany obyvateľov.• Vypustenie, aj úplné vody z vodnej priehrady Ružín vždy pred väčšími očakávanými dažďami• Zváženie možného posilnenia, výrazného spevnenia múrov vodnej priehrady Ružín, navýšenie o niekoľko metrov a posilnenie mostov.• Zváženie možného zväčšenia kapacity vodnej priehrady Ružín a nastavenie na oveľa zaťažovejšie povodňové vody.• Zváženie rozšírenia kapacity výroby elektriny. Na dohodnutie spolupráce v záujme bezpečnosti verejnosti, by mohli poslúžiť aj verejné financie zainvestovaním do rozšírenia kapacity výroby elektriny, ak je taká možnosť, nie iba s verejným podielom vo vlastníctve, ale hlavne právom striktne kontrolovať záujmy bezpečnosti obyvateľov.• Zváženie ďalších nevyhnutných preventívnych a zadržiavacích opatrení na ochranu mesta Košice pred povodňami.• Spracovanie, prehodnotenie, aktualizovanie a zverejnenie evakuačných plánov, a následnej urgentnej a dlhodobej starostlivosti.• Dômyselné informovanie na úrovni národných a miestnych médií, vzdelávanie verejnosti ako sa pripraviť, chrániť životy a majetok a zachovať v povodňovej situácii, byť včas informovaný a inštruovaný lokálnou hliadkou a priebežne o všeobecných nariadeniach.• Ďalšie opatrenia proti povodniam, suchu, zosuvom pôdy a pod. <p>Verím, že investícia do prevencie a ochrany by bola určite výhodnejšia ako škody, ktoré by táto, alebo iné prírodné katastrofy mohli spôsobiť na životoch, majetkoch a následných dopadoch aj vzhľadom na rýchlo sa meniace okolnosti životného prostredia na ktoré musíme byť vo veľmi krátkom čase pripravený.</p> <p>Za pochopenie vopred ďakujem a očakávam rýchle, zodpovedné kroky, a meniacej sa dobe rýchlo prispôbený</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	obsah listu nemá charakter pripomienok k návrhu ÚPN mesta Košice

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	372		<p>Došlo dňa: 19.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-372</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie</p> <p>"Územný plán Košice v zóne ÚPN-Z-5 Košice 2024, lokalita Myslava, časť "Myslavská cesta"</p> <p>Žiadam o zapracovanie pripomienky, o zmenu územného plánu na území v mestskej časti Košice-západ, časť Myslava, na ulici Myslavská cesta</p> <p>V tejto súvislosti navrhujem vykonať v Návrhu zmien a doplnkov v zóne ÚPN-Z-5 Košice 2024 nasledujúce zmeny:</p> <p>Navrhujem zmenu územného plánu na pozemku pod č. 1911, ktorého som majiteľ, v mestskej časti Košice-Myslava, na ulici Myslavská vzdialenej od poslednej zastávky MHD Máša 100 m. V súčasnosti je pozemok vedený ako záhrada, s možnosťou výstavby rekreačnej chaty.</p> <p>Navrhujem zo súčasného stavu spôsobu využitia pozemku zmeniť spôsob využitia pozemku na plochy bývania v rodinných domoch, alebo zmenu koeficientu zastavanosti zo súčasných 0,1 na 0,2.</p> <p>Odôvodnenie: Pozemok sa nachádza hneď pri ceste, s priamym vstupom od nej rovno na pozemok. Po ceste prechádza už dnes veľa áut, a pozemok ako taký už dávno prestal mať opodstatnenie ako záhrada. V súčasnosti (viď prílohy) sú naokolo okrem tohto pozemku a vedľajšieho 1905/7 na ktorom už prebieha výstavba rodinného domu, vystavané rodinné domy, niektoré veľkosťou ako trojpodlažné. Pozemok sa nachádza sa medzi zastavanými plochami (a jedno vedľa momentálne stavanej). Chcel by som aby aj tento pozemok, ktorý sa nachádza v intraviláne, bol rovnocenný ako ostatné pozemky, zapadal do konceptu intravilána, a taktiež aby bolo možné jeho plné využitie. Využívanie ako záhrada, z dôvodu že sa nachádza v zastavanej časti obce, ako som už písal, hneď pri ceste, už stratilo zmysel, keďže pôvodný zámer, resp. pôvodné určenie bolo v čase, keď po ceste prešlo iba zopár áut, a nachádzalo sa v záhradkárskej lokalite a bolo ďaleko od mesta. V minulosti aj keď bol určený na pestovanie zeleniny a ovocia, človek tu možno našiel aj Božský kľud. V súčasnosti to už nie je možné, keďže sa nachádza v srdci Košíc, a skôr sa tento pozemok dá využiť podľa konceptu okolia a mesta. V súčasnosti tu človek už kľud nenájde, ako ani nebude pestovať zeleninu a ovocie.</p> <p>Príloha: 1) Obec - úrad geodézie a kartografie 2) satelitná mapa zmenšená 3) satelitná mapa veľká 4) katastrálna mapa 5) zakreslenie miesta pozemku, resp. oblasti 2X</p>	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚP
MK/C/2024/00705-	389		<p>Došlo dňa: 18.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-389</p> <p>Vec: Pozemok parc. reg. C KN č. 9571 nachádzajúci sa v k. ú. Krásna - ponuka</p> <p>Dole podpísaný Patrik Dinis som spoluvlastníkom v spoluvlastníckom podiele 36/151 pozemku parc. reg. C KN č. 9571 orná pôda o výmere 1 208 m2 nachádzajúcom sa v k. ú. Krásna, obec Košice — Krásna, okres Košice IV, evidovanom na liste vlastníctva č. 7998.</p> <p>Mesto Košice v zóne Krásna nad Hornádom v roku 2016 v schválenom územnom pláne navrhol pozemok parc. reg. C KN č. 9571 použiť ako plocha parkov (viď príloha), aj napriek vydanému Rozhodnutiu pod sp. zn. č. A/2011/00831-369-400/Mer zo dňa 06.09.2011 (Z 6849/2011 V.Z. 762/2011), kde Obvodný pozemkový úrad Košice — mesto s parkami a parkovo upravenou zeleňou neuvažoval.</p> <p>Dávam do pozornosti, že ani jeden so spoluvlastníkov pozemku parc. reg. C KN č. 9571, k. ú. Krásna, LV č. 7998 nebol informovaný, ani neudelil súhlasné stanovisko k predmetnému územnému plánu, ani nebol oslovený z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania.</p> <p>Zároveň vo verejne dostupnom návrhu územného plánu z roku 2024 v regulačnom liste priestorovo-funkčnej časti 40/12, číselné označenie plochy 40/12/2 navrhuje Mesto Košice predmetný pozemok využívať ako plocha parkov a parkovo upravenej zelene.</p> <p>Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás žiadam o majetkovoprávne vysporiadanie, nakoľko predmetný pozemok parc. reg. C KN</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	obsah listu nemá charakter pripomienok k návrhu ÚPN mesta Košice
MK/C/2024/00705-	391		<p>Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku</p> <p>Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami.</p> <p>V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhuje sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vínice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkami. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhujeme sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	391		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-391 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice a nesúhlas s riešením — ulica Na sihoti a Na hájiku Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, lebo uvažujete s rozšírením cesty Na sihoti a podľa tohto návrhu je navrhnuté aj búranie nehnuteľnosti — rodinné domy, ktorými sme vlastníkmí. V týchto domoch bývame. Zasahujete do základných ľudských práv. Žiadame, aby toto rozšírenie komunikácie tam nebolo.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPN mesta Košice dokumentuje existujúcu miestnu cestu, s určením jej funkčnej triedy, čo vytvára základný rámec pre jej plánovanú stavebnú úpravu, bez zásahu do pozemkov existujúcich rodinných domov. Nenavrhuje sa také rozšírenie, ktoré by vyžadovalo zásah do existujúcej obytnej zástavby RD na ulici Na sihoti. Dopravné prepojenie je nutné z dôvodu rozvoja výstavby v lokalite Vinice, ktorú požadujú obyvatelia MČ Ťahanovce.
MK/C/2024/00705-	394		Došlo dňa: 20.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-394 VEC: Pripomienky k Územnému plánu mesta Košice — návrh na prepracovanie a doplnenie. V rámci pripomienkovania Územného plánu mesta Košice podávam túto požiadavku : 1. Nesúhlasím s návrhom ÚPN podľa ktorého by došlo k zníženiu výmery stavieb na individuálnu rekreáciu z pôvodných 10% plochy pozemku na maximálne 50m2 zastavanej plochy v záhradkárskej lokalite Červený Breh. Už samotná ulica Žľaby a ulica Vonkajší Červený Breh a k nim príslušné záhrady boli protiprávne zaradené medzi záhradkárske lokality, nakoľko sú tam existujúce obytné rodinné domy staré 100 rokov a viac a samotná ulica Žľaby existovala už vroku 1800. Na Magistráte mesta je k nahliadnutiu jej kópia. Ani jedna zo 75 záhradkárskych lokalít uvedených v ÚPN nedisponuje takou vybavenosťou ako táto. Sú to všetko súkromné záhrady o výmere 15-20 árov s inžinierskymi sieťami (elektrina, plyn, rozvod internetu, voda toho času zabezpečená z vlastných studní a kanalizácia do vlastných žump tak ako funguje 70-80% dedín na Slovensku. U nás by sa tento problém podľa vyjadrenia VVaK Košice dal bezproblémovo vyriešiť tým, že by sa zrušila klasifikácia ako záhradkárska lokalita. Zber odpadu a separovaný zber tiež zabezpečuje KOSIT raz týždenne. Problémom nie je ani doprava. Každý sa na svoje vlastníctvo dostane autom, ťažkými mechanizmami aj s materiálom. To čo je podľa ÚHA neakceptovateľné je v skutočnosti bezproblémové. Je až zarážajúce že tvorcovia Plánu aj napriek mnohým žiadostiam a upozorneniam ktoré na ÚHA podávame už niekoľko desaťročí pristupujú k tejto problematike tak ľahostajne a neakceptujú ani jednu z predložených požiadaviek. Núti to potom vlastníkov nehnuteľností k tomu, že si berú zodpovednosť za svoj majetok do vlastných rúk a riešia svoje bývanie celoročným bývaním na chatách.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrhovaný regulatív maximálne 50 m2 zastavanej plochy objektom v záhradkárskych lokalitách si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené. Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.
MK/C/2024/00705-	394		2. Ďalšou rozporuplnou lokalitou ktorej som vlastníčkou v 1/1 je Medvedie. Jediná lokalita medzi existujúcimi záhradami ktorá je podľa ÚPN určená na poľnohospodárske využitie aj napriek tomu, že už 30 rokov žiadam, aby bola pretransformovaná na záhrady väčšej výmery s možnosťou výstavby chat alebo nízkopodlažných stavieb na rekreačné využitie. V roku 2016 som v tom zmysle pripomienkovala aj koncept riešenia ÚPN a osobne sa zúčastnila zasadania ktoré zvolalo ÚHA Košice. Na základe takýchto jednaní a žiadostí o územnoplánováciu informáciu adresovanú Magistrátu Mesta Košice som časť územia v k.ú. Sever a k.ú. Čermel rozdelila geometrickým plánom na parcely a preklasifikovala TTP na záhrady. V zmysle vyjadrenia č. MK/C/2023/00872/-2 (prikladám fotokópiu) som bola presvedčená o tom, že novovytvorené záhrady budú zahrnuté do nového ÚPN a budú pre to platiť všetky predpisy tak ako pre ostatné susediace záhrady, t.j. možnosť výstavby objektov na individuálnu rekreáciu. Zo zverejneného ÚPN "Komplexný výkres - Záväzné regulatívy" nie je mi jasné ich zaradenia. Pýtam v tom zmysle s akým druhom záhrady sa v Pláne uvažuje (buď s možnosťou výstavby tak ako znie Vaše vyjadrenie podľa ktorého sa riadili všetky príslušné orgány v schvaľovacom procese, alebo iba ako záhrady na záhradkárčenie). V prípade, že pri tvorbe ÚPN bolo uvažované týmto spôsobom t.j, záhrada na záhradkárčenie, žiadam o zaradenie záhrad medzi stavebné. Jedná sa o novovytvorené záhrady č. 6980/5 - 11 v k.ú. Severné mesto a č. 2253/5 - 6 v k.ú. Čermel vytvorené geometrickým plánom z pôvodnej parcely č. 6980/1 ako TTP (prikladám kópiu katastrálnej mapy). V súčasnosti sa spracováva nový geometrický plán na ukončenie celistvosti parciel č. 6980/5 a 6980/6 a vybudovanie prístupovej cesty k nim po vlastnom území a to z parcely 2253/2 všetko v k.ú. Čermel (prikladám náčrtok). Pokiaľ nový ÚPN navrhuje využívanie môjho územia vydaného ako reštitučná náhrada iba na poľnohospodárske účely s tým vonkoncom nesúhlasím. Vlastníctvo mojich rodičov bolo skonfiškované na atraktívnych zastavaných územiach a takúto adekvátnu náhradu sa mi štát prostredníctvom Pozemkového fondu snažil vykompenzovať. Nič nebráni tomu, aby moje územie o rozlohe 12 ha slúžilo širšej verejnosti na oddych a rekreáciu a to nie formou budovania malých záhradok, ale formou väčších záhrad 10 árov a viac. Tým sa zmierni príliš vysoký prílev nových majiteľov a nebudú preťažené ani doterajšie ani novovybudované komunikácie. Lokalita Medvedie je tak pekné územie, že si zaslúži väčšiu pozornosť zo strany kompetentných mesta. Je to blízkosť lesoparku, výhľad na celú panorámu Košíc, dostupnosť, spojnica medzi Bankovom a centrom mesta, najčistejšie ovzdušie v rámci Košíc a ďalšie pozitívne výhody. Z uvedeného žiadam tvorcov ÚPN mesta Košice, aby pristupovali k majetkom jeho obyvateľov zodpovedne a vyvinuli svoje úsilie na to, aby nový ÚPN ktorý sa spracováva na niekoľko rokov im napomáhal a nie ich obmedzoval a brzdil. Za vyhovenie mojej požiadavky Vám vopred ďakujem, a som ochotná zúčastniť sa osobnej konzultácie na objasnenie môjho zámeru. Prílohy : 1x fotokópia vyjadrenia ÚHA 1x Záväzné regulatívy 1x kópia z katastrálnej mapy 1x náčrtok celistvosti parciel	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať podľa stavu v platnom ÚPN HSA

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	444		Č. sp.: MK/C/2024/00705-444 Vec: Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie "Územný plán HSA Košice 2024" Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice: Zapracovať do územného plánu zónu pre 36' resp 42' ekvivalentný uhol tienenia. Navrhujem definovať zónu 36' ako zónu širšieho centra mesta a pre ekvivalentný uhol 42' zónu historického centra mesta, pamiatkovú zónu. Návrh vychádza z možností STN 73 0580-1/22 denné osvetlenie budov na bývanie a trvalý pobyt.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice neumiestňuje budovy na pozemkoch a neskúma svetlotechnické pomery na konkrétnom pozemku, to je predmetom konkrétneho projektu a jeho posúdenia z hľadiska dodržania svetlotechnických pomerov.
MK/C/2024/00705-	445		Došlo dňa: 24.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-445 Vec: Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie "Územný plán HSA Košice 2024" Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice: Určiť v územnom pláne zóny určujúce použitie koeficientu miesta polohy z hľadiska parkovacej politiky mesta. Určiť zónu širšieho centra mesta a tým určiť koeficient podľa STN 736110:2024 na hodnotu 0,8. Zároveň určiť miesta lokálnych centier kde bude možné použiť koeficient miesta polohy v hodnote 0,6 vychádzajúc rovnako z STN 736110:2024.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť príslušné koeficienty pre úroveň ÚPN mesta, nie pre ÚPN Z upraviť mapku a text kapitoly C.4.2.CESTNÁ AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA STATICKÁ upraviť zóny pre určenie koeficientu mestskej polohy, zdefinovať koeficienty súčiniteľ vplyvu delby prepravnej práce po dohode s ref.dopravy a ref. parkovania
MK/C/2024/00705-	582		JUDr. Beáta Zemková, Tr. SNP 59, 040 11 Košice, email:zemkova.b@seznam.cz, tel. 0911 777042 Ing. Miloš Ihnát, Viedenská 6, 040 13 Košice, email:starostamc@tahanovce.sk, tel. 0917271196 Došlo dňa: 26.09.2024 Č. sp.: C/24/00705-582 VEC: Pripomienky Územný plán mesta Košice - NAVRH pripomienka k funkčným plochám v návrhu v mestskej časti Košice-Sídlisko KVP č. 21/15/5,21/15/4,21/15/3, ktoré navrhujeme zmeniť v súlade s listom MK/A/2018/05365 na zeleň V roku 2017 prebehla úspešná petícia obyvateľov najmä Mestskej časti Košice — Sídlisko KVP, v ktorej bol vyjadrený absolútny nesúhlas s výstavbou najmä v dotknutej lokalite. Obyvatelia nesúhlasia s ďalšou zastavanosťou (výstavbou bytových domov) v oblasti medzi Moskovskou a Klimkovičovou ulicou. Petícia bola vybavená v prospech občanov, pričom bolo aj listom zo dňa 14.2.2018 oznámené osobe oprávnenej a splnomocnenej, že mesto Košice zadá vypracovanie územného plánu v lokalite Moskovská ulica s cieľom preklasifikovania územia na zeleň, k čomu doposiaľ nedošlo. Využívajúc nový návrh územného plánu aj opierajúc sa o úlohu, ktorú si mesto Košice zadalo, žiadame o prepracovanie dotknutého územia a zmenu funkčného využitia na zeleň. Obyvatelia už toho času majú v danej lokalite územie značne zastavané a výstavbou ďalšieho obytného komplexu by len došlo k zhoršeniu dopravnej situácie, navyše sa v blízkosti nachádza pietne miesto — cintorín MČ Myslava, kde už toho času vzhľadom na povolenie výstavby už existujúceho obytného domu došlo k nevhodnému umiestneniu stavby, avšak už toho času bez možnosti zmeny. Preto je nevyhnutné a potrebné do budúcnosti najmä zo strany odborného útvaru UHA zabráňovať takýmto nevhodným návrhom a riešeniam území. Navrhujeme obzvlášť aj podporujúcu argumentáciu vlastníctvom pozemkov mestom Košice ponechať toto územie ako zeleň a občiansku vybavenosť v platnej dokumentácii ÚPN HSA Košice. Nakoľko MČ KVP je neustále cieľom ďalších developerov na zahusťovanie územia a podľa nášho názoru nevhodného umiestňovania stavieb, je nevyhnutné citlivo zohľadňovať všetky faktory vplývajúce na územie a komfortné žitie už terajších obyvateľov (doprava, parkovanie, služby, zeleň, estetika územia...) a navrhovaná zmena by bola absolútne nevhodný spôsob riešenia súčasného územia. V Košiciach 26.9.2024 Prílohy: list Mesta Košice List PV, screen lokality	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako obvodové centrum občianskeho vybavenia.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	582		<p>JUDr. Beáta Zemková, Tr. SNP 59, 040 11 Košice, email:zemkova.b@seznam.cz, tel. 0911 777042</p> <p>Ing. Miloš Ihnát, Viedenská 6, 040 13 Košice, email:starostamc@tahanovce.sk, tel. 0917271196</p> <p>Došlo dňa: 26.09.2024 Č. sp.: C/24/00705-582</p> <p>VEC: Pripomienky Územný plán mesta Košice - NAVRH pripomienka k funkčným plochám v návrhu v mestskej časti Košice-Sídlisko KVP č. 21/15/5,21/15/4,21/15/3, ktoré navrhujeme zmeniť v súlade s listom MK/A/2018/05365 na zeleň</p> <p>V roku 2017 prebehla úspešná petícia obyvateľov najmä Mestskej časti Košice — Sídlisko KVP, v ktorej bol vyjadrený absolútny nesúhlas s výstavbou najmä v dotknutej lokalite. Obyvatelia nesúhlasia s ďalšou zastavanosťou (výstavbou bytových domov) v oblasti medzi Moskovskou a Klimkovičovou ulicou. Petícia bola vybavená v prospech občanov, pričom bolo aj listom zo dňa 14.2.2018 oznámené osobe oprávnenej a splnomocnenej, že mesto Košice zadá vypracovanie územného plánu v lokalite Moskovská ulica s cieľom preklasifikovania územia na zeleň, k čomu doposiaľ nedošlo. Využívajúc nový návrh územného plánu aj opierajúc sa o úlohu, ktorú si mesto Košice zadalo, žiadame o prepracovanie dotknutého územia a zmenu funkčného využitia na zeleň.</p> <p>Obyvatelia už toho času majú v danej lokalite územie značne zastavané a výstavbou ďalšieho obytného komplexu by len došlo k zhoršeniu dopravnej situácie, navyše sa v blízkosti nachádza pietne miesto — cintorín MČ Myslava, kde už toho času vzhľadom na povolenie výstavby už existujúceho obytného domu došlo k nevhodnému umiestneniu stavby, avšak už toho času bez možnosti zmeny.</p> <p>Preto je nevyhnutné a potrebné do budúcnosti najmä zo strany odborného útvaru UHA zabraňovať takýmto nevhodným návrhom a riešeniam území. Navrhujeme obzvlášť aj podporujúc argumentáciu vlastníctvom pozemkov mestom Košice ponechať toto územie ako zeleň a občiansku vybavenosť v platnej dokumentácii ÚPN HSA Košice. Nakoľko MČ KVP je neustále cieľom ďalších developerov na zahusťovanie územia a podľa nášho názoru nevhodného umiestňovania stavieb, je nevyhnutné citlivo zohľadňovať všetky faktory vplývajúce na územie a komfortné žitie už terajších obyvateľov (doprava, parkovanie, služby, zeleň, estetika územia...) a navrhovaná zmena by bola absolútne nevhodný spôsob riešenia súčasného územia.</p> <p>V Košiciach 26.9.2024 Prílohy: list Mesta Košice List PV, screen lokality</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné územie je v celkovej urbanistickej koncepcii sídl. KVP komponované ako okrskové centrum občianskeho vybavenia.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	578		<p>František Krajňák, Talinská 9, 040 12, Košice</p> <p>Došlo dňa: 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-578</p> <p>Vec: Námietka voči Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Ako vlastník parciel katastrálne územie Krásna 1605/313, 1605/314, 1607/1, 1607/9 a podielový spoluvlastník parcely registra „C“ č.7391 záhrada o výmere 406 m“ v podiele 80/203 vznášam týmto námietku voči spracovaniu návrhu „Územný plán mesta Košice“ konkrétne ku spracovaniu severnej časti Krásna, lokalita „, pri Jazere“. Dňa 17.03.2009 Miestny úrad Mestskej časti Košice — Krásna mi vydal potvrdenie, že tieto parcely sú v území, ktoré je schválené územným plánom na výstavbu. Toto potvrdenie bolo vydané pre úradnú potrebu. Severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. N aLV 2910 a LV 5473 katastrálne územie Krásna nemám žiadne vecné bremeno, žiadnu ťarchu ohľadom odľahčovacích stôk DN 13800 a DN 2000. Mám doklady: Znalecký posudok číslo 93/2002 LV 1587, posudok vyžiadal František Krajňák ROK 2002 Na pozemku neviaznu žiadne dlhy, vecné bremena alebo iné ťarchy Dátum obhliadky 30.09.2002, nie sú známe riziká, Žiadne odľahčovacie stoky. Znalecký posudok číslo 069/2004 LV 2910, posudok vyžiadal Július Krajňák ROK 2004 Na pozemku neviaznu žiadne dlhy, vecne bremena alebo iné ťarchy Dátum obhliadky 03.05.2004, nie sú známe riziká, Žiadne odľahčovacie stoky. Vyjadrenie Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Košice zo dňa 06.03.2009 vodné hospodárstvo DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. . M-S pro s.r.o. Návrh ZaD UPN-Z Krásna nad Hornádom Košice lokalita Golianova Máj 2009 ROK 2009 Severnou časťou riešeného územia prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. URBAN TRADE Zmeny a doplnky územného plánu zóny Krásna nad Hornádom návrh rok 2012 ROK 2012 Severným okrajom riešeného územia prechádzajú trasy odľahčovacích kanalizačných stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. DN 1800 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje Boli podané námietky rok 2011, 2012 a rok 2018 i Námietka voči spracovaniu ÚPN-Z Košice — Krásna ZaD 2011 zo dňa 03.11.2011 -došlo dňa 14.11.2011 upozornenie aj na odľahčovacie kanály, podpísalo 12 občanov. Námietka voči spracovaniu ÚPN-Z Košice — Krásna ZaD 2012 zo dňa 03 07.2012 došlo 16.07.2012 upozornenie aj na odľahčovacie kanály, podpísalo 13 občanov .Námietka voči spracovaniu ÚPN Košice — Krásna zo dňa 12.09.2018 vlastník p.č. 7398 Námietka voči spracovaniu ÚPN Košice — Krásna zo dňa 21.09.2018 vlastník p.č. 7391, 1607//1, 1605/314,1605/313 a 1607/9 kat. územie Krásna .Upozornenie aj na odľahčovacie kanály.Na tieto podané námietky rok 2011, 2012 a 2018 ÚHA Mesta Košice nereagoval, odignoroval ich a vôbec to neriešil. Nesúhlasím s tvrdením, že severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie UHA Mesta Košice, že Severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích — stôk DN 1800 a DN 2000 je nulitné, lebo stavba nemá Žiadny zápis na žiadnom liste vlastníctva, nemá stavebné povolenie, územné rozhodnutie a ani kolaudačné rozhodnutie. Starosta sa vyjadril, že kanál môžem odstrániť, lebo na stavbu ktorá neexistuje nepotrebujem povolenie na odstránenie stavby. Vlastníci pozemkov v Krásnej nad Hornádom nedali žiadny súhlas na výstavbu odľahčovacích stôk.Podnet na stavebný úrad Košice, Smetanova ulica (čierna stavba kanál) ROK 2021 Opakovaný podnet na Okresný úrad Košice (čierna stavba kanál) ROK 2023 Vyjadrenie Okresného úradu Košice(Ing. Richard Jakubišin) zo dňa 14.09.2023 na základe miestneho zisťovania uskutočneného 36.6.2023 sa nachádzajú odľahčovacie stoky O-VTII ŽB DN 1800 (1.1964), ŽB DN 1400 (r. 1980) a ŽB DN 1400 (r. 1980), ktoré boli riadne povolené. Miestne šetrenie nebolo vykonané na mojom pozemku a nebol som prítomný o čo som aj žiadal. Ing.Richard Jakubišin nás chcel obabrať týmto vyjadrením, preto sme podali dňa 09.02.2024 žiadosť. Žiadosť na Okresný úrad Košice, aby nám zaslal relevantné podklady zo dňa 09.02.2024 Žiadam Vás, aby ste mi zaslali stavebné povolenia, ktorými boli odľahčovacie stoky O-VŔNÍ ŽB DN 1800 (r.1964), ŽB DN 1400 (r. 1980) a ŽB DN 1400 (r. 1980) povolené, prípadne mi zaslali bližšie informácie k tomu, že tieto odľahčovacie stoky boli riadne povolené — číslo stavebného povolenia, dátum jeho vydania, ak tvrdíte že boli riadne povolené. Okresný úrad Košice sa na odpoveď vykalal a nedostali sme žiadnu odpoveď (do 25.07.2024). Vyjadrenie Archív mesta Košice, Kováčska 20 zo dňa 10.04.2024 predmetné stavebné povolenie ani územné rozhodnutie sa nepodarilo dohliadať (odľahčovacie stoky ŽB DN 1400 akože z roku</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Preveriť opodstatnenosť tvrdení o neexistencii odľahčovacích stôk

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	577		<p>Eva Truhanová, Tichá 254/4, Nižný:Klátov:04412 nar. 08.07.1966 kontakt: eva.truhanova@gmail.com. — 0905 940871</p> <p>Došlo dňa 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-577</p> <p>VEC: Hromadná pripomienka k návrhu zmeny ÚP mesta Košice, označenie funkčnej plochy 20/1/5</p> <p>Ako zástupca dole podpísaných obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností MČ Košice Vyšné Opátske, katastrálneho územia Nižná Úvrať, vyjadrujem nesúhlas k navrhovaným zmenám ÚP mesta Košice a týmto podávam hromadnú pripomienku na zmenu územia na plochy záhradkárskych lokalít (označenie funkčnej plochy 20/1/5) v určenom termíne do 30.09.2024 nasledovne: Naša lokalita je súčasťou intravilánu obce Košice, MČ Vyšné Opátske, kde rodinné domy sa nachádzajú v obytnej zóne v zastavanom území obce Košice, Vyšné Opátske, ul. Nižný Heringeš. Od pradávaňa boli obývané jej pôvodnými obyvateľmi a zmenou na záhradkársku oblasť, by sa tým výrazne znížila kvalitu života obyvateľov s úmyslom zabezpečiť si kvalitné a trvalé bývanie. V súčasnej dobe v dotknutom území dochádza k zvýšenému záujmu o kúpu nehnuteľnosti na bývanie, vzhľadom na blízkosť centra mesta Košice s dobrou dostupnosťou k štandardnej občianskej vybavenosti. V okolí sa nachádzajú reštaurácie, potraviny, kostol, viaceré obchodné prevádzky a služby, nákupné centrá a športoviská. Komunikačné a dopravné::vázby nehnuteľností: aich dostupnosť do centra mesta možno hodnotiť ako výborné. Dostupnosť do centra mesta Košice je 4km t.j. cca 10min autom resp. do 15 min. verejnou dopravou /autobusom/ zo zástavky pri obytnom súbore Panoráma. V blízkosti lokality do 500/m sa nachádza les. Hlučnosť a vplyv okolia na nehnuteľnosti sú minimálne. Znečistenie ovzdušia je malé, preto je daná lokalita ideálna na bývanie aj pre rodiny s malými deťmi. :V tejto lokalite v rodinných domoch trvalo žijú jej obyvatelia a v ostatnom období dochádza k rekonštrukciám pôvodných rodinných domov ich majiteľmi. Tieto už sú alebo v dohľadnej: dobe: budú obývané, čím narastá počet obyvateľov MČ Vyšné Opátske. Dochádza aj k výstavbe celoročne obývaných rekreačných objektov, územie sa tak stáva atraktívnym na trvalé bývanie a zachováva charakter obytnej zóny, ktorý mala od nepamäti. Vzhľadom k tomu , že v tejto oblasti stúpa počet obyvateľov, mestská časť bude poberať vyššie podielové dane na skvalitnenie života jej obyvateľov. Pre nevyhnutné sprístupnenie lokality je v ÚPN navrhovaná otočka navrhovanej zbernej komunikácie. Túto žiadame ponechať a navrhujeme prepojiť s ulicou Nižný Heringeš ako prístupovej. cesty a ako jedinej príjazdovej komunikácie od obytného súboru Panoráma. V dotknutom území sa v osobnom vlastníctve majiteľov nachádzajú záhrady, rekreačné objekty, rozostavané nehnuteľnosti, pôvodné a rekonštruované rodinné domy obývané obyvateľmi na trvalom pobyte. Táto prirodzene rozrastajúca sa lokalita slúžiaca nielen na rekreáciu ale hlavne na trvalé bývanie sa v budúcnosti ešte viac zatraktívni a priťiahne mladé rodiny, čo bude tvoriť živé spoločenstvo v danej lokalite. Preto navrhovanou zmenou ÚP územia na záhradkársku lokalitu dôjde k zníženiu zastavanosti pozemkov zo súčasných 40 % na 10 %, čím dôjde k zníženiu hodnoty už existujúcich rodinných domov a pozemkov . Tento návrh ÚP znehodnotí súčasnú cenu nehnuteľností a prirodzene sa stratí atraktivita územia a zastaví sa rozvoj v danej lokalite. Na základe vyššie uvedeného nesúhlasíme s navrhovanou zmenou ÚP dané územie zmeniť na záhradkársku lokalitu. Podľa súčasného platného územného plánu mesta Košice je označená funkčná plocha 20/1/5 definovaná ako obytná plocha malo podlažnej zástavby, čo zodpovedá jej súčasnému využitiu a tento stav žiadame vplnom rozsahu zachovať v budúcnosti. S úctou Eva Truhanová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	v rozsahu plochy rodinných domov v zastavanom území k 1.1.1990.
MK/C/2024/00705-	576		<p>GOURSTAR s.r.o., Michalovská 33, 04001 Košice PhDr. Zuzana Sedláková PhD. MBA Suchodolinská 2A, 040 01 Košice, Kontakt 0905 240 686, Mail: kancelaria@mediatorsedlakova.sk / kancelaria@walid.sk</p> <p>Došlo dňa: 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-576</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu nového územného plánu — lokalita Rastislavova parc.č. 444/35, k.ú. Južné Mesto Váž. pán Ing. arch. Jerguš, na základe zverejneného návrhu nového územného plánu, dovoľujeme si Vám. Touto cestou predložiť naše písomné stanovisko resp. pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie, nakoľko na parcele č. 444/35 Rastislavova ulica, v k.ú. Južné Mesto máme investičný zámer vybudovať Polyfunkčný objekt s bytovými jednotkami. Nami navrhovaný objekt by nenarušil uvedené územie, nakoľko sa v jeho blízkosti nachádzajú polyfunkčné objekty, hotely, kongresové centrá (vo výstavbe centrum ROCA) a naplnil by aj funkciu bývania, ktorá vzhľadom na lokalitu je veľmi žiadaná. Na základe nášho plánovaného zámeru dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať o prehodnotenie regulácie funkčného využitia pre nami navrhovaný objekt na Plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, Polyfunkčná zástavba, prípadne Zmiešané územie. Vaše vyjadrenie prosíme zaslať na adresu: PhDr. Zuzana Sedláková PhD. MBA, Suchodolinská 2A, 040 01 Košice.</p> <p>S pozdravom . Vitalii Levchak konateľ GOURSTAKR s.r.o. PhDr. Zuzana Sedláková PhD. MBA projektový manažér</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď p. č. 1545

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	575		<p>Marián Bďžoch, bytom: Púpavová 730/21, 044 20 Malá Ida „email: marian@karavanykosice.sk , tel.:0905324534</p> <p>Došlo dňa: 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-575</p> <p>VEC Územný plán HSA — Košice -Žiadosť o zmenu</p> <p>Podľa listu vlastníctva číslo 6384, katastrálne územie Krásna som s manželkou vlastníkom parcely registra „C“ číslo 9157, druh pozemku orná pôda vo výmere 4614 m2 atov podiele 1/1 - BSM. Na nehnuteľnosti sa v súčasnosti vykonáva poľnohospodárska činnosť a je lokalizovaná pri ceste</p> <p>Momentálne prebieha príprava ZBKZ susediacich parciel registra „C“ čísla 9156 „,9153 ,9151, 9152,9164, 9163, 9162, 9161, 9160, 9159, 9158. Tieto parcely sú definované tak, že ide o pozemky funkčne určené ako plochy bez pôvodnej funkcie bez zmeny — orná pôda.</p> <p>Za účelom výstavby areálu čerpacej stanice s príslušnými službami si Vás dovoľujem požiadať o predbežné stanovisko z nožnej zmene Územného plánu HSA — Košice — Krásna nad Hornádom a zmeny zadeninovania územia.</p> <p>Odôvodnenie :</p> <p>Podstatou je zmena plochy pôvodne nezmenenej funkcie (podľa evidencie katastra orná pôda) na navrhované funkčné využitie pre plochy dopravných zariadení, konkrétne čerpacia stanica so službami stellplatzu a parkoviska pre „sezónne“ uskladnenie karavanov a dodávkových vozidiel.</p> <p>Prečo práve čerpacia stanica ?</p> <p>- Našou víziou je výstavba čerpacej stanice ktorá prinesie množstvo výhod nielen pre motoristov, ale aj pre rozvoj nášho regiónu. Územie je na daný účel veľmi vhodné ,keďže je prístupné z existujúcej cesty II. Triedy a v budúcnosti z rýchlostnej cesty R2 z mimoúrovňovej križovatky Krásna, ktorá je momentálne vo výstavbe. Existujúca cesta II. Triedy je veľmi frekventovaná a v blízkosti sa nenachádza žiadna iná čerpacia stanica. Výstavba a prevádzka čerpacej stanice vytvorí nové pracovné miesta a prispeje k miestnej ekonomike.</p> <p>Prečo práve služby spojené s karavaningom - STELLPLATZ ?</p> <p>Od roku 2020 cestovný ruch značne stagnuje. Pandémia ochromila najmä ubytovacie zariadenia a gastronomické prevádzky. Táto situácia na druhej strane poskytla nové možnosti cestovateľom využívajúcim obytné vozidlá. Vzhľadom na tento dynamický rozvoj karavaningu možno na Slovensku očakávať ďalší výrazný nárast počtu záujemcov o služby spojené s karavaningom , aktívny životný štýl a športové aktivity v prírode. Je preto potrebné vytvárať formáty pre kvalitné služby pre karavanistov. (Stellplatz je miesto vyhradené na parkovanie obytných vozidiel - karavanové státie - a vo veľkej miere je spojené s potrebnou infraštruktúrou - doplnenie čistej vody, výpusť šedej vody a popripade možnosť pripojenia na elektrinu.</p> <p>Všeobecne sú stellplatzy vhodnejšie pre krátkodobé, napríklad víkendové výlety. Prípadne pre tých, ktorí na svojej dlhšej dovolenke prechádzajú z miesta na miesto. Pokiaľ naopak plánuje návštevník zostať dlhšie na jednom mieste, je ideálnou voľbou kemp) Momentálne prevádzkujeme ako KARAVANY KOŠICE predajňu doplnkov a priestor na parkovanie na ulici Tr. Arm. Gen. Ludvíka Svobodu 110 v Košiciach. Po zverejnení v internetovej aplikácii 4parking (slúži práve na nájdenie vhodného miesta na parkovanie s karavanom pri návšteve metropol) nás na dennom poriadku vítajú zahraniční návštevníci , ktorý si u nás karavan odparkujú a navštívia našu metropolu. Momentálne máme priestorové obmedzenie na maximálne 1 vozidlo.</p> <p>Máme veľmi pozitívnu spätnú väzbu kde si zákazníci danej služby chvália aj možnosť dokúpiť základne doplnky do karavanu alebo možnosť objednať si doplnkový servis na ich karavane práve v čase keď si napr. užívajú vynikajúci obed v centre mesta. Naša vízia je na danom pozemku vybudovať aj predajňu doplnkov „servisné miesto a parkovisko pre karavany (stellplatz).</p> <p>Územie sa nachádza v tesnej blízkosti mimoúrovňovej križovatky pre II.úsek R2 čo vidíme ako veľmi strategickú polohu na umiestnenie stellplatzu. Veľmi veľa užívateľov karavanu privíta si legálne „oddýchnuť“ v karavane práve v blízkosti zjazdu z diaľnice. V našej štúdií navrhujeme 24 miest na parkovanie karavanov s potrebnou infraštruktúrou (doplnenie čistej vody, výpusť šedej vody a možnosť pripojenia na elektrinu). Súčasťou ponúkaných služieb by mala byť aj požičovňa aut a</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Pozemky sú súčasťou homogénnej plochy poľnohospodárskej pôdy v záplavovom území Q100 vodného toku Torysa.</p> <p>2. Na rýchlostnej ceste R4, R2 bude rozmiestnená sieť ČSPHM a nabíjacích staníc ako dopravná vybavenosť rýchlostnej cesty.</p> <p>3. StellPlatz je možné priradiť k navrhovanej ploche 39/5/2 prístupnej z preložky cesty II/552.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	573		<p>Došlo dňa 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-573</p> <p>Pre veľký rozsah vid' originál pripomienky.</p> <p>Vec:</p> <p>PRIPOMIENKA K NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA KOŠICE</p> <p>Názov pripomienky: ŽIADOSŤ O ZMENU ZÁKLADNEJ REGULÁCIE FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA</p> <p>Funkčná plocha: č.17/16/6 a 17/16/2</p> <p>Pripomienku podáva: Ing. Vladimír Vaník Slobody 237/24, Košice, PSČ 040 11 Ing. Peter Bogačević Na Kope 945/10, Košice, PSČ 040 16 (ďalej len žiadateľ)</p> <p>Obsah dokumentu: 1- LEGITIMÁCIA ŽIADATEĽA NA PODANIE PRIPOMIENKY 2- STAV V ZMYSLE PLATNÉHO ÚPN-HSA KOŠICE 3. STAV V ZMYSLE PLATNÉHO RP OBVODOVÉ CENTRUM KOŠICE - TERASA 4- ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE- NÁVRH 5- POPISA ODÔVODNENIE PRIPOMIENKY 6- NÁVRH ZMENY 7- KONTAKTNÉ INFORMÁCIE</p> <p>Prílohy: - BEZ PRÍLOH</p> <p>6 - NÁVRH ZMENY</p> <p>Týmto žiadam o zapracovanie návrhu zmeny základnej regulácie funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, tak aby bol návrh nového UPNM Košice vsúlade so spodrobňujúcou, dokumentáciou RP OCT na celom riešenom územní a dodržiaval jeho založenú koncepciu. Hlavne na regulačných blokoch č. 15a, 14, 9b a 9a. Funkčná plocha č. 17/16/7 (blok č.9b vzmysle RP OCT): e Funkčne využite: Plochy bývania v bytových domoch</p> <p>Výmera funkčnej plochy: 7995 m2</p> <p>Stav územia: transformačné</p> <p>Max. podiel zastavanej plochy objektom: 60%</p> <p>Max. výška zástavby 21m</p> <p>Počet nadzemných podlaží: 6</p> <p>Mín. podiel vegetačných plôch (%): 40%</p> <p>Funkčná plocha č. 17/16/6 (blok č.14 vzmysle RP OCT):</p> <p>Funkčne využite: Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny</p> <p>Výmera funkčnej plochy: 2941 m2</p> <p>Stav územia: transformačné</p> <p>Max. podiel zastavanej plochy objektom: 50%</p> <p>Max. výška zástavby 12m</p> <p>Počet nadzemných podlaží: 3</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zosúladiť výšku a počet podlaží objektov z akceptovaných pripomienok tak, aby bola dodržaná koncepcia postupného klesania výšky budov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	573		<p>Došlo dňa 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-573 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p> <p>Vec:</p> <p>PRIPOMIENKA K NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA KOŠICE Názov pripomienky: ŽIADOSŤ O ZMENU ZÁKLADNEJ REGULÁCIE FUNKCNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA Funkčná plocha: č.17/16/6 a 17/16/2 Pripomienku podáva: Ing. Vladimír Vaník Slobody 237/24, Košice, PSČ 040 11 Ing. Peter Bogačevič Na Kope 945/10, Košice, PSČ 040 16 (ďalej len žiadateľ)</p> <p>Obsah dokumentu: 1- LEGITIMÁCIA ŽIADATEĽA NA PODANIE PRIPOMIENKY 2- STAV V ZMYSLE PLATNÉHO ÚPN-HSA KOŠICE 3. STAV V ZMYSLE PLATNÉHO RP OBVODOVÉ CENTRUM KOŠICE - TERASA 4- ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE- NÁVRH 5- POPISA ODŮVODNENIE PRIPOMIENKY 6- NÁVRH ZMENY 7- KONTAKTNÉ INFORMÁCIE Prílohy: - BEZ PRÍLOH</p> <p>6 - NÁVRH ZMENY Týmto žiadam o zapracovanie návrhu zmeny základnej regulácie funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, tak aby bol návrh nového UPNM Košice vsúlade so spodrobňujúcou, dokumentáciou RP OCT na celom riešenom územní a dodržiaval jeho založenú koncepciu. Hlavne na regulačných blokoch č. 15a, 14, 9b a 9a. Funkčná plocha č. 17/16/7 (blok č.9b vzmysle RP OCT): e Funkčne využite: Plochy bývania v bytových domoch Výmera funkčnej plochy: 7995 m2 Stav územia: transformačné Max. podiel zastavanej plochy objektom: 60% Max. výška zástavby 21m Počet nadzemných podlaží: 6 Min. podiel vegetačných plôch (%): 40% Funkčná plocha č. 17/16/6 (blok č.14 vzmysle RP OCT): Funkčne využite: Plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny Výmera funkčnej plochy: 2941 m2 Stav územia: transformačné Max. podiel zastavanej plochy objektom: 50% Max. výška zástavby 12m Počet nadzemných podlaží: 3 Min. podiel vegetačných plôch (%): 40%</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zosúladiť výšku a počet podlaží objektov z akceptovaných pripomienok tak, aby bola dodržaná koncepcia postupného klesania výšky budov.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	565		<p>Paulína Krajňáková, Za mostom č. 6, 040 18, Košice — Krásna</p> <p>Došlo dňa: 26.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-565 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p> <p>Vec: Námietka voči Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“</p> <p>Ako vlastníčka parciel katastrálne územie Krásna 1607/4, 1607/5, 1607/8, 1605/317 a podielová spoluvlastníčka parcely registra „C“ č.7391 záhrada o výmere 406 m“ v podiele 17/203 vznášam týmto námietku voči spracovaniu návrhu „Územný plán mesta Košice“ konkrétne ku spracovaniu severnej časti Krásna, lokalita „pri Jazere“. Dňa 17.03.2009 Miestny úrad Mestskej časti Košice — Krásna nám vydal potvrdenie, že tieto parcely sú v území, ktoré je schválené územným plánom na výstavbu. — Toto potvrdenie bolo vydané pre úradnú potrebu. Severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. Na LV 5497 a LV 5473 katastrálne územie Krásna nemám Žiadne vecné bremeno, Žiadnu tarchu ohľadom odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Košice zo dňa 06.03.2009 vodné hospodárstvo DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. Návrh ZaD ÚPN-Z Krásna nad Hornádom Košice lokalita Golianova Máj 2009 ROK 2009 - Severnou časťou riešeného územia prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. Zmeny a doplnky územného plánu zóny Krásna nad Hornádom návrh rok 2012 ROK 2012 Severným okrajom riešeného územia prechádzajú trasy odľahčovacích kanalizačných stôk DN 1800 a DN 2000. Vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. Nesúhlasím s tvrdením, že severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000.Vyjadrenie UHA Mesta Košice, že Severnou časťou riešeného územia vraj prechádzajú trasy odľahčovacích stôk DN 1800 a DN 2000 je nulitné, lebo stavba nemá žiadny zápis na žiadnom liste vlastníctva, nemá stavebné povolenie, územné rozhodnutie a ani kolaudačné rozhodnutie. Starosta sa vyjadril, že kanál môžeme odstrániť, lebo na stavbu ktorá neexistuje nepotrebujeme povolenie na odstránenie stavby. Vlastníci pozemkov v Krásnej nad Hornádom nedali žiadny súhlas na výstavbu odľahčovacích stôk. DN 1800 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje.Na pozemku mám neoprávnenú a nepovolenú stavbu. Stavba bez dokladov neexistuje a preto žiadam o zrušenie ochranného pásma kanalizačných zberačov. Nesúhlasím a som proti navrhovanej preložke cesty I1/552 vo funkčnej triede C 1 v kategórii M0 8/40 cez môj pozemok, č.p. 1607/4, 1607/5, 1607/8 a 1605/317 kat. územie Krásna Danú preložku je možné vybudovať na pozemku Mesta Košice v danej lokalite, ktorá aj v súčasnosti slúži na príjazd ku Štrkovisku Krásna č.p. registra „E“ 3-135/502 LV č. 3547 kat. územie Krásna . Vstup na moje pozemky bude z miestnej zbernej komunikácie II/5352 Ukrajinská cesta cez parcelu registra „C“ č. 7391 záhrada o výmere 406 m" , ktorá bola na to aj vytvorená v roku 2009. Cesta na parcele číslo 7391 bude súkromná a vstup majú len vlastníci zapísaní na liste vlastníctva 5473 katastrálne územie Krásna. Ja vlastníčka nehnuteľnosti som nedala v minulosti žiadne súhlasy na vstup a užívanie môjho pozemku cudzím osobám a nesúhlasím s napojením lokality,, pri Jazere" cez moje pozemky. Súhlas na vstup a užívanie pozemku má len moja rodina. Nesúhlasím s návrhom - plochy verejnej a izolačnej zelene na súkromnom pozemku. Ja majiteľka pozemku si môžem ako vlastníčka robiť zo svojim majetkom čo Ja chcem. Mesto Košice ako vlastník v roku 2008 predalo parcelu číslo 117/28 katastrálne územie Krásna developerovi a narobilo nám vlastníkom v Krásnej nad Hornádom problém s prístupom na pozemky č.p. 117/36, 117/35 a 117/34. Parcela 117/28 číslo vložky 99 časť Opačka slúžila obyvateľom ako prístupová cesta. Problémy s prístupom na pozemky trvajú aj naďalej. Z anonymného zdroja mám informáciu, že v roku 2012 ani prokurátor neporiešil podnet ohľadom predaja parcely 117/28 a vyjadril sa, že Mesto Košice ako vlastník má právo si robiť zo svojim majetkom čo chce a predajom nič neporušilo. Ja ako vlastníčka mám rovnaké právo si robiť zo svojím majetkom čo Ja chcem a preto ja nesúhlasím aby na mojom pozemku bola cesta pre verejnosť M0 8/40 a chcem odstrániť neoprávnenú a nepovolenú stavbu — odľahčovacie stoky. Ja, ako vlastníčka pozemkov mám právo užívať a používať plnohodnotné svoj majetok a UHA Mesta Košice nebude obmedzovať moje vlastnícke práva. ÚSTAVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Čl. 20(1)Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. (2)</p>	VII. Verejnosť	akceptované	preveriť opodstatnenosť tvrdení o neexistencii odľahčovacích stôk

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	524		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C /24/00705-524</p> <p>JUDr. Matej Sýkora, trvale bytom: Pokroku 3, 040 01 Košice, narodený 24.5.1982 JUDr. Mgr. Mária Sýkorová, PhD., trvale bytom: Budovateľská 7, 080 01 Prešov, narodená 23.1.1982 Speage s.r.o., sídlo: Pokroku 3, 040 11 Košice, IČO: 50 998 650 VEC: „Územný plán Mesta Košice - Návrh“ - pripomienky Vážený pán Hlavný architekt Mesta Košice,</p> <p>dovoľujeme si týmto predložiť Vám naše pripomienky k návrhu nového územného plánu mesta. Sme obyvateľmi Mesta Košice a zároveň vlastními približne 11 180 m2 pozemkov v katastrálnom území Severné mesto (rozsah parciel, kde máme väčšinový spoluvlastnícky podiel je väčší ešte o cca 2000 m2). Ide o územie definované najmä parcelou registra C, parcelné číslo 6470/1 (ďalej aj „Pozemok“) o výmere 38774 m2, tiež parcelou registra C, parcelné číslo 6678/1 o výmere 4254 m2 (právny vzťah k týmto parcelám nie je evidovaný na liste vlastníctva, avšak predmetné územie je tvorené množstvom parciel registra E, ktoré majú svojich vlastníkov zapísaných na listoch vlastníctva) a tiež sa v tomto území nachádzajú parcely registra C číslo 6470/139, 6679/2, 6470/136 atd. Okrem nás je vlastními ešte niekoľko fyzických a právnických osôb, avšak v posledných 3 mesiacoch došlo k výraznej redukcii počtu vlastníkov (každým dňom sa vykupujú ďalšie pozemky...) ak sceleniu výrazne nadpolovičnej väčšiny pozemkov. Táto skutočnosť je veľmi významným predpokladom na to, aby v prípade, že Mesto Košice vyhovie našej pripomienke, bola celá vyššie uvedená lokalita zmysluplne využitá pre prospech mesta a jeho súčasných či budúcich obyvateľov. Navrhujeme týmto Mestu Košice spoluprácu pri revitalizácii a rozvoji záujmového územia, ktoré je tvorené bývalou záhradkovou osadou Hradová. Príloha: Situačný zákres záujmového územia: Situačný náčrt záujmového územia z pohľadu štúdie spracovanej Mestom Košice</p> <p>Pokiaľ sa týka technických parametrov dotknutého územia, máme za to, že je plne integrované do mestského intravilánu a všetky dostupné siete vybavenia územia sa nachádzajú po jeho obvode, resp. ho pretínajú. V tesnom kontakte s lokalitou sa nachádzajú rodinné domy, bytové domy, Slovenský hydrometeorologický ústav, Slovenský vodohospodársky podnik a podobne. Z uvedeného vyplýva, že sa tu nachádzajú všetky siete od cestnej infraštruktúry (Zoborská ulica, Ďumbierska ulica, Kostoliarska cesta), po možnosti napojiť sa na kanalizáciu, vodovodnú sieť, plyn, či rozvod elektrickej energie. , Na predmetnom území ešte donedávna „právne“ existovala záhradková osada Hradová, zriadená v zmysle zákona č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim. Lenže táto záhradková osada nebola vysporiadaná podľa vyššie uvedeného zákona. Rozhodnutie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť a záhradkárská osada už „právne zanikla“. Považujeme za dôležité pripomenúť, že táto právna skutočnosť (právoplatné rozhodnutie Okresného úradu) nastala až v máji 2024 a nebolo možné s ňou rátať skôr, v priebehu prípravy územnoplánovacích podkladov. V stručnosti je možné uviesť, že v zmysle priloženého právoplatného rozhodnutia Okresného úradu sú nájomné zmluvy záhradkárov aktuálne hospodáriacich vo vyššie uvedenej lokalite neplatné. Teda podľa nášho právneho názoru záhradkári užívajú predmetné pozemky bez platnej zmluvy a zároveň bez platenia nájmu ... Takýto stav považujeme za právne neudržateľný, čo bude znamenať v určitom čase okrem de iure aj de facto zánik záhradkárskej osady, a to bez možnosti jej obnovenia bez súhlasu vlastníkov pozemkov. Prikladáme dôkaz: Rozhodnutie o zastavení konania, Rozhodnutie o potvrdení Rozhodnutia o zastavení konania</p> <p>V aktuálne platnom územnom pláne bolo celé toto územie vyčlenené ako rezerva pre malo podlažnú zástavbu. Záhradkárská osada v tejto časti je aj z vyššie uvedených právnych dôvodov nereálna. Ide o takmer 5 ha pozemkov, ktoré by bolo možné zo zdevastovanej socialistickej záhradkarskej osady premeniť na krásny obytný areál v severnej časti Košíc. Čo sa týka realizovateľnosti zámeru vybudovať na predmetných pozemkoch fungujúci obytný areál, k tomuto má Mesto Košice spracovanú štúdiu z mája 2017, ktorú spracovali Ing. arch Pavel Simko a Ing. arch. Ján Sekan (lokalita na Výslňi). Týmto listom však žiadame Mesto Košice, aby z predmetnej štúdie do územného plánu zapracovalo len malú časť (cca 5 ha) na vyššie špecifikovaných pozemkoch. Rozumieme tomu, že vo zvyšnej časti, o ktorej štúdia pojednáva, bude pre mesto a jeho obyvateľov najlepšie zachovať funkciu zelene a oddychu, nakoľko ju Košičania veľmi hojne a často navštevujú za účelom relaxu a oddychu a tiež sa na jej území nachádza viacero cenných a zákonom chránených biotopov... Zdá sa nám logické a navrhujeme Vám, že ak Pozemok a bezprostredne prilahlé plochy (v zmysle situačného zákresu) boli doteraz rezervou pre malopodlažnú zástavbu, tak v novom územnom pláne si dovoľujeme</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	521		<p>Došlo dňa: 25.8.2024 Č.sp.: C/24/00705-521</p> <p>IVANISKOVÁ MARTA, nar. 09.09.1950, bytom Hemerková 35, 040 23 Košice</p> <p>Vec: Pripomienka k Územnému plánu mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024</p> <p>Spoločnosť XY podáva pripomienku k Územnému plánu mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024, ktorá sa vzťahuje na lokalitu Pod Pompami nachádzajúcu sa v k.ú. Šaca., pozdĺž komunikácie z Ľudvikovho dvora do Hanisky a týka sa Záväznej časti C.: Pripomienka sa týka: Funkčného využitia územia Výkresov Územného plánu mesta Košice — Návrh: Komplexný výkres - záväzné regulatívy, regulačný list priestorovo-funkčnej časti 44/5, číselne označenie funkčnej plochy 44/5/5. Funkčná plocha 44/5/5 je v Územnom pláne mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024 definovaná ako plochy krajinej zelene Príloha č. 1: V súčasnom platnom Územnom pláne hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je časť funkčnej plochy 44/5/5 týkajúca sa pozemkov: e parcela registra „C“, parcelné číslo 1939/9, druh pozemku Záhrada o výmere 5843 m“ e parcela registra „C“, parcelné číslo 1939/11, druh pozemku Záhrada o výmere 471m? e parcela registra „C“, parcelné číslo 1939/8, druh pozemku Záhrada o výmere 8411 m“ e parcela registra „C“, parcelné číslo 1939/7, druh pozemku Záhrada o výmere 5406 m“ e parcela registra „C“, parcelné číslo 1939/6, druh pozemku Záhrada o výmere 7600 m“ definovaná v grafickej časti — komplexný urbanistický návrh, výkres č. 3 ako plochy dopravných zariadení. Príloha č. 2</p> <p>Vyhodnotenie a návrh</p> <p>V Územnom pláne mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024 bola nedopatrením na časti funkčnej plochy 44/5/5 zmenená funkčná plocha Dopravných zariadení na plochu Krajinej zelene, čo žiadame napraviť a funkčnú plochu Dopravných zariadení v zmysle súčasného platného Územného plánu HSA mesta Košice do Územného plánu mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024 doplniť a zosúladiť s platným Územným plánom: HSA mesta Košice, tak aby regulácia pre Dopravné plochy bola nasledovná: Kzo - 0,3, Kz z 0/7, Maximálna podlažnosť 1 NP. Zároveň žiadame, aby do Územného plánu mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024 bola zapracovaná časť funkčnej plochy 44/5/5 pozostávajúca z celých horeuvedených parciel t.j. výmera 20131 m“, tak aby sa mohlo optimalizovať využitie predovšetkým plôch, ktoré sú mimo ochranného pásma VN vedenia. Príloha č. 3, 3.1 Časť týchto pozemkov bola zapracovaná ako lokalita 13.6. Šaca — Pod Pompami do Územného plánu HSA mesta Košice Zmenami a doplnkami v roku 2011 s určením podmienok na využitie jednotlivých plôch ako úrovňové parkovanie nákladnej dopravy, prekládka tovarov, izolačná zeleň, prevádzková a skladová budova areálu mimo OP, s priestorovou reguláciou pre zastávanú časť Kzo — 0,3, Kz z 0,7, Maximálna podlažnosť 1 NP. Príloha Č. 4 Účelom ich zapracovania bolo riešenie nákladnej dopravy na úseku komunikácie z Ľudvikovho dvora do Hanisky v súvislosti s U.S Steel Košice a zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky. Pre predmetnú lokalitu bolo vydané stavebné povolenie na trafostanicu. Investičný zámer na časti funkčnej plochy 44/5/5 je existenčne závislý od realizácie rýchlostnej komunikácie R2 Košice Šaca — Košické Olšany v úseku križovatky Ľudvikov dvor, Národnou diaľničnou spoločnosťou, vzhľadom na to, že bude sprístupnený z kruhového objazdu novou obslužnou komunikáciou. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie križovatky Ľudvikov dvor ako aj termín začatia výstavby tohto úseku rýchlostnej komunikácie R2 sa niekoľko krát menili, čo malo za následok zmrazenie investičného zámeru na časti funkčnej plochy 44/5/5 do doby začatia realizácie tohto úseku. Spoločnosť Prodigus s.r.o podala dňa 31.7.2019 na Magistrát mesta Košice, Oddelenie výstavby, investícií a stavebného úradu, Referát Útvaru hlavného architekta Podnet na zapracovanie výrobného územia na funkčných plochách 44/5/5 a 44/3/14. Príloha Č. 5, 5.1 Útvar hlavného architekta vo svojom stanovisku zo dňa 27.8.2019 k funkčným plochám 44/5/5 a 44/3/14 uvádza, „že vzhľadom na bezprostrednú blízkosť a rozsah navrhovanej križovatky „Ľudvikov dvor“ konštatujeme, že nakoľko je jej riešenie zatiaľ vo fáze projektovej prípravy, nie je možné s určitosťou zadefinovať možnosti a limity okolitého územia. Otázne je predovšetkým jeho funkčné využitie, dopravné sprístupnenie, protihlukové a protiprachové opatrenia, inžinierske siete a pod. Vaším podnetom sa preto bude možné zaoberať najskôr po spracovaní finálnej podoby projektovej dokumentácie predmetnej križovatky“. Príloha č. 6 V súčasnosti je vo výstavbe II. úsek rýchlostnej komunikácie R2 Košice Šaca – Košické Olšany, ktorý začína križovatkou Košice - Juh, kde sa napája na už postavenú rýchlostnú cestu R4 Košice — Milhoš a končí napojením na diaľnicu D1 Budimír — Bidoyce. I. úsek rýchlostnej</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Akceptuje sa funkčná plocha 44/5/5 v rozsahu platného ÚPN-HSA
MK/C/2024/00705-	520		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-520</p> <p>Walter Plachetka, nar.: 24.01.1976, bytom Mäsiarska 54, 040 01 Košice Email: walterplachetka@yahoo.com Tel.: +421 905 454 774 Vec: PRIPOMIENKA ku Konceptu Územného plánu mesta Košice</p> <p>1. Pripomienka a) téma pripomienky: Záhradkárska lokalita b) územie ktorej sa pripomienka týka: okres Košice II, obec KOSICE- ŠACA, katastrálne územie Šaca, parcely súboru registra „C“ p.č.: 2005/10 o výmere 15589 m² druh pozemku Orná pôda p.č.: 2004/2 o výmere 172 m² druh pozemku Ostatné plochy c) pripomienka: Nakoľko vyššie uvedené pozemky priamo nadväzujú na existujúcu záhradkársku osadu, navrhujem zapracovať do Územného plánu mesta Košice- koncept riešenia, zmenu (doplnok), ktorým by daná lokalita a jej okolie bola určená ako “záhradkárska lokalita”. Svojím podpisom prehlasujem, že som bol/a oboznámený/a s informáciami podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorý je zverejnený na webovom sídle prevádzkovateľa www.kosice.sk a na Úradnej tabuli v priestoroch prevádzkovateľa. Walter Plachetka</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	519		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-519</p> <p>Walter Plachetka, nar.: 24.01.1976, bytom Mäsiarska 54, 040 01 Košice Email: walterplachetka@yahoo.com Tel.: +421 905 454 774</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA ku Konceptu Územného plánu mesta Košice</p> <p>1. Pripomienka k variantu</p> <p>a) téma pripomienky: Priemysel</p> <p>b) územie ktorej sa pripomienka týka: okres Košice II, obec KOSICE- SACA, katastrálne územie Železiarne, parcely súboru registra „C“ p.č.: 356/2 o výmere 10749 m* druh pozemku Ostatné plochy</p> <p>c) pripomienka: Nakoľko vyššie uvedené pozemky priamo nadväzujú na existujúcu infraštruktúru a neďaleko vzdialený U.S. Steel Košice, navrhujem zapracovať do Územného plánu mesta Košice- koncept riešenia, zmenu (doplnok), ktorým by daná lokalita a jej okolie bola určená ako " plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby (ľahký priemysel)". Svojim podpisom prehlasujem, že som bol/a oboznámený/a s informáciami podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 O ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorý je zverejnený na webovom sídle prevádzkovateľa www.kosice.sk a na úradnej tabuli v priestoroch prevádzkovateľa. Walter Plachetka</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: predmetná parcela nemá perspektívu na zmenu funkcie na plochy priemyslu. Parcela je osamotená, obkolesená plochami zelene a PP.
MK/C/2024/00705-	518		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-518</p> <p>Walter Plachetka, nar.: 24.01.1976, bytom Mäsiarska 54, 040 01 Košice Email: walterplachetka@yahoo.com Tel.: +421 905 454 774</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA ku Konceptu Územného plánu mesta Košice</p> <p>1. Pripomienka</p> <p>a) téma pripomienky: Priemysel</p> <p>b) územie ktorej sa pripomienka týka: okres Košice II, obec KOSICE- ZAPAD, katastrálne Územie Terasa, parcely súboru registra „C“ p.č.: 4311/48 o výmere 836 m’ druh pozemku Ostatné plochy p.č.: 4311/50 o výmere 917 m* druh pozemku Ostatné plochy p.č.: 4311/52 o výmere 94 m’ druh pozemku Ostatné plochy p.č.: 4311/55 o výmere 3669 m’ druh pozemku Ostatné plochy p.č.: 4311/56 o výmere 51 m? druh pozemku Ostatné plochy p.č.: 4311/58 o výmere 2003 m* druh pozemku Ostatné plochy</p> <p>c) pripomienka: Nakoľko vyššie uvedené pozemky priamo nadväzujú na obytné plochy malo podlažnej zástavby, ako aj na obytné plochy viacpodlažnej zástavby, navrhujem zapracovať do Územného plánu mesta Košice- koncept riešenia, zmenu (doplnok), ktorým by daná lokalita a jej okolie bola určená ako " obytné plochy malo podlažnej zástavby, ako aj na obytné plochy viacpodlažnej zástavby". Svojim podpisom prehlasujem, že som bol/a oboznámený/a s informáciami podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 O ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorý je zverejnený na webovom sídle prevádzkovateľa www.kosice.sk a na úradnej tabuli v priestoroch preverovateľa.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Lokalita Borovicový háj je významnou plochou kompaktnej verejnej zelene
MK/C/2024/00705-	517		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-517</p> <p>Walter Plachetka, nar.: 24.01.1976, bytom Mäsiarska 54, 040 01 Košice 7 A Email: walterplachetka@yahoo.com Tel.: +421 905 454 774</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA ku Konceptu Územného plánu mesta Košice</p> <p>1. Pripomienka k variantu</p> <p>a) téma pripomienky: Priemysel</p> <p>b) územie ktorej sa pripomienka týka: okres Košice II, obec KOSICE- SACA, katastrálne Územie Šaca, parcely súboru registra „C“ p.č.: 1587/2 o výmere 23987 m’ druh pozemku Orná pôda p.č.: 1588/2 o výmere 818 m’ druh pozemku Ostatné plochy</p> <p>c) pripomienka: Nakoľko vyššie uvedené pozemky priamo nadväzujú na existujúcu infraštruktúru (cesta 1. triedy) navrhujem zapracovať do Územného plánu mesta Košice- koncept riešenia, zmenu (doplnok), ktorým by daná lokalita a jej okolie bola určená ako " plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby (ľahký priemysel)". Svojim podpisom prehlasujem, že som bol/a oboznámený/a s informáciami podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 O ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorý je zverejnený na webovom sídle prevádzkovateľa www.kosice.sk a na Úradnej tabuli v priestoroch prevádzkovateľa. Walter Plachetka</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pozemky sú situované v ochrannom pásme lesa a v ochrannom pásme cesty I. triedy.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	516		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-516</p> <p>Lipták Peter - konateľ MOLIP s.r.o., Klatovská 73/39, Nižný Klatov, PSČ 044 12, SR, kontakt: +421 905 638 740 molip7@gmail.com</p> <p>VEC: Pripomienka k regulácii mojich pozemkov v novom Územnom pláne mesta Košice</p> <p>V katastrálnom Území Ťahanovce vlastní moja spoločnosť MOLIP s.r.o. parcely registra C 1611/68 a C 1612/9 v súhrnnej rozlohe 8160 m2. Podľa platného Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je súčasnosti možné využiť moje parcely ako plochy dopravných zariadení. Súviselo to aj s možnosťou situovania navrhovaného terminálu integrovaného dopravného systému spolu so zachytnými parkoviskami s možnosťou prestupu z osobných automobilov na MHD a IDS. V novom územnom pláne sa možnosť zriadenia zberného parkovacieho domu alebo obdobného zariadenia posunula pozíčne južným smerom. Funkčné vymedzenie mojich parciel navrhovane v novom územnom pláne sa definovalo ako Plochy sídelnej zelene bez možnosti zastavania, napríklad stavbou súkromnej komerčnej povahy. Takáto funkčná zmena regulácie mojich pozemkov na úrovni záväznej územnoplánovacej dokumentácie vedie priamo zníženiu trhovej hodnoty mojej nehnuteľnosti. Následným bezprostredným praktickým krokom v konaní mesta by teda mala byť kompenzácia poklesu trhovej hodnoty, kedyže ju svojim plánovaním spôsobilo a to napríklad odkúpením takéhoto pozemku mestom do jeho vlastníctva.</p> <p>Môj pozemok nie je priamo zaťažенý žiadnou verejnoprospešnou stavbou v zmysle určenia v Územnom pláne a teda nebraní rozvoju mesta. Keďže je dlhodobou praxou mesta, že ani pozemky v oveľa významnejšej urbanistickej polohe priamo zaťažенé existujúcimi či navrhovanými verejnoprospešnými stavbami nie su vykupované alebo akokoľvek vlastnicky vypriadavané, je malo pravdepodobné, že aj terajšie obmedzenie na mojom pozemku Zo strany mesta bude akokoľvek kompenzované.</p> <p>Primárnym dôvodom funkčnej regulácie v novom územnom pláne je blízkosť koľajiska železnice a funkčne využitie navrhuje napríklad v podobe izolačnej zelene. V mestskom kontexte je možné vzhľadom aj na slabšiu skutočnú stránku finančných pomerov mesta realizovať efektívnejšie metódy izolácie ako zelenou, navyše v mieste nie veľmi efektívnej plošnej hrúbky, napríklad v podobe izolácie objektami, bez alebo aj v kombinácii so zvukovo izolačnými stenami či inými obdobnými stavebno-technickými riešeniami. Takéto riešenie by poskytovalo výsledok, ktorý by bol rovnako efektívny a pre mesto nesporne lacnejší a rovnako by viedol aj k realizovateľnosti izolačných opatrení. Navrhovane riešenie návrhu územného plánu v prospech výsadby izolačnej zelene je nerealizovateľné bez vlastníckeho vysporiadania a mesto by ako dobrý plánovač malo predkladať uskutočniteľné riešenia. Z vyššie uvedeného preto navrhujem a žiadam, aby moje pozemky boli funkčne pričlenené k širším susedným plochám občianskej vybavenosti. Povinnosť dodržať legislatívny rámec občianskej výstavby pri takto umiestnenom pozemku je okrem samotnej legislatívnej nutnosti možné potvrdiť aj priamo a konkrétne špecifickými podmienkami pre umiestnenie stavieb, ktoré budú zapracované do regulačných listov záväznej Časti Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Za pochopenie ďakujem</p>	VII. Verejnosť	akceptované	plochu navrhnuť na ekologicky nezávadnú výrobu, výrobné služby a sklady, KZO = 30%, KZ = 50%, NP = 2 (12m)

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	513		<p>Došlo dňa:25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-513</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA K NAVRHU UZEMNEHO PLANU MESTA KOSICE Názov pripomienky: ZIADOST O ZMENU FUNKCNEHO VYUZITIA (časť FUNKČNEJ PLOCHY č. 40/12/2) Pripomienku podávajú žiadatelia : 1. Jolana Kršiaková, bytom Vojenská 10, 040 01 Košice 2. Štefan Bodnár, Bohdanovce 55, okr. Košice 044 16</p> <p>Žiadatelia okrem týchto pripomienok v listinnej podobe, podali pripomienky aj ONLINE (dna 13.9.2024). Obsah pripomienky: 1 - LEGITIMACIA ZIADATELA NA PODANIE PRIPOMIENKY 2 - STAV V ZMYSLE UPN-HSA KOSICE 3 - UZEMNY PLAN MESTA KOSICE - NAVRH 4 - OPIS AODOVDNENIE PRIPOMIENKY 5 - NAVRH ZMENY 6 - KONTAKTNE INFORMACIE</p> <p>1 - LEGITIMACIA ZIADATELOV NA PODANIE PRIPOMIENKY Žiadatelia sú podielovými spoluvlastníkmi parcely v riešenom území: Katastrálne územie: Krásna Kód obce: 599794 pozemky zapísané na LV č. 7990 Číslo: I C-KN Číslo: 9601 Druh parcely: Orná pôda k.u.: Krásna plocha [m2]: 2741 Tato žiadosť o zmenu funkčného využitia sa vzťahuje na územie, ktoré tvoria parcely 9571,9600, 9601,9602,9603 2 - STAV V ZMYSLE PLATNEHO UPN-HSA KOSICE V súčasnosti je predmetné územie regulované jedinou právoplatnou územnoplánovacou dokumentáciou a to Uzemným plánom hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice (ďalej len UPN-HSA Košice). V zmysle UPN-HSA Košice je predmetne územie definované ako verejná zeleň a Športoviska . 3 - UZEMNY PLAN MESTA KOSICE - NAVRH V zmysle zverejneného dokumentu Územný plán mesta Košice — návrh (ďalej len UPNM Košice) zverejneného 30.05.2024 je predmetne územie súčasťou funkčnej plochy č. 40/12/2 Funkčne využite: plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Výmera funkčnej plochy: 14345 m2 Min. podiel vegetačných plôch (%): 90% C.2.2.1 Plochy parkov a parkovo upravenej zelene Prípustne funkčne využitie - Verejné parky, parkovo upravené plochy zelene - Historický park, historická zeleň, memoriaľný park - Botanická záhrada s príslušenstvom - Zoologická záhrada s príslušenstvom - Pešie chodníky a cyklistické komunikácie - Malé vodné toky a malé vodné plochy - Drobná architektúra a mobiliár</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	513	-	<p>Došlo dňa:25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-513</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA K NAVRHU UZEMNEHO PLANU MESTA KOSICE Názov pripomienky: ZIADOST O ZMENU FUNKCNEHO VYUZITIA (časť FUNKČNEJ PLOCHY č. 40/12/2) Pripomienku podávajú žiadatelia : 1. Jolana Kršiaková, bytom Vojenská 10, 040 01 Košice 2. Štefan Bodnár, Bohdanovce 55, okr. Košice 044 16</p> <p>Žiadatelia okrem týchto pripomienok v listinnej podobe, podali pripomienky aj ONLINE (dna 13.9.2024). Obsah pripomienky: 1 - LEGITIMACIA ZIADATELA NA PODANIE PRIPOMIENKY 2 - STAV V ZMYSLE UPN-HSA KOSICE 3 - UZEMNY PLAN MESTA KOSICE - NAVRH 4 - OPIS AODOVDNENIE PRIPOMIENKY 5 - NAVRH ZMENY 6 - KONTAKTNE INFORMACIE</p> <p>1 - LEGITIMACIA ZIADATELOV NA PODANIE PRIPOMIENKY Žiadatelia sú podielovými spoluvlastníkmi parcely v riešenom území: Katastrálne územie: Krásna Kód obce: 599794 pozemky zapísané na LV č. 7990 Číslo: I C-KN Číslo: 9601 Druh parcely: Orná pôda k.u.: Krásna plocha [m2]: 2741 Tato žiadosť o zmenu funkčného využitia sa vzťahuje na územie, ktoré tvoria parcely 9571,9600, 9601,9602,9603 2 - STAV V ZMYSLE PLATNEHO UPN-HSA KOSICE V súčasnosti je predmetné územie regulované jedinou právoplatnou územnoplánovacou dokumentáciou a to Uzemným planom hospodársko-sídelnej aglomerácie mesta Košice (ďalej len UPN-HSA Košice). V zmysle UPN-HSA Košice je predmetne územie definované ako verejná zeleň a Športoviska . 3 - UZEMNY PLAN MESTA KOSICE - NAVRH V zmysle zverejneného dokumentu Územný plán mesta Košice — návrh (ďalej len UPNM Košice) zverejneného 30.05.2024 je predmetne územie súčasťou funkčnej plochy č. 40/12/2 Funkčne využite: plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Výmera funkčnej plochy: 14345 m2 Min. podiel vegetačných plôch (%): 90% C.2.2.1 Plochy parkov a parkovo upravenej zelene Prípustné funkčne využitie - Verejné parky, parkovo upravené plochy zelene - Historicky park, historická zeleň, memoriainy park - Botanická záhrada s príslušenstvom - Zoologická záhrada s príslušenstvom - Pešie chodníky a cyklistické komunikácie - Malé vodné toky a malé vodné plochy - Drobná architektúra a mobiliár</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.</p>
MK/C/2024/00705-	950	-	<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950</p> <p>A)pripomienky k procesnosti</p> <p>1.vyhodnotenie pripomienok z prerokovania k dvom variantom konceptu (2018) UPN-M KE neprebehlo za účasti spracovateľského kolektívu</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov:V zmysle § 21 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení platnom do 31. 3. 2024 má orgán územného plánovania, ktorý obstaráva dokumentáciu, povinnosť prerokovať koncept, obligatórnu prítomnosť spracovateľa zákon neuvádza.</p>
MK/C/2024/00705-	950	-	<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950</p> <p>A)pripomienky k procesnosti</p> <p>2.neevidujeme vypracovanie, prerokovanie a zverejnenie „súborného stanoviska“</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov:Súborné stanovisko bolo predložené na rokovanie MZ v Košiciach, ktoré ho zobralo na vedomie</p>
MK/C/2024/00705-	950	-	<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950</p> <p>A)pripomienky k procesnosti</p> <p>3.neevidujeme prerokovanie neakceptovaných pripomienok zo strany dotknutých orgánov štátnej správy, organizácií a občanov k dvom variantom konceptu (2018)</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Prerokovanie neakceptovaných pripomienok ku Konceptu prebehlo v zmysle platnej legislatívy</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 5.neevidujeme podklad, na základe ktorého boli schválené výstupy zmien a doplnkov spracované od roku 2018 (tieto zmeny neboli spracované na základe schváleného zadania)	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:Na ZaD platného ÚPN HSA Košice sa Zadanie pre nový ÚPN M Košice nevzťahuje. ZoD sa zabezpečujú v zmysle platnej legislatívy. Pri spracovaní Návrhu sa postupovalo podľa pokynov v Súbornom stanovisku.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 6.v textovej časti ÚPN-M KE žiadame uviesť skutočnosť, že pre spracovanie predkladaného dokumentu bol ako podklad použitý víťazný návrh súťaže „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie územného plánu mesta Košice“ z roku 2014 (Bél, Kovács, Malinovský, Vlčková + kolektív). Tento riešiteľský kolektív, s ktorým mesto KE na základe výsledkov súťaže uzavrelo ZoD, za pravidelných konzultácií s UHA KE, vypracoval etapu prieskumy a rozbory (2015), podieľal sa konzultačne na spracovaní Zadania (2016), vypracoval variant A a variant B konceptu územného plánu (2018), ktorý vychádzal z princípov súťažného návrhu, a zohľadnil v návrhu ďalšie strategické dokumenty mesta a nové sčítanie obyvateľstva	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podkladom pre spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice boli pokyny na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice, zostavené na základe vyhodnotenia stanovísk a pripomienok ku konceptu ÚPN mesta Košice spracovaného v dvoch variantoch v súlade so Zadáním pre ÚPN mesta Košice.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 8.máme za to, že po našom odstúpení od ZoD v roku 2019 (z dôvodu nečinnosti mesta KE) mesto KE nepostupovalo v súlade so zákonom o VO, keď dopracovaním územného plánu mesta KE poverilo ÚHA KE. Podľa nášho názoru mal pokračovať v spracovaní ÚPN-M KE druhý odmenený v poradí v súťaži „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie územného plánu mesta Košice“, lebo splnil všetky požadované požiadavky súťažných podmienok (autorizácia autorov a riešiteľov profesij, referencie, preukázanie skúsenosti).	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Pripomienka nemá oporu v platnej právnej úprave.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 9.ÚHA KE nie je projekčnou organizáciou, v čase začatia prác na novom územnom pláne nemalo, a ani dnes nedisponuje zamestnancami, ktorí by príslušné autorizačné osvedčenie (odborná spôsobilosť) mali, čo je základný predpoklad pre výkon projektových prác všeobecne, a aj v zmysle súťažných podmienok na spracovateľa ÚPN-M KE. Rovnako ÚHA KE nemá v tejto oblasti potrebné skúsenosti a prax	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov:Na vypracovaní územnoplánovacej dokumentácie sa podieľal odborne spôsobilý riešiteľský kolektív pod vedením a pod záštitou spracovateľov, ktorými sú Ing. arch. Michal Chudík, PhD., reg. č. 0974 AA , Ing. arch. Ľubomír Klaučo, reg. č. 0983 AA
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 10.máme za to, že verejný obstarávateľ územného plánu, resp. akéhokolvek diela, nemôže byť zároveň jeho spracovateľom	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Zákonná podmienka je v tomto prípade splnená. Odborne spôsobilou osobou, prostredníctvom ktorej mesto Košice zabezpečilo obstaranie návrhu územného plánu mesta Košice je Ing. arch. Vladimír Debnár, reg. č. 424. Tento nie je spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie. Na vypracovaní územnoplánovacej dokumentácie sa podieľal odborne spôsobilý riešiteľský kolektív pod vedením spracovateľov, ktorými sú Ing. arch. Michal Chudík, PhD., reg. č. 0974 AA Ing. arch. Ľubomír Klaučo, reg. č. 0983 AA.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 B)pripomienky k riešiteľskému kolektívu a jeho spôsobilosti 3.žiadame zverejniť, ako kolektív spracovateľov predkladaného dokumentu preukázal referencie, ktoré bolo potrebné predložiť v rámci účasti v súťaži „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie územného plánu mesta Košice“	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: ožiadavky na preukázanie referencií uplatňované v súťažných podmienkach v súťaži „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie územného plánu mesta Košice“ sa týkajú súťaže. Aplikovali sa aj na spracovateľov Návrhu, ale nemuseli sa formálne preukazovať, keďže to legislatíva nevyžaduje.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu V ďalšom texte uvedené pripomienky k návrhu územného plánu sa netýkajú koncepcie, ale hlavne metodiky riešenia. Týkajú sa najmä prístupu a metodiky riešenia v porovnaní s riešením, ktorý vypracoval v roku 2018 košický spracovateľský team Bél, Kovács, Malinovský (riešenie z roku 2018). 1.v súčasnosti prerokovávaný územný plán nie je podložený dátami o stave územia a územno-technický stav, ako aj regionálny územný systém ekologickej stability, boli prevzaté z dokumentácie prieskumov a rozborov, vypracovaných pre územný plán v roku 2015	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Informácie o území boli doplnené a Návrh je podložený dátami– demografické údaje podľa sčítania z r. 2021, stav inžinierskych sietí, nový RÚSES, r. 2021, realizované stavby v území v období po r. 2015, územnoplánovacia dokumentácia v záujmovom území, ZaD v ÚPN VÚC Košický kraj, vrátane Strategického parku Valaliky a iné
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 21.pripomienkujeme chýbajúce dopravné prepojenia v južnej časti mesta viažuce sa na výstavbu strategického parku	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: Návrh dopravného prepojenia v južnej časti mesta, viažuceho sa na strategický park Valaliky, vyplýva z ÚPN PSK a z ÚPNO Valaliky.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 13.základné kompozičné osi KE, základný kompozičný kríž nie je v predloženom riešení dostatočne artikulovaný (Floriánska ulica a pokračovanie na západ, Mlynská ulica a jej pokračovanie na východ)	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Prehodnotiť spôsob vyjadrenia významu základného kompozičného kríža mesta napr. povinnosťou aktívneho parteru pozdĺž hlavných kompozičných osí
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 4.legislatíva určuje, že ÚPN, ktorého obstarávanie sa začalo oznámením o začatí obstarávania UPD podľa doterajších predpisov a neskončilo schválením UPD do 31.marca 2024, sa dokončí podľa predpisu účinného v čase začatia obstarávania	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Návrh ÚPN M Košice je spracovaný v súlade s legislatívou platnou v čase oznámenia o začatí obstarávania ÚPD
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 7.uzatvorená ZoD bola spracovaná a podpísaná v zmysle zákona o Verejnom obstarávaní	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 11.žiadame transparentne preukázať zmluvné vzťahy s autorizovanými architektmi a autorizovanými inžiniermi (špecialistami), ako i ostatnými členmi spracovateľského kolektívu predkladaného dokumentu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Predmetná požiadavka nie je pripomienkou k predloženej dokumentácii.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 A)pripomienky k procesnosti 12.vyhradzujeme si právo neuvádzať v predkladanom dokumente kolektív víťazného súťažného návrhu z roku 2014	VII. Verejnosť	akceptované	V dokumente bude uvedený iba kolektív spracovateľov Konceptu, nie kolektív víťazného súťažného návrhu z r. 2014
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 B)pripomienky k riešiteľskému kolektívu a jeho spôsobilosti 1.namietame odbornú spôsobilosť najmä projektantov profesií (špecialistov), resp. ich skúsenosti so spracovaním územných plánov miest podobnej veľkosti, čo bola požiadavka na riešiteľský kolektív vo verejnej súťaži „Návrh zásad a základných smerov územného rozvoja mesta pre spracovanie územného plánu mesta Košice“, a následne pri uzavretí zmluvy o dielo	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 B)pripomienky k riešiteľskému kolektívu a jeho spôsobilosti 2.poukazujeme na skutočnosť, že medzi spracovateľmi (autormi) sa, okrem dvoch architektov z Bratislavy, nenachádza ani jeden architekt disponujúci autorizačným oprávnením z UHA KE. Je to oto smutnejšie, že KE sú druhé najväčšie mesto SR, a že na takom úrade, ako je Útvar hlavného architekta KE, nepracuje architekt s odbornou kvalifikáciou „autorizovaný architekt“	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 B)pripomienky k riešiteľskému kolektívu a jeho spôsobilosti 4.pripomienkujeme navýšenie honoráru za spracovanie ÚPN-M KE, a výrazný časový posun jednotlivých etáp ÚPN-M KE, čo v sumáre predstavuje šesť rokov oproti pôvodnej ZoD	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pripomienka je mimo predmetu prerokovania Návrhu ÚPN M Košice.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 B)pripomienky k riešiteľskému kolektívu a jeho spôsobilosti 5.pripomienkujeme prílišný populizmus v spracovaní ÚPN-M KE (Spolka, Rada pre UPN)	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Snahu o transparentnosť a informovanosť verejnosti nemožno nazvať populizmom. Práca Rady pre ÚPN je príspevkom k objektivizácii a zvýšeniu odbornej úrovne spracovania.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 2.v grafike predkladaného dokumentu odporúčame principiálne rozlíšiť všetky javy (plochy, čiary a značky) podľa existujúceho fyzického a navrhovaného stavu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 3.podrobnosť grafického vyjadrenia jednotlivých prvkov a javov podriadiť čitateľnosti a zrozumiteľnosti. Tým sa pre všetkých v poradí nasledujúcich odborných používateľov a čitateľov územnoplánovacej dokumentácie dosiahne jednoznačná čitateľnosť	VII. Verejnosť	akceptované	grafické spracovanie spracovať čitateľne a zrozumiteľne
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 4.v susednom území mesta KE (katastrálne územie obce Valalíky a iné) doplniť rozostavanú automobilku VOLVO. Doplniť texty a grafiku v širších vzťahoch (výkres širšie vzťahy M=1:20 000). Automobilka predstavuje významný mestotvorný a krajínotvorný prvok ovplyvňujúci nie len vlastnú lokalitu, ale i širšie okolie (najmä mesto KE)	VII. Verejnosť	akceptované	automobilka sa nachádza mimo riešeného územia. Je zakreslená vo výkrese č.1 – Širšie vzťahy a vzťahy a súvislosti s mestom sú popísané a definované v sprievodnej správe
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 5.doplniť a reagovať na zvýšené nároky na cestnú a železničnú dopravu vo väzbe na strategický park	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 6.princípy kompaktného mesta boli spochybnené ponechaním rozvojových plôch aktuálneho územného plánu podporujúce extenzívny rast sídla	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Ponechanie rozvojových plôch z platného územného plánu je výsledkom prerokovania Konceptu, kde boli dôrazne uplatnené požiadavky na ich ponechanie na princípe právnej istoty a s pripomenutím následných právnych krokov vedúcim k finančnej zodpovednosti mesta v prípade ich vylúčenia
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 7.zrušenie rozvojových plôch pre územný rozvoj letiska považujeme za neodôvodnené (strategický význam pre Košice a celý región)	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Prehodnotiť rozsah územia pre rozvoj letiska a susediaci priemyselný park
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 8.redukciu výrobných plôch dynamicky rozvíjajúceho priemyselného parku pri letisku považujeme za neodôvodnenú	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Prehodnotiť rozsah územia pre rozvoj letiska a susediaci priemyselný park
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 9.zrušenie transformačného územia Magnezitky s vybudovanou technickou infraštruktúrou je zahodenie možnosti posilniť prepojenie Ťahanoviec na centrálné územie mesta KE	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Prehodnotiť spôsob transformácie územia okolo Magnezitárskej ulice
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 10.dokumentácia ako komplex (texty a grafika) musí byť prehľadná, neprehustená, jasne čitateľná. Najmä všeobecne musí byť vyjadrený stav (návrh a existujúci stav) jednotlivých prvkov riešenia. Výrazové prostriedky, ich farebnosť a veľkosť, voliť v súlade so zvolenou mierkou mapy a funkčných prvkov	VII. Verejnosť	akceptované	Rozdelenie komplexného návrhu do troch výkresov, č. 2.1, 2.2 a 2.3 prispelo k ich čitateľnosti. Vo výkrese č. 2.2 sú rozlíšené zachovávané, transformačné a navrhované javy v záujme lepšej prehľadnosti
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 11.podrobnosť a rozsah textovej a grafickej časti dokumentácie zjednotiť a vylúčiť najmä rozsahom príliš preexponované časti, ktoré by vyvolali u čitateľa nezáujem namiesto záujmu	VII. Verejnosť	akceptované	Prehodnotiť podrobnosť a rozsah textovej a grafickej časti s uplatnením kritéria konzistentnosti
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 12.legendu prevzatá v znení ako je uvedená v predchádzajúcom riešení autorského kolektívu (riešenie z roku 2018). Táto príloha nemá súvislosť s aktuálne prerokovanou dokumentáciou. Z uvedeného dôvodu žiadame na tomto mieste ako aj na iných miestach v prerokúvanej dokumentácii vynechať:	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 14.situovanie „centra na Hornáde“ nebolo navrhované ani v jednom variante konceptu ÚPN-M KE, nespomína sa ani v „súbornom stanovisku“, na základe čoho sa dostalo do riešenia?	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Územie pri Hornáde v centrálnej časti mesta bolo požadované na významnú transformáciu v Zadaní a bolo riešené aj v oboch variantoch Konceptu pre občiansku vybavenosť a zmiešané funkcie. Prisúdenie územia významu nového mestského centra vyplýva z prerokovania Konceptu a spracovania urbanistickej súfaže v roku 2022.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 15.realizácia „centra na Hornáde“ si vyžaduje obrovské investície na výkup pozemkov v súkromnom vlastníctve, v návrhovom období UPN sa tento zámer nejaví dostatočne reálny	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 16.prílišná atomizácia funkčných plôch v grafike je krokom späť, nezodpovedá ani dnes platnej vyhláške 55/2001, ktorá hovorí o „obytnom území“, ani mierke 1:10 000, v ktorej sa ÚPN-M KE spracováva. Takýto prístup zakladá nutnosť neustáleho spracovanie veľkého množstva ZaD, čo je zbytočné plytvanie financiami	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Členenie obytného územia na plochy pre rodinné domy a plochy pre bytové domy vyplýva z opakovaných požiadaviek verejnosti a orgánov samosprávy počnúc prípravnými prácami a je zakotvené i v Zadaní a uplatnené v Koncepte. Podrobnosť riešenia vyplýva zo snahy o prispôsobenie návrhu novej legislatívy a metodike, čo však nie je v rozpore s legislatívou, podľa ktorej je Návrh spracovaný.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 17.členenie riešeného územia na veľké množstvo regulačných blokov považujeme za nepraktické a dezorientujúce pre stavebné úrady aj pre bežných obyvateľov	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Tento prístup zvyšuje transparentnosť ako aj právnu istotu všetkých užívateľov územia.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 18.zadefinovanie pásma ochrany a zachovania hodnotnej panorámy mesta s množstvom výškových dominánt zasahujúcich do tohto územia považujeme za chaotické	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Výškové dominanty sú navrhované na územiach, ktoré nezasahujú do pásia ochrany hodnotnej panorámy mesta
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 19.namietame chýbajúcu „neprekročiteľnú hranicu rozvoja mesta“, ktorá bola požadovaná v zadaní, a ktorá vychádza z princípu kompaktného mesta	VII. Verejnosť	akceptované	Ako neprekročiteľná hranica rozvoja mesta je definovaná navrhovaná hranica zastavaného územia v textovej časti v kap. C.7.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 20.letisko a s ním súvisiace ochranné opatrenia patria medzi významné regulatívy obmedzujúce využitie územia ochranného pásma. Čitateľnosť týchto regulácií je potrebné v grafickej časti dokumentácie zvýrazniť.	VII. Verejnosť	akceptované	viď výkres č.2.1
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 22.z návrhu je vynechaná obslužná komunikácia popri železničnej trati na obsluhu priemyselných areálov pozdĺž Južnej triedy.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 23.odporúčame využiť prepojenie Barce cez Svetlú pustu smerom na letisko so zámerom odľahčiť Južnú triedu— možnosť napojenia cez križovatku Pri prachárni	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Preskúmať možnosť navrhovaného prepojenia. Zvážiť vplyv dopravných tokov, ochrany obytného územia Barce, Svetlej Pusty, riešenia priemyselného parku pri letisku, vybudovania obchvatu Barce podľa bodu 24.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 24.odporúčame zvážiť možnosť vybudovania obchvatu Barce okolo letiska pre odľahčenie Južnej triedy	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Preskúmať možnosť navrhovaného obchvatu. Zohľadniť faktory podľa bodu 23.
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 25.pripomienkujeme chýbajúce kartogramy na posúdenie dopravného riešenia s množstvom nových prepojení a rozvojových lokalít oproti konceptu.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	950	-	Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-950 C)pripomienky k obsahovej stránke dokumentácie a k riešeniu 26.pripomienkujeme duplicitné diaľničné privádzače z východozápadného smeru. Privádzač obchádzajúci Košickú Novú Ves je vyústený do rovnakej križovatky ako cesta zo Zdoby a zároveň do križovatky Prešovská-Sečovská (odsúvanie problému do centra mesta) na ktorú sa viaže celé transformačné územie pri Hornáde	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Navrhované dopravné riešenie východného diaľničného privádzača a preložky cesty I. tr. je v súlade s nadradenou ÚPD a stanoviskom KSK ku Konceptu. Nejedná sa o duplicitu diaľničných privádzačov. Vyústenie do križovatky Prešovská – Sečovská nemožno vylúčiť, jeho odľahčenie má riešiť diaľničný privádzač v trase Rešov majer – Včelárska paseka – Južné nábrežie - Jantárová
MK/C/2024/00705-	512		Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-512 Juraj Podhorsky, MBA, nar. 21.05.1986 trvale bytom: Jesenné 3410/7A, 040 01 Košice — mestská časť Staré Mesto Stanovisko k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie — Uzemní plán mesta Košice -PRIPOMIENKA Funkčná plocha — 23/11/2, parcely C KN &. 1308, 1309, k. &.: Skladná, obec: Košice-Juh, okres: Košice IV Týmto podávame nasledujúce stanovisko k Územnému plánu mesta Košice: V súčasnosti je v zadných častiach predmetných pozemkov možnosť zástavby až v 6 podlažiach. Na základe toho je spracovaná štúdia - „POLYFUNKČNÝ DOM“, Štúrova 42, Košice, ktorá bola schválená ÚHA Mesta Košice dňa 20.12:2019, pritom podľa tejto štúdie boli vyhodnotené ekonomické podmienky. Podľa nového návrhu je počet podlaží max. 4, čo zasadne mení podmienky. Podľa nášho názoru, podporeného štúdiou, aj ďalšími odborníkmi v danej oblasti, by ustupujúce podlažia, 6 podlaží nemenilo vzhľad Ulice Štúrova v Košiciach, a teda rozpracovanie dokumentácie podľa podmienok predmetnej štúdie, je prijateľný a nesúhlasíme so zmenou na 4 podlažia a teda nesúhlasíme s touto zmenou. S úctou Juraj Podhorsky, MBA majiteľ pozemkov	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Krajský pamiatkový úrad v Košiciach vo svojom stanovisku (pripomienka k návrhu ÚPN M Košice + záznam z rokovania na MMK) k funkčnej ploche č. 23/11/2 požaduje nasledovné: - Na ploche pamiatkovo chráneného areálu Poledniakovej továrne rešpektovať jeho autentické plošné a hmotovo-priestorové usporiadanie, bez vytvárania nových výškových akcentov. - Pri stavebnej činnosti a výsadbe vzrastlej zelene v bezprostrednom okolí rešpektovať výškové a priestorové usporiadanie NhNKP. - 4 NP, vzdialenosť priesečníka zvislej plochy fasády a roviny šikmej strechy, meraná od úrovne terénu, cesty alebo chodníka maximálne 13 m. Z týchto dôvodov sa zachováva výšková regulácia v zmysle návrhu ÚPN M Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	510		<p>Došlo dňa 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-510</p> <p>Pavol Moščák, Ing., PhD., Orechová 633/18, Košice, PSČ 04001 0917 793 512</p> <p>Vec: Pripomienky k Návrhu Územného plánu mesta Košice, zverejnený 30.5.2024. Po preštudovaní Návrhu Územného plánu mesta Košice, ktorý bol zverejnený na stránke mesta 30.05.2024 vám ako vlastník parciel č. 388/8 v katastrálnom území Furča dávam nasledovnú pripomienku :</p> <p>- Žiadam do Návrhu územného plánu doplniť prístupovú komunikáciu na parcele č. 388/6, aby bola možnosť výstavby rodinného domu na mojej parcele č. 388/8 - Parcela č. 388/6 má dostatočné parametre na realizáciu jednopruhovej komunikácie</p> <p>- V regulatívoch požadujeme upraviť MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) 30 MAXIMÁLNA YŠKA ZÁSTAVBY (M) 12 POČET NADZEMNÝCH PODLAŽÍ 2 MINIMÁLNY PODIEL VEGETAČNÝCH PL ŔCH (%) 65</p> <p>S pozdravom</p> <p>.Ing. Pavol Moščák, PhD.</p> <p>Prílohy: - výrez katastrálnej mapy - výrez z územného plánu riešenej oblasti</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Pozemky KNC 388/8 a 288/6 sú súčasťou stabilizovanej funkčnej plochy bývania v rodinných domoch. Dopravný prístup k pozemkom vhodným na umiestnenie rodinných domov bude potrebné preukázať v dokumentácii stavebného zámeru umiestnenia rodinných domov. Regulatívy upravené v zmysle pripomienky.</p>
MK/C/2024/00705-	509		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-509</p> <p>Jaroslav Korchňak, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa Renáta Korchňaková, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa</p> <p>VEC: Pripomienka k Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ V zmysle § 22 ods. 6 stavebného zákona (berúc do úvahy aj znenie Zákona č. 200/2022 Z.z.) týmto doručujeme svoje písomné stanovisko k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“: sme bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných na LV č. 2594 vedeného na Okresnom úrade Košice okolie, katastrálny odbor, pre okres Košice IV, obec: Košice Barca, katastrálne územie Barca, ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, nasledovne:</p> <p>parcelné č.: 2512/1, 2512/2, 2512/2, a ako stavba — skladovacia hala súpisné číslo 1695 postavená na parcele registra „C“ č. 2512/3 . (ďalej aj ako „nehnuteľnosti“).</p> <p>Podľa navrhovaného znenia Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej v texte ako „UPD“) je vedená trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 priamo cez naše parcely č. 2512/1, č. 2512/2 a aj cez parcelu č. 2312/3, na ktorej je postavená naša skladovacia hala. My ako vlastníci dotknutých parciel týmto dávame k návrhu ÚPD pripomienku a žiadame, aby plánovaná trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 bola vedená a realizovaná mimo našich nehnuteľností. Poukazujeme na skutočnosť, že naše nehnuteľnosti sme zveľadili, a okrem skladovacej haly sa tam nachádza ovocný sad s približne 30 rastúcich ovocných stromov (slivky) a chováme tam aj domáce zvieratá — sliepky. Naše nehnuteľnosti sú teda využívané v súlade s výkonom nášho vlastníckeho práva (garantovaného Ústavou Slovenskej republiky) a máme oprávnený záujem skladovaciu halu trvale užívať.</p> <p>V zmysle aplikovateľných právnych predpisov (Zák. č. 50/1976 Zb. resp. Zák. č. 200/2022 Z. z.) musí UPD zohľadňovať urbanistickú štruktúru, najmä spôsob a intenzitu využitia územia, priestorové a funkčné limity zástavby a podmienky priestorového usporiadania územia a funkčného využitia územia (8 22 ods. 3 písm. c). S ohľadom na zvýraznené aspekty tvrdíme, že prepojováciu komunikáciu ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 je možné viesť a realizovať mimo našich nehnuteľností. Navrhovanú prepojováciu komunikáciu je možné viesť a realizovať hneď na susediacich nehnuteľnostiach, ktoré nie sú využívané tak, ako sú nami využívané naše nehnuteľnosti. Poukazujeme na skutočnosť, že nehnuteľnosti, ktoré priamo susedia (hraničia) s našimi nehnuteľnosťami, sú zarastené burinou a zjavne nevykazujú žiadne znaky funkčného využitia, a to dlhodobo. V tomto zmysle je potom v UPD navrhovaná trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 v rozpore so stavebným zákonom a nerešpektuje existujúcu situáciu v teréne, tiež nezohľadňuje ochranu verejného zdravia, ochranu prírody, ochranu a tvorbu krajiny (§22 ods. 3 písm. g) a naše vlastnícke právo. Vzhľadom na všetko uvedené žiadame, aby bola trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 vedená mimo našich parciel č. 2512/2 využívanéj ako parkovacie a manipulačné plochy a parcela č. 2512/3. na ktorej je postavená naša skladovacia hala. V prípade potreby môže trasa prepojovacej Komunikácie B3- 43 byť vedená po nasej parcele c 2512/1 v potrebnom rozsahu.</p> <p>Jaroslav Korchňak, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa Renáta Korchňaková, bytom Agátová 1278/7. 044 14 Čaňa</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: dopravné prepojenie MČ Barca a MČ Nad Jazerom je prevzaté z aktuálne platného ÚPN-HSA. Navrhovaný koridor tejto cesty je potrebné v územnom pláne chrániť. Dovtedy je možné predmetnú nehnuteľnosť využívať bez zmeny, tak ako doteraz.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	509		<p>Došlo dňa: 25.9.2024 Č.sp.: C/24/00705-509</p> <p>Jaroslav Korchňak, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa Renáta Korchňaková, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa VEC: Pripomienka k Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ V zmysle § 22 ods. 6 stavebného zákona (berúc do úvahy aj znenie Zákona č. 200/2022 Z.z.) týmto doručujeme svoje písomné stanovisko k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“: sme bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných na LV č. 2594 vedeného na Okresnom úrade Košice okolie, katastrálny odbor, pre okres Košice IV, obec: Košice Barca, katastrálne územie Barca, ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, nasledovne: parcelné č.: 2512/1, 2512/2, 2512/2, a ako stavba — skladovacia hala súpisné číslo 1695 postavená na parcele registra „C“ č. 2512/3 . (ďalej aj ako „nehnuteľnosti“). Podľa navrhovaného znenia Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej v texte ako „UPD“) je vedená trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 priamo cez naše parcely č. 2512/1, č. 2512/2 a aj cez parcelu č. 2312/3, na ktorej je postavená naša skladovacia hala. My ako vlastníci dotknutých parciel týmto dávame k návrhu ÚPD pripomienku a žiadame, aby plánovaná trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 bola vedená a realizovaná mimo našich nehnuteľností. Poukazujeme na skutočnosť, že naše nehnuteľnosti sme zveľadili, a okrem skladovacej haly sa tam nachádza ovocný sad s približne 30 rastúcich ovocných stromov (slivky) a chováme tam aj domáce zvieratá — sliepky. Naše nehnuteľnosti sú teda využívané v súlade s výkonom nášho vlastníckeho práva (garantovaného Ústavou Slovenskej republiky) a máme oprávnený záujem skladovaciu halu trvale užívať.</p> <p>V zmysle aplikovateľných právnych predpisov (Zák. č. 50/1976 Zb. resp. Zák. č. 200/2022 Z. z.) musí UPD zohľadňovať urbanistickú štruktúru, najmä spôsob a intenzitu využitia územia, priestorové a funkčné limity zástavby a podmienky priestorového usporiadania územia a funkčného využitia územia (8 22 ods. 3 písm. c). S ohľadom na zvýraznené aspekty tvrdíme, že prepojováciu komunikáciu ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 je možné viesť a realizovať mimo našich nehnuteľností. Navrhovanú prepojováciu komunikáciu je možné viesť a realizovať hneď na susediacich nehnuteľnostiach, ktoré nie sú využívané tak, ako sú nami využívané naše nehnuteľnosti. Poukazujeme na skutočnosť, že nehnuteľnosti, ktoré priamo susedia (hraničia) s našimi nehnuteľnosťami, sú zarastené burinou a zjavne nevykazujú Žiadne znaky funkčného využitia, a to dlhodobo. V tomto zmysle je potom v UPD navrhovaná trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 v rozpore so stavebným zákonom a nerešpektuje existujúcu situáciu v teréne, tiež nezohľadňuje ochranu verejného zdravia, ochranu prírody, ochranu a tvorbu krajiny (§22 ods. 3 písm. g) a naše vlastnícke právo. Vzhľadom na všetko uvedené žiadame, aby bola trasa prepojovacej komunikácie ulíc Podnikateľská (kat. úz. Barca) a Napájadlá (kat. úz. Nad Jazerom) B3-43 vedená mimo našich parciel č. 2512/2 využívanej ako parkovacie a manipulačné plochy a parcela č. 2512/3. na ktorej je postavená naša skladovacia hala. V prípade potreby môže trasa prepojovacej Komunikácie B3- 43 byť vedená po nasej parcele c 2512/1 v potrebnom rozsahu. Jaroslav Korchňak, bytom Agátová 1278/7, 044 14 Čaňa Renáta Korchňaková, bytom Agátová 1278/7. 044 14 Čaňa</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: dopravné prepojenie MČ Barca a MČ Nad Jazerom je prevzaté z aktuálne platného ÚPN-HSA. Navrhovaný koridor tejto cesty je potrebné v územnom pláne chrániť. Dovtedy je možné predmetnú nehnuteľnosť využívať bez zmeny, tak ako doteraz.</p>
MK/C/2024/00705-	700		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-700</p> <p>Vec : Pripomienky k územnému plánu mesta Košice. Veľmi nesúhlasím s obmedzením plochy stavieb pre individuálnu rekreáciu na 50 m2. Už obmedzenie plochy chaty na 10 % plochy pozemku je vo veľa prípadoch nevhodné, napríklad ak sa väčšia rodina chce v chate stretávať, ich predstava o strávení víkendu či relaxovaní po pracovnom týždni nemusí súvisieť s plochou pozemku, tak prečo plochu obmedzovať na 10 %, nie je to správne.</p> <p>Ing. Rusková, projektant</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	806		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-806</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/16/1, 17/16/2 a 17/16/3 Téma: Závazná časť — územný plán zóny Územie: Centrum (MČ Staré mesto), Západ (MČ Západ) Text pripomienky:</p> <p>Vo funkčnej ploche 17/16/1 vlastníme 4 budovy (parc. 3456/9-12) a parcelu 3456/12. Dané územie po výstavbe Cassovaru trpí absenciou dopravného prístupu, čo bráni jeho konverzii a transformovaniu a komplikuje obnovu a zmenu funkcie budov, ktoré sú vedené ako zmäčkovaná stanica v katastri. Absencia riešenia dopravného prístupu ako bariéra v transformácii územia takto nepriamo spôsobuje, že do územia sa stále snažia tlačiť asociáli, ktorí územie znečisťujú odpadom. Začlenenie plôch okolo zastavaného územia existujúcimi budovami do parkovej zelene ešte viac skomplikuje cestu k riešeniu situácie. V návrhu územného plánu sú v danej funkčnej ploche navrhované plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Zároveň plocha nie je zahrnutá do plochy pre spracovanie územného plánu zóny, ktorý by mohol urbanisticky riešiť dopravné napojenie pozdĺž areálu internátov.</p> <p>V samostatných pripomienkach sme žiadali o zahrnutie obdĺžnikovej plochy okolo budov na parcelách KN-E 4931/13, časti parcely KN-E 4931/5 a parcele KN-C 3456/12 + plus južné časti priľahlých mestských parciel KN-C 1871/31/ 1871/29, 1871/30 a 1871/32 k ploche 17/16/2 plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny a o pričlenenie časti parciel 1871/30, 1871/29, 1871/31, 1871/64 a 1371/32 k funkčnej ploche 17/16/3 Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy, ktorá by bola natiahla plochu pre komunikáciu až na dotyk ms parcelami KN-E 4931/13 a 4931/5.</p> <p>Týmto žiadame, aby bolo toto územie (časť E4931/5, E4931/13, C3456/12, C1871/29-31, časť C1871/32 a 1871/64), kde žiadame o úpravy, zahrnuté do plochy, ktorá má byť riešená ÚPNZ - aktualizáciou Regulačného plánu Obvodové centrum Terasa ÚPN-Z-14.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 SU Ing. arch. Peter autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zaradiť v regulačnom liste do územia UPN-Z
MK/C/2024/00705-	807		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-807</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/16/1 a 17/16/2 Téma: Závazná časť — regulačný list 17/16 — funkčná plocha Územie: Centrum (MČ Staré mesto), Západ (MČ Západ) Text pripomienky:</p> <p>Vo funkčnej ploche 17/16/1 vlastníme 4 budovy (parc. 3456/9-12) a parcelu 3456/12. Dané územie po výstavbe Cassovaru trpí absenciou dopravného prístupu, čo bráni jeho konverzii a transformovaniu a komplikuje obnovu a zmenu funkcie budov, ktoré sú vedené ako zmäčkovaná stanica v katastri. Absencia riešenia dopravného prístupu ako bariéra v transformácii územia takto nepriamo spôsobuje, že do územia sa stále snažia tlačiť asociáli, ktorí územie znečisťujú odpadom. Začlenenie plôch okolo zastavaného územia existujúcimi budovami do parkovej zelene ešte viac skomplikuje cestu k riešeniu situácie. V návrhu územného plánu sú v danej funkčnej ploche navrhované plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Zároveň plocha nie je zahrnutá do plochy pre spracovanie územného plánu zóny, ktorý by mohol urbanisticky riešiť dopravné napojenie pozdĺž areálu internátov.</p> <p>Žiadame o zahrnutie obdĺžnikovej plochy okolo budov na parcelách KN-E 4931/13, časti parcely KN- E 4931/5 a parcele KN-C 3456/12 + plus južné časti (vychádza z inej našej pripomienky k doprave tohto územia) priľahlých mestských parciel KN-C 1871/31/ 1871/29, 1871/30 a 1871/32 k ploche 17/16/2 plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 ÚA Ing. arch. Peter Koban autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Časť cesty 17/16/3 priradiť k ploche 17/16/2

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	808		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-808</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 17/16/1 a 17/16/3</p> <p>Téma: Závazná časť — regulačný list 17/16 — funkčná plocha doprava</p> <p>Územie: Centrum (MČ Staré mesto), Západ (MČ Západ)</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>Vo funkčnej ploche 17/16/1 vlastníme 4 budovy (parc. 3456/9-12) a parcelu 3456/12. Dané územie po výstavbe Cassovaru trpí absenciou dopravného prístupu, čo bráni jeho konverzii a transformovaniu a komplikuje obnovu a zmenu funkcie budov, ktoré sú vedené ako zmäkčovacia stanica v katastri. Absencia riešenia dopravného prístupu ako bariéra v transformácii územia takto nepriamo spôsobuje, že do územia sa stále snažia tlačiť asociáli, ktorí územie znečisťujú odpadom. Začlenenie plôch okolo zastavaného územia existujúcimi budovami do parkovej zelene ešte viac skomplikuje cestu k riešeniu situácie. V návrhu územného plánu sú v danej funkčnej ploche navrhované plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Zároveň plocha nie je zahrnutá do ploche pre spracovanie územného plánu zóny, ktorý by mohol urbanisticky riešiť dopravné napojenie pozdĺž areálu internátov.</p> <p>Žiadame o pričlenenie časti parciel 1871/30, 1871/29, 1871/31, 1871/64 a 1871/32 k funkčnej ploche 17/16/3 Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy, ktorá by bola natiahla plochu pre komunikáciu až na dotyk s parcelami KN-E 4931/13 a 4931/5.</p> <p>Ďakujem</p> <p>V Košiciach 27.9.2024 k</p> <p>Ing. arch. Peter Koban</p> <p>autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. Dopravná obsluha existujúcich budov situovaných na ploche zelene je možná miestnou cestou funkčnej triedy D1 (podľa novej STN funkčnej triedy MN1) - nemotoristická cesta pripjená na ul. Fialkovú. 2. Princíp dopravnej obsluhy bude špecifikovaný v regulačnom liste
MK/C/2024/00705-	810		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-810</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/20/3 Téma: Závazná časť — regulačný list 17/20 — funkčné využitie Územie: Západ (MČ Západ)</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>Funkčné plochy 17/20/2 a 17/20/3 sú v zmysle Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa zaregulované v rovnakom bloku č. 18a. Dané územie je rozdelené len v katastri medzi dve katastrálne územia Huštáky a Terasa. Plochy majú v návrhu územného plánu odlišné funkčné využitie a regulačné parametre.</p> <p>Žiadam o dodržanie jednotnej regulácie v bloku č. 18a podľa Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa a teda žiadam o zlúčenie funkčných plôch 17/20/2 a 17/20/3 s funkčných využitím plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny alebo o zmenu funkčného využitia funkčnej plochy 17/20/3 na plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny.</p> <p>Ďakujem</p> <p>V Košiciach 27.9.2024 k</p> <p>Ing. arch. Peter Koban</p> <p>autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	809		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-809</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 17/20/2</p> <p>Téma: Závazná časť — regulačný list 17/20 — maximálna výška zástavby</p> <p>Územie: Západ (MČ Západ)</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>Funkčné plochy 17/20/2 a 17/20/3 sú v zmysle Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa zaregulované v rovnakom bloku č. 18a. Dané územie je rozdelené len v katastri medzi dve katastrálne územia Huštáky a Terasa. V regulačnom pláne je v bloku č. 18a zadefinovaná podlažnosť ako 2-podlažná. Celé územie južne od Floriánskej ulice je v regulačnom pláne regulované do výšky 2 podlaží čo je vzhľadom na charakter danej lokality a urbanistické zámery žiadúce dodržať (je to dodržané napríklad aj pri bloku č. 16 — funkčná plocha 17/16/4).</p> <p>Žiadam o dodržanie podlažnosti v bloku č. 184 podľa Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa a teda žiadam o úpravu maximálnej výšky zástavby funkčnej plochy 17/20/2 na maximálnu výšku zástavby 2 NP, 12m.</p> <p>Ďakujem</p> <p>V Košiciach 27.9.2024 k</p> <p>Ing. arch. Peter Koban</p> <p>autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>prehodnotiť reguláciu na predmetných funkčných plochách</p> <p>Pozn. Návrh ÚP môže navrhnúť vyššie max. koeficienty zastavanosti objektami, väčší počet podlaží a väčšiu výšku, menší min. podiel zelene ako je navrhnuté v podrobnejšej ÚPD. ÚPN-Z môže prísniť reguláciu na lokálnej úrovni.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	811		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-811</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/20/2 a 17/20/3</p> <p>Téma: Závazná časť — regulačný list 17/20 — minimálny podiel vegetačných plôch</p> <p>Územie: Západ (MČ Západ)</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>Funkčné plochy 17/20/2 a 17/20/3 sú v zmysle Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa zaregulované v rovnakom bloku č. 18a. Dané územie je rozdelené len v katastri medzi dve katastrálne územia Huštáky a Terasa. Žiadam o dodržanie rovnakého minimálneho podielu vegetačných plôch v bloku č. 18a podľa Regulačného plánu Obvodové centrum Košice — Terasa a teda žiadam o zjednotenie minimálneho podielu vegetačných plôch vo funkčných plochách 17/20/2 a 17/20/3.</p> <p>Ďakujem</p> <p>V Košiciach 27.9.2024</p> <p>Ing. arch. Peter Koban</p> <p>autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>prehodnotiť reguláciu na predmetných funkčných plochách</p> <p>Pozn. Návrh ÚP môže navrhnúť vyššie max. koeficienty zastavanosti objektami, väčší počet podlaží a väčšiu výšku, menší min. podiel zelene ako je navrhnuté v podrobnejšej ÚPD. ÚPN-Z môže sprísniť reguláciu na lokálnej úrovni.</p>
MK/C/2024/00705-	812		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-812</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 17/20/3</p> <p>Téma: Závazná časť — regulačný list 17/20 — zelená infraštruktúra</p> <p>Územie: Západ (MČ Západ)</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>V regulačnom liste 17/20 je v rámci zelenej infraštruktúry k funkčnej ploche 17/20/3 priradená poznámka BK- M 26 čo znamená biokoridor miestneho významu Ondavská ulica — Vojenská ulica — Škultétyho ulica — areál FF UPJŠ. Pri preštudovaní výkresu č. 7 Ochrana prírody a tvorba krajiny vrátane prvkov ÚSES je možné konštatovať, že biokoridor neprechádza funkčnou plochou 17/20/3. Ak je v dotyku s niektorou z parciel tak len zanedbateľne. Žiadam o vypustenie poznámky BK-M 26 v tabuľke zelenej infraštruktúry pre funkčnú plochu 17/20/3</p> <p>Ďakujem</p> <p>V Košiciach 27.9.2024</p> <p>Ing. arch. Peter Koban</p> <p>autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	610	Bc. Iveta Csíková	<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-610</p> <p>VEC: Pripomienka k regulácii mojich pozemkov vnovom Územnom pláne mesta Košice</p> <p>Prosím o zmenu funkčnej regulácie v zmysle vyčlenenia môjho pozemku zo záhradkárskej lokality a jeho pričlenenia k susedným Plochám bývania v rodinných domoch.</p> <p>Ako vlastníčka parciel registra C 1047/1, 1047/2 a 1048 vkatastrálnom území Čermeľ podávam pripomienku k návrhu Územnému plánu mesta Košice. Moje parcely vsúhrnnej rozlohe 780 m“ sú funkčne určené vnovom územnom pláne ako Plochy záhradkárskych lokalít. Záhradkárska lokalita väčšieho plošného záberu situovaná v západnom smere je síce vdotyku môjho pozemku, avšak môj pozemok je dopravne sprístupnený jedine zo severného smeru napojením sa na ulicu Suchodolinská po toho času nespevnenej ceste v dĺžke cca 30 m, čím sa determinant funkčnej príslušnosti výrazne mení. Cesta tvorí jediný možný prístup na moju parcelu a teda ju prakticky nemožno považovať za súčasť záhradkárskej lokality, ale skôr za pozemok s rovnakými prístupmi, podmienkami a možnosťami využitia ako parcely pozdĺž ulice Suchodolinská, ktoré sú funkčne určené ako Plochy bývania vrodinných domoch. Všetky relevantné Inžinierske slete sú priamo v dosahu mojej parcely a teda moja parcela má všetky porovnateľné podmienky s parcelami funkčne určenými pre bývanie vrodinných domoch. Priamo na predmetnom pozemku sú už vybudované prípojky kanalizácie, vody a elektrická prípojka 32A. Rovnako je realizovaná chránička pre pripojenie sa na dáta v ulici s prípojkou T-com. Tým je pozemok plne pripojený na plne postačujúcu technickú infraštruktúru.</p> <p>Prístup cez lesné pozemky vťak krátkom dĺžkovom úseku aj plošnom zábere je možný aj f z pohľadu Záväznej časti navrhovaného Územného plánu, keďže v Plochách lesa je prípustné i umiestnenie dopravnej a technickej infraštruktúry. Navyše, keď táto cesta vnespevnenej podobe tam je umiestnená a využívaná roky, dlhodobo a tvorí jediný možný prístup k mojím pozemkom a aj jej správcom je mi umožnené ju využívať na takýto účel. Druh pozemku podľa katastrálneho určenia pod cestou tvorí navyše z viac ako 73% ostatná plocha a iba zo zvyšných 27% je to lesný pozemok, čím nepredstavuje ani pádny záber lesného pozemku.</p> <p>Funkčne využitie môjho pozemku bolo skúmané a navrhované už vroku 1990, v Urbanistickej štúdii - IBV Košice — Suchá dolina zroku 1990 (arch. Běl, Kočiš]. Môj pozemok bol vnej navrhovaný pre bývanie v rodinnom dome. Rovnako boli z časti využívané síce aj iné pozemky v tejto štúdii, toho času pozemky v záhradkárskej lokalite, no práve určujúcim faktorom možného rozvoja bolo vybudovanie dopravného prístupu a technickej infraštruktúry. Takýtoťb rozvoj by mohol nastať vprípade celkovej premeny väčšieho územia tejto záhradkárskej lokality, ktoré by bolo naviazané na vhodne dimenzovanú dopravnú a technickú infraštruktúru. Takýto scénar je však aj z možného vyššieho počtu vlastníkov ťažšie nateraz uskutočniteľný. Avšak ak môj pozemok je dostatočne možno napojiť na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru trasovanú v ulici Suchodolinská už teraz, nevidím pádny protiargument, prečo by môj pozemok nemohol byť využívaný aj napríklad v súlade s touto štúdiou.</p> <p>Z celkového pohľadu na vhodnosť umiestnenia rodinného domu v mestskom kontexte a jeho priama prístupnosť automobilom resp. priamym dopravným napojením sa na uličnú cestnú sieť mesta rovnako nie je absolútnym parametrom. SÚ známe konkrétne jednotlivé riešenia ako napríklad rodinný dom Mišíková arch. Ilju Skočeka pod Slavínom, ktorý nemá žiadne pripojenie na cestnú sieť, iba peším chodníkom a príklad predstavuje plnohodnotné bývanie v plne obývanom existujúcom mestskom prostredí. Je to oceňovaný RD a dobrý príklad ako možno bývať úplne regulárne aj v mestskom kontexte s týmto obmedzením.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita, predmetná parcela nemá realizovateľný prístup vzhľadom na štruktúru okolitých plôch
MK/C/2024/00705-	813		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-813</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh Ako budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) v predmetnom území si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 9/7/18 Téma: Záväzná časť — regulačný list 9/7 — funkčné využitie Územie: Sever (MČ Sever) Text pripomienky: Do funkčnej plochy 9/7/18 s funkčným využitím plochy bývania v rodinných domoch sú nesprávne zahrnuté aj existujúce bytové domy na Vihorlatskej ulici na parcelách 6205, 6206, 6224/169, 6224/172, 6224/175 a 6224/177. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia jednotlivých plôch záväznej časti vylučuje v plochách rodinných domov bytové domy. Žiadam, aby plochy vyššie uvedených bytových domov a ich príľahlých parciel mali funkčné využitie funkčnej plochy bývania v bytových domoch.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 Ing. arch. Peter Koban autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	akceptované	funkčnú plochu č. 9/7/18 navrhnúť na plochy bývania v bytových domoch

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	814		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-814</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako obyvateľ a budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) predmetného územia si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 13/16/3 Téma: Záväzná časť — regulačný list 13/16 — zeleň Územie: Centrum (Staré mesto) Text pripomienky:</p> <p>Do funkčnej plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy je zahrnutá aj parcela vo vlastníctve mesta Košice č. 281, k.ú. Letná, LV 11620 o ploche 1010 m2 na Jesennej ulici, na ktorej sa nachádza zeleň vrátane druhovo rôznorodých vzrastlých drevín, kvety, dažďová záhrada a sieť chodníkov, ktoré sprístupňujú detské jasle priľahlé zo západnej strany ako aj vchody do bytových domov. Z východnej strany je situovaná cestná komunikácia a budova Prírodovedeckej fakulty UPJŠ, ktorá nemá pred hlavným vstupom žiadny relevantný rozptylový predpriestor a zeleň zvyknú študenti využívať v prestávkach výučby. Zeleň je v priamom dotyku s l. mestským biokoridorom regionálneho významu — BC-R(M) Park v Barci — BC- R(M) Verejný cintorín — BC-R(M) Fakultná nemocnica Rastislavova ul. — BC-R(M) Komenského park, Park pred poliklinikou Sever — BC-R(M) Botanická záhrada UPJŠ a cintorín Rozália — BC-R(M) park Anička. Plocha zelene má charakter parkovo upravenej zelene a má veľký lokálny význam ako pre obyvateľov susedstva, detské jasle ale aj študentov z univerzity. Jej potenciál nie je v súčasnosti dostatočne využitý.</p> <p>Túto plochu zeleň je žiadúce chrániť vo vyššej miere a neuvažovať o nej ako len o sprievodnej zeleni popri cestnej komunikácii a budúcnosti ju obetovať pre rozširovanie dynamickej alebo statickej dopravy.</p> <p>Žiadam vyčleniť danú plochu zelene z funkčnej plochy 13/16/3 a navrhujem pre ňu vytvoriť samostatnú funkčnú plochu 13/16/18 — plochy parkov a parkovo upravenej zelene s regulatívmi - -00 0 60.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 Ing. arch. Peter Koban autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Z hľadiska mierky ÚP 1:10 000 nie je žiaduce funkčné plochy ďalej fragmentovať, je vhodné plochám zachovať racionálny tvar a výmeru zobraziteľnú v príslušnej mierke. V rámci regulatívu C.2.4.1 plochy cestnej a mestskej koľajovej dopravy je prípustná sprievodná a izolačná zeleň komunikácií, aleje a pod.</p>
MK/C/2024/00705-	611		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-611</p> <p>VEC: „Územný plán Mesta Košice — Návrh“ — pripomienka Vážený pán Hlavný architekt Mesta Košice,</p> <p>Ako obyvateľ mesta Košice a súčasne väčšinový spoluvlastník jednej z parciel registra „E“ v katastrálnom území Severné mesto, Vám touto cestou chcem predložiť pripomienkuk návrhu nového územného plánu mesta. Jedná sa o lokalitu bývalej záhradkárskej osady Hradová, ktorá je ohraničená parcelou „C“ 6470/1 o výmere 38774m2, bez založeného listu vlastníctva. Celé územie je tvorené viacerými parcelami registra „E“, ktoré majú svojich legitímnych vlastníkov. V bezprostrednej blízkosti spomenutej lokality sa nachádzajú rodinné a bytové domy, pre ktoré sú dostupné všetky potrebné inžinierske siete. Je pravdepodobné, že územie nebude v budúcnosti plniť úlohu záhradkárskej osady preto Vám navrhujem zmenu charakteru lokality z pôvodnej Územnej rezervy málopodlažnej zástavby na plochu Málopodlažnej zástavby. Verím, že mi dáte za pravdu a jedného dňa sa sever mesta rozrastie o pekný do prírody zasadený projekt s malým počtom vlastníkov.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>priznať plochy bývania v rodinných domoch a bytových domoch v rozsahu plochy vymedzenej existujúcimi rodinnými domami a existujúcim bytovým domom</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	815		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-815</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako obyvateľ a budúci vlastník nehnuteľnosti (predmet dedičského konania po otcovi) predmetného územia si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 13/16/3 Téma: Závazná časť — regulačný list 13/16 — zeleň Územie: Centrum (Staré mesto) Text pripomienky:</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh Ako architekt z praxe si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Téma: Závazná časť — návrh regulatívov — tabuľka 12 — výška navrhovaných dominánt Územie: Celé mesto Text pripomienky: Považujem za vhodnejšie pre stanovenie výšky dominánt mesta uvádzať maximálnu nadmorskú výšku v reálnych metroch nad morom prípadne výšku stanovenú v metroch od príslušného upraveného terénu. Toto umožní budúcim dominantám a stavebníkom flexibilnejšie narábanie s rozmiestnením funkčného využitia v rámci objektu a jeho podlažnosti a zároveň mestu dá väčšiu istotu z dôvodu jednoznačnejšieho zaregulovania urbanisticky vhodných výškových limitov s ohľadom na okolitú výstavbu a panorámu mesta. Nedôjde tak ku stavu kedy by sa budova mohla dostať do neželaných výšok a narušiť panorámu mesta nakoľko treba brať do úvahy, že konštrukčná výška podlažia nie je legislatívne obmedzená.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 Ing. arch. Peter Koban autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: Je potrebné ustáliť si názor na pojem "Dominanty" a na pojem "Výškové budovy" ktoré by nemali byť rozhádzané po území mesta, ale sústredované do priestoru NMCH .
MK/C/2024/00705-	613		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-613</p> <p>Mesto Košice žiadam aby v zmysle predloženého náčrtu v Uzemnom pláne Mesta Košice pretrasovalo cyklistickú infraštruktúru v danom úseku na pozemok C KN 1479/1, t.j. tak, aby táto nezasahovala do pozemkov v mojom vlastníctve, ale aby táto viedla cez pozemok vo verejnom vlastníctve.</p> <p>VEC: Námietka - Územný plán mesta Košice-návrh</p> <p>Som výlučným vlastníkom nehnuteľností — pozemkov, nachádzajúcich sa v k.ú.: Barca — C KN 1480/27, ana základe Zámennej zmluvy, ktorá je tohto času podaná na vklad do katastra nehnuteľnosti (V-8299/2024) budem vlastníkom ďalších novovytvorených pozemkov (C KN 1467/22 a 1480/34) v lokalite — ulica Podnikateľská — Košice-Barca.</p> <p>Z verejnej dostupných zdrojov som zistil, že vzmysle pripravovaného nového Územného plánu Mesta Košice, má cez moje vyššie uvedené pozemky prechádzať cyklistická infraštruktúra (v zmysle záväznej časti — návrh regulatívov — C-00120).</p> <p>Vzhľadom na to, že je fyzicky možné na ulici Podnikateľskej predmetnú cyklistickú infraštruktúru v určitom minimálnom rozsahu (cca 20 m) viesť cez pozemok vo vlastníctve Mesta Košíc (C KN 1479/1 — E KN 401), ktorá bola pôvodnou cestou z Barce do Krásnej (pozn. ktorá sa od 80. rokov už žiadnym spôsobom nevyužíva), pričom na predmetnom úseku pozemku vo vlastníctve Mesta Košíc sa už nachádza zachovalá spevnená asfaltová plocha, tak Mesto Košice žiadam aby v zmysle predloženého náčrtu v Uzemnom pláne Mesta Košice pretrasovalo cyklistickú infraštruktúru v danom úseku na pozemok C KN 1479/1, t.j. tak, aby táto nezasahovala do pozemkov v mojom vlastníctve, ale aby táto viedla cez pozemok vo verejnom vlastníctve.</p> <p>Osobne mám za to, že ide o minimálnu a nekomplikovanú zmenu, resp. vzhľadom na miestne pomery o praktickú zmenu — vhodnejšiu trasu a pretože je možné cyklistickú infraštruktúru v danom úseku viesť cez pozemky vo verejnom vlastníctve, t.j. tak, aby táto nezasahovala do pozemkov v súkromnom vlastníctve, tak mám za to, že Mesto Košice ako orgán územného plánovania by malo tejto mojej racionálne odôvodnenej námietke vyhovieť, t.j. jú v rámci vyhodnocovania pripomienok zapracovať do schvaľovanej územno-plánovacej dokumentácie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: vzhľadom na charakter plánovanej komunikácie a priestorové možnosti je potrebné zachovať verejnú komunikáciu v tejto lokalite min. v existujúcej šírke, vrátane priestoru medzi asfaltovým povrchom a existujúcim oplatením. Vedenie cyklocestičky po 1479/1 nie je vhodné, cyklocestička má byť realizovaná paralelne s existujúcou komunikáciou. Tento priestor je v územnom pláne dlhodobo rezervovaný pre dopravné prepojenie Barce a sídl. Nad jazerom

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	816		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-816</p> <p>Ing. arch. Peter Koban, Moldavská 33, 040 11 Košice, 0948 955 145, petokoban@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh Ako architekt z praxe si dovoľujem podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Téma: Záväzná časť — regulačný listy — maximálna výška zástavby Územie: Celé mesto Text pripomienky: Maximálna výška zástavby vyjadrená v metroch v regulačných listoch územného plánu nedostatočne zohľadňuje potrebu budovania aktívnych parterov objektov na území mesta. Aktívny parter, ktorý územný plán viac krát spomína, je predpokladom na zvyšovanie kvality verejných priestorov a lokálnej vybavenosti územia službami pre obyvateľov. Aby nebolo obmedzené funkčné využitie aktívneho parteru a bola podporená možnosť jeho realizácie je potrebné uvažovať konštrukčnú výšku minimálne 4,5m. Zároveň maximálna výška zástavby neuvažuje v s potrebou mierne vyššej konštrukčnej výšky pre ustúpené podlažia. Neuvažuje s priestorom pre vyššie skladby striech v prípade vegetačných striech. Neuvažuje taktiež s atikami plochých striech. Dovoliť si vyjadriť pochybnosť aj o dostatočných uvažovaných konštrukčných výškach pre plochy občianskej vybavenosti, kde by sa malo uvažovať s konštrukčnými výškami všetkých podlaží aspoň o 0,5m vyššími. Nedostatočnosť maximálnej výšky zástavby vyjadrená v metroch v regulačných listoch územného plánu tak môže postaviť stavebníkov pred dilemu — budovať aktívny parter a postaviť objekt 01 podlažie nižší alebo nebudovať aktívny parter a využiť maximálnou možnú podlažnosť v danej funkčnej ploche. Žiadam o prehodnotenie stanovených maximálnych výšok zástavby vyjadrených v metroch. Ako jednoduchú formu riešenia navrhujem globálne pridať 3m k maximálnej výške zástavby v zmysle vyššie uvedených skutočností. Pri občianskej vybavenosti zvážiť pridanie ešte 0,5m na každé podlažie. Žiadame maximálnu výšku zástavby upraviť na minimálne 18m (pre obytnú zástavbu), prípadne lepšie 20m (pre občiansku vybavenosť).</p> <p>Ďakujem V Košiciach 27.9.2024 Ing. arch. Peter Koban autorizovaný architekt 2706 AA</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Výšky plôch občianskej vybavenosti vychádzajú zo zamerania skutkového stavu a navrhované výšky občianskej vybavenosti si za referenčné navrhované výšky stanovili tie jestvujúce</p>
MK/C/2024/00705-	614		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-614</p> <p>Vec: Pripomienka k návrhu územného plánu , návrh zverejnený na pripomienkovanie 30.5.2024— funkčná plocha 35/2/5 parcely č. 1395/5,1395/28,1395/29,1395/4,1395/3 dovoľujeme si predložiť pripomienku k návrhu územného plánu, konkrétne k funkčnej ploche 35/2/5, ktorá zahŕňa parcely č. 1395/5,1395/28,1395/29,1395/4,1395/3 touto cestou by som rád predložil pripomienku k návrhu územného plánu v súvislosti s parcelami č. č. 1395/5,1395/28,1395/29,1395/4,1395/3.Navrhujem, aby tieto pozemky boli v rámci územného plánu zaradené ako záhradkárska oblasť, pretože z pohľadu ochrany poľnohospodárskej pôdy sa nič nezmení a toto územie bude využívané na pestovanie plodín. V mestskej časti Barca takáto lokalita zatiaľ neexistuje.</p> <p>Zriadenie záhradiek na tomto území by bolo prínosné z viacerých hľadísk: 1. Podpora lokálnej sebestačnosti a zdravého životného štýlu — Záhradkárčenie poskytuje možnosť pestovania vlastnej zeleniny a ovocia, čo prispieva k zdravšiemu spôsobu života, podporuje ekologické pestovanie bez použitia chemických látok a znižuje závislosť od priemyselne vyrábaných potravín. To vedie k väčšej potravinovej sebestačnosti miestnych obyvateľov. 2. Rekreácia a voľnočasové aktivity — Záhradky vytvárajú príležitosť pre rekreáciu, oddych a fyzickú aktivitu v prírode, čo má priaznivý vplyv na fyzické a duševné zdravie obyvateľov. Pestovanie a starostlivosť o záhradu poskytujú cenné príležitosti na trávenie voľného času a zároveň podporujú aktívny životný štýl. 3. Spoločenský prínos — Záhradkárske komunity vytvárajú priestor pre sociálnu interakciu medzi obyvateľmi, podporujú susedské vzťahy a zvyšujú vzájomnú súdržnosť. Ide o priestor, kde sa ľudia môžu stretávať, zdieľať skúsenosti, rady a budovať zmysel pre komunitu. 4. Ekologický prínos — Záhrady prispievajú k zlepšeniu kvality životného prostredia. Okrem produkcie kyslíka a viazania oxidu uhličitého záhrady zvyšujú biodiverzitu tým, že poskytujú útočisko pre rôzne druhy rastlín, hmyzu a drobnej fauny. Tým tiež prispievajú k ochrane miestnej ekológie.</p> <p>Vzhľadom na tieto výhody by zaradenie parciel č. č. 1395/5,1395/28,1395/29,1395/4,1395/3 do územného plánu ako záhradkárskej oblasti prispelo k celkovému zlepšeniu kvality života obyvateľov mesta, a to nielen z hľadiska zdravia a rekreácie, ale aj z ekologického a komunitného hľadiska.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. pozemky sú súčasťou plochy uceleného honu poľnohospodárskej pôdy situovaného v hlukovom pásme letiska a ochrannom pásme proti klamlivým svetlám. 2. V zmysle pokynov na spracovanie územného plánu mesta Košice, návrh územného plánu mesta Košice nenavrhuje nové plochy pre zriaďovanie záhradkárskech lokalít. 3. Plochy záhradkárskech lokalít podliehajú súhlasu štátneho orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	615		Došlo dňa: 26.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-615	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. pozemky sú súčasťou plochy uceleného honu poľnohospodárskej pôdy situovaného v hlukovom pásme lestiska a ochrannno pásme proti klamlivým svetlám. 2. V zmysle pokynov na spracovanie územného plánu mesta Košice, návrh územného plánu mesta Košice nenavrhuje nové plochy pre zriaďovanie záhradkárskach lokalít. 3. Plochy záhradkárszkych lokalít podliehajú súhlasu štátneho orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery.
MK/C/2024/00705-	616		Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-616 Vec: Pripomienka k návrhu územného plánu , návrh zverejnený na pripomienkovanie 30.5.2024— funkčná časť 35/2/6, mestská časť Barca smerujúca z Fándlyho ulice smerom k bývalému hospodárskemu dvoru v Barci a pokračovaním k letisku. Na základe predloženého návrhu územného plánu, konkrétne v rámci regulačného listu pre funkčnú časť 35/2/6, kde sa navrhuje využitie plochy ako krajinná zeleň s cyklistickou trasou, si dovoľujeme predložiť našu pripomienku s návrhom na doplnenie s nadväznosťou na ďalšie prilahlé pozemky, konkrétne parcely č. 1383/12, 1383/11, 1383/9, 1383/8, 1383/13, 1383/10, 1498/9,1498/10,1498/11,1498/12,1498/13. Tieto parcely, ktorých som spoluvlastníkom považujeme za ideálne pre rozvoj multifunkčného areálu zameraného na vidiecku rekreáciu. Naším zámerom je vytvoriť tu komplexný rekreačný priestor v podobe ranča s prepojením na cykloturistiku a voľnočasové aktivity. Tento projekt by slúžil nielen pre obyvateľov širšieho okolia, ale aj pre návštevníkov mesta a mohol by byť v budúcnosti začlenený do dlhodobej stratégie rozvoja vidieckeho sídla s dôrazom na trvalo udržateľný rozvoj územia.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. pozemky sú súčasťou plochy uceleného honu poľnohospodárskej pôdy situovaného v hlukovom pásme lestiska a ochrannno pásme proti klamlivým svetlám. 2. V zmysle pokynov na spracovanie územného plánu mesta Košice, návrh územného plánu mesta Košice nenavrhuje nové plochy pre zriaďovanie záhradkárskach lokalít. 3. Plochy záhradkárszkych lokalít podliehajú súhlasu štátneho orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy s perspektívnym záberom poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery.
MK/C/2024/00705-	622		Došlo dňa: 26.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-622 VEC Žiadosť o zahrnutie parcely č. 5374 k. ú. Lorinčík do nového územného plánu mesta Košice — mestská časť Lorinčík Dolepdpísaná Dorota Rinkovská týmto žiadam o zahrnutie mojej parcely č. 5374 — orná pôda, katastrálne územie Lorinčík, list vlastníctva č. 1388 s výmerou 2 308 m2 do konceptu nového územného plánu mesta Košice — mestská časť Lorinčík.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."
MK/C/2024/00705-	824		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-824 Ing. Stanislav Nigut trvale bytom Výhoňska 455/10, 040 01 Košice František Lőrinc, Katarína Lőrincová obaja trvale bytom Výhoňska 3, 040 01 Košice Helena Papčová trvale bytom Na Rožku 337/13, 040 01 Košice Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčnej plochy s označením 5/5/1 „Plochy zmiešaného Územia“ bez bližšej špecifikácie obslužnej komunikácie a presných regulatívov ÚPN — Z Kavečany, ZaD marec 2018 vrátane parcely registra „C“, parcela č. 115/1, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 531 m“ zapísaná na LV č. , parcela č. 115/9, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 m“ zapísaná na LV č. 2673, parcela č. 115/6, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 “ zapísaná na LV č. 2545, parcela č. 115/8, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 268 m“ o zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 114/4, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 102 m“ zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 108/3, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 140 m“, zapísaná na LV č. 2567 katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice [, ktorých sme vlastníci “ a spoluvlastníci (ďalej len Pozemky“). “ Územný plán zóny Košice — Kavečany v nami záujmovom území časti ulice Vyhoňskej podrobne popisuje umiestnenie rodinných domov vrátane odstupových vzdialeností, spevnených — plôch, zelene a komunikácie MOK 4,0/30(3,75/30). Je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia ,má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti í ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás preto dovoľujeme požiadať o zachovanie všetkých regulatívov uvedených ako v grafickej časti, tak i textovej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie, a to Územným plánom Zóny Košice — Kavečany vzhľadom na existujúcu okolitú zástavbu v danom území a nami pripravovanom stavebnom zámere. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. +421 905 983 772 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese pronigsro@ gmail.com. S pozdravom	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚPN Z Kavečany v znení zmien a doplnkov je v súlade s regulatívami ÚPN HSA Košice aj s regulatívami návrhu ÚPN mesta Košice. . V rámci mierky územného plánu mesta M 1:10 000 nie je podrobnosť grafického zobrazenia javov totožná s podrobnosťou grafického zobrazenia ÚPNZ v mierke 1:2000

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	824		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-824</p> <p>Ing. Stanislav Nigut trvale bytom Výhoňska 455/10, 040 01 Košice</p> <p>František Lörinc, Katarína Lörincová obaja trvale bytom Výhoňska 3, 040 01 Košice</p> <p>Helena Papčová trvale bytom Na Rožku 337/13, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčnej plochy s označením 5/5/1 „Plochy zmiešaného Územia“ bez bližšej špecifikácie obslužnej komunikácie a presných regulatívov ÚPN — Z Kavečany, ZaD marec 2018 vrátane parcely registra „C“, parcela č. 115/1, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 531 m² zapísaná na LV č. , parcela č. 115/9, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 m² zapísaná na LV č. 2673, parcela č. 115/6, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 “ zapísaná na LV č. 2545, parcela č. 115/8, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 268 m² o zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 114/4, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 102 m² zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 108/3, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 140 m², zapísaná na LV č. 2567 katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice [, ktorých sme vlastníci “ a spoluvlastníci (ďalej len Pozemky”). “ Územný plán zóny Košice — Kavečany v nami záujmovom území časti ulice Vyhoňskej podrobne popisuje umiestnenie rodinných domov vrátane odstupových vzdialeností, spevnených — plôch, zelene a komunikácie MOK 4,0/30(3,75/30).</p> <p>Je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia ,má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti i ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás preto dovoľujeme požiadať o zachovanie všetkých regulatívov uvedených ako v grafickej časti, tak i textovej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie, a to Územným plánom Zóny Košice — Kavečany vzhľadom na existujúcu mokolitú zástavbu v danom území a nami pripravovanom stavebnom zámere.</p> <p>Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. +421 905 983 772 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese pronigsro@ gmail.com.</p> <p>S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚPN Z Kavečany v znení zmien a doplnkov je v súlade s regulatívami ÚPN HSA Košice aj s regulatívami návrhu ÚPN mesta Košice. . V rámci mierky územného plánu mesta M 1:10 000 nie je podrobnosť grafického zobrazenia javov totožná s podrobnosťou grafického zobrazenia ÚPNZ v mierke 1:2000

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	824		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-824</p> <p>Ing. Stanislav Nigut trvale bytom Výhoňska 455/10, 040 01 Košice</p> <p>František Lőrinc, Katarína Lőrincová obaja trvale bytom Výhoňska 3, 040 01 Košice</p> <p>Helena Papčová trvale bytom Na Rožku 337/13, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčnej plochy s označením 5/5/1 „Plochy zmiešaného Územia“ bez bližšej špecifikácie obslužnej komunikácie a presných regulatívov ÚPN — Z Kavečany, ZaD marec 2018 vrátane parcely registra „C“, parcela č. 115/1, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 531 m² zapísaná na LV č. , parcela č. 115/9, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 m² zapísaná na LV č. 2673, parcela č. 115/6, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 “ zapísaná na LV č. 2545, parcela č. 115/8, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 268 m² o zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 114/4, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 102 m² zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 108/3, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 140 m², zapísaná na LV č. 2567 katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice [, ktorých sme vlastníci “ a spoluvlastníci (ďalej len Pozemky”). “ Územný plán zóny Košice — Kavečany v nami záujmovom území časti ulice Vyhoňskej podrobne popisuje umiestnenie rodinných domov vrátane odstupových vzdialeností, spevnených — plôch, zelene a komunikácie MOK 4,0/30(3,75/30).</p> <p>Je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia ,má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti i ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás preto dovoľujeme požiadať o zachovanie všetkých regulatívov uvedených ako v grafickej časti, tak i textovej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie, a to Územným plánom Zóny Košice — Kavečany vzhľadom na existujúcu mokolitú zástavbu v danom území a nami pripravovanom stavebnom zámere.</p> <p>Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. +421 905 983 772 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese pronigsro@ gmail.com.</p> <p>S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚPN Z Kavečany v znení zmien a doplnkov je v súlade s regulatívami ÚPN HSA Košice aj s regulatívami návrhu ÚPN mesta Košice. . V rámci mierky územného plánu mesta M 1:10 000 nie je podrobnosť grafického zobrazenia javov totožná s podrobnosťou grafického zobrazenia ÚPNZ v mierke 1:2000

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	824		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-824</p> <p>Ing. Stanislav Nigut trvale bytom Výhoňska 455/10, 040 01 Košice</p> <p>František Lörinc, Katarína Lörincová obaja trvale bytom Výhoňska 3, 040 01 Košice</p> <p>Helena Papčová trvale bytom Na Rožku 337/13, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčnej plochy s označením 5/5/1 „Plochy zmiešaného Územia“ bez bližšej špecifikácie obslužnej komunikácie a presných regulatívov ÚPN — Z Kavečany, ZaD marec 2018 vrátane parcely registra „C“, parcela č. 115/1, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 531 m² zapísaná na LV č. , parcela č. 115/9, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 m² zapísaná na LV č. 2673, parcela č. 115/6, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 450 “ zapísaná na LV č. 2545, parcela č. 115/8, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 268 m² o zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 114/4, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 102 m² zapísaná na LV č. 2546, parcela č. 108/3, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 140 m², zapísaná na LV č. 2567 katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice [, ktorých sme vlastníci “ a spoluvlastníci (ďalej len Pozemky”). “ Územný plán zóny Košice — Kavečany v nami záujmovom území časti ulice Vyhoňskej podrobne popisuje umiestnenie rodinných domov vrátane odstupových vzdialeností, spevnených — plôch, zelene a komunikácie MOK 4,0/30(3,75/30).</p> <p>Je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia ,má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti i ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás preto dovoľujeme požiadať o zachovanie všetkých regulatívov uvedených ako v grafickej časti, tak i textovej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie, a to Územným plánom Zóny Košice — Kavečany vzhľadom na existujúcu mokolitú zástavbu v danom území a nami pripravovanom stavebnom zámere.</p> <p>Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. +421 905 983 772 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese pronigsro@ gmail.com.</p> <p>S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚPN Z Kavečany v znení zmien a doplnkov je v súlade s regulatívami ÚPN HSA Košice aj s regulatívami návrhu ÚPN mesta Košice. . V rámci mierky územného plánu mesta M 1:10 000 nie je podrobnosť grafického zobrazenia javov totožná s podrobnosťou grafického zobrazenia ÚPNZ v mierke 1:2000

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	825		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-825</p> <p>Ing. Stanislav Nigut trvale bytom Výhoňska 455/10. 040 01 Košice Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice. Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je zmena regulatívov funkčnej plochy 5/4/5 definovanej ako „Plochy bývania v rodinných domoch“ vrátane parcely registra .C“, parcela č. 129. druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 367 m“ zapísaná na LV č. 2904, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len Pozemok“) týkajúce sa počtu nadzemných podlaží. Kým aktuálne platný Územný plán mesta Košice. ako aj Územný plán zóny Košice — Kavečany umožňuje V okolí ulíc Lyžiarska, Kopečná, Rokycká, Samborská výstavbu dvojpodlažných rodinných domov a to najmä s ohľadom na existujúcu zástavbu tejto lokality, v ktorej v súčasnosti prevláda bývanie v ktorej v súčasnosť práve dvojpodlažných rodinných domoch, tak tvorcovia Nového ÚPN túto skutočnosť zrejme ignorovali, keďže maximálna podlažnosť je limitovaná z dvoch nadzemných podlaží len na jedno. Ako inak sa dá vysvetliť fakt, že v Novom ÚPN sa pri funkčných plochách označených ako napr. 5/4/5, 3/4/4, 3/4/10. 3/4/11, či 5/5/3 stretávame s maximálnym . počtom nadzemných podlaží 1</p> <p>Táto skutočnosť. bola prednesená aj na stretnutí s poverenými zástupcami UHA, ktoré sa uskutočnilo dňa 09.09.2024 o 16:00 hod. v priestoroch Kultúrneho domu NANO " v Kavečanoch. na ktorom bol predstavený Nový ÚPN ktorí nevedeli odôvodniť túto zmenu podlažnosti a odporučili podanie pripomienky. Je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia. zosúladiť záujmy a činnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia. akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás preto dovoľujem požiadať o zachovanie existujúcej podlažnosti rodinných domov a to 2 NP, tak ako je regulovaná platným Územným plánom mesta Košice a Územným plánom Zóny Košice — Kavečany vzhľadom na existujúcu okolitú zástavbu v danom území. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosím zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. +421 905 983 772 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese pronigsro@gmail.com. S pozdravom</p> <p>Ing. Stanislav Nigut</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	838		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-838 Ing. arch. Michal Legdan, Masarykova 16, 080 01 Prešov Vec Pripomienka k Návrhu územného plánu mesta Košice, ktorá bol zverejnený 30.05.2024</p> <p>Žiadam vás o zmenu funkčnému využitiu parciel z južnej strany kaštieľa, na parcelách č. 358/2, 358/110, 358/111, k. ú. Šaca, kde je navrhovaná plocha pre zeleň s parkovou úpravou na funkčnú plochu obytnú pre výstavbu rodinných domov, podobne ako je to zadefinované zo západnej strany kaštieľa (viď urbanistický návrh). Výstavbou RD v tejto južnej časti kaštieľa sa dokončí výstavba tohto nedoriešeného územia a zabezpečí kontrola a poriadok predmetného územia v kontakte na areál kaštieľa, tým sa odkryjú aj pohľady na pamiatku. Vzhľadom na chránené tisy na parcele č. 358/109 prikladám stanovisko Štátnej ochrany prírody SR zo dňa 12.09.2024, č. I. RCOP PV/676-001/2024 a stanovisko MÚ MČ Košice - Šaca. A</p> <p>pozdravom Ing. arch. Michal Legdan Prílohy: - urbanistický návrh - list ŠOP SR - list MÚ MČ Košice - Šaca</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 18 odseku 2 pamiatkového zákona vyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky kaštieľa vKošiciach - Šaci. Pamiatkový úrad SR stanovil pre akékoľvek činnosti v OP kaštieľa konkrétne podmienky. Zároveň určil lokalitu, v ktorej je možné za špecifických podmienok pamiatkového úradu realizovať výstavbu. Podľa Rozhodnutia PU SR o ochrannom pásme kaštieľa na predmetných parcelách č. 358/109, 358/2, 358/110 a 358/111 nie je možné realizovať žiadnu výstavbu.</p>
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Očíslovať všetky obratiská VHD – aj električkové a tie autobusové, ktoré vznikajú 1-smernými prejazdmi ulíc.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Oba vyššie uvedené druhy obratísk cestnej hromadnej dopravy si vyžadujú priestor pre odstavovanie trolejbusov / autobusov. Preto je vhodné, aby bolo aj u jednosmerného otáčania po uliciach jasné, že ide vlastne o „obratisko“.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: nad rámec podrobnosti UP, chyba vhodný podklad</p>
MK/C/2024/00705-	1038		<p>17.Doplniť trať amfiteáter – Tr. KVP sever – Girbeš s obratiskom (slučkou) pri križov. ciest U1 a U6 podľa ÚPZ.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Severozápad Terasy a sever Sídlička KVP v dnešnom stave zástavby (nedávno pribudli OS Popradská, Euphoria, OS Povrazy, Zelené grunty) spolu s pripravovanou výstavbou (najmä OS Girbeš I, ale tiež IBCaHS, Armeria a prípadné ďalšia výstavba OS Girbeš) znamenajú spolu značnú prepravnú záťaž dostatočnú aj pre električkovú dopravu.</p> <p>3.Koridor od amfiteátra cez sever Popradskej a sever Triedy KVP je pritom vlastne jediný reálny, cez ktorý ešte možno električkovú dopravu na stranu Sídlička KVP priviesť (aj keď s nemalými investičnými nákladmi). S existenciou tejto trate pritom počíta aj schválený ÚPZ „OZ Girbeš I“.</p> <p>4.Z uvedeného dôvodu je veľmi hodné, aby ÚPMK obsahoval aj túto električkovú trať (aj keď v podstate by šlo – vzhľadom na investičnú náročnosť a iné súrnejšie stavby – len o územnú rezervu).</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pre návrh električkovej trate neexistuje žiadna relevantná overovacia štúdia, na základe ktorej by bol tento nápad verifikovaný. Po dopracovaní štúdie je možné doplniť trasu do UP formou ZaD</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		7.Zelená stráž •vyznačiť trasu po časti cesty C-11 a nové obratisko na nej. 1.Zdôvodnenie: 2.Je zrejmé, že plánovaná zástavba v oblasti nebude mať pešiu dostupnosť k aktuálnym zastávkam. Z uvedeného dôvodu je potrebné zahrnúť do siete autobusovej dopravy minimálne časť navrhovanej cesty C-11 a doplniť tam obratisko, pričom trasa by mala byť vedená tak, aby obslúžila aj jestvujúcu zástavbu Zelenej stráne.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka nie je podložená relevantným podkladom, štúdiou alebo dátami, plánom obslužnosti a pod. Nie je isté, že obratisko bude potrebné, pravdepodobne bude trasa obsluhovať aj sídlisko Panoráma, kde je navrhnuté obratisko, nakoľko vo funkčných plochách je možné realizovať aj súvisiacu dopravnú vybavenosť, v prípade potreby je možné obratisko realizovať.
MK/C/2024/00705-	1038		15.Svetlá pusta •vyznačiť prístupovú trasu aj obratisko. 1.Zdôvodnenie: 2.Toto obývané územie (aj dnes bez dostupnosti na MHD – ale zatiaľ ide len o niekoľko rodinných domov) sa má podľa platnej ÚPD pomerne intenzívne rozširovať (a nielen o bývanie) – takže by bolo vhodné vytvoriť tu podmienky aj pre premávku	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Lokalita Svetlá pusta je pre rozvoj obytnej funkcie neperspektívna
MK/C/2024/00705-	1038		2.Pri železn. zastávke „Hutníky“ vyznačiť pešiu trasu aut. zastávka VZD – železn. zastávka – aut. zastávka MHD. 1.Zdôvodnenie: 2.Ak by tu bola zrealizovaná dobrá nadväznosť spojov železničnej a vnútrozázvodovej autobusovej dopravy (+ prípadne prímestskej autobusovej dopravy v smere od Hanisky atď.) v zmysle bodu B.2 vyššie, šlo by o významnú pešiu trasu, ktorá by mala byť aj optimálne zrealizovaná a teda aj vyznačená vo výkrese č. 3 medzi tými najdôležitejšími.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka je špekulatívneho charakteru a nie je podložená relevantným podkladom, štúdiou, dátami, plánom dopravnej obslužnosti a pod.
MK/C/2024/00705-	1038		Všeobecné pripomienky Vyznačiť všetky trasy pre cestnú verejnú hromadnú dopravu (ďalej len „VHD“) – jednou spoločnou značkou pre všetky druhy a typy (trolejbusová - autobusová, mestská - prímestská). Zdôvodnenie: Nejde samozrejme o to, aby územný plán určoval linkové vedenie, ale len o to, aby nadefinoval kompletnú cestnú sieť pre verejnú hromadnú dopravu a tým určil, že táto cestná sieť má mať pre tento účel potrebné parametre (šírka, sklon, polomery). Ak to z úrovne územného plánu nebude stanovené, vzniká vážne riziko ignorovania týchto potrieb zo strany investorov (pretože ich logickým imperatívom je vyhovieť územnému plánu za minimálnych nákladov na externality) alebo až k vytváraniu prekážok pre obsluhu danej oblasti VHD-ou.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v transformačných a rozvojových územiach nie sú definované všetky komunikácie, ktoré môžu pre VHD slúžiť, v záväznej časti je doplnená povinnosť dostupnosti zastávok VOD
MK/C/2024/00705-	1038		Vyznačiť všetky zastávky VHD. Zdôvodnenie: Stačí vyznačovanie len jednoduchou schematickou značkou a len celých zastávok (v zmysle ich názvov) – čiže nie vyznačovanie každého stanovišta (v zmysle každého označníka) aj s ich približným tvarom (to odporúčam – a zväčša sa to aj takto robí – až na úrovni ÚPZ). Dôvod je rovnaký ako u pripomienky A.1 – ak v ÚPM nebude aspoň schematicky vyznačené, že niekde v danej križovatke alebo niekde inde v sieti má byť zastávka (čo si môže vyžadovať určité vlastné priestory pre jej stanovišťa, prístupové pešie cesty alebo iné stavebné opatrenia), vzniká riziko, že v danej oblasti nebudú v rámci nových investičných zámerov pre potrebné zastávky vytvorené potrebné podmienky resp. že sa v rámci nich vytvoria prekážky pre vytvorenie týchto podmienok.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: v transformačných a rozvojových územiach nie sú definované všetky komunikácie, ktoré môžu pre VHD slúžiť, v záväznej časti je doplnená povinnosť dostupnosti zastávok VOD
MK/C/2024/00705-	1038		A.Železničné stanice a zastávky 1.Zastávku „Predmestie“ ponechať. 1.Zdôvodnenie: 2.Vid' zdôvodnenie k bodu B.1 týchto pripomienok.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: návrh ÚPN M KE rieši vymiestnenie trate pre osobnú vlakovú dopravu z priestoru Jantárová a v tejto súvislosti rieši aj polohu nových železničných zastávok.
MK/C/2024/00705-	1038		6.Navrhnuť ponechanie (dnes nefunkčnej) zastávky „Valaliky“ (pri Buziciach) na hrane riešeného územia. 1.Zdôvodnenie: 2.V prípade obnovenia miestnej železničnej dopravy na trati č. 169/109B (plánuje sa v súvislosti s otvorením Priemyselného parku Valaliky, a to aj diaľničnými vlakmi cez Košice) môže byť obnovenie tejto zastávky (s pešou dostupnosťou pre značnú časť Buzic a menšiu časť Bernátoviec a ležiacej navyiac pri križovatke umožňujúcej prestup na autobusy smer Spaľoňa) veľmi vhodným doplnkom (ak nie základom) obsluhy okolitého územia VHD-ou. Navyiac v pešej dostupnosti od nej sa navrhuje vybudovanie brány č. 3 tohto priemyselného parku, čo jej potenciál ešte zvyšuje.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: zastávka mimo administratívneho územia mesta Košice
MK/C/2024/00705-	1038		2.U trate na Hlavnej ulici (E-38) jasne uviesť, že má byť štandardnou (t.j. s pravidelnou premávkou). 1.Zdôvodnenie: 2.Uvedomujem si, že ide o pomerne chýlostivú problematiku s vážnym „mikropolitickým“ dosahom a teda s nutnosťou brať do úvahy rôzne hľadiská (nielen obsluhu mesta a najmä jeho centra VHD-ou), ale z dopravného hľadiska je obnovenie tejto trate s parametrami umožňujúcimi jej plnohodnotné zapojenie do električkovej siete (na Nám. Maratónu mieru – ďalej len NMM – pokračovanie priamo na Komenského aj doprava na Masarykovu a späť, na Nám. osloboditeľov pokračovanie priamo na Južnú triedu aj doprava na Štúrovu a späť) a pravidelnú premávku na nej približne v rozsahu 2 liniek s intervalmi cca 12´/20´ na každej) jednoznačne potrebné: a.pretrvávajúce „tvrdé“ závislosti električkovej dopravy v meste od prejazdnosti 2 frekventovaných úsekov Hviezdoslavova a Štúrova je neúnosné (výpadok hociktorého z nich zásadne komplikuje celú električkovú prevádzku v meste); b.možnosť vyriešiť tento problém obnovením „protiľahlej“ trate medzi NMM a Staničným námestím už nie je resp. je veľmi sporná; c.pre plánovaný obytný súbor Anička by napojenie električkou len cez Kuzmányho nebolo konkurencieschopné ani voči autobusom; d.prakticky jediné v dohľadnom čase reálne napojenie Sídli. Ťahanovce na el. sieť je cez juh Magnezitárskej a Masarykovu na NMM – čiže rovnaký problém (na Nám. osloboditeľov len naokolo cez Kuzmányho, čo je nekonkurencieschopné aj voči autobusom); e.ďalšie preklopenie železnice južne od hlavnej stanice ako alternatíva hlavnej by bolo veľmi náročné až sporné – vid' nižšie). 3.Poznámka: 4.Úzko súvisiaca problematika električkovej trate na Sídliisko Ťahanovce je podrobnejšie rozvedená v spoločnom komentári	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: ÚPD vo všeobecnosti nerieši, a to ani smerne, pravidelnosť spojov VHD

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		4.Trať na Americkej triede (E-24) nekončiť v zastávke „Madridská“, ale potiahnuť ju na Austrálsku triedu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaná verzia je dlhodobu plánovaná (na sídl. Ťahanovce má rezervovaný priestor) a je podložená štúdiou; Austrálska trieda ani Európska trieda nemajú dostatočné šírkové parametre na eletričkovú trať
MK/C/2024/00705-	1038		5.Na Sídl. Ťahanovce trať doplniť o vetvu po Európskej triede s prípadným predĺžením až na Austrálsku triedu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaná verzia je dlhodobu plánovaná (na sídl. Ťahanovce má rezervovaný priestor) a je podložená štúdiou; Austrálska trieda ani Európska trieda nemajú dostatočné šírkové parametre na eletričkovú trať
MK/C/2024/00705-	1038		8.U NMCH doplniť obratiská (slučky) v jeho severnej aj južnej časti (pri K-11 a pri K-92). 1.Zdôvodnenie k bodom 7 a 8: 2.Snaha o aspoň čiastočný súlad s víťazným návrhom urbanistickej súťaže na NMCH (ale dopravne určite nie optimálnym) je síce pochopiteľná, treba však pritom na vedomie, že takáto uličná sieť bude spomaľovať premávku (verejnej aj celkovej dopravy), čo môže byť problém najmä v špičkách. 3.V každom prípade však treba uvažovať s obsluhou NMCH električkovými linkami nezávisle od obsluhy Sídliska Ťahanovce (preň by to bola príliš zdržujúca zachádzka) – to však nevylučuje, že by (v obmedzenom rozsahu) jestvovalo aj linkové prepojenie medzi Sídliskom Ťahanovce a NMCH. 4.Pre obsluhu NMCH je pritom potrebné uvažovať s 2 konečnými pri vyššie uvedených križovatkách (a to nezávisle od toho, či sa preklenutie železnice južne od hlavnej stanice bude dať realizovať).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienky nie sú podložené žiadanými dátami ani exaktnejším zdôvodnením. Po spracovaní podrobnejšej štúdie električkovej trate na Ťahanovce bude možné všetky potrebné regulatívy a javy doplniť formou ZaD
MK/C/2024/00705-	1038		9.Trať po Severnom nábreží v úseku Železničný most – Rampová (E-30 sever po ceste B3-04) nenavrhovať. 1.Zdôvodnenie: 2.Návrh na túto trať nie je nijako zdôvodniteľný. Prepravný vzťah medzi Sídliskom Ťahanovce a NMCH by ani za optimálnych okolností (NMCH plne realizované ako silné celomestské centrum) nebol taký silný, aby sa nedal uspokojivo viesť po trasách navrhovaných na „odvesnách“ (K-94 – K-12 – K-11) alebo podobne. 3.Obsluhu Sídliska Ťahanovce vo vzťahu k (pôvodnému) centru mesta električkami je pritom potrebné z dôvodov konkurencieshopnosti viesť čím priamejšie a nie so zachádzkou do NMCH – viď zdôvodnenie k bodom 3 až 6 vyššie.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pripomienky nie sú podložené žiadanými dátami ani exaktnejším zdôvodnením. Po spracovaní podrobnejšej štúdie električkovej trate na Ťahanovce bude možné všetky potrebné regulatívy a javy doplniť formou ZaD
MK/C/2024/00705-	1038		11.V Barci doplniť o úsek Socha JP II. – Močiarna („Kostolné“) s obratiskom pri K-98 (v zmysle platného ÚP HSA). 1.Zdôvodnenie: 2.Aj keď je obsluha Strategického parku Valaliky električkovou dopravou málo pravdepodobná (pretože predovšetkým treba plne využiť potenciál železnice bezprostredne susediacej s týmto rozostavaným priemyselným parkom) a aj keď je výstavba železničnej zastávky „Kostolné“ pri K-98 navrhovaná „Železničnou víziou Košíc“ vysoko nepravdepodobná, nemožno neskoršiu realizáciu týchto zámerov alebo ich časti plne vylúčiť a preto má zmysel udržiavať v danom priestore rezervu pre električkovú trať a slučku. Obe sú navyiac aj súčasťou platného ÚP HSA Košice.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pre električkovú dopravu tu nie sú dôvody, v prípade zmeny podmienok je možné upraviť UPD formou ZaD
MK/C/2024/00705-	1038		12.Navrhovanú trať na Ul. pri prachárni (E-35 východ) doplniť o trať po jej južnej časti s obratiskom (slučkou). 1.Zdôvodnenie: 2.Nová trať Železníky – Ulica pri prachárni v celej jej dĺžke – slučka v jej južnej časti alebo pri nej by jednoznačne mala byť prvým rozšírením električkovej siete, ktoré sa bude realizovať, a to z týchto dôvodov: a.je potrebné čím skôr zabezpečiť kvalitnú obsluhu KFA kapacitnou MHD (aj bežnú, ale najmä pri väčších akciách), b.celá rozsiahla sieť obchodov a služieb pozdĺž Ul. pri prachárni buď nie je MHD obsluhovaná vôbec (juh) alebo len autobusmi (sever), c.v južnej časti Ulice pri prachárni sa navyiac pripravuje rozsiahla výstavba (najmä veľké obchodné centrum, ale aj iné), d.severná časť Alejovej dodnes nemá spojenie s hlavným uzlom mesta Nám. osloboditeľov – lebo v jej blízkosti nie je el. obratisko, e.v prípade výstavby elektr. trate na Sídlisko Ťahanovce nejestvuje v západnej časti mesta žiadna prijateľná protiľahlá elektr. slučka. 3.Realizácii vyššie uvedenej (veľmi potrebnej) obsluhy viacerých dotknutých oblastí naraz najviac vyhovuje vyššie uvedená trasa – V tomto kontexte je dobudovanie prepojenia od Moldavskej cesty popri OBI ku križovatke KFA (K-69) oveľa-oveľa menej dôležité. 4.Upozornenie: 5.Upozorňujem na vážne rozpory v rámci predloženého návrhu v tejto oblasti: a.text záväznej časti obsahuje v časti C.4.3.1 aj celé prepojenie E-35 „Popradská – KFA – Alejová“ aj obratisko E-36 „KFA“, b.výkres č. 3 vo vyhotovení PDF obsahuje pripojenie len od Moldavskej cesty (ako E-35) a obratisko E-36 severozápadne od KFA,	VII. Verejnosť	neakceptované	pripomienky nie sú podložené žiadanými dátami ani exaktnejším zdôvodnením. Po spracovaní podrobnejšej štúdie električkovej trate bude možné všetky potrebné regulatívy a javy doplniť formou ZaD
MK/C/2024/00705-	1038		13.Niekde pri OC Optima navrhnuť obratisko (slučku) s prízjzdom od zastávky „OC Optima“ na Moldavskej ceste. 1.Zdôvodnenie: 2.Jestvujúca koľajová spojka umožňuje otáčanie len obojsmerných električiek, čo kvôli ich privysokej kapacite (okrem krátkych špičiek vyvolaných blízkymi internátmi TUKE) spôsobuje nerentabilnosť pravidelnej obsluhy najväčšieho obchodného centra v meste električkovou dopravou – dnes sa to rieši neefektívnym a nelogickým predĺžením autobusovej linky od Luníka	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pripomienky nie sú podložené žiadanými dátami ani exaktnejším zdôvodnením. Po spracovaní podrobnejšej štúdie električkovej trate na Ťahanovce bude možné všetky potrebné regulatívy a javy doplniť formou ZaD
MK/C/2024/00705-	1038		15.Trať k letisku (E-34) podmieniť existenciou externých finančných zdrojov použiteľných len na túto výstavbu. 1.Zdôvodnenie: 2.Vzhľadom na pomerne nízku prepravnú záťaž aj v špičkách (ktorá už roky nerastie – napriek rozširovaniu priemyselného parku) a vysokú špičkovosť záťaže (mimo striedaní pracovných zmien zanedbateľné počty cestujúcich) by tu obsluha električkovou dopravou bola vždy drahšia ako autobusovou (celkové fixné aj prevádzkové náklady za dobu životnosti trate). 3.Z uvedeného dôvodu by nemalo zmysel plytvať obmedzenými zdrojmi mesta na tento účel - takúto výstavbu považujem za prijateľnú len v prípade účelových externých zdrojov nepoužiteľných iným spôsobom.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: financovanie stavieb na funkčných plochách a líniových stavieb nie je predmetom ÚPD

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		16.Trať do Šace (E-37) nenavrhovať. 1.Zdôvodnenie: 2.Celková prepravná záťaž MHD do a zo Šace (na rozdiel od väčšiny prepravných vzťahov je momentálne v špičkách obojsmerne celkom vyrovnaná) nie je ani ako celok dostatočná pre obsluhu električkovou dopravou. 3.Ak si naviac uvážime, že časť Buzinka dnes nemá obsluhu VHD-ou a treba to riešiť (viď aj bod E.18 nižšie), znamenalo by to odobratie záťaže aj z „hlavného šačianskeho tahu“ – čo opodstatnenosť takejto trate ešte znižuje. A predovšetkým: Navrhované vedenie trate len tangujúce zastavanú oblasť Šace od východu (kde navyiac ani tento návrh ÚPMK žiadny podstatnejší rozvoj nenavrhuje) s míňaním väčšiny podstatnejších zdrojov a cieľov ciest v oblasti, navyše s obrátkom pri nemocnici navrhovaným úplne inde ako autobusy (čiže cestujúci by nemohol použiť hociktorý odchádzajúci spoj, ale musel by si dopredu vybrať, kde bude nastupovať + prestupy by boli dlhšie a nepohodlné) by pritiahlo len zlomok dnešnej prepravnej záťaže MHD do a zo Šace. Ide teda o úplne nereálny návrh. Okrem toho by táto trať vzhľadom na návrh jej trasovania neumožňovala prevádzku linky Šaca, nemocnica – VA USS, čo by ešte znižovalo jej atraktivitu.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: je potrebná alternatíva k ukončeniu trate v železniarňach, v súkromnej fabrike a na súkromných pozemkoch. Bez spojenia so Šacou nemá verejná trať do železniární opodstatnenie
MK/C/2024/00705-	1038		11.Napájadlá a železničná stanica Barca a.vyznačiť dnešné obrátisko na Ulici napájadlá (B3-43); b.vyznačiť nové obrátisko spoločné s navrhovaným električkovým medzi železničnými traťami 160 a 190; c.vyznačiť trasu po Medenej a obrátisko pri železničnej stanici západne od nej v zmysle platného ÚP HSA. 1.Zdôvodnenie: 2.Navrhované cestné prepojenie Napájadlá – Podnikateľská je samozrejme potrebné, rovnako ako aj navrhované rozšírenie železničnej stanice Barca aj na trať č. 190/101A. 3.K tomu je však vhodné aj zriadenie spoločného obrátiska autobusov pre prepojenie, nadväznosť a spoločné riadenie autobusových liniek MHD od Slaneckej aj od Podnikateľskej. Nakoľko sa navrhuje električková trať od Slaneckej cez Napájadlá s prekonaním železničnej trate č. 190/101A a so slučkou pri navrhovanej rozšírenej železničnej stanici „Barca“ (medzi touto traťou a traťou č. 160/109A), je vhodné, aby toto obrátisko bolo spoločné s električkovým. 4.Lenže táto električková trať by bola z hľadiska napojenia železničnej stanice „Barca“ pre drvivú väčšinu potenciálnych prestupujúcich nedostatočne atraktívna (oveľa dlhšia trasa do väčšiny smerov ako najkratšia možná autom – napr. od čiastočnej MÚK pri VSS až o 1,5 km), je potrebné MHD k tejto stanici priviesť aj konkurencieschopnejším spôsobom. Na toto je jediná možnosť (po povolení živelnej IBV v priestore pod bývalými VSS v dosť nedávnej dobe) autobusová trasa od Ul. osloboditeľov cez Medenú s obrátkom v priestore západne od tejto stanice. 5.A nakoľko prepojenie Napájadlá – Podnikateľská by bolo dosť náročnou investíciou, pre prípad jeho nerealizovania resp. pre stav do jeho realizácie je potrebné, aby ÚPMK uvažoval aj s obrátkom pre autobusy aj na Ul. napájadlá (približne v jeho dnešnom umiestnení).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: obrátisko je na ul. Napájadlá je dočasného charakteru, javy tohto druhu UP nezobrazuje
MK/C/2024/00705-	1038		12.Obrátisko Spalovňa vs. Skleníky Bernátovce (zastávka „Správa mestskej zelene“) •navrhnuť nové na hrane riešeného územia (pri skleníkoch a plánovanej vodíkovej plniacej stanici). 1.Zdôvodnenie: 2.Zastávka pri skleníkoch (a pri plánovanej vodíkovej plniacej stanici) je ešte na území mesta. Dnes je obsluhovaná len vybranými spojmi autobusovej linky MHD č. 24, ktoré premávajú ako „osobitná pravidelná doprava“ (rozumej vyhradená doprava) objednávaným OcÚ Kokšov Bakša. Je sporné, či tento „mačkopes“ (ktorý navyiac nie je v záujme Mesta Košice – tu podrobnejšie nerozvádžam) bude pretrvávať aj ďalej resp. či sa transformuje do nejakej rozumnejšej verzie v rámci postupu integrácie mestskej a prímestskej VHD + pripravovaná výrobná a plnička vodíka tu navyší aj počet cestujúcich aj celkovú cestnú premávku. 3.Z uvedených dôvodov je tu potrebné navrhnuť aj autobusové obrátisko (ktoré by súčasne nahradilo dlhodobo provizórne obrátisko O-19 pri spalovni).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka nie je podložená relevantným podkladom, štúdiou alebo dátami, plánom obslužnosti a pod.
MK/C/2024/00705-	1038		14.Šebastovce •vyznačiť trasu vnútri obce aj s obrátkom (optimálne aj s väzbou na prípadnú železničnú zastávku). 1.Zdôvodnenie: 2.V Šebastovciach sa IBV značne rozrastá južným aj západným smerom. Veľká časť z nej nemá resp. nebude mať dostatočnú dostupnosť na jedinú jestvujúcu zastávku so stanovišťami na Harmančekovej (MHD) resp. Šebastovskej (PAD) ulici. 3.Z uvedeného dôvodu je potrebné vyznačiť autobusovú trasu aj obrátisko vnútri Šebastoviec. Vzhľadom na miestne obmedzenia (šírky ulíc, priestor v križovatkách, voľné plochy) je potrebné voliť medzi riešeniami z ÚP HSA Košice a z ÚPZ Šebastovce alebo ich kombinovať. 4.Pritom v prípade, že by sa navrhlo aj obnovenie železničnej zastávky „Šebastovce“ (odporúčam – viď bod C.7 vyššie), bolo by vhodné, aby táto autobusová trasa mala väzbu aj na túto železničnú zastávku (alebo obrátisko priamo pri nej).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: jednotlivé trasy autobusovej dopravy sa nevyznačujú, záväzný regulatív určuje povinnosť dostupnosti verejnej hromadnej osobnej dopravy. Presné trasovanie je vecou podrobnejšej dokumentácie
MK/C/2024/00705-	1038		16.Letisko, príľahlý priemyselný park a priemyselný park CTP II a.pre príjazd od mesta k CTP II navrhnuť aj napojenie od Ulice červený rak (B1-31) popri Malej farme; b.navrhnuť trasy a obrátiská tak, aby bolo možné oblasť obsluhovať max. 2 linkami (a to čo najpriamejšími); c.u obrátiska pri letisku zdôrazniť v texte záväznej časti potrebu jeho dostatočnej kapacity. 1.Zdôvodnenie: 2.Priemyselný park tu v r. 2008 vznikol a ďalej sa rozrastá bez vytvorenia koncepcie jeho obsluhy VHD-ou. Dôsledkom je už roky trvajúce núdzové otáčanie, státie a vzájomné predbiehanie väčšieho počtu autobusov v stiesnenom priestore parkoviska pri Faurecii, nemožnosť vyčkávania viac ako 1 autobusu na konečnej „Letisko“, chýbajúce 2 podstatné zastávkové stanovištia a neprehľadná spleť rôzne končiacich a zachádzajúcich autobusových spojov MHD. 3.Situáciu pritom komplikuje výstavba „CTP II“ v severnej časti cesty III/3415 (Ul. k letisku) v kombinácii s dlhodobo odkladanou výstavbou cesty B3-45 od križovatky I/16-II/548 ku K-97 – môže dôjsť k situácii, že CTP II bude veľmi obťažné VHD-ou obslúžiť (najmä v smere od mesta – bude sa nachádzať mimo hlavnej obslužnej trasy k a od letiska). 4.Najlogickejším riešením je vybudovanie hoci aj len 1-smernej cesty od Ul. červený rak popri Malej farme k CTP II. To by umožnilo zvládnuť obsluhu celej oblasti len 2 trasami: a..... – križovatka Červený rak – Malá farma () / Pereš, vodojem () – CTP II – K-97 – Bahýľova a späť, b..... – križovatka Červený rak – K-55 – B3-45 – K-97 – Letisko a späť (toto môže byť prípadne aj električková trasa). 5.Poznámka: 6.Trasy a obrátiská pre prípadné vetvy k leteckému múzeu a na Kvasovej ulici, ktoré sa objavili v niektorých štúdiách a dokumentáciách, do ÚPMK zahrnúť nenavrhujem – situáciu obsluhy oblasti by nadmerne komplikovali.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka nie je podložená relevantným podkladom, štúdiou alebo dátami, napojenie od ul. Červený rak nebolo ani v Koncepte. Záväzný regulatív určuje povinnosť dostupnosti verejnej hromadnej osobnej dopravy. Presné trasovanie a pozícia a veľkosť obrátisk je vecou podrobnejšej dokumentácie

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		21.Lorinčík a.navrhnúť obratisko na západe obce (pri K-62 alebo severozápadne od nej na C-58); b.navrhnúť trasy tak, aby Pereš s Lorinčíkom bolo možné oblasť obsluhovať maximálne 2 linkami. 1.Zdôvodnenie: 2.Predložený návrh uvažuje v rýchlo a extenzívne sa rozširujúcej oblasti Pereša a Lorinčíka (IBV) len s 1 obratiskom autobusov – na dnešnom mieste na Lorinčíckej ulici (O-17). 3.Nakoľko však v návrhu nie sú trasy autobusov vyznačené, nie je jasné, aký bol v tomto smere zámer spracovateľov. Pritom je zrejmé, že obslúžiť celé predmetné územie max. 2 linkami (vzhľadom na nízky prepravný dopyt MHD, ktorý sa ani rozsiahlou novou výstavbou veľmi nezvýšil) tak, aby obe končili v tomto obratisku, je veľmi obťažné až nemožné. 4.Z uvedeného dôvodu navrhujem situovať do oblasti nové obratisko v západnej časti Lorinčíka, kde by bola konečná pre obe linky do oblasti – jednej vedenej od Bystrickej, Studničnej a Ul. pod Hájmi (plánované nové prepojenie) a druhej vedenej od II/548 (B2-37) a zrejme až od K-61. 5.Detailné umiestnenie tohto obratiska a vedenie autobusových trás by malo závisieť od posúdenia, ktoré z dnešných ciest je možné rozšíriť tak, aby po nich mohli premávať aj autobusy (Grófska, Slniečnicová a pod.). 6.Poznámka: 7.Dobrá plošnú obsluhu celého Vyšného Lorinčíka by bolo možné dosiahnuť len za predpokladu návratu myšlienky cestného prepojenia Studničnej ul. a Ul. po Hájmi (od cintorína s vyústením na Ulicu pod Hájmi južne od Bedľovej) v zmysle pôvodného (nakoniec inak schváleného) návrhu posledných ZaD ÚPZ Lorinčík. Odporúčam preveriť aj túto možnosť. Ak to nie je reálne, zostáva tu len dnešná čiastočne problematická trasa po severnej časti Ul. po Hájmi.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka nie je podložená relevantným podkladom, štúdiou alebo dátami, plánom obslužnosti a pod. Závazný regulatív určuje povinnosť dostupnosti verejnej hromadnej osobnej dopravy. Presné trasovanie a pozícia a veľkosť obrátisk je vecou podrobnejšej dokumentácie
MK/C/2024/00705-	1038		22.Luník IX •vyznačiť trasu od obratiska O-12 aj po navrhovanom novom prepojení na Myslavskú (cez K-45). 1.Zdôvodnenie: 2.Vedenie autobusovej trasy cez toto navrhované prepojenie (C-33) by umožnilo zabezpečiť pešiu dostupnosť VHD pre celé zastavané územie Luníka IX.	VII. Verejnosť	neakceptované	jednotlivé trasy autobusovej dopravy sa nevyznačujú, záväzný regulatív určuje povinnosť dostupnosti verejnej hromadnej osobnej dopravy. Presné trasovanie je vecou podrobnejšej dokumentácie
MK/C/2024/00705-	1038		24.Kopa a Girbeš •doplniť aj reálne obratisko pre etapu „OZ Girbeš I“ (pri križovatke ciest U1 a U6 podľa ÚPZ). 1.Zdôvodnenie: 2.Predložený návrh správne a na vhodné miesto dopĺňa do siete obratisko pre IBV Kopa (ktorá dnes bohužiaľ nie je obslužiteľná VHD-ou kvôli povoleniu výstavby bez povinnosti napojenia na cestnú sieť cestou umožňujúcou premávku autobusov) – chýba len vyznačenie, po ktorej ceste v rámci tejto IBV by autobusy mali premávať. 3.Čo sa ale týka podstatnejšej časti daného územia – pripravovanej rozsiahlej Obytnej zóny Girbeš predovšetkým s vysokopodlažnou obytnou zástavbou – predložený návrh tu uvažuje s obratiskom len v jej najsevernejšej časti (O-08). 4.Z viacerých dôvodov je však vysoko pravdepodobné, že výstavba tejto obytnej zóny sa na dlhú dobu zastaví vo fáze „I“ (čiže v rozsahu podľa platného rovnomeného ÚPZ) – ak vôbec bude pokračovať týmto zamýšľaným smerom. 5.Preto je potrebné, aby bolo do návrhu ÚPMK doplnené aj obratisko pre tento pravdepodobne dlhodobý (ak nie trvalý) stav. Malo by byť približne pri križovatke ciest U1 a U6 (pri obytnom bloku E1) v značení podľa spomínaného ÚPZ. Ide o miesto, kde v zmysle bodu D.17 vyššie odporúčam aj električkovú slučku).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: javy dočasného charakteru sa v UP nezobrazujú
MK/C/2024/00705-	1038		25.Alpinka •navrhnuť obratisko miesto dnešného nebezpečného otáčania priamo na ceste II/547. 1.Zdôvodnenie: 2.V mieste súčasného otáčania autobusov („Stará čižma“ v križovatke ciest II/547 a do vnútra Alpinky) nie je možné urobiť také stavebné úpravy, ktoré by toto otáčanie učinili dostatočne bezpečným. Preto treba navrhnuť miesto na otáčanie severnejšie (na / pri ceste do vnútra Alpinky). D.Depá MHD	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka nie je podložená relevantným podkladom alebo štúdiou
MK/C/2024/00705-	1038		1.Pre DP-01 na Magnezitárskej ulici vytvoriť aj alternatívu pre prípad nerealizovania električkovej trate E-26. 1.Zdôvodnenie: 2.Táto električková vozovňa je navrhnutá na mieste napojiteľnom na električkovú sieť len vybudovaním trate E-26. Je však sporné, či táto trať (ktorá potrebuje premostiť tak Hornád ako aj železničnú trať) vôbec bude vybudovaná (viď aj body D.3 až D.6 a D.19 vyššie). 3.Vybudovanie tratí na Sídliisko Ťahanovce s pripojením od juhu a trate k plánovanému Obytnému súboru Anička je však pritom pravdepodobné, takže vybudovanie električkovej vozovne v severovýchodnej časti mesta dáva zmysel. 4.Z uvedeného dôvodu by bolo vhodné najst miesto pre električkovú vozovňu v tejto časti mesta tak, aby bola pripojiteľná z trate navrhovanej na Americkej triede.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Pripomienka je sformulovaná na báze spochybnenia realizovateľnosti úseku električkovej trate.
MK/C/2024/00705-	1038		F.Parkovanie P+R 1.Vyznačiť väčší počet, ale menších (kvôli minimalizácii času potrebného na prestup). 1.Zdôvodnenie: 2.Plošne veľké alebo viacúrovňové záchytné parkoviská znamenajú pre dochádzajúcich značné zdržanie pri prestupe na / z VHD, preto nie sú dostatočne atraktívne. 3.Cieľom by mal byť väčší počet menších úrovňových parkovísk na jednotlivých prízjazdových trasách do centra (na každej 3-4) s postupne sa znižujúcou atraktivitou v smere od okraja do centra (na okraji len symbolické parkovné a max. cestovná výhoda pri použití MHD, pred centrom vysoké parkovné a bez tarifnej úľavy v MHD). 4.Takto však parkoviská P+R v predloženom návrhu rozvrhnuté nie sú – napr. v smere od Budimíra do centra (1 z najsilnejších smerov) by bola jediná možnosť odbočiť k navrhovanej železničnej zastávke „Sever“ (kde by navyiac pre dosiahnutie veľkej časti zastávkových stanovišť MHD bolo potrebné prekonať značný výškový rozdiel) a po celej trase ďalej do centra nič.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: cieľom návrhu je umiestniť hlavné záchytné parkoviská na všetkých prístupových cestách do mesta, návrh umožňuje aj realizáciu ďalších parkovísk v príslušných funkčných plochách
MK/C/2024/00705-	1038		Obratiská cestnej VHD nevyznačovať značkami, ale vykresliť ich (schematicky). Zdôvodnenie: Obratiská cestnej hromadnej dopravy môžu byť tak osobitnými stavbami prífahľými k priebežnej cestnej sieti ako aj jednosmerným otáčaním po viacerých uliciach. Vykreslenie tých prvých (analogicky, ako je to už v návrhu vykreslené pre električkové slučky) umožní jasné pochopenie, kde sa aký druh otáčania cestnej VHD navrhuje. U tých druhých odporúčam (nadväzne na predchádzajúcu pripomienku ohľadne vyznačovania trás) doplniť k príslušným úsekom ulíc šípky znázorňujúce orientáciu otáčania.	VII. Verejnosť	akceptované	primerane, zohľadniac plošný rozsah obratiska, doplniť a upraviť polohu obrátisk

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Odlíšiť ale značky staníc (železničné, autobusová) a zastávok (železničné, električkové, cestnej VHD).</p> <p>Zdôvodnenie k bodom 5 a 6:</p> <p>S cieľom maximálnej prehľadnosti výkresu postačuje 1 spoločná zastávka pre všetky druhy a typy dopravy (pritom typy dopravy pre ňu sa dajú odvodiť od trás, na ktorých zastávka leží).</p> <p>Podstatnejšie je ale odlíšiť stanice (autobusová, hlavná železničná, Barca a prípadne aj Krásna n. H., ak sa zachová ako stanica) a zastávky (všetko ostatné), pretože stanice si vyžadujú väčší rezervovaný priestor.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: stanica (železničná, autobusová) je súčasťou ploch dopravy a dopravných zariadení
MK/C/2024/00705-	1038		<p>3.Označenie stanice „Barca“ zakresliť tak, aby bolo jasné, že má mať nástupištia aj na trati č. 190.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Myšlienka rozšírenia stanice Barca aj na trať č. 190/101A je správna. Vo výkrese je však samotná značka stanice umiestnená len na trati č. 160/109.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť grafickú časť ÚPD v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		<p>5.Zvážiť opodstatnenosť navrhovanej zastávky „Východné mesto“.</p> <p>1.Zdôvodnenie k bodom 4 a 5:</p> <p>2.Súčasná stanica „Krásna n. H.“ je umiestnená v celkom vhodnej polohe vo vzťahu k mestským častiam Nad jazerom (najmä vo vzťahu k možnému prestupu na MHD pre cestujúcich z vidieka pracujúcich v tejto oblasti – je to lepšie spojenie ako cez navrhované rozšírenie stanice „Barca“ a Ulicu napájadlá) aj Krásna n. H. aj k príľahlému vidieku.</p> <p>3.Naopak, miesto nej navrhovaná nová zastávka by bola pre príľahlé územie mesta využiteľná minimálne (ležala by na jeho úplnom okraji). To, že sa dlhodobo nachádzala v koncepčných materiáloch, vyplývalo z pôvodného zámeru vybudovania nového „Východného mesta“, s ktorým však už dlhšie nepočíta a ani tento návrh ÚPMK s ním neuvažuje.</p> <p>4.Z uvedených dôvodov je logickejšie ponechať súčasný stav (a to napriek tomu, že by na danej trati pribudla nová stanica vo vzdialenosti necelých 2 km, iba ho doplniť o pripojenie dnešnej železničnej stanice na sieť MHD (predĺženie električkovej trate navrhujem ja v bode D.10, autobusová je súčasťou predloženého návrhu) a prípadne prekategORIZOVAŤ túto stanicu len na zastávku.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>6.Pravouhlé vyústenie trate po prekonaní železničnej trate pri hlavnej stanici upraviť na plynulejšie.</p> <p>1.Zdôvodnenie k bodom 3 až 6:</p> <p>2.V úseku Severné nábrežie - hlavná stanica sa navrhuje vyslovene prehustená električková sieť – až 12 (!) medzikrižovateľných úsekov a 6 električkových križovatiek. Súčasne sa pre Sídliisko Ťahanovce navrhujú až 2 električkové napojenia – od juhu Magnezitárskej aj od Kostolianskej cesty.</p> <p>3.To samo osebe nie je problémom – je dobré, že územný plán „zarezuje“ všetky potenciálne koridory vrátane málo pravdepodobných (aj keď minimálne 1 úsek z toho je určite zbytočný – viď bod 9 nižšie).</p> <p>4.Problém – a to vážny – však tkvie v tom, že celá táto prekomplikovaná dopravná sieť neobsahuje jedinú v dohľadnom čase realizovateľnú trasu s prijateľnými parametrami (predovšetkým priamosť a neznižovanie rýchlosti pravouhlými odbočeniami).</p> <p>5.Opačne, z navrhovanej siete je možné poskladať len samé ešte aj voči autobusom absolútne nekonkurencieschopné (o autách ani nehovoriac) kľukaté trasy, naviac zväčša s množstvom pravouhlých odbočení (a sčasti aj so snahou pozbierať všetky aké-také zdroje ciest cestou).</p> <p>6.Ďalším problémom – nemenej vážnym – je, že na samotnom sídlisku sa navrhuje len krátka trasa len po dĺžke Americkej triedy, čo v pešej dostupnosti nepokrýva ani tretinu obývanej časti sídliska (takže buď by sa tam ponechala „slušná“ autobusová MHD a tým pádom by električky používalo minimum cestujúcich alebo by sa tam autobusová MHD násilne redukovala na „feedre“ len k električkám a to by zasa viedlo k nárastu individuálnej motorovej dopravy zo sídliska na úkor MHD kvôli ešte dlhšiemu a komplikovanejšiemu cestovaniu MHD-ou).</p> <p>7.A prípadné napojenie na električkovú sieť len cez Kostolianskú cestu by okrem vyššie uvedeného problému s Hlavnou ulicou navyše znamenalo nutné „rozbitie“ aj tej malej zdrojovej záťaže zo sídliska na 2 smery (od napojenia v križovatke Americká – Európska trieda na sever k Madridskej a na juh k čerpacej stanici PHM).</p> <p>8.A okrem toho si treba uvedomiť, že navrhované mimoúrovňové preklenutie železnice vo veľmi obmedzenom priestore tesne pod hlavnou stanicou by bolo technicky veľmi náročné + bolo by pritom ešte náročnejšie dosiahnuť prijateľné umiestnenie zastávkových stanovišť na Staničnom námestí (najmä električkových – bolo by totiž logické, aby tu električkové spoje smerujúce na Nám. osloboditeľov zastavovali na tom istom stanovišti, nezávisle od toho, či tu začínajú alebo prichádzajú od NMCH).</p> <p>9.Takže suma sumárum má takto navrhovaná električková sieť pre spojenie sídliska s mestom prakticky všetky predstaviteľné nedostatky:</p> <p>a.na sídlisku nedostatok zdrojov ciest (bývania) v pešej dostupnosti od trate,</p> <p>b.v smere do centra pomalé trasy,</p> <p>c.prakticky nemožnosť aspoň relatívne rýchleho spojenia s najsilnejším cieľovým a prestupným uzlom mesta Nám. osloboditeľov.</p> <p>10.Ja ako takmer jedinú prijateľnú možnosť obsluhy aj Sídliiska Ťahanoviec aj NMCH električkovou dopravou vidím toto:</p> <p>a.na sídlisku trať predĺžiť až na Austrálsku triedu (aspoň o 1 zastávku, ale optimálne až spoločná konečná s „b“ ďalej);</p> <p>b.na sídlisku trať rozšíriť o odbočku po Európskej triede (s konečnou „Hanojská“, ale optimálne až spoločná na Austrálskej triede);</p> <p>c.medzi sídliskom a NMM trať viesť viac-menej presne podľa schválenej DUR nerealizovaného projektu „IKD KE, 1. etapa, 2.stavba“;</p> <p>d.zrekonštruovať trať na Hlavnej ulici na možnosť pravidelnej premávky na nej (v zmysle pripomienky D.2 vyššie).</p> <p>11.Alternatívou (drahšou) obnovenia pravidelnej električkovej prevádzky po Hlavnej ulici by prípadne mohla byť realizácia aj druhého mimoúrovňového preklenutia železnice pod hlavnou stanicou, ale to má popri technickej aj finančnej náročnosti a problému so zastávkovými stanovišťami električiek pri stanici uvedenom vyššie nedostatok aj v tom, že by električkových liniek z Ťahanoviec do centra muselo byť viac (miesto 1-2 by boli potrebné 2-4) vzhľadom na potrebu obslúžiť nimi aj sever aj</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>7.U Nového mestského centra Hornád (NMCH) zväžiť vhodnosť pravouhlej uličnej siete a tým aj elektr. tratí.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>18.Trať k navrhovanému OS Anička (E-27) previesť cez križovatku Kostolianska – Vodárenská priamejšie.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Len kvôli urýchleniu a spohodlneniu cestovania.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		19.Severne od navrhovaného obytného súboru Anička doplniť obratisko (slučku). 1.Zdôvodnenie: 2.Je veľmi sporné, či sa električková trať na Sídliisko Ťahanovce cez Kostoliansku cestu vôbec niekedy postaví – vid' zdôvodnenie k bodom 3 až 6 vyššie. A ak by k tomu aj došlo, navrhovaný obytný súbor Anička bude vzhľadom na jeho navrhovaný rozsah znamenať výrazný skok veľkosti prepravného prúdu prichádzajúceho od Ťahanoviec. 3.Teda tak či onak, slučka na severnom konci tohto navrhovaného obytného súboru bude potrebná – či už ako koncová alebo ako medziľahlá konečná.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		2.Prepojenie II/547 – Slovenská / obratisko (K-08) a.nepodmieňovať rozsahom novej zástavby v oblasti; b.pre prípad nerealizovania doplniť obratisko (dnes tam jestvuje – aj keď dlhodobo dosť provizórne). 1.Zdôvodnenie: 2.Problémom tohto prepojenia nie je intenzita premávky na ceste II/547 východne od tohto bodu (inými slovami: či vznikne a ak, tak aká intenzívna bude zástavba ďalej zahusťujúca autami daný vstup do mesta – to toto prepojenie nevyrieši), ale nesúhlas jestvujúcich obyvateľov Slovenskej ulice a jej okolia (a k nim pribudnú aj obyvatelia v pripravovanom obytnom súbore UJP pri nej). 3.A ak toto prepojenie nebude zrealizované, obratisko tam musí zostať, lebo alternatíva k nemu pre obsluhu danej oblasti nejestvuje.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		4.Hlavná stanica – východný predstaničný priestor •vyznačiť trasu a obratisko pre otáčanie autobusov od Ulice pri plynárni. 1.Zdôvodnenie: 2.Predložený návrh obsahuje v priestore pri hlavnej železničnej stanici električkový podjazd. Je logické (a súladné s viacerými koncepčnými materiálmi mesta) otvoriť túto stanicu aj na východnú stranu od kolajiska, čím by sa umožnilo skrátenie spojenia so stanicou pre východ mesta aj pre východnú časť okolia mesta pri súčasnom znížení zaťaženia cestných podjazdov pod železnicou na Palackého ulici. 3.Súčasťou tohto by malo byť okrem iného (vstupná hala, parkoviská P+R aj K+R) aj obratisko autobusov, ktoré by umožnilo aj končenie alebo len zachádzanie časti autobusových spojov od východu (mestských aj prímestských) do tohto priestoru	VII. Verejnosť	akceptované	(MJ) otáčanie autobusov je možné v priestore autobusovej stanice, resp. celého uzla. Konkrétne riešenie bude predmetom podrobnejších dokumentácií. Do plochy dopravných stavieb doplniť symbol obratiska
MK/C/2024/00705-	1038		8.Obratisko Heringeš (O-11) •presunúť južnejšie (približne v zmysle platného ÚPZ „Obytná zóna Pavlova hora – Košická Nová Ves“). 1.Zdôvodnenie: 2.Návrh umiestňuje obratisko tam, kde sa zrealizovalo v rámci stavby OS Panoráma. To je však v rozpore s platným ÚP HSA Košice ako aj s koncepciou rozmiestnenia zastávok v oblasti podľa ÚPZ „OZ Pavlova hora – Košická Nová Ves“ (zastávka je tam navrhnutá priamo v K-77, takže je nelogické, aby obratisko s ďalšou zastávkou bolo len cca 200 m od nej, pričom plánovaná ďalšia výstavba v južnej časti OS Panoráma by pritom nebola MHD-ou optimálne obsluhovaná). 3.Obratisko je teda potrebné presunúť južnejšie – buď až na miesto určené v ÚP HSA Košice alebo o niečo severnejšie.	VII. Verejnosť	akceptované	vyznačiť plochu pre obratisko podľa UPN HSA, v.č. 7
MK/C/2024/00705-	1038		18.Šaca •navrhnuť reálne riešenie pre obsluhu celej Buzinky v prijateľnej pešej dostupnosti. 1.Zdôvodnenie: 2.Predložený návrh obsahuje okrem jestvujúceho autobusového obratiska pri nemocnici (O-20) ešte ďalšie pri „veľkom“ šačianskom cintoríne na severnom konci Šemšianskej ulice (O-21). 3.Cestnú sieť v oblasti však návrh nerozširuje. Šemšianska ulica (jediný dnešný prístup k tomuto navrhovanému obratisku) však obsahuje úseky, ktoré nie sú rozšíriteľné na šírku potrebnú pre obojsmernú premávku aj s pravidelnou autobusovou dopravou. 4.Lokalizáciu tohto obratiska preto síce považujem za správnu, ale pre jeho použitie je potrebné dobudovať k nemu nový prístup. Za optimálne považujem riešenia obsiahnuté v Overovacej štúdii „Ul. ku mlynu, Košice – Šaca“ z r. 2020, kde sa uvažovalo s 2 novými cestami k tomuto cintorínu – od nemocnice severne od Jarkovej ulice a od Buzinskej ulice predĺžením Ul. na záhumní čiže západne od Nemessányiho a Šemšianskej. Toto by umožnilo vytvorenie jedinej spoločnej konečnej v Šaci pre 2 linky, ktoré by pokryli celú jej obsluhu (s obsluhou električkou pritom neuvažujem – vid' bod D.16 vyššie) – jedna cez Železiarenskú a Lúčnu a druhá cez Buzinskú západ a predĺženú Na záhumní. 5.Ak takéto riešenie nie je reálne, je potrebné uvažovať so zachovaním konečnej pri nemocnici a so zriadením novej konečnej na južnom konci Šemšianskej ulice pri rokokovom kaštieli, pričom tu končiaca linka by mala pokryť obsluhu celej Buzinky	VII. Verejnosť	akceptované	návrh realizáciu v zmysle pripomienky umožňuje
MK/C/2024/00705-	1038		20.Poľov •navrhnuť reálnu trasu (miesto nerozšíriteľnej Sklepárskej ulice). 1.Zdôvodnenie: 2.Navrhnuté rozšírenie obsluhy MHD o pripravovanú novú IBV „Pažiť“ je v poriadku, rovnako ako aj navrhované umiestnenie nového obratiska, ktoré by nahradilo súčasné. 3.Zo značenia trasy B3-36 však možno usudzovať, že návrh predpokladá premávku autobusov aj po Sklepárskej ulici v jej severnej časti. Na nej však považujem niektoré úseky za nerozšíriteľné pre obojsmernú premávku aj s pravidelnou autobusovou dopravou. 4.Z uvedeného dôvodu považujem za vhodné viesť trasu autobusov od dnešného obratiska západne ďalej po Poľovskej ulici (táto jej časť je rozšíriteľná celá) s dobudovaním prepojenia na Pažitnú na jej západnom konci (tak, ako je to navrhnuté v „Urbanistickej štúdii Košice – Poľov“ z r. 2001).	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		2.Doplniť druhú garáž pre cestnú MHD v intraviláne mesta (optimálne niekde na jeho juhozápade). 1.Zdôvodnenie: 2.Zrušením dlhodobo dočasnej „garáže“ autobusov pri Ul. pri prachárni v r. 2016 došlo k preplneniu trolejbusovo-autobusovej garáže DPMK v Džungli vysoko nad jej kapacitu, čo spôsobuje značné prevádzkové problémy + dosť výrazne navýšilo jalové výkony. Potrebu vybudovania vozovne cestnej MHD na juhozápade intravilánu mesta (aj za predpokladu určitého perspektívneho navýšenia podielu električkovej dopravy vplyvom rozšírenia jej siete o nové obsluhované územia) uvádzajú takmer všetky koncepčné dokumenty týkajúce sa tejto problematiky. 3.Predložený návrh takúto novú plochu pre vozovňu neobsahuje a nie je v ňom ani uvedené, že by navrhoval na odstavovanie / prípadne aj na údržbu autobusov využiť voľné plochy v areáli električkovej vozovne na Bardejovskej, ktorý vyznačuje celý (vrátane dnešného umývacieho centra a ďalších menších plôch využívaných na iné účely) ako depo. Tu si však treba uvedomiť, že tieto voľné plochy tu nie sú dostatočné, nakoľko by malo ísť o priestor aspoň pre 70-80 vozidiel + šlo by o viacero izolovaných menších plôch, čo technologicky naozaj nie je optimálne. 4.Je preto potrebné v rámci ÚPMK jasne určiť priestor pre takúto druhú vozovňu cestnej MHD v intraviláne mesta.	VII. Verejnosť	akceptované	vozovňu cestnej MHD ako aj parkovisko kamiónov alebo autobusov je možné, okrem plôch dopravných zariadení C.2.4.2, realizovať aj na všetkých plochách označených ako Plochy ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov, vid' C.2.3.1

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		<p>U trate pred, v a za zastávkou „Hutníky“ zdôrazniť potrebu jej zdvojkolajnenia (v súlade s ÚP KSK).</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Ide o požiadavku v súlade s platným ÚP KSK, ktorý je v tomto ešte podstatne „tvrdší“ (požiadavka na zdvojkolajnenie celej trate č. 160/109A na území kraja – viď jeho regulatív 6.18.3).</p> <p>Podstatou tejto (voči ÚP KSK len parciálnej) požiadavky je zabezpečenie možnosti využitia potenciálu železnice pre obsluhu železniari osobnou dopravou – t.j. zabezpečenie vlakov na a po všetkých pracovných zmenách z a do oboch smerov Košice aj Moldava) a tým zredukovanie vnútropodnikovej autobusovej dopravy na „banánikové“ pendlujúce spoje medzi vstupným areálom (električky, mestské a prímestské autobusy) a vrátnicou č. 6 pri zastávke „Hutníky“ (osobné vlaky) cez jednotlivé skupiny prevádzok železniari.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zosúladiť s regulatívom ÚPN VÚC Košický kraj
MK/C/2024/00705-	1038		<p>B.Električkové trate a obratiská</p> <p>1.Detskú železnicu (E-01) neznačiť ako električkovú trať.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Je to nevýstižné, nelogické a máťúce. Ide o špeciálnu dráhu (Zákon NR SR č. 513/2009 o dráhach v znení neskorších zmien, § 2 ods. 6).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Označiť detskú železnicu ako železnicu. nie ako električku
MK/C/2024/00705-	1038		<p>13.Barca juh</p> <p>a.obratisko na Podnikateľskej (pri K-50) nenavrhopvať;</p> <p>b.vyznačiť trasu v juhozápadnej časti Barce (cez Tešedíkovu) a obratisko pri K-98 v zmysle platného ÚP HSA.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Dlhodobo provizórne otáčanie autobusov MHD pod zastávkou „Podnikateľská“ priamo na ceste I/19 (v tomto mieste už smerovo nerozdelenej) je samozrejme veľmi nebezpečné a normálne obratisko tu roky chýbalo a chýba. Lenže v svetle už realizovanej a najmä zamýšľanej výstavby v oblasti (cestné prepojenie s Ulicou napájadlá, Strategický park Valaliky, rozsiahla IBV „Nová Barca“ na juhozápade tejto mestskej časti) už obratisko autobusov v tomto mieste nebude potrebné, pretože autobusové linky MHD (resp. ich vetvy) tade prechádzajúce by všetky mali logicky končiť inde (na alebo pri Ul. napájadlá, v Šebastovciach resp. ešte južnejšie v Barci).</p> <p>3.Miesto nej je potrebné v návrhu ÚPMK vyznačiť autobusovú trasu od Abovskej cez Tešedíkovu a navrhovanú C-64 aj s obratiskom (perspektívne prípadne aj električkovým – viď bod D.11 vyššie) pri K-98 pri železničnom moste čiže medzi Ul. osloboditeľov a Močiarnou ul., čím sa zabezpečí dostatočná plošná obsluha MHD pre juhozápad Barce – presne podľa platného ÚP HSA Košice.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	obratisko na Podnikateľskej nenavrhopvať, JZ roh "Hospodárskeho dvora" rezervovať pre obratisko autobusov
MK/C/2024/00705-	1038		<p>23.Obratisko „KVP stred“ (O-10)</p> <p>•posunúť ho čím bližšie k Moskovskej triede a teda čím ďalej od pôvodnej hustej obytnej zástavby.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Zmyslom tohto obratiska je umožniť končenie spojov liniek prichádzajúcich od mesta na Moskovskú triedu a vyčkávanie autobusov tam. Pre obsluhu severnej časti sídliska (vrátane Klimkovičovej ulice) je určená iná blízka (1 km) konečná – pri kláštore (K-31).</p> <p>3.Obratisko „KVP – stred“ sa viacerými úpravami ÚPD posunulo od pôvodnej bezprostrednej príľahlosti k Moskovskej triede (optimálny stav) až úplne ku Klimkovičovej ul. a Ul. na Grunte. Takto ho zakresľuje aj predložený návrh.</p> <p>4.Nakoľko však takéto umiestnenie obratiska má značné nevýhody (predovšetkým by bolo v bezprostrednej blízkosti pôvodnej aj novej vysokopodlažnej obytnej zástavby, ale tiež by zbytočne navyšovalo dopravné výkony autobusov) a nakoľko posledné navrhované zahustenie tohto územia ďalšou vysokopodlažnou zástavbou nebolo schválené (zmena č. 160 ÚP HSA Košice bolo z jeho ZaD 19/2021 vypustená), odporúčam situovať toto obratisko južnejšie (čiže do relatívne menej rušivého územia bližšie k Moskovskej triede).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Došlo dňa: 30.09.2024</p> <p>Č. sp.: MK/C/2024/00705-1038</p> <p>Týmto zasielam svoje pripomienky k návrhu ÚPMK. Sú v prílohe tejto elektronickej správy.</p> <p>Formu textového súboru obsahujúceho všetky moje pripomienky spolu zaslaného elektronicky na túto adresu som zvolil na základe informácie uvedenej na webe Mesta Košice v záhlaví formulára na jednotlivú pripomienku s textom „Pripomienku je možné podať aj poštou na adresu: Magistrát mesta Košice, Útvar hlavného architekta, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice alebo elektronicky na adresu navrhuzemnehoplanu@kosice.sk (max. veľkosť prílohy elektronickej verzie je 10MB).“ Predpokladám, že táto formulácia zahŕňa aj možnosť tej formy pripomienok, ktorú som si zvolil. Ak tomu tak nie je, prosím o spätnú informáciu a možnosť doručiť ich v inej Vami požadovanej forme, a to aj po dnešnom poslednom termíne (zrealizujem obratom).</p> <p>V prípade potreby vysvetlenia niektorej mojej pripomienky alebo jej grafického znázornenia som k dispozícii (e-mail, telefón,</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Pripomienky k návrhu Územného plánu mesta Košice</p> <p>Všeobecné úvodné poznámky:</p> <p>Nasledujúce pripomienky rešpektujú zámer spracovateľa, že navrhované prvky sa nečlenia na kategórie „Návrh“ a „Územná rezerva“ – čo znamená, že rovnakým spôsobom sú v nich uvedené podľa mňa bezpodmienečne potrebné ako aj len potenciálne navrhované prvky.</p> <p>Ak nie je ďalej inak uvedené, všetky pripomienky sa primárne vzťahujú k výkresu č. 3 návrhu „Verejné dopravné vybavenie“ a len nadväzne k regulatívom alebo iným častiam „Návrhu“.</p> <p>Nakoľko medzi vyhotovením tohto výkresu č. 3 vo formáte pdf a v aplikácii sú viaceré rozdiely, pripomienky sa vzťahujú k jeho vyhotoveniu podľa aplikácie. To isté platí pre rozdiely medzi textovou časťou a výkresom č. 3 vo vyhotovení v aplikácii.</p> <p>Poznámka:</p> <p>Prehliadanie tohto výkresu vo formáte pdf je navyiac kvôli jeho veľkosti cca 100 MB časovo veľmi-veľmi náročné (prítom analogický výkres platného ÚP HSA Košice má len cca 5 MB...).</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		Stanice a zastávky označovať jednotne nezávisle od typov dopravy (dráhová - cestná, mestská - ostatná).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pre označenie zastávky VHD použiť len jednu grafickú značku
MK/C/2024/00705-	1038		Plochy s funkčným využitím „Doprava“ členíť presne podľa typov dopravy, nie podľa iných kritérií.	VII. Verejnosť	akceptované	viď výkres dopravy
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Značku „Depo MHD“ nahradiť značkou „Depo VHD“ (zahrnúť teda aj železnicu a prímestské autobusy).</p> <p>Zdôvodnenie k bodom 7 a 8:</p> <p>Navrhnuté členenie funkčného využitia pre dopravu je nelogické:</p> <p>plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy majú veľmi málo spoločného,</p> <p>„plochy dopravných zariadení“ je nevýstižný pojem a v podstate sú nimi všetky plochy funkčného využitia pre dopravu,</p> <p>odlíšenie charakterom príbuzných plôch železničnej a mestskej koľajovej dopravy je zbytočné (sú od seba odlišiteľné umiestnením).</p> <p>Navrhujem preto logickejšie členenie týchto plôch:</p> <p>plochy námestí a peších priestranstiev (bez zmeny),</p> <p>plochy koľajovej dopravy (= železničnej aj električkovej aj špeciálnej dráhy),</p> <p>plochy cestnej dopravy dynamickej alebo prevažne dynamickej (= všetky cesty okrem vyznačených triedou + priľahlé parkoviská),</p> <p>plochy cestnej dopravy statickej (= väčšie parkoviská + hromadné garáže + depá a pod.)</p> <p>plochy leteckej dopravy (bez zmeny).</p> <p>Depá hromadnej dopravy (železničnej, električkovej aj cestnej) by pritom boli od zvyšku odlišené šrafovacou značkou (ako sú aj v návrhu) a navyiac by bolo z ich podkladu jasné, akého typu dopravy sa týkajú (čo z predloženého návrhu jasné nie je).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	premenovať popis DEPA
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Funkčné využitia vyvolávajúce prav. cesty osôb všeobecne podmieniť adekvátnou infraštruktúrou pre VHD.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Je podobné ako u pripomienok A.1 a A.4 – pri absencii tejto podmienky vyvstáva vážne riziko vzniku výstavby generujúcej pravidelné prepravné vzťahy, ktorá síce bude zodpovedať prípustnému funkčnému využitiu daného územia podľa územného plánu, ale bez vytvorenia prijateľných podmienok pre obsluhu lokality VHD-ou v prijateľnej kvalite (napr. dostupnosť zastávok, ich parametre, prístup k nim) a/alebo efektívnosti (napr. nemožnosť priameho vedenia trasy alebo zriadenia medziľahlého</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		<p>Železničné trate</p> <p>Dnešnú trať v úseku Palackého – tepláreň ponechať pre miestnu osobnú dopravu.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Snaha o vymiestnenie aspoň časti „režijných“ priestorov železnice z územia ležiaceho viac-menej v strede mesta (po výraznom „preliatí sa“ mesta aj do priestoru východne od železnice v 70. rokoch) je stará desiatky rokov, je pochopiteľná a je správna.</p> <p>U trate medzi Palackého ulicou a teplárňou je však potrebné si súčasne uvedomiť, že „malá stanica“ (zastávka „Predmestie“) je výhodne umiestnená v území so značným množstvom pracovných príležitostí a s pešou dostupnosťou pre značný rozsah bytovej zástavby (čo sa ani v zmysle návrhu ÚPMK nebude utlmovať, ale skôr intenzifikovať) a pritom veľmi obťažne obslužiteľnom MHD-ou, ale s možnosťou dobrou obsluhou železničnou dopravou zo všetkých jej smerov (Kalša, Hidasnémeti a Moldava aj pri radiálnych spojoch a Kysak pri diametrálnych). V kombinácii s aspoň trochu frekventovanou autobusovou MHD po Jantárovej ulici (dnes hriešne ignorované) by táto železničná zastávka mohla byť základom obsluhy VHD-ou pre celú širokú spádovú oblasť.</p> <p>Jej umiestnenie je z tohto hľadiska oveľa výhodnejšie ako navrhované umiestnenie n ovej železničnej zastávky „Nová záhradná osada“ (a to aj perspektívne).</p> <p>Z uvedeného dôvodu navrhujem túto trať vynechať z navrhovaného vymiestnenia železnice z oblasti a ponechať ju, ale pri minimálnych potrebných parametroch potrebných pre železničnú prevádzku (tak, aby bola táto trať vo vzťahu k okolitej</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn:ÚPNMKE navrhuje vymiestnenie úseku železničnej trate z priestoru transformačného územia Jantárová, ale nerieši jednoznačne perspektívne využitie uvoľneného koridoru pre funkciu vhodného druhu verejnej hromadnej dopravy
MK/C/2024/00705-	1038		<p>2.Zvážiť opodstatnenosť / umiestnenie navrhovanej zastávky „Nová záhradná osada“.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Navrhované umiestnenie tejto zastávky by bolo len na úplnom okraji územia určeného na zmiešané využitie, z opačnej strany by mala byť len zeleň. Prístupnosť tohto územia od príľahlých východných častí mesta je pritom podmienená vybudovaním cesty B2-54 s premostením železnice a Hornádu (náročná a preto sporná investícia) – o ešte rádovo náročnejšom a spornejšom tunelovom prepojení B1-32 na R4 ani nehovoriac. A jej umiestnenie je aj oproti B2-54 dosť excentrické.</p> <p>3.Z uvedeného dôvodu by bolo vhodné zvážiť možnosť jej umiestnenia severnejšie resp. jej opodstatnenie vôbec.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>4.Ponechať stanicu „Krásna nad Hornádom“ (aspoň ako zastávku).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	viď výkres dopravy
MK/C/2024/00705-	1038		<p>7.Obnoviť zastávku „Šebastovce“.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Bývalá zastávka ležala v bezprostrednom dotyku obce, navyac príslušný ÚPZ predpokladá ďalšiu IBV v západnej časti. To všetko sú dôvody pre obnovenie tejto zastávky (najmä ak by sa v budúcnosti zaviedli aj diametrálne osobné vlaky od Moldavy cez Košice napr. do Prešova).</p> <p>8.Navrhnúť zastávku „Sokolany“ (v zmysle „Železničnej vízie mesta Košice“) na hrane riešeného územia.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Nachádza sa vo vyššie uvedenom materiáli z r. 2022 (autori: MMK – odd. ÚHA MK a IDS).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	návrh zriadenie zastávky umožňuje
MK/C/2024/00705-	1038		<p>3.Trať z Nám. Maratónu mieru cez Masarykovu k navrhovanej železn. zastávke „Sever“ maximálne napriamiť.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>10.Doplniť o úsek Važecká – dnešná železničná stanica „Krásna nad Hornádom“.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Toto predĺženie by umožnilo výhodné (rýchle a len s 1 prestupom) cestovanie z príľahlého silného smeru vidieka k vysokému počtu pracovných miest v juhovýchodnej časti mesta (na rozdiel od navrhovaného rozšírenia železničnej stanice Barca – ktoré je však aj tak potrebné – by pokrylo celú túto oblasť. Viď aj zdôvodnenie k bodu C.4.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	návrh realizáciu umožňuje
MK/C/2024/00705-	1038		<p>14.Na trati E-20 vyznačiť napriamanie električkového mosta pri Pereši.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.V texte záväznej časti sa síce spomína, ale vo výkrese zakreslené nie je.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1038		<p>C.Sieť pre cestnú hromadnú dopravu</p> <p>1.Úsek Kostolianska cesta – železničná zastávka „Ťahanovce“</p> <p>•daný úsek aj obratisko zachovať.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Ak by mestská autobusová linka začínajúca pri železničnej zastávke „Ťahanovce“ premávajúca po Kostolianskej ceste premávala až do centra mesta (v minulosti tomu tak bolo), mala by značný potenciál pre používanie obyvateľmi Ťahanoviec – obce z blízkeho okolia ako aj obyvateľmi blízkych obcí pri železničnej trati č. 180/105 ako najrýchlejšie spojenie do severnej cieľovej oblasti mesta a na sever centra (a v prípade obnovenia električkovej trate na Hlavnej ulici aj do centra vôbec).</p> <p>3.Toto obratisko by navyac bolo prípadne použiteľné aj na zachádzanie prímestských autobusových liniek v smere od Kostolian k tejto železničnej zastávke.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	v Návrhu je plocha pre obratisko autobusov zachovaná, doplniť symbol

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		3.Ďahanovce obec a Sídliisko Ďahanovce a.vyznačiť trasy – optimálne s 1 spoločným obratiskom pre všetky smery (pri K-102?); b.pre prípad nemožnosti riešenia „a)“ doplnenie ďalších obratísk (Ďahanovská, Madridská, Hanojská K-01); c.vyznačiť obratisko pri križovatke Európska trieda – Americká trieda (K-02) pre otočenie od Európskej; d.vyznačiť obratisko pri križovatke Ázijská trieda – Americká trieda (K-05) pre otočenie od severu. 1.Zdôvodnenie: 2.Nezávisle od toho, či na Sídliisko Ďahanovce bude zavedená električková doprava alebo nie, by optimálnym riešením obsluhy sídliska aj pôvodných Ďahanoviec (= dostatočná plošná obsluha pri minimálnom počte trás a dobrej riaditeľnosti) boli 3 základné autobusové trasy cez túto oblasť: a..... – Magnezitárska – Na sihoti sever – navrhovaná B3-246 – K-102 – Austrálska trieda, b..... – Americká trieda po celej dĺžke – Austrálska trieda, c..... – Americká trieda juh – Ázijská trieda – B3-40 – Austrálska trieda 3.so spoločnou konečnou na Austrálskej triede niekde východne od K-102 (viď aj zdôvodnenie k bodom 3 až 6, body „b)“ a „c)“ v závere). 4.Ak takéto riešenie nebude vôbec alebo len v dohľadnom čase realizovateľné, je potrebné uvažovať (sčasti možno len dočasne) s viacerými obratkami uvedenými v písm. „b)“ a „c)“ tohto bodu (sčasti aj dnes jestvujúcimi), ktoré zabezpečia potrebnú plošnú obsluhu pri efektívnych trasách, aj keď bohužiaľ s viacerými konečnými. 5.Obratisko pri K-05 (písm. „d)“ tohto bodu) by bolo vhodné realizovať novým prepichom cez Americkú triedu – dnes tam končí linka obsluhujúca obec Ďahanovce a otáča priamo v tejto križovatke, čo nie je bezpečné.	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť k električkovému obratisku aj symbol obratiska
MK/C/2024/00705-	1038		5.Krematórium •vyznačiť trasu aj obratisko (jestvujúce). 1.Zdôvodnenie: 2.Na obsluhu krematória a prilahlej záhradkárskej a rekreačnej oblasti je potrebné (či už pre končiacu mestskú linku alebo pre zachádzanie liniek prímestských).	VII. Verejnosť	akceptované	vyznačiť existujúce obratisko
MK/C/2024/00705-	1038		6.Obratisko Kalinovská •doplniť (pre otočenie v smere od Fábryho). 1.Zdôvodnenie: 2.V prípade realizácie „serpentinovej“ cesty Baššovanského – Vo výmoli (B2-51) v kombinácii s navrhovaným prepojením Masarykova – Prešovská cesta (B2-49) by došlo u Sídliiska Dargovských hrdinov k „revolúcii“ v prepravných prúdoch (porovnateľné s realizáciou mosta ponad Čičkovský potok na Moskovskej triede v r. 1992). 3.Jedným z dôsledkov zrejme bude aj potreba linky spájajúcej sever sídliska s centrom mesta cez B-51 a ďalej cez Masarykovu a/alebo cez Palackého. Pre takúto linku však bude potrebné vytvoriť obratisko (dnes sa tam síce teoreticky otáča linka RA 6, ale jej fyzické otáčanie tam nastáva len 2x denne, takže k tomu postačuje aj otočenie cez mimoúrovňovú križovatku Dargovských hrdinov sever).	VII. Verejnosť	akceptované	do záväznej časti doplniť k "dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou" aj "obratisko"
MK/C/2024/00705-	1038		9.Obratisko Krásna n. H. juh •vyznačiť buď v zmysle platného ÚP HSA (cez Dubčekovu) alebo až pri žel. zastávke „Vých. mesto“. 1.Zdôvodnenie: 2.Juhovýchodná časť KNH nie je v prijateľnej dostupnosti obslúžiteľná z cesty II/552 a naviac rozsah súčasných ani potenciálnych prímestských autobusových spojov by vysoko pravdepodobne nepostačoval na prijateľnú frekvenčnú obsluhu tejto oblasti (najmä mimo špičiek). Z toho dôvodu je potrebné do ÚPMK prevziať trasu podľa platného ÚP HSA (jednosmerné otáčanie cez ulice Urbárska, Dubčekova a Pollova juh). Poznámka: V prípade, že by bola predsa len vybudovaná navrhovaná železničná zastávka „Východné mesto“ (nepravdepodobné – viď body C.4 a C.5 vyššie), je potrebné túto autobusovú trasu až k nej a navrhnuť obratisko pri nej.	VII. Verejnosť	akceptované	do C.2.4.2 Plochy dopravných zariadení (tým aj terminál PR-10 Východné mesto) doplniť obratiská. Možnosť otáčania autobusov po jednosmerných uličkách je zachovaná podľa platného UP
MK/C/2024/00705-	1038		10.Jestvujúca železničná stanica Krásna n. H. •zachádzanie autobusov a obratisko (O-16) navrhnuť len v prípade zachovania žel. stanice (to odporúčam). 1.Zdôvodnenie: 2.Oblasť pri dnešnej železničnej stanici je takmer celá v dostupnosti od zastávok na Slaneckej ulici. Je preto paradoxné, ak návrh uvažuje s premiestnením tejto stanice (a to ešte do „územia nikoho“ – viď bod C.5 vyššie), ale súčasne tu navrhuje obratisko autobusov (prítom v r. 1998-2001 tu bolo zachádzanie niekoľkých autobusových spojov MHD skúšané, ale bolo zrušené kvôli mizivému využitiu). 3.Odporúčam zachovanie tejto stanice (viď bod C.5 vyššie) a v tom prípade navrhované obratisko má zmysel (samozrejme len za predpokladu vhodných prevádzkových opatrení – ale to je mimo záber územného plánovania).	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	zrušiť symbol obratiska pri nákladnej stanici Krásna
MK/C/2024/00705-	1038		17.Obratisko „Prekladisko hotových výrobkov“ na B3-27 pod železiarňami •navrhnuť nové miesto súčasného otáčania cúvaním. 1.Zdôvodnenie: 2.Súčasný dlhodobý provizórny otáčanie cúvaním nie je dostatočne bezpečný.	VII. Verejnosť	akceptované	obratisko môže byť realizované v rámci príslušnej funkčnej plochy, doplniť značku
MK/C/2024/00705-	1038		19.Ludvíkov dvor •vyznačiť trasu a obratisko v zmysle platného ÚPZ „Obytná zóna Ludvíkov dvor I“. 1.Zdôvodnenie: 2.Vzhľadom na rozširovanie IBV v oblasti je nutné kvôli zabezpečeniu pešej dostupnosti (+ minimalizovaniu prechodov peších cez cestu I/16) uvažovať s pravidelným zachádzaním autobusov do vnútra Ludvíkovho dvora, a to hlbšie ako v ich dnešných školských zachádzok (len 2x za deň školského vyučovania). 3.Platný ÚPZ a naň nadväzujúce projektové dokumentácie obsahujú obratisko cca o 110 m západnejšie od dnešného miesta otáčania autobusov aj so zastávkou v tomto mieste, v predloženom návrhu to však chýba.	VII. Verejnosť	akceptované	plocha obratiska podľa ÚPN-Z OZ ludvíkov Dvor I. je v návrhu ÚP viď funkčná plocha 47/1/3, p.č. 1645/4 a 1645/7 k.ú Šaca. Trasy MHD nevyznačovať

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1038		<p>E.Prestupné uzly</p> <p>1.Menej, menšie veľkosti, jasný popis rozsahu.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.V podmienkach Košíc nie sú možnosti na transformáciu celej alebo časti železničnej alebo električkovej siete v zmysle „metra“ – t.j. typu dopravy, ktorý je schopný pokryť najsilnejšie prepravné vzťahy pri podstatne vyššej cestovnej rýchlosti ako ostatné typy, takže z hľadiska kvality a konkurencieschopnosti VHD (najmä čo sa týka času premiestnenia) má zmysel obsluhovať veľkú časť mesta či aj aglomerácie inými typmi dopráv len formou dovozu na zastávky tohto „nadradeného“ typu – o budovaní nového „nosného“ typu VHD pre Košice ani nehovoriac.</p> <p>3.Preto ak má VHD v Košiciach a ich okolí predstavovať prijateľnú alternatívu voči individuálnej motorovej doprave, nemôže vo väčšom rozsahu fungovať na princípe prestupovania u hlavných prepravných vzťahov z jednotlivých oblastí (čo by znamenalo až 3 prestupy v rámci 1 cesty pre niektoré prepravné vzťahy) – snád okrem tých „najsilabších“.</p> <p>4.Okrem zníženia atraktivity pri takomto „systéme“ (zdržanie prestupom, samotný prestup ako nepohodlie, dopravnobezpečnostné riziko v prípade úrovňového prechádzania cez cesty / nepohodlie až náročnosť pri viacúrovňových riešeniach, prestup v neskorých, nočných a skorých hodinách ako osobnobezpečnostná hrozba, riziko nestihnutia prípoja v smere domov najmä vo večerných hodinách a do frekvenčne riedko obsluhovaných oblastí) tu navyiac pribúdajú aj celospoločenské nevýhody na strane verejnej správy aj dopravcu:</p> <p>a.nadmerné zábery často cenného priestoru mesta na tieto účely;</p> <p>b.zvyčajne vyššia ekonomická náročnosť takého riešenia oproti priamej linke – ak nejde u „nosnejšieho“ typu dopravy o záťažový protismer (čo je len malá časť prípadov), súčtovú kapacitu aj tak treba ponúknuť rovnakú, ale kvôli otáčaniu, vyčkávaniu a prípadne aj zachádzaniu spojov je to drahšie (viac km a viac minút fondu pracovného času a často aj viac vozidiel a vodičov na tú istú prepravnú prácu).</p> <p>5.Takže pri daných okolnostiach má otáčanie spojov z okrajových častí mesta resp. vidieckych oblastí skôr ako v nejakom logickom ciele väčšiny ciest zmysel len u vyslovene slabých prepravných vzťahov (slabé oblasti, okrajové časy) a prípadne naopak pri silnejších, ale časovo koncentrovaných vzťahoch ako predradený spoj pred „normálnym“ spojom až do / z centra mesta (ráno z okraja do stredu, popoludní naopak).</p> <p>6.V rámci územného plánu sa táto problematika prejavuje v pohľade na počty a veľkosť prestupných uzlov.</p> <p>7.V predloženom návrhu navyiac tieto „terminály / prestupné uzly“ (okrem toho, že ich je evidentne priveľa) nie sú dostatočne diferencované / vyznačené tak, aby bolo jasné, aké priestorové nároky vyvolávajú (vo výkrese č. 3 sú len 2 kategórie a do vyššej z nich patrí len hlavná stanica, v tabuľke 6 textu záväznej časti sú len vágne popisy nedávajúce dostatočnú predstavu o príslušných priestorových nárokoch – a navyiac nie všetky položky z tabuľky sú vyznačené aj vo výkrese, čo je máťúce).</p> <p>8.Odporúčam preto tabuľku 6 v texte záväznej časti upraviť tak, aby dávala jasný obraz o tom, aké sú priestorové nároky jednotlivých navrhovaných „terminálov“ čiže pre každý z nich v stĺpcoch jasne uviesť, či majú alebo nemajú obsahovať:</p> <p>a.železničnú stanicu alebo zastávku,</p> <p>b.električkovú zastávku,</p> <p>c.električkovú slučku,</p> <p>d.zastávku cestnej hromadnej dopravy,</p> <p>e.obratisko cestnej hromadnej dopravy pre spoje terminál – centrum mesta a späť,</p> <p>f.obratisko cestnej hromadnej dopravy pre spoje okraj mesta / vidiek – terminál a späť,</p> <p>g.parkovisko P+R</p> <p>9.a prípadne v poznámkach upresnenie, ak má ísť o priestorovo náročnejšie alebo inak špecifické riešenie.</p> <p>10.Prítom odporúčam „krotiť sa“ v počtoch aj dimenzovaní najmä tam, kde ide o jasné zdržujúce zachádzky („Sever“ pre prímestské autobusy, „Nová záhradná osada“ ako celok, „Juh“ pre autobusy od juhovýchodu, „U.S. Steel Košice, s.r.o.“ ako celok), o jasný priestorový problém („Most VSS“ a v zásade aj „Moldavská cesta“), jasne súhlasné záťažové smery bez pridanej hodnoty („Moskovská“, „Lingov“ a v zásade aj „Važecká“) alebo miesta „v poli“ s malou prepravnou záťažou „z okraja“ a okrem krátkych špičiek aj s nedosiahnuteľnou prijateľnou frekvenciou na „nosnom type dopravy“ („Perešská a „Poľov“).</p>	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>2.Parkoviská P+R umiestňovať len tam, kde je možné zabezpečiť dostatočne frekventovanú VHD.</p> <p>1.Zdôvodnenie:</p> <p>2.Ak vodič (a prípadne aj ďalšia osádka) osobného auta z vidieka nemá v mieste odstavenia vozidla možnosť prestupu na dostatočne frekventovanú verejnú dopravu, ťažko ho bude na každodennú prepravu využívať (najmä kvôli ceste v smere z domu do práce / školy, kde je časovo limitovanejší ako pri návrate).</p> <p>3.Tomuto kritériu nezodpovedajú viaceré navrhnuté záchytné parkoviská (PR-05 „Herlianska“ pri ceste III/3410, PR-06 „Nová záhradná osada“, PR-09 „Juh“ a PR-10 „Východné mesto“ a okrem krátkych „železiarenských“ špičiek ani PR-11 „Pereš“ a PR-12 „Ludvíkov dvor“).</p> <p>4.Poznámka:</p> <p>5.V danom prípade sa tu uvedené číslovanie výnimočne vzťahuje na číslovanie podľa textu záväznej časti (tabuľka 3), nakoľko vo výkrese č. 3 je toto číslovanie zdvojené (a teda zmätočné) a nie sú tam uvedené všetky parkoviská z tabuľky.</p>	VII. Verejnost	akceptované	
MK/C/2024/00705-	1038		<p>(Môj) záver:</p> <p>Vzhľadom na naozaj značné množstvo prvkov z oblasti verejnej hromadnej dopravy a nadväzných oblastí, ktoré bolo potrebné (a asi nielen podľa mňa) v predloženom návrhu pripomienkovať, odporúčam (nezávisle od stanoveného postupu a harmonogramu schvaľovania) tento návrh dokumentu (tak závažného pre ďalšie fungovanie tohto mesta) po posúdení a čiastočnom zapracovaní pripomienok verejnosti predložiť (aj) verejnosti na pripomienkovanie ešte raz.</p>	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	861		<p>Došlo dňa: 30.9.2024</p> <p>Č.sp.: Č/24/00705-861</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnost	vzaté na vedomie	vyhodnotené v iných riadkoch, ide o duplikát

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1059		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1059</p> <p>Vec: Podnet na zmenu funkčného využitia parciel 5505/1, 5505/2, 5505/3, 9505/4, 5505/5 k novému územnému plánu mesta Košice na obytne plochy málopodlažnej zástavby</p> <p>Vzhľadom na developerské aktivity (Arméria) v danom území a vzniku plnohodnotného dopravného napojenia, ktoré dokáže zabezpečiť plnohodnotný servis daného územia.</p> <p>Týmto dávame podnet na zmenu funkčného využitia parciel č. 5505/1, 5505/2, 5505/3, 5505/4, 5505/5, kat. ú. Terasa k novému ÚPN mesta Košice.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.</p> <p>Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktúry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.</p>
MK/C/2024/00705-	804		<p>4.3. Žiadam doplniť, príp. zmeniť zvýraznený text do záväznej textovej Časti „C“ , bodu C.2.1.5 „Plochy občianskej vybavenosti“ nasledovne:</p> <p>Prípustné funkčné využitie</p> <p>- Občianska vybavenosť: obchodné prevádzky, služby, administratíva, verejná správa, kultúra, cirkvi, stravovacie zariadenia, zdravotnícke a sociálne zariadenia, výchovnovzdelávacie zariadenia, zariadenia bezpečnosti, cestovný ruch, výstavisko</p> <p>- Zariadenia pre prechodné bývanie: hotel, penzión, ubytovna</p> <p>- Športové zariadenia ako polyfunkčná súčasť vyššiespomínaných zariadení OV</p> <p>- Bývanie ako polyfunkčná súčasť vyššiespomínaných zariadení OV</p> <p>- Zeleň pri občianskej vybavenosti</p> <p>- Čerpacie stanice pohonných hmôt, autoumyvárne</p> <p>- Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkovacie domy, parkoviská, odstavné a manipulačné plochy</p> <p>- Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s danou funkciou</p> <p>- Zariadenia odpadového hospodárstva súvisiace s danou funkciou</p> <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <p>- Malé športovo-rekreačné plochy a malé detské ihriská: rozsah týchto zariadení je obmedzený maximálnou veľkostí riešeného územia stavebného zámeru 8.2 0,5 ha</p> <p>- Útulok pre zvieratá, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste</p> <p>- Autocamping, karavan park, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste</p> <p>- Parkovo upravená zeleň</p> <p>- Krematórium, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste</p> <p>- Drobná architektúra a mobiliár vo verejných priestoroch</p> <p>- Prevádzky výroby, skladov a služieb, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste</p> <p>- Vodozádržné opatrenia</p> <p>Nepripustné funkčné využitie</p> <p>- Vylúčené sú všetky funkcie neuvedené vyššie ako prípustné alebo prípustné s obmedzením</p> <p>- Vylúčené sú všetky druhy funkcií, prevádzky a spôsoby využitia územia s negatívnym vplyvom na spoločenské a životné prostredie</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>— Športové zariadenia ako polyfunkčná súčasť nasledovných zariadení OV: zdravotnícke a sociálne zariadenia, výchovnovzdelávacie zariadenia, zariadenia bezpečnosti, zariadenia pre cestovný ruch, zariadenia pre prechodné bývanie: hotel, penzión, ubytovňa má svoje opodstatnenie, nakoľko sa tieto funkcie logicky dopĺňajú a nevylučujú.</p> <p>— Bývanie ako polyfunkčná súčasť zariadení OV uvedených medzi prípustnými plochami na navrhovaných plochách OV má svoje opodstatnenie, nakoľko sa tieto funkcie logicky dopĺňajú a nevylučujú.</p> <p>- Obmedzenie maximálnej plochy pre športovo-rekreačné plochy a plochy malých detských</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov: 1. Funkčné využitie územia vymedzené pre občianske vybavenie slúži pre zabezpečenie podmienok primeraného umiestnenia, dostupnosti a využívanie všetkých druhov občianskeho vybavenia. 2. Funkčné plochy občianskeho vybavenia sú určené na umiestnenie budov pre výchovu a vzdelávanie, zdravotníctvo, sociálne služby, cestovný ruch, ubytovanie a verejné stravovanie, verejnú správu a administratívu, obchod a služby, kultúru a cirkev, šport a rekreáciu. 3. Na funkčných plochách občianskeho vybavenia môžu byť umiestnené aj budovy pre nezávadnú výrobu a výrobné služby, ktoré sú v súlade s územnotechnickými požiadavkami na výstavbu, bez negatívneho vplyvu na okolie</p>
MK/C/2024/00705-	804		<p>2.2. Nesúhlasím s navrhovanou hranicou potreby vypracovania územného plánu zóny pre celú lokalitu a žiadam, aby bola lokalita rozčlenená na viacero logicky ohraničených plôch so samostatnými územnými plánmi zón (ak pôjde o viacero vlastníkov na danom území), príp. len urbanistickou štúdiou (ak ohraničené územie bude vo vlastníctve jedného vlastníka).</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Vyznačená hranica územia pre vypracovanie ÚPN-Z v tejto lokalite je príliš veľká a bolo by administratívne náročné zrealizovať ÚPN-Z naraz, čo by sa stalo brzdou pre realizáciu akýchkoľvek zámerov v tomto území. Nami navrhované rozdelenie na niekoľko menších území pre vypracovanie ÚPN-Z zabezpečí možnosť rýchlejšieho postupu pre realizácii investičných zámerov v tomto území.</p> <p>Upresnenie hraníc pre vypracovanie ÚPN-Z by malo byť predmetom rokovaní, takže tento návrh je len jednou z možností rozčlenenia tejto lokality na viacero ÚPN-Z.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	prehodnotiť počet ÚPN Z na území mesta

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	804		<p>1.4.Vzhľadom k predpokladanému zvýšeniu odtoku príválových dažďových vôd z navrhovaného odlesnenia v navrhovanej funkčnej ploche zmiešaného územia č.32- v priestorovo funkčnom celku č.10 a priestorovo- funkčnej časti č.5 (značenie z výkresu č. 2.2.)v MČ Dargovských hrdinov, žiadam ,aby na malom vodnom toku, ktorý priteká na naše územie zo svahov pod Furčou a vteká do vodného toku Hornád ako jeho ľavostranný prítok, ako aj v jeho povodí, bol navrhnutý systém viacerých vodozádržných opatrení ešte nad štvorprúdovým cestným telesom, nielen jedna retenčná vodná plocha, nakoľko príválové dažďové vody z uvedeného územia môžu ohroziť nižšiepoložené lokality- t.j. samotné cestné teleso „Prešovskej cesty” , ale aj naše pozemky v lokalite „Za Hornádom” a zároveň požadujem pri vypracovaní ÚPN-Z danej lokality bývania, ak bude schválená, rešpektovať závery inžiniersko- geologického prieskumu.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Podhodnotenie zadržiavania príválových dažďových vôd zo svahov pod Furčou po ich odlesnení môže ohroziť príválovými dažďovými vodami, príp. aj zosuvmi, nižšiepoložené lokality- t.j. samotné cestné teleso „Prešovskej cesty” , ale aj naše pozemky v lokalite „Za Hornádom” . Navrhnutá je jedna retenčná vodná plocha pod navrhovanými plochami bývania nachádzajúcimi sa priamo na ploche regionálneho biocentra RBc č.12, ktorú vdoteraz platnej ÚPD bolo navrhované v danej časti doplniť zeleňou v súlade s RÚSES pre Košice 1-IV., nakoľko preukazuje známky erózie pôdy a možných zosuvov.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	primerane zohľadniť v regulatívoch pre využitie dotknutých funkčných plôch
MK/C/2024/00705-	804		<p>3.2.Žiadam zväčšenie plochy č.12 v regulačnom liste č.36/12 v zmysle grafickej prílohy o plochy zabezpečujúce zokruhovanie električkových tratí predĺžením navrhovanej električkovej trate č. E39 ajej prepojením existujúcou električkovou traťou č. E24 v Barci apretrasovanie navrhovaného cyklistického chodníka C-00120 vtomto úseku, ako aj pretrasovanie pešieho a cyklistického prepojenia so železničnou stanicou popod (príp. ponad) železničnú trať smerom k našim pozemkom vyznačeného vo výkrese 2.3. ako záväzné prepojenie verejných priestranstiev.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Požadované zokruhovanie električkových tratí zabezpečí zlepšenie dopravnej dostupnosti ekologickou verejnou dopravou nielen pre lokalitu „Napájadlá” s pozemkami v našom vlastníctve, ale umožní mestu Košice napíňať heslo „15- minútového mesta” vrátane skrátenia trasy cyklistického chodníka a jeho trasovanie bezexhalátovou trasou v zeleni.</p> <p>Z vyššieuvedených dôvodov je navrhnuté aj pretrasovanie pešieho a cyklistického chodníka spájajúceho naše pozemky so železničnou stanicou (trasovanie bezexhalátovou trasou v zeleni s peším a cyklistickým podchodom a nie podjazdom popod železnicu v súbehu s frekventovanou automobilovou komunikáciou a električkovou traťou).</p>	VII. Verejnosť	akceptované	prehodnotiť trasy cyklochodníkov a pešie trasy medzi Barcou a sídliskom Nad Jazerom
MK/C/2024/00705-	804		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-804 VEC: Pripomienky k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice” prerokovanému dňa 19.06.2024 na Magistráte mesta Košice Týmto sa na Vás, ako vlastníek pozemkov v lokalitách č.1 - č.3 graficky vyznačených v priložených grafických prílohách, obraciam s nasledovnými pripomienkami knávrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice” prerokovanému dňa 19.06.2024 na Magistráte mesta Košice: 1. Pripomienky v lokalite č.1 — „Za Hornádom”, resp. „Nové centrum”:</p> <p>1.1. Nesúhlasím s navrhovaným komunikačným systémom v tejto lokalite a žiadam predstaviteľov mesta o serióznu diskusiu o nami predložených alternatívach graficky vyjadrených v prílohách k tejto textovej časti pripomienok, nakoľko doterajšie diskusie s predstaviteľmi ÚHA Košice skončili vypočutím zo strany ÚHA bez zapracovania mojich požiadaviek do prerokovávaného návrhu tejto ÚPD.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Prerokovaná ÚPD nerešpektuje majetkoprávne vzťahy v tomto území, nerešpektuje existujúci funkčný komunikačný systém v území, nerešpektuje ani existujúce trasy nadradenej technickej infraštruktúry (teplovod t.č. vrekonštrukcii), nie je vsúlade smojimi zámermi na týchto pozemkoch a nie je v súlade ani sv súčasnosti platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Košice, ktorá bola výsledkom serióznej mnohoročnej komunikácie zástupcov majiteľov pozemkov v tejto lokalite s predstaviteľmi mesta a ÚHA.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	v návrhu UP po prerokovaní nekresliť záväzné polohy uličných koridorov, v regulačnom výkrese zaznačiť záväzné prepojenie verejných priestorov s ich orientačnou polohou. Do špecifikácie uviesť, že ak si výstavba na funkčnej ploche vyžaduje rozšírenie verejnej dopravnej a/alebo technickej infraštruktúry, musí byť na celé územie dotknutej funkčnej plochy predložená overovacia urbanistická štúdia. To zabezpečí výstavbu buď v rámcoch regulácie UP a existujúcej infraštruktúry alebo sa budú kreovať ešte ďalšie dohody na úrovni spracovania UŠ NMCH a následneho zapracovania finálneho návrhu formou zmien a doplnkov.
MK/C/2024/00705-	804		<p>1.2. Nesúhlasím s umiestnením rozsiahlych plôch verejnej zelene a vodných plôch v tejto lokalite na našich pozemkoch a žiadam predstaviteľov mesta oserióznu diskusiu o predložených alternatívach riešenia vyjadrených v prílohách k tejto textovej časti pripomienok.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Predložený návrh nerešpektuje trasovanie povrchového odvádzania dažďových vôd občasným potokom, ktorý je sprevádzaný pobrežnou zeleňou a vedie cez pozemky mesta Košice (t.j. funkčný miestny hydrický biokoridor spájajúci regionálne biocentrum RBce č. 12 snadregionálnym biokoridorom NB/10 -alúvium vodného toku Hornád)). Som ochotný diskutovať o čiastočnom presmerovaní aj na svoje pozemky, keďže chápem, že úseku výústenia tohto ľavostranného prítoku do vodného toku Hornád je zo strany mesta navrhnuté umiestniť cestnú komunikáciu. Avšak aj túto komunikáciu je možné posunúť severnejšie- v zmysle platného ÚPN-HSA KE, takže z uvedených dôvodov je potrebné seriózne diskutovať a hľadať kompromisné riešenie, s ktorým by bolo možné z našej strany súhlasiť.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Zeleň nedefinovať ako verejnú zeleň. V rámci UP plochy verejnej zelene neznačiť, naznačí sa len trasa vodohospodárskych (vodozádržných) VPS. Plochy zelene s možnosťou retencie vody upresní štúdia NMCH.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	804		<p>1.3. Nesúhlasím s navrhovanou hranicou potreby vypracovania územného plánu zóny pre celú lokalitu tzv „Nového centra“. Žiadam, aby bola lokalita rozdelená na viacero logicky ohraničených plôch so samostatnými územnými plánmi zón (ak pôjde o viacero vlastníkov na danom území), príp. len urbanistickou štúdiou (ak ohraničené územie bude vo vlastníctve jedného vlastníka] a žiadam predstaviteľov mesta o serióznu diskusiu o predloženom návrhu riešenia vyjadrenom v grafickej prílohe k tejto textovej časti pripomienok.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Vyznačená hranica územia pre vypracovanie ÚPN-Z v tejto lokalite je príliš veľká a bolo by administratívne náročné zrealizovať ÚPN-Z naraz, čo by sa stalo brzdou pre realizáciu transformácie tohto celého územia. Nami navrhované rozdelenie na niekoľko menších území pre vypracovanie ÚPN-Z, rešpektujúce majetkové vzťahy, zabezpečí možnosť rýchlejšieho postupu pre realizácii investičných zámerov v tomto území, a tým aj úspešnú transformáciu celej lokality.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Prehodnotiť počet ÚPN Z na území mesta. Orgánom územného plánovania pre obstaranie ÚPN Z určených v príslušnom regulatíve je mesto Košice. V prípade, že mesto Košice ako orgán územného plánovania z rôznych príčin neobstará predmetný ÚPN Z pre určenú lokalitu a sú v nej evidované developoreské aktivity, investor resp. developer má právo pokračovať v príprave rozvojovej invstície v režime územného konania za účelom získania tzv. územného súhlasu na umiestnenie konkrétnej stavby.
MK/C/2024/00705-	804		<p>2. Pripomienky v lokalite č.2 - „Nižná úvrať- Opátske“:</p> <p>2.1. Nesúhlasím sumiestnením plôch verejnej zelene na svojich pozemkoch ažiadam o rešpektovanie schváleného funkčného využitia športu a občianskej vybavenosti v platnom ÚPN-HSA-KE na týchto pozemkoch — so zapracovaním tejto mojej požiadavky do všetkých výkresov grafickej časti a do regulačných listov, ktoré žiadam spracovať až na základe výsledku našich rokovaní.</p> <p>Zdôvodnenie :</p> <p>Pozemky v tejto lokalite sa nenachádzajú v záplavovom území 0100 vodného toku Hornád, takže nie je žiaden dôvod na ich preradenie do funkčnej plochy sídelnej zelene. Bez konzultácie so mnou nebudem súhlasiť so žiadnymi návrhmi zmien oproti platnej ÚPD znehodnocujúcimi naše pozemky v tomto území.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Ponechať funkčné využitie podľa platného ÚPN HSA KE.
MK/C/2024/00705-	804		<p>3. Pripomienky v lokalite č.3 - „Nad jazerom- Napájadlá “:</p> <p>3.1.Súhlasím s navrhovaným funkčným využitím v uvedenej lokalite na mojich pozemkoch</p> <p>vyznačených v grafickej prílohe č.3, avšak žiadam vregulačnom — liste č.29/8 na funkčných plochách s číselným označením 29/8/7 a 29/8/8 zmeniť max. výšku zástavby zo 4 n.p. a 15m na 5 n. p.a 20m, ana funkčnej ploche s číselným označením 29/8/9 zmeniť max. výšku zástavby zo6n.p.a 25m na9n. p. a 36m a umiestniť možnosť výstavby urbanistickej dominanty.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Zvýšenie maximálnej výšky zástavby požadujem ztoho dôvodu, že ide otransformačné a rozvojové územie, v ktorom bude zrealizovaná obytná lokalita predovšetkým pre mladé rodiny a pri realizácii vyšších objektov ostane viac plôch pre zeleň , ihriská aobčiansku vybavenosť vzhľadom na potrebu dodržania odstupov medzi objektmi na oslnenie obytných miestností z hľadiska platnej legislatívy a zároveň je lokalita vo svojej západnej časti v dotyku so železničnou traťou, takže umiestnenie vyšších budov v tejto časti lokality umožní znížiť negatívne dôsledky z hľadiska hluku z dopravy vlokality. Na plochách občianskej vybavenosti žiadam možnosť umiestnenia vyššej zástavby predovšetkým vpolohe označenej vgrafickej prílohe ako požadovaná urbanistická dominanta (opodstatnené umiestnenie vzhľadom na ukončenie priehľadu pri príjazde z kolmej ulice na ulicu „Napájadlá“ z juhovýchodného smeru, ktorý sa stane frekventovaným po výstavbe navrhovaných plôch zmiešaného územia a občianskej vybavenosti na týchto plochách) apozdĺž — trasy zbernej automobilovej komunikácie atrasy električky z dôvodu zníženia parametrov hluku vo vnútornej časti lokality.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť regulatívy v zmysle pripomienky. Miesto pre navrhovanú dominantu sa už nachádza v území urbanistických dominant Ú-6.
MK/C/2024/00705-	804		<p>4. Pripomienky ostatné:</p> <p>4.1. Žiadam doplniť zvýraznený text do záväznej textovej časti „C“ , bodu C.1.2.3.21 nasledovne : „Započítateľná plocha vegetácie Zz je súčet plôch vegetácie na prírodnom teréne a plôch vegetácie na strechách podzemných podlaží a na strechách nadzemných podlaží upravených koeficientmi podľa Tabulky č. 2"</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť definíciu plochy vegetácie na pozemkoch (pozn. - vegetácia na rastlom teréne + intenzívne vegetačné strechy).

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	804		<p>4.2. Žiadam doplniť zvýraznený text do záväznej textovej časti „C“ , bodu C.1.2.3.22 nasledovne : „Započítateľná plocha zelene sa vypočíta podľa vzorca:</p> <p>Zrz A+ B.K1+C.K2</p> <p>Zz z súčet plôch zelene na rastlom teréne a plôch na strechách podzemných a nadzemných podlaží</p> <p>A - plochy zelene a vodné plochy na rastlom teréne</p> <p>B- plochy zelene na podzemných podlažiach</p> <p>Cz plochy zelene na nadzemných podlažiach</p> <p>K1- koeficient hrúbky substrátu na streche podzemného podlažia, koeficient prepočtu vegetačných plôch</p> <p>K2- koeficient hrúbky substrátu na streche nadzemného podlažia, koeficient prepočtu vegetačných plôch</p> <p>Tabuľka 2: Určenie koeficientu hrúbky substrátu pre stanovenie započítateľnej plochy zelene</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Nie je žiaden dôvod k započítavaniu intenzívnej zelene len na strechách podzemných stavieb, nakoľko pri hrúbke substrátu 120 cm plní tú istú vodozadržnú funkciu a funkciu zlepšovania mikroklimy v území aj na strechách nadzemných podlaží.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť definíciu plochy vegetácie na pozemkoch (pozn. - vegetácia na rastlom teréne + intenzívne vegetačné strechy).
MK/C/2024/00705-	804		<p>4.4. Nesúhlasím s podrobnosťou špecifikácie v regulačných listoch- podrobnosť je na úrovni zón a nie mesta. Žiadam všeobecnejšiu reguláciu pre jednotlivé plochy vymedzené potrebou vypracovania ÚPN-Z podľa našej požiadavky č.1.3. , nie pre jednotlivé, pre nás neprijateľné bloky.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Ide o návrh regulácie na funkčných plochách, ktoré by mali byť predmetom vymedzenia v ÚPN-Z vrátane upresnenia regulatívov na týchto plochách.</p> <p>Vyššieuvedené pripomienkované návrhy prerokovanej ÚPD nie sú vsúlade so zámermi na mojich pozemkoch vdaných lokalitách anie sú vsúlade ani s vsúčasnosti platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Košice, ktorá bola výsledkom serióznej mnohoročnej komunikácie našej spoločnosti , ale aj majiteľov a zástupcov majiteľov susedných pozemkov s predstaviteľmi mesta a ÚHA. Z uvedených dôvodov pre mňa nie je prerokovaný návrh tejto ÚPD v takej podobe, ako bol prezentovaný na prerokovaní a webových stránkach mesta Košice, prijateľný a očakávam serióznu diskusiu o mnou predložených riešeniach, ktorej výstupom môže byť funkčná územnoplánovacia dokumentácia mesta Košice.</p> <p>V Košiciach, dňa 27.09.2024</p>	VII. Verejnosť	akceptované	prehodnotiť mieru podrobnosti regulatívov funkčných plôch na území NMCH
MK/C/2024/00705-	805		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-805</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	existujúce záhradkárske lokality sú dokumentované bez návrhu zmeny ich doterajšieho funkčného využitia.
MK/C/2024/00705-	805		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-805</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: 1. ÚPN mesta Košice rieši existujúcu záhradkársku lokalitu ako stabilizované územie záhradkárskej lokality. 2. Plocha rodinných domov pozdĺž ulice Čsl. odboja je dokumentovaná ako stabilizovaná plocha v rozsahu ÚPN HSA Košice.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	819		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-819</p> <p>Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12295/2, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 5 846 m² zapísaná na LV č. 1630, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/3/5. Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokolvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len: — Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty — Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy — Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou — Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva — Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň — Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami Funkčné využitie prípustné s obmedzením — Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy — Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhladková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy — Poľné cesty — Turistické chodníky a cyklistické komunikácie — Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m2 zastavanej plochy — Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia — Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely — Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami Navyše Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) zástavbu určenú na individuálnu rekreáciu, ktorej funkčné využitie je definované pod č. 2/3/14 a pod č. 2/4/3 ako „Plochy záhradkárskych lokalít.“ Znemožnenie funkčného využitia Pozemku – s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia - je neopodstatnené a v značnej miere diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	820		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-820</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový UPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového UPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového UPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 341/502, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 1040 m² zapísaná na LV č. 1006, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 5/2/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto Zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m2 zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navyše, Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) nielen malo podlažnú zástavbu, ktorej funkčné využitie je definované pod č. 5/3/2 ako „Plochy bývania v rodinných domoch“, ale aj akúkoľvek výstavbu na „Plochách zmiešaného územia“, ktorých funkčné využitie upravuje regulačný list č. 5/3/1. Znemožnenie funkčného využitia Pozemku – s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia - je neopodstatnené a v značnej miere</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	820		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-820</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový UPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového UPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového UPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 341/502, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 1040 m² zapísaná na LV č. 1006, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 5/2/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto Zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m2 zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navyše, Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) nielen malo podlažnú zástavbu, ktorej funkčné využitie je definované pod č. 5/3/2 ako „Plochy bývania v rodinných domoch“, ale aj akúkoľvek výstavbu na „Plochách zmiešaného územia“, ktorých funkčné využitie upravuje regulačný list č. 5/3/1. Znemožnenie funkčného využitia Pozemku – s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia - je neopodstatnené a v značnej miere</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	821		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-821</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12205, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 3 474 m² zapísaná na LV č. 344, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) Z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1. “ Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len: — Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty — Zadržiacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy — Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou — Nevýhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva — Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň — Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami Funkčné využitie prípustné s obmedzením — Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy — Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy — Poľné cesty — Turistické chodníky a cyklistické komunikácie — Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m2 zastavanej plochy — Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia — Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely — Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti pozemku (vyznačený modrou farbou) málo podlažnú zástavbu, ktorej — funkčné využitie je " definované pod č. 5/5/8 ako „Plochy bývania v rodinných domoch.“ Znemožnenie funkčného využitia Pozemku - s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia je neopodstatnené a v značnej miere diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	821		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-821</p> <p>Jozef Ištok trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12205, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 3 474 m² zapísaná na LV č. 344, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) Z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1. “ Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len: — Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty — Zadržiacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy — Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou — Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva — Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň — Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami Funkčné využitie prípustné s obmedzením — Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy — Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy — Poľné cesty — Turistické chodníky a cyklistické komunikácie — Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m2 zastavanej plochy — Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia — Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely — Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti pozemku (vyznačený modrou farbou) málo podlažnú zástavbu, ktorej — funkčné využitie je " definované pod č. 5/5/8 ako „Plochy bývania v rodinných domoch.“ Znemožnenie funkčného využitia Pozemku - s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia je neopodstatnené a v značnej miere diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	822		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-822</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12270/7, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 3 235 m² zapísaná na LV č. 1352, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „„Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m² zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navýše Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) v lokalite definovanej ako</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	822		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-822</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12270/7, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 3 235 m² zapísaná na LV č. 1352, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „„Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m² zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zádržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navýše Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) v lokalite definovanej ako</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	823		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-823</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice a Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12270/17, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 5623 m² zapísaná na LV č. 1352, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m² zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zadržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navyše Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) v lokalite definovanej ako malo podlažnú zástavbu, ktorej funkčné využitie je definované pod č. 5/6/6 ako „Plochy bývania v rodinných domoch. Znemožnenie funkčného využitia Pozemku - s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia je neopodstatnené a v značnej</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	823		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-823</p> <p>Jozef Ištók trvale bytom Široká 8, 040 01 Košice</p> <p>Helena Marjáková trvale bytom Gazdovská 16, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia vrátane parcely registra „E“, parcela č. 1-12270/17, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 5623 m² zapísaná na LV č. 1352, katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I (ďalej len Pozemok“) z doterajšej funkčnej plochy „Pôvodnej nezmenenej funkcie“ na „Plochy poľnohospodárske“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej časti 2/4/1.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia a to na „Plochy poľnohospodárske“, avšak ani táto zmena neumožní realizáciu akéhokoľvek stavebného zámeru, ktorý by s ohľadom na okolitú zástavbu prispel k dotvoreniu uceleného krajinného obrazu. Prípustným funkčným využitím a funkčným využitím s obmedzením je len:</p> <ul style="list-style-type: none">— Poľnohospodárska pôda: orná pôda, záhrady, sady, vinice, trvalé trávne porasty— Zadržiacie vodné nádrže, odvodnenia a závlahy— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň, stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <ul style="list-style-type: none">— Plochy rekreácie v krajine podľa výkresu c. 2.1 Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy— Zariadenia a objekty pre vzdelávaciu a osvetovú činnosť a príslušné vybavenie (napr. arborétum, materská škôlka, múzeum, skanzen, vyhliadková veža, pozorovateľňa a pod.) bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy— Poľné cesty— Turistické chodníky a cyklistické komunikácie— Prvky krajinárskej tvorby, drobná architektúra do 25 m² zastavanej plochy— Malé vodné toky a malé vodné plochy vôd zadržné opatrenia— Drobné zariadenia pre vedecko-výskumné účely— Dopravná a technická vybavenosť, ktorá prechádza poľnohospodárskymi plochami <p>Navyše Nový ÚPN umožňuje na pozemkoch v tesnej blízkosti Pozemku (vyznačený modrou farbou) v lokalite definovanej ako malo podlažnú zástavbu, ktorej funkčné využitie je definované pod č. 5/6/6 ako „Plochy bývania v rodinných domoch. Znemožnenie funkčného využitia Pozemku - s ohľadom na existujúcu okolitú zástavbu územia je neopodstatnené a v značnej</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	826		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-826</p> <p>Denis Malec trvale bytom Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta si dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom návrhu Nového ÚPN je zmena funkčného využitia pozemkov v mojom výlučnom vlastníctve a podielovom spoluvlastníctve vrátane pozemkov vo vlastníctve spoločnosti E-ROPA s.r.o. so sídlom Húskova 5, 040 23 Košice, IČO 51 834 065 zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel Sro, vložka č. 44284/V, ktorej som konateľ s nasledovnými identifikátormi:</p> <p>(Tabuľka uvedená v prílohe)</p> <p>Z ich terajšieho funkčného využitia ako „Plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby“ zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby ktoré vyplýva z platného znenia Uzemného plánu hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice, stav zmien a doplnkov — január 2023 (ďalej len „Aktuálny UPN“) na funkčné využitie „Plochy poľnohospodárske.“</p> <p>Takmer celá lokalita je v zmysle Aktuálneho UPN určená na monofunkčnú funkciu zariadenia výroby, skladov a stavebnej výroby a polyfunkčnej funkcie pre poskytovanie služieb orientovaných na zariadenia nezávadnej výroby s vybavenosťou terciárneho a kvartérneho sektoru s čiastočným využitím niektorých Pozemkov aj na záhradkárske účely formou individuálnej rekreácie.</p> <p>Prijatím Nového UPN sa však terajšie funkčné využitie Pozemkov zmení v rozsahu, ktorý na predmetných Pozemkoch neumožní žiadnu stavebnú aktivitu výrobného charakteru.</p> <p>Prípustné budú v zmysle Regulačného listu</p> <ul style="list-style-type: none">— Zadržiavacie vodné nádrže, odvodnenia— Areály a objekty súvisiace s poľnohospodárstvom alebo agroturistikou— Nevyhnutné manipulačné plochy pre potreby poľnohospodárstva— Krajinná a sídelná zeleň, areálová zeleň,stromoradia, aleje, remízky, sprievodná a izolačná zeleň— Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s prípustnými funkciami <p>Táto náhla zmena funkčného využitia Pozemkov, ktoré boli prijatím Zmien a doplnkov Aktuálneho UPN za účelom rozšírenia priemyselného parku Pereš v roku 2009 určené na priemyselnú výrobu znehodnocuje môj plánovaný investičný zámer výstavby priemyselného parku pri letisku, ktorý by prispel k zvýšeniu zamestnanosti v regióne, podpore lokálnych dodávateľov, ako aj k prílevu dodatočných finančných zdrojov do mestského rozpočtu. P S ohľadom na aktuálne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, ktorého základnou charakteristikou a dominantou je práve priemyselná výroba</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčnú štruktúru plôch výroby v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	827		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-827 Ing. Marek Mačák a MUDr. Lucia Mačáková obaja trvale bytom Jakobyho 1686/14, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je síce rozšírenie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parcely registra „C“, parcela č 1285, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 582 m“ zapísaná na LV č. 1454, katastrálne územie Čermel, obec Košice Sever, okres Košice I (ďalej len „Pozemky“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového ÚPN v komparácii s aktuálne platným ÚPN HSA značne limitujúce.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „Koefficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia.“</p> <p>Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskech lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m2. Je zrejmé, že zámerom Útvaru hlavného architekta je ochrana a zachovanie životného prostredia, reguláciou výstavby v záhradkárskech lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce. Sprísnenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m“ je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúcnosti diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu. Zmena v záväzných regulatívoch nového ÚPN pri plochách záhradkárskech lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“ je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku. Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskech lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice Sever nie je výnimka.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskech lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“.</p> <p>Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0910 950 369 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese marekmacak@gmail.com</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskech lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	828		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-827 Ing. Marek Mačák a MUDr. Lucia Mačáková obaja trvale bytom Jakobyho 1686/14, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je síce rozšírenie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parcely registra „C“, parcela č 1285, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 582 m² zapísaná na LV č. 1454, katastrálne územie Čermeľ, obec Košice Sever, okres Košice I (ďalej len „Pozemky“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového ÚPN v komparácii s aktuálne platným ÚPN HSA značne limitujúce.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „Koeficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia.“</p> <p>Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m2. Je zrejmé, že zámerom Útvaru hlavného architekta je ochrana a zachovanie životného prostredia, reguláciou výstavby v záhradkárskych lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce. Sprísnenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m² je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúcnosti diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu. Zmena v záväzných regulatívoch nového ÚPN pri plochách záhradkárskych lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m² je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku. Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskych lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice Sever nie je výnimka. V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m².“ Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií nás prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0910 950 369 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese marekmacak@gmail.com</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	439		<p>Došlo dňa: 24.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-439</p> <p>VEC: "Územný plán Mesta Košice - Návrh" - pripomienky k návrhu.</p> <p>Vážený pán Dipl. Ing. Arch. Petr Kropp,</p> <p>dovoľujeme si Vám predložiť naše pripomienky k návrhu nového územného plánu mesta. Sme vlastníkami 1359 m2 pozemkov v katastrálnom území Severné mesto konkrétne Parcely registra "E" číslo 11019 a 11020. Tieto pozemky sa nachádzajú na území definovaným parcelou registra C, parcelné číslo 6470/1 o výmere 38774 m2. Toto územie je tvorené množstvom parciel registra E, ktoré majú svojich vlastníkov zapísaných na listoch vlastníctva. V poslednej dobe došlo k značnému zjednodušeniu vlastníckej štruktúry pozemkov. Sústredenie pozemkov do rúk menšieho počtu vlastníkov môže uľahčiť plánovanie a realizáciu projektov, ktoré by mohli priniesť výhody pre obyvateľov mesta. Tento trend konsolidácie môže tiež naznačovať zvýšený záujem o investície do danej oblasti, čo by mohlo viesť k jej ďalšiemu rozvoju a prosperite. Rozvoj územia záhradkárska osada Hradová, ktorý navrhujeme predstavuje príležitosť pre mesto Košice, pre ďalší obytný areál, ktoré mesto aj vďaka novým strategickým investíciám ako napr. VOLVO určite potrebuje. Technické parametre dotknutého územia naznačujú, že je úzko prepojené s mestskou infraštruktúrou. Siete ako cestná infraštruktúra, kanalizácia, vodovod, plyn a elektrická energia sú dostupné a rozprestierajú sa po celom obvode územia. Táto dostupnosť infraštruktúry je zásadná pre rozvoj a integráciu do mestského prostredia. Od právnikovi vieme, že záhradkárska osada už "právne zanikla", čiže záhradkári užívajú predmetné pozemky bez platnej zmluvy.</p> <p>Náš návrh je, aby oblasť bývalej záhradkárskej osady Hradová, ktorá bola doteraz v územnom pláne len rezervou pre malopodlažnú zástavbu, bola v novom územnom pláne plochou pro malopodlažnú zástavbu.</p> <p>Ďakujeme za preštudovanie nášho návrhu.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	439		<p>Došlo dňa: 24.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-439</p> <p>VEC: "Územný plán Mesta Košice - Návrh" - pripomienky k návrhu.</p> <p>Vážený pán Dipl. Ing. Arch. Petr Kropp,</p> <p>dovoľujeme si Vám predložiť naše pripomienky k návrhu nového územného plánu mesta. Sme vlastníkmí 1359 m2 pozemkov v katastrálnom území Severné mesto konkrétne Parcely registra "E" číslo 11019 a 11020. Tieto pozemky sa nachádzajú na území definovaným parcelou registra C, parcelné číslo 6470/1 o výmere 38774 m2. Toto územie je tvorené množstvom parciel registra E, ktoré majú svojich vlastníkov zapísaných na listoch vlastníctva. V poslednej dobe došlo k značnému zjednodušeniu vlastníckej štruktúry pozemkov. Sústredenie pozemkov do rúk menšieho počtu vlastníkov môže uľahčiť plánovanie a realizáciu projektov, ktoré by mohli priniesť výhody pre obyvateľov mesta. Tento trend konsolidácie môže tiež naznačovať zvýšený záujem o investície do danej oblasti, čo by mohlo viesť k jej ďalšiemu rozvoju a prosperite. Rozvoj územia záhradkárska osada Hradová, ktorý navrhujeme predstavuje príležitosť pre mesto Košice, pre ďalší obytný areál, ktoré mesto aj vďaka novým strategickým investíciám ako napr. VOLVO určite potrebuje. Technické parametre dotknutého územia naznačujú, že je úzko prepojené s mestskou infraštruktúrou. Sieť ako cestná infraštruktúra, kanalizácia, vodovod, plyn a elektrická energia sú dostupné a rozprestierajú sa po celom obvode územia. Táto dostupnosť infraštruktúry je zásadná pre rozvoj a integráciu do mestského prostredia. Od právnikovi vieme, že záhradkárska osada už "právne zanikla", čiže záhradkári užívajú predmetné pozemky bez platnej zmluvy.</p> <p>Náš návrh je, aby oblasť bývalej záhradkárskej osady Hradová, ktorá bola doteraz v územnom pláne len rezervou pre malopodlažnú zástavbu, bola v novom územnom pláne plochou pro malopodlažnú zástavbu.</p> <p>Ďakujeme za preštudovanie nášho návrhu.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	828		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-828</p> <p>Marek Gaboň trvale bytom Máj. Povstania českého ľudu 21 66/9, 977 03 Brezno-Mazorníkovo,</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je rozšírenie a zachovanie funkčného využitia pozemkov parcely registra „C“, parcela č. 39/1, druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 1163 m“, parcela č. 40, druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 1973 m“ a parcela č. 35 druh pozemku „Ostatná plocha“ o výmere 3417 m“ zapísané na LV č. 727, katastrálne územie Lorinčík, obec Košice Lorinčík, okres Košice II (ďalej len „„ Pozemky““), ktoré sú v mojom bezpodielovom spoluvlastníctve. Zachovanie a rozšírenie navrhovaného funkčného využitia Pozemkov nachádzajúcich sa vo funkčnej ploche 31/6/15, ktoré definuje regulačný list , priestorovo — funkčnej časti č. 31/6 ako „Plochy bývania v rodinných domoch Je síce . v súlade s mojím budúcim stavebným zámerom, avšak tvorcovia Nového ÚPN nebrali do úvahy fakt, že navrhovaná komunikácia C2 MO 60/40 je V kolízii S už existujúcimi stavbami, ale navrhovaná komunikácia C3 MO 440/30 prechádza Pozemkom v mojom vlastníctve, čo je jasne a zreteľne viditeľné aj v samotnom výkrese č. 2.1. „Komplexný výkres — priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia“, ktorý tvorí grafickú súčasť Nového ÚPN.</p> <p>Umiestnením Plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy s označením funkčnej plochy 31/6/12 mi môj Pozemok parc. č. 39/1 nedovoľuje do budúcnosti zhodnotiť. Pozemok sa z časti nachádza aj vo funkčnej ploche „Plochy bývania v rodinných domoch“ s označením 31/6/15 a prípadná výstavba rodinného domu Označenie funkčnej plochy - 31/6/12 by nebola možná Ako vyplýva z ustanovenia § 7 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, každá stavba musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie. Zo skutkového stavu územia však vyplýva, že podľa navrhovaného umiestnenia plánovanej komunikácie, resp. Plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy s označením funkčnej plochy 31/6/12 je jej realizácia vzhľadom na už uskutočnenú zástavbu nerealizovateľná. Tu je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má“ zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, S ekonomicky, koncepčne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného a s poukazom na ustanovenie § 16 ods. 3 Zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov. z ktorého explicitne vyplýva, že podkladom pre spracovanie územného plánu sú územnotechnické podklady, ktoré popisujú skutočný stav a aktuálne využitie územia je s ohľadom na okolitú existujúcu zástavbu v riešenej lokalite, v ktorej dominuje zabezpečenie prístupu k rodinným domom situovaním prístupovej komunikácie po vlastných pozemkoch umiestnenie funkčnej plochy Plôch cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy s označením funkčnej plochy 31/6/12 je v rozpore s urbanistickou koncepciou rozvoja územia.</p> <p>Tvorcovia územného plánu by sa preto mali snažiť — s ohľadom na existujúcu zástavbu v území - o kompromisné riešenia.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: predmetné parcely v návrhu ÚP rešpektujú aktuálne platný ÚPN-Z Lorinčík.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	829		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-829</p> <p>Ing. Dušan Hatala a Mgr. Mária Hatalová obaja trvale bytom Baltická 19, 040 12 Košice</p> <p>Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zachovanie funkčného využitia pozemkov parcely registra „C“, parcela č. 39/5, druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 459 m², parcela č. 39/6, druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 1017 m² a parcela č. 39/2 druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 2420 m² zapísané na LV č. 614, katastrálne územie Lorinčík, obec Košice — Lorinčík, okres Košice II (ďalej len Pozemky“), ktoré sú v našom bezpodielovom spoluvlastníctve.</p> <p>Zachovanie navrhovaného funkčného využitia Pozemkov nachádzajúcich sa vo funkčnej ploche 31/6/15, a 31/6/8 ktoré definuje regulačný list priestorovo — funkčnej časti č. 31/6 ako „Plochy bývania v rodinných domov“ je síce v súlade s naším budúcim stavebným zámerom. avšak tvorcovia Nového ÚPN nebrali do úvahy fakt, že navrhovaná komunikácia C2 M0 6,0/40, ktorá prechádza cez Pozemky v našom vlastníctve je v kolízii s už existujúcimi stavbami, čo je jasne a zreteľne viditeľné aj v samotnom výkrese č. 2. „Komplexný výkres priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia“, ktorý tvorí grafickú súčasť</p> <p>V prípade, ak by sme mali časom záujem realizovať zámer výstavby rodinného domu na Pozemku, ktorý sa nachádza vo funkčnej ploche 31/6/15 tento by bol síce v súlade s Novým ÚPN, avšak z dôvodu kolízie navrhovanej komunikácie C2 M0 6,0/40 fakticky nerealizovateľný. Ako vyplýva z ustanovenia § 7 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, každá stavba musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie. Je zrejmé, že ak je pozemná komunikácia len navrhovaná a tento návrh je fakticky nerealizovateľný z dôvodu jeho kolízie s už existujúcimi stavbami, stavebný úrad nebude môcť nikdy povoliť stavbu rodinného domu, ktorú nie je možné pripojiť na pozemnú komunikáciu, ktorá neexistuje a nikdy ani nebude. Tu je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného a s poukazom na ustanovenie 8 I6 ods. 3 Zákona č. 200/2022 Z. z.: o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, z ktorého explicitne vyplýva, že podkladom pre spracovanie územného plánu sú územnotechnické podklady, ktoré popisujú skutočný stav a aktuálne využitie územia je s ohľadom na okolitú existujúcu zástavbu v riešenej lokalite, v ktorej dominuje zabezpečenie prístupu K rodinným domom situovaním prístupovej komunikácie po vlastných pozemkoch umiestnenie navrhovanej komunikácie C2 M0 6.0/40 v rozpore s urbanistickou koncepciou rozvoja územia. Tvorcovia územného plánu by sa preto mali snažiť — s ohľadom na existujúcu zástavbu v území o kompromisné riešenia, ktoré v čo najmenšej možnej miere obmedzia vlastníkov pozemkov pri výkone ich vlastníckych práv. Vlastnícke právo ako základné ľudské právo garantované Ústavou SR, ako aj Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd je možné obmedziť len z výnimočných, zákonom stanovených dôvodov za dodržania základných právnych princípov. Zásah do vlastníckeho práva osôb musí sledovať legitímny cieľ, za využitia čo najmenej invazívnych prostriedkov. Takýto zásah by nemal ísť nad rámec toho. čo je nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného zámeru. a nemal by spôsobovať neprimeranú uimu vlastníkom stavieb. pričom vlastníci musia</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z naseldujúcich dôvodov: predmetné parcely v návrhu ÚP rešpektujú aktuálne platný ÚPN-Z Lorinčík.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	829		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-829</p> <p>Ing. Dušan Hatala a Mgr. Mária Hatalová obaja trvale bytom Baltická 19, 040 12 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zachovanie funkčného využitia pozemkov parcely registra „C“, parcela č. 39/5, druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 459 m², parcela č. 39/6, druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 1017 m² a parcela č. 39/2 druh pozemku „Ovocný sad“ o výmere 2420 m² zapísané na LV č. 614, katastrálne územie Lorinčík, obec Košice — Lorinčík, okres Košice II (ďalej len Pozemky“), ktoré sú v našom bezpodielovom spoluvlastníctve.</p> <p>Zachovanie navrhovaného funkčného využitia Pozemkov nachádzajúcich sa vo funkčnej ploche 31/6/15, a 31/6/8 ktoré definuje regulačný list priestorovo — funkčnej časti č. 31/6 ako „Plochy bývania v rodinných domov“ je síce v súlade s naším budúcim stavebným zámerom. avšak tvorcovia Nového ÚPN nebrali do úvahy fakt, že navrhovaná komunikácia C2 M0 6,0/40, ktorá prechádza cez Pozemky v našom vlastníctve je v kolízii s už existujúcimi stavbami, čo je jasne a zreteľne viditeľné aj v samotnom výkrese č. 2. „Komplexný výkres priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia“, ktorý tvorí grafickú súčasť</p> <p>V prípade, ak by sme mali časom záujem realizovať zámer výstavby rodinného domu na Pozemku, ktorý sa nachádza vo funkčnej ploche 31/6/15 tento by bol síce v súlade s Novým ÚPN, avšak z dôvodu kolízie navrhovanej komunikácie C2 M0 6,0/40 fakticky nerealizovateľný. Ako vyplýva z ustanovenia § 7 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, každá stavba musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie. Je zrejmé, že ak je pozemná komunikácia len navrhovaná a tento návrh je fakticky nerealizovateľný z dôvodu jeho kolízie s už existujúcimi stavbami, stavebný úrad nebude môcť nikdy povoliť stavbu rodinného domu, ktorú nie je možné pripojiť na pozemnú komunikáciu, ktorá neexistuje a nikdy ani nebude. Tu je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy a činnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepcne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného a s poukazom na ustanovenie 8 I6 ods. 3 Zákona č. 200/2022 Z. z.: o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, z ktorého explicitne vyplýva, že podkladom pre spracovanie územného plánu sú územnotechnické podklady, ktoré popisujú skutočný stav a aktuálne využitie územia je s ohľadom na okolitú existujúcu zástavbu v riešenej lokalite, v ktorej dominuje zabezpečenie prístupu K rodinným domom situovaním prístupovej komunikácie po vlastných pozemkoch umiestnenie navrhovanej komunikácie C2 M0 6.0/40 v rozpore s urbanistickou koncepciou rozvoja územia. Tvorcovia územného plánu by sa preto mali snažiť — s ohľadom na existujúcu zástavbu v území o kompromisné riešenia, ktoré v čo najmenšej možnej miere obmedzia vlastníkov pozemkov pri výkone ich vlastníckych práv. Vlastnícke právo ako základné ľudské právo garantované Ústavou SR, ako aj Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd je možné obmedziť len z výnimočných, zákonom stanovených dôvodov za dodržania základných právnych princípov. Zásah do vlastníckeho práva osôb musí sledovať legitímny cieľ, za využitia čo najmenej invazívnych prostriedkov. Takýto zásah by nemal ísť nad rámec toho. čo je nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného zámeru. a nemal by spôsobovať neprimeranú uimu vlastníkom stavieb. pričom vlastníci musia</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	Z naseldujúcich dôvodov: predmetné parcely v návrhu ÚP rešpektujú aktuálne platný ÚPN-Z Lorinčík.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	830		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-830</p> <p>Mgr. Viera Ováková trvale bytom Ružová 35, 040 11 Košice Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„„ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového ÚPN je síce rozšírenie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parciel registra „C“, parcela č 6964/207, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 243 m“ zapísaná na LV č. 15737, parcela č. 6964/352, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 87 m“ zapísaná na LV č. 15737 a parcela č. 6964/205, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 393 m“ zapísaná na LV č. 15740, katastrálne územie Severné Mesto, obec Košice — Sever, okres Košice I (ďalej len Pozemky“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového ÚPN v komparácií s aktuálne platným ÚPN — HSA značne limitujúce. Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „Koefficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia.“ Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Je zrejmé, že zámerom Útvary hlavného architekta je ochrana a zachovanie životného prostredia, reguláciu výstavby v záhradkárskych lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce. Sprísnenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m“ je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúcnosti diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu. Zmena v záväzných regulatívoch nového ÚPN pri plochách záhradkárskych lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“ je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku. Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskych lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice — Sever nie je výnimka. V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosím zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0918 323 206 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese sandorova@mfp.sk</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	831		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-831</p> <p>Rastislav Molek a Mgr. Paulína Moleková obaja trvale bytom Stálicová 1478/3, 040 12 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „ Územný plán mesta Košice — Návrh“</p> <p>Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je síce rozšírenie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parcely registra „„C“, parcela č 6964/208, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 404 m“ zapísaná na LV č. 15766 katastrálne územie Severné Mesto, obec Košice — Sever, okres Košice I (ďalej len Pozemky“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového ÚPN v komparácií s aktuálne platným ÚPN — HSA značne limitujúce.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „Koefficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia. “ Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskeho lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Je zrejme, že zámerom Útvaru hlavného architekta je ochrana a zachovanie životného prostredia, reguláciou výstavby v záhradkárskeho lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce.</p> <p>Sprísenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m“ je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúcnosti diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu.</p> <p>Zmena v záväzných regulatívoch nového ÚPN pri plochách záhradkárskeho lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“ je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku.</p> <p>Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskeho lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice — Sever nie je výnimka.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskeho lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky.</p> <p>V prípade potreby akéhokoľvek doplnenia informácií ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0918 323 206 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskeho lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	831		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-831</p> <p>Rastislav Molek a Mgr. Paulína Moleková obaja trvale bytom Stálicová 1478/3, 040 12 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „ Územný plán mesta Košice — Návrh“</p> <p>Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujeme podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je síce rozšírenie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parcely registra „„C“, parcela č 6964/208, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 404 m“ zapísaná na LV č. 15766 katastrálne územie Severné Mesto, obec Košice — Sever, okres Košice I (ďalej len Pozemky“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového ÚPN v komparácií s aktuálne platným ÚPN — HSA značne limitujúce.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „Koefficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia. “ Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Je zrejmé, že zámerom Útvaru hlavného architekta je ochrana a zachovanie životného prostredia, reguláciou výstavby v záhradkárskych lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce.</p> <p>Sprísnenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m“ je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúcnosti diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu.</p> <p>Zmena v záväzných regulatívoch nového ÚPN pri plochách záhradkárskych lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“ je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku.</p> <p>Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskych lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice — Sever nie je výnimka.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskych lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m“. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosíme zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky.</p> <p>V prípade potreby akéhokolvek doplnenia informácií ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0918 323 206 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskych lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	832		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-832</p> <p>Ing. Ivana Tresová trvale bytom Brusnicová 2080/50, 040 13 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si Vám dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zachovanie funkčného využitia pozemku parcely registra „C“, parcela č. 1687/1 druh pozemku „Záhrada“ o výmere 1 692 m² zapísaná na LV č. 1901, katastrálne územie Ťahanovce, obec Košice — Ťahanovce, okres Košice I (ďalej len „Pozemok“), ktorý je v mojom výlučnom vlastníctve. Zachovanie navrhovaného funkčného využitia Pozemku nachádzajúceho sa vo funkčnej ploche 7/2/5 definovanej ako „Plochy bývania v rodinných domov“ je síce v súlade s mojim budúcim stavebným zámerom, avšak nie v podobe výstavby rodinného dvojdomu, tak ako definuje Územný plán zóny Košice — Ťahanovce.</p> <p>Navyše navrhovaná komunikácia B3 MZ 11,5/50 je podľa aktuálneho skutkového stavu územia v priamej kolízii s existujúcou stavbou rodinného domu, resp. existujúca stavba sa nachádza v ochrannom pásme navrhovanej pozemnej komunikácie, čo si vyžaduje prinajmenšom jej odklonenie z dôvodu zachovania stavebnej čiary. Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie má umiestňovať verejnoprospešné stavby na pozemkoch obce, má ich umiestnenie posúdiť aj z hľadiska realizovateľnosti vzhľadom už k jestvujúcej zástavbe danej lokality.</p> <p>Tu je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladiť záujmy ačinnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj. Územnoplánovacia dokumentácia, akou bude aj navrhovaný územný plán po jeho schválení, nesmie byť vyhotovený v rozpore so štandardmi a metodikou jej spracovania, s požiadavkami na obsah a spôsob spracovania. Územné plánovanie je nástrojom, ktorým sa má zabezpečiť, aby územie bolo využívané efektívne, ekonomicky, koncepčne sa rozvíjalo vrátane zohľadnenia existujúcej zástavby. V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o prehodnotenie funkčného využitia územia z navrhovanej výstavby rodinných dvojdomov na samostatne stojace rodinné domy vrátane odklon umiestnenia navrhovaných pozemných komunikácií prechádzajúcich cez Pozemok v mojom výlučnom vlastníctve. Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosím zaslať na adresu uvedenú v záhlaví tejto pripomienky. V prípade potreby akéhokolvek doplnenia informácií ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať na t.č. 0907 072 445 resp. prostredníctvom e-mailu na adrese tresovaivana@gmail.com S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: 1. Línia navrhovanej miestnej zbernej cesty je identická s líniou dokumentovanou v ÚPN HSA Košice. Pozemok pre úsek predmetnej cesty je vyriešený v ÚPN Z Ťahanovce vznení zmien a doplnkov. 2. ÚPN mesta Košice nerieši na funkčných plochách rodinných domov umiestnenie konkrétnych typov rodinných domov. Spôsob zastavania funkčnej plochy je určený koeficientom zastavanosti.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	833		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-833</p> <p>Peter Baran trvale bytom Budanová 2/14, 040 01 Košice Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „„ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvar hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia definovaného ako „Polyfunkčná zástavba“ a „Plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby“ vrátane parciel registra „„C“, parcela č. 1618/57, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 27 m“, parcela č. 1618/59, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 937 m“ a parcela č. 1618/60, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 66 m“ zapísané na LV č. 3727, katastrálne územie Ťahanovce, obec Košice — Ťahanovce, okres Košice I, ktoré sú v mojom podielovom spoluvlastníctve (ďalej len „„ Pozemky“) na „Plochy občianskej vybavenosti.“ Aktuálne platný ÚPN — HSA určuje v záväznej textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia rozvoj výrobnnej funkcie orientovať na , polyfunkčné plochy v prípade nerušivých prevádzok, vo výrobných a skladových areáloch ponechať minimálne 20% pozemku bez zástavby a bez umelých povrchov a tieto plochy používať pre umiestnenie zelene “ čo je súlade s mojím plánovaným investičným zámerom výstavby servisnej haly na opravu automobilov — autoservisu.</p> <p>Prijatím Nového ÚPN sa však tieto plochy určené na polyfunkčnú zástavbu a priemysel zmenia na „Plochy občianskej vybavenosti“, ktorých funkčné využitie je v Záväznej časti rozdelené a definované nasledovne: Prípustné funkčné využitie — obchodné prevádzky, služby, administratíva, verejná správa, — kultúra, cirkvi, stravovacie zariadenia, zdravotnícke a sociálne zariadenia, výchovnovzdelávacie zariadenia, zariadenia bezpečnosti, cestovný ruch, výstavisko — Zariadenia pre prechodné bývanie: hotel, penzión, ubytovňa — Zeleň pri občianskej vybavenosti — Čerpacie stanice pohonných hmôt, auto umyvárne — Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkovacie domy, parkoviská, odstavné a manipulačné plochy — Zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s danou funkciou — Zariadenia odpadového hospodárstva súvisiace s danou funkciou Funkčné využitie prípustné s obmedzením — Malé športovo-rekreačné plochy a malé detské ihriská, rozsah týchto zariadení je obmedzený maximálnou veľkosťou riešeného územia stavebného zámeru 0,2 ha — Útulok pre zvieratá, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste — Autocamping, karavan park, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste — Parkovo upravená zeleň — Krematórium, len ak to určí špecifikácia v regulačnom liste — Drobná architektúra a mobiliár vo verejných priestoroch</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Investičný zámer, ktorý je prílohou pripomienky je možné realizovať aj s reguláciou v Návrhu ÚP. Pozemok spĺňa kritérium na umiestnenie objektu ekologicky nezávadnej výroby, výrobných služieb a skladov s maximálnou veľkosťou riešeného územia 0,2 ha. Pozemok KNC KNC 1618/57,1618/60,1618/59 má výmeru 1030 m2.</p> <p>Definícia "riešeného územia stavebného zámeru" je uvedená v časti Terminológia.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	834		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-834</p> <p>Lucia Lešková trvale bytom Palkovičova 224/8, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Vzniesenie pripomienky k dokumentu „Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový ÚPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujem podať k návrhu Nového ÚPN túto PRIPOMIENKU:</p> <p>Predmetom Nového ÚPN je zmena funkčného využitia územia definovaného ako „Plochy pôvodnej neznemenej funkcie“ a plochy „Verejnej zelene“ vrátane parciel registra „E“, parcela č. 2-9997/1, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 3 221 m“, parcela č. 2-9997/2, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 2 596 m“, parcela č. 2-997/3, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 2 711 m“ a parcela č. 2-9995/501, druh pozemku „Orná pôda“ o výmere 786 m? katastrálne územie Nové Ľahanovce, obec Košice — Sídľisko Ľahanovce, okres Košice I, ktoré sú v mojom podielovom spoluvlastníctve (ďalej len Pozemky“) na „Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy“ s ktorým nesúhlasím.</p> <p>Aktuálne platný ÚPN — HSA definuje plochy pôvodnej funkcie bez zmeny ako „plochy, na ktorých sa musí zachovať ich aktuálne legálne funkčné využitie a na jeho zmenu je nutná zmena územného plánu, resp. územného plánu zóny.“ Prijatím Nového ÚPN sa tieto plochy síce zmenia, ale ani táto zmena neumožní v budúcnosti realizáciu mnou plánovaného investičného zámeru výstavby objektu občianskej vybavenosti so zameraním najmä na prevádzky obchodu, služieb a administratívy vrátane parkovacieho domu, ktorý by ako súčasť integrovaného systému mestskej hromadnej dopravy prispel k zlepšeniu už tak zlej dopravnej situácie spojenej s nedostatočným počtom parkovacích miest. Vybudovanie záchytného parkoviska by navyše mohlo prispieť k nárastu cestujúcich využívajúcich na svoju prepravu práve mestskú hromadnú dopravu.</p> <p>Zmena funkčného využitia plochy č. 8/16/1 na „Plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy“ pripúšťa však len obmedzené funkčné využitie a to: Prípustné funkčné využitie</p> <p>— Plochy uličného priestoru: cestné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, odstavné a manipulačné plochy, obratiská</p> <p>— Plochy mestskej koľajovej dopravy vrátane Detskej železníčky</p> <p>— Verejné priestranstvá a námestia</p> <p>— Terminál integrovaného dopravného systému</p> <p>— Nevyhnutné zariadenia technickej vybavenosti súvisiace s danou funkciou Funkčné využitie prípustné s obmedzením</p> <p>— Drobné stavby a mobiliár vo verejných priestoroch nesmie spôsobovať obmedzenie rozhľadových pomerov a pohybu na komunikáciách</p> <p>— Vo väzbe na obratiská verejnej dopravy je prípustné umiestňovať drobné stavby ich zázemia</p> <p>— Nabíjacie stanice pre elektromobily</p> <p>— Odstavné plochy a zariadenia pre zdieľanú dopravu: nabíjačky, dokovacie stanice</p> <p>— Pri križovaní s biokoridormi je potrebné realizovať ekodukty, primerane významu biokoridoru a typu cesty</p> <p>— Sídlná a krajinná zeleň (napr. sprievodná a izolačná zeleň komunikácií, aleje a pod.)</p> <p>Neprípustné funkčné využitie</p> <p>— Vylučuje sa umiestnenie reklamných zariadení tvoriacich obmedzenie rozhľadových pomerov a pohybu na komunikáciách</p> <p>— Vylúčené sú všetky funkcie a pozemné stavby neuvedené vyššie ako prípustné alebo prípustné s obmedzením</p> <p>Tu je potrebné zdôrazniť, že územnoplánovacia dokumentácia má komplexne určiť urbanistickú koncepciu a krajinnú</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Plocha 8/16/1 je podľa aktuálne platného ÚPN HSA aj podľa návrhu Konceptu z roku 2018 plochou nezastavateľnou budovami. Podľa Návrhu ÚPN mesta Košice je to súčasť priestoru na umiestnenie plánovaného úseku trasy električky smer Ľahanovce.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	835		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-835</p> <p>Ivan Bondar bytom Rožňavská Baňa 200, 048 01 Rožňava Vec: Vznesenie pripomienky k dokumentu „ Územný plán mesta Košice — Návrh“ Dňa 30.05.2024 zverejnilo mesto Košice, Útvár hlavného architekta na internetovej adrese mesta formou verejnej vyhlášky „Oznámenie o prerokovaní Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ (ďalej len „Nový UPN“) spolu so stanovením lehoty na uplatnenie pripomienok a námietok zo strany verejnosti do 30.09.2024. V nadväznosti na zverejnené oznámenie mesta Košice si dovoľujem podať k návrhu Nového UPN túto PRIPOMIENKU: Predmetom Nového UPN je síce zachovanie funkčného využitia územia definovaného ako „Záhradkárske lokality“ vrátane parciel registra „C“, parcela č. 1201/1, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 299 m² zapísaná na LV č. 534, parcela č. 1201/2, druh pozemku „Záhrada“ o výmere 231 m² a parcela č. 1202, druh pozemku „Zastavaná plocha a nádvorie“ o výmere 30 m² katastrálne územie Kavečany, obec Košice — Kavečany, okres Košice I, ktoré sú v mojom výlučnom vlastníctve (ďalej len „Pozemok“) avšak využitie týchto Pozemkov je v zmysle Nového UPN v komparácií s aktuálne platným UPN — HSA značne limitujúce.</p> <p>Aktuálne platný UPN — HSA určuje pre výstavbu v „Záhradkárskej lokalite“ v textovej časti regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko — sídelnej aglomerácie mesta Košice nasledovné: „koeficient zastavanosti parcely, na ktorej sa stavba umiestňuje max 0,1, odstup objektu od hraníc parcely min. 2 m, jedno nadzemné podlažie s možnosťou využitia podkrovia a podpivničenia.“ Nový ÚPN určuje v záväznej časti v regulačných listoch maximálny podiel zastavanej plochy objektom 10%, s jedným nadzemným podlažím a súčasne navrhuje ďalšiu obmedzujúcu podmienku v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskech lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m². Je zrejmé, že zámerom Útváru hlavného architekta Je ochrana a zachovanie Životného prostredia, reguláciou výstavby v záhradkárskech lokalitách k čomu doposiaľ slúži obmedzenie vo forme maximálne prípustnej miery zastavania pozemku v rozsahu najviac 10%, ktoré je už samo o sebe zaväzujúce a pre daný účel postačujúce.</p> <p>Sprísnenie už tak prísnej regulácie výstavby ďalším opatrením, ktoré navrhuje Nový ÚPN v záväznej časti C.2. konkrétne v bode C.2.2.3 vo forme maximálnej zastavanosti pozemku objektom na individuálnu rekreáciu, ktorý nepresiahne viac ako 50 m² je vzhľadom na okolitú jestvujúcu zástavbu značne neprimerané a do budúca diskriminujúce. Nediskriminácia je jedným z princípov právneho štátu, ktorý sa prejavuje v tom, že zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonávaný rovnakým spôsobom voči! všetkým dotknutým vlastníkom. Nesmú byť dané žiadne neodôvodnené rozdiely v prístupe k rôznym vlastníkom, pokiaľ ide o rozsah alebo spôsob zásahu. Zmena v záväzných regulatívoch nového UPN pri plochách záhradkárskech lokalít spočívajúca v splnení koeficientu zastavanej plochy objektom 10% a zároveň prípustným využitím s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m² je vzhľadom už na jestvujúcu zástavbu diskriminačná, obmedzujúca využívať vlastnícke právo k pozemku. Navyše, mnoho obyvateľov Košíc má v záhradkárskech lokalitách naprieč celým mestom Košice aj prihlásenie na trvalý pobyt a záhradkárska lokalita v MČ Košice — Kavečany nie je výnimka.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o vynechanie obmedzujúceho limitu v uvedenom v návrhu záväznej časti územného plánu mesta Košice v bode C.2.2.3 Plochy záhradkárskech lokalít, Prípustné funkčné využitie - Stavby na individuálnu rekreáciu (záhradné chatky) s maximálnou zastavanou plochou objektom 50 m². Oznámenie o prijatí, resp. odmietnutí zapracovania tejto pripomienky do návrhu Nového územného plánu Vás prosím zaslať na adresu uvedenú v záhlaví</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: navrhovaný regulatív si kladie za cieľ predísť neregulovanej transformácii záhradkárskech lokalít na trvalo obývané lokality bez náležitej dopravnej a technickej infraštruktúry a vybavenosti
MK/C/2024/00705-	836		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-836</p> <p>Želmíra Hořáková, Pytliacka 10, 040 11 Košice</p> <p>Vec: Územný plán mesta Košice — pripomienka k návrhu Z návrhu ÚP nie je jasné, či pozemok parc.č. 264/353 a 264/354, katastrálne územie Lorinčík, je naďalej navrhnutý ako verejný peší nástup do príľahlého lesoparku. Pozemky parc.č. 264/353 a 264/354 sú zastavané nasledovnými stavbami: časťou rodinného domu, prístreškom pre osobný automobil a oplotením pozemku. Stavby boli riadne povolené príslušným stavebným úradom. V prípade, že sa s vyššie uvedenými pozemkami naďalej ráta ako s verejnou komunikáciou pre peších, je potrebné tento nerealizovateľný návrh ÚP zrušiť a zosúladiť návrh ÚP so skutočnosťou, a to tak v textovej ako aj výkresovej dokumentácii. Ďakujem za umožnenie tejto pripomienky. V Košiciach, 30.9.2024 Hořáková Ž.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozemok p.č. KNC 264/353 je súčasťou plochy bývania v rodinných domoch. Jeho prípadne uvoľnenie pre zriadenie verejného prístupu do lesoparku závisí na dohode vlasníkov pozemku s mestom Košice.
MK/C/2024/00705-	837		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-837</p> <p>Na základe pominutia dôvodu funkčného využitia plochy 1/7/15 ako "Plochy technickej infraštruktúry" pripomienkujeme tento stav a navrhujeme zmenu funkčného využitia na "Plochy športu a rekreácie", v zmysle okolitého územia - Funkčnej plochy 1/7/12. Tento návrh odôvodňujeme skutočnosťou, že vlastník bývalej technickej infraštruktúry na daných plochách už v roku 2017 odstránil a pôvodné stavby odpredal Goifovému areálu Alpinka, ktorý tieto následne odpredal súkromným viasníkom a slúžia na rekreačné ubytovanie pre návštevníkov športového areálu. Všetka pôvodná technická infraštruktúra pre úpravu vody bola integrovaná do kompaktnej úpravne vo vlastníctve VVS a.s., v severnej časti zóny, na ploche niekoľko štvorcových metrov. V prílohe pripomienky prikladáme scan návrhu na posúdenie zmeny úp z roku 2021, ktorý bol v danej dobe podaný stavebnému úradu mesta Košice-Staré mesto, a ktorý sa zaoberá rovnakou požiadavkou.</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	840		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-840</p> <p>Ing. ŠIMKO Tomáš, Kremnická 83, 04 011 KOŠICE</p> <p>VEC: Návrh územného plánu mesta Košice—žiadosť — KE 28.09.2024 V prílohe Vám zasielam žiadosť o zmenu a rozšírenie územia Košice II západ IBV GROT Domino III. na základe Verejnej vyhlášky a prerokovaní návrhu Územnoplánovacej dokumentácie“ Územný plán mesta Košice”. S pozdravom Ing. ŠIMKO Tomáš Kontakt: mob.: +421 905 903 733 email.: tomi@tomicentrum.sk</p> <p>Ing. ŠIMKO Tomáš, ul. Kremnická 83, 04 011 KOŠICE VEC: Návrh územného plánu mesta Košice — žiadosť Košice 28.09.2024 Návrh „ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE“ navrhuje vymedziť územie pre vytvorenie obytnej zóny Košice II-západ , IBV GROT „DOMINO III-/RD a bytové domy/. V tomto navrhovanom území vlastním parcelu č.6647 -4834 m2, LV č.14546, ktorá cca 1/4 je v území IBV výstavby a cca 3/4 pozemku bezprostredne prechádza do mestskej zelene./viď prílohu./</p> <p>Týmto Vás prosím o rozšírenie územia pre IBV GROT Domino III a priradenie celej parcely pre účel výstavby RD a občianskej vybavenosti. S pozdravom Ing. ŠIMKO Tomáš — mob.: +421 905 903 753 email.: tomi@tomicentrum.sk Prílohy: LV, Urbanistická štúdia DOMINO III</p>	VII. Verejnosť	akceptované	doplniť plochu zmiešaného územia v rozsahu overovacej štúdie - Ing. arch. Branisav Ivan
MK/C/2024/00705-	841		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-841</p> <p>JUDr. Peter FRAJT, nar. 24. 6. 1970, RČ: 70 06 24/8755 s trvale bytom Cesta pod Hradovou č. 780/16, 040 01 Košice - Sever</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu „Územného plánu mesta Košice“ Na základe verejnej výzvy ako vlastníek pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na: liste vlastníctva č. 6034, konkrétne parciel registra CKN parcelné číslo: - 6572/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m“, - 6572/2 - záhrada o výmere 768 m“</p> <p>týmto zasielam nasledovné pripomienky a námietky k zverejnenému návrhu zmien Územného plánu mesta Košice. Vyššie uvedené pozemky v katastrálnom území Severné Mesto som nadobudol v legitímnom očakávaní, že ich budem môcť využiť na výstavbu nízkopodlažnej zástavby, ktorá je v súčasnej dobe obmedzená na štyri nadzemné podlažia, so súčasným percentom zastavanosti a celkovej výšky, v súlade so súčasne platným územným plánom mesta Košice, ktorý nebol zmenený v danej oblasti od nadobudnutia pozemkov v roku 2021. Navrhovaný územný plán podstatne zhoršuje využiteľnosť vyššie uvedených pozemkov v mojom vlastníctve vedených na liste vlastníctva č. 6034, katastrálne územie Severné Mesto tým, že znižuje počet podlaží, percento zastavanosti a celkovú výšku stavby, pričom pozemky nachádzajúce sa na druhej strane cesty umožňuje zastavať do výšky štyroch resp. šesť nadzemných podlaží. Na základe vyššie uvedeného s navrhovanou zmenou územného plánu ako vlastníek dotknutých pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na liste vlastníctva č. 6034, parciel registra CKN parcelné číslo: - 6572/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m“, - 6572/2 - záhrada o výmere 768 m“, nesúhlasím, pretože by došlo k podstatnému zhoršeniu využiteľnosti pozemkov v mojom vlastníctve, čím by mojej osobe bola spôsobená škoda neoprávneným zásahom do jej vlastníckych práv. Žiadam preto, aby využiteľnosť územia tvorená vymedzenými pozemkami v mojom vlastníctve, vedenými na liste vlastníctva č. 6034 v katastrálnom území Severné Mesto zostala v súčasnom stave.</p> <p>S úctou</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Umiestnenie pozemku v konkrétnej funkčnej ploche so všeobecne stanovenými regulatívami automaticky nezakladá právo využitia pozemku na maximálnu prípustnú mieru. V zmysle § 47 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), stavba sa musí navrhovať tak, aby bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách; umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody byvania.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	842		<p>Došlo dňa: 1.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-842</p> <p>Ing. Ján FRAJT, nar. 16. 7. 1946, RČ: 46 07 16/731, Anna FRAJTOVÁ, nar. 19. 4. 1948, RČ: 48 54 19/742, A obaja bytom Severné nábrežie 23, 040 01 Košice - Džungľa I</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu „Územného plánu mesta Košice“</p> <p>Na základe verejnej výzvy ako vlastníci pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na: liste vlastníctva č. 14259, konkrétne parcel registra CKN parcelné číslo: 6573/2 - záhrada o výmere 395 m“, 6573/3 - záhrada o výmere 72 m“ týmto zasielame nasledovné pripomienky a námietky k zverejnenému návrhu zmien Územného plánu mesta Košice. Vyššie uvedené pozemky v katastrálnom území Severné Mesto sme nadobudli v legitímnom očakávaní, že ich budeme môcť využiť na výstavbu nízkopodlažnej zástavby, ktorá je v súčasnej dobe obmedzená na štyri nadzemné podlažia, so súčasným percentom zastavanosti a celkovej výšky, v súlade so súčasne platným územným plánom mesta Košice, ktorý nebol zmenený v danej oblasti od nadobudnutia pozemkov v roku 2021. Navrhovaný územný plán podstatne zhoršuje využiteľnosť vyššie uvedených pozemkov v našom vlastníctve, vedených na liste vlastníctva č. 14259, katastrálne územie Severné Mesto tým, že znižuje počet podlaží, percento zastavanosti a celkovú výšku stavby, pričom pozemky nachádzajúce sa na druhej strane cesty umožňuje zastavať do výšky štyroch resp. šesť nadzemných podlaží. Na základe vyššie uvedeného s navrhovanou zmenou územného plánu ako vlastníci dotknutých pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na liste vlastníctva č. 14259, parcel registra CKN parcelné číslo: - 6573/2 - záhrada o výmere 395 m“, - 6573/3 - záhrada o výmere 72 m“, nesúhlasíme, pretože by došlo k podstatnému zhoršeniu využiteľnosti pozemkov v našom vlastníctve, čím by nám bola spôsobená škoda neoprávneným zásahom do našich vlastníckych práv. Žiadame preto, aby využiteľnosť územia tvorená vymedzenými pozemkami v našom vlastníctve, vedenými na liste vlastníctva č. 14259 v katastrálnom území Severné Mesto zostala v súčasnom stave.</p> <p>S úctou</p> <p>Ing. Ján FRAJT Anna FRAJTOVA</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Umiestnenie pozemku v konkrétnej funkčnej ploche so všeobecne stanovenými regulatívami automaticky nezakladá právo využitia pozemku na maximálnu prípustnú mieru. V zmysle § 47 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), stavba sa musí navrhovať tak, aby bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zafažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách; umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.</p>
MK/C/2024/00705-	842		<p>Došlo dňa: 1.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-842</p> <p>Ing. Ján FRAJT, nar. 16. 7. 1946, RČ: 46 07 16/731, Anna FRAJTOVÁ, nar. 19. 4. 1948, RČ: 48 54 19/742, A obaja bytom Severné nábrežie 23, 040 01 Košice - Džungľa</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu „Územného plánu mesta Košice“</p> <p>Na základe verejnej výzvy ako vlastníci pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na: liste vlastníctva č. 14259, konkrétne parcel registra CKN parcelné číslo: 6573/2 - záhrada o výmere 395 m“, 6573/3 - záhrada o výmere 72 m“ týmto zasielame nasledovné pripomienky a námietky k zverejnenému návrhu zmien Územného plánu mesta Košice. Vyššie uvedené pozemky v katastrálnom území Severné Mesto sme nadobudli v legitímnom očakávaní, že ich budeme môcť využiť na výstavbu nízkopodlažnej zástavby, ktorá je v súčasnej dobe obmedzená na štyri nadzemné podlažia, so súčasným percentom zastavanosti a celkovej výšky, v súlade so súčasne platným územným plánom mesta Košice, ktorý nebol zmenený v danej oblasti od nadobudnutia pozemkov v roku 2021. Navrhovaný územný plán podstatne zhoršuje využiteľnosť vyššie uvedených pozemkov v našom vlastníctve, vedených na liste vlastníctva č. 14259, katastrálne územie Severné Mesto tým, že znižuje počet podlaží, percento zastavanosti a celkovú výšku stavby, pričom pozemky nachádzajúce sa na druhej strane cesty umožňuje zastavať do výšky štyroch resp. šesť nadzemných podlaží. Na základe vyššie uvedeného s navrhovanou zmenou územného plánu ako vlastníci dotknutých pozemkov v katastrálnom území Severné Mesto, vedených na liste vlastníctva č. 14259, parcel registra CKN parcelné číslo: - 6573/2 - záhrada o výmere 395 m“, - 6573/3 - záhrada o výmere 72 m“, nesúhlasíme, pretože by došlo k podstatnému zhoršeniu využiteľnosti pozemkov v našom vlastníctve, čím by nám bola spôsobená škoda neoprávneným zásahom do našich vlastníckych práv. Žiadame preto, aby využiteľnosť územia tvorená vymedzenými pozemkami v našom vlastníctve, vedenými na liste vlastníctva č. 14259 v katastrálnom území Severné Mesto zostala v súčasnom stave.</p> <p>S úctou</p> <p>Ing. Ján FRAJT Anna FRAJTOVA</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Umiestnenie pozemku v konkrétnej funkčnej ploche so všeobecne stanovenými regulatívami automaticky nezakladá právo využitia pozemku na maximálnu prípustnú mieru. V zmysle § 47 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), stavba sa musí navrhovať tak, aby bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zafažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách; umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	843		<p>Došlo dňa: 1.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-843</p> <p>JUDr Tomáš Tomčovčík:-Trieda-SNP-69,.0410 11 Košice</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu územnému plánu Mesta Košice</p> <p>Dovoľujeme si týmto predložiť Vám naše pripomienky k návrhu nového územného plánu mesta. Som obyvateľom Mesta Košice a zároveň vlastníkom približne 1900 m2 pozemkov v katastrálnom území Severné mesto. Ide o územie definované najmä parcelou registra C, parcelné číslo 6470/1 (ďalej aj „Pozemok“) o výmere 38774 m2 (právny vzťah k tejto parcele nie je evidovaný na liste vlastníctva, avšak predmetné územie je tvorené množstvom parciel registra E, ktoré majú svojich vlastníkov zapísaných na listoch vlastníctva). Okrem mňa je vlastníkami ešte niekoľko fyzických a právnických osôb, avšak v posledných 3 mesiacoch došlo k výraznej redukcii počtu vlastníkov a k sceleniu výrazne nadpolovičnej väčšiny pozemkov. Na predmetnom území ešte donedávna existovala záhradkárska osada Hradová, zriadená v zmysle zákona č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkárskech osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim. Keďže táto záhradkárska osada nebola vysporiadaná podľa vyššie uvedeného zákona. Rozhodnutie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť a záhradkárska osada už „právne zanikla“. Považujeme za dôležité pripomenúť, že táto právna skutočnosť (právoplatné rozhodnutie Okresného úradu) nastala až v máji 2024 a nebolo možné s ňou rátať skôr, v priebehu prípravy územnoplánovacích podkladov. V stručnosti je možné uviesť, že v zmysle priloženého právoplatného rozhodnutia Okresného úradu sú nájomné zmluvy záhradkárov aktuálne hospodáriacich vo vyššie uvedenej lokalite neplatné. Teda podľa nášho právneho názoru záhradkári užívajú predmetné pozemky bez platnej zmluvy a zároveň bez platenia nájmu. Takýto stav považujeme za právne neudržateľný, čo bude znamenať v určitom čase okrem de iure aj de facto zánik záhradkárskej osady, a to bez možnosti Jej obnovenia bez súhlasu vlastníkov pozemkov. Prikladáme dôkaz: Rozhodnutie o zastavení konania, Rozhodnutie o potvrdení Rozhodnutia o zastavení konania V aktuálne platnom územnom pláne bolo celé toto územie vyčlenené ako rezerva pre malo podlažnú zástavbu. Záhradkárska osada v tejto časti je aj z vyššie uvedených právnych dôvodov nereálna. Ide o takmer 4 ha pozemkov, ktoré by bolo možné zo zdevastovanej socialistickej záhradkarskej osady premeniť na krásny obytný areál v severnej časti Košíc. Vzhľadom k tejto skutočnosti Žiadame v návrhu riešiť dane územie ako zástavbu pre rodinné domy.</p> <p>V minulosti bol dokonca prerokovaný koncept územného plánu kde v alternatíve A aj B sa už " uvažovala so zástavbou pre rodinné domy.</p> <p>Zároveň má Mesto Košice spracovanú štúdiu z mája 2017, ktorú spracovali Ing. arch Pavel Simko a Ing. arch. Ján Sekan (lokalita na Výslni). Týmto listom však žiadam Mesto Košice, aby z predmetnej štúdie do územného plánu zapracovalo len malú časť (cca 4 ha) na vyššie špecifikovaných pozemkoch. Rozumieme tomu, že vo zvyšnej časti, o ktorej štúdia pojednáva, bude pre mesto a jeho obyvateľov najlepšie zachovať funkciu zelene a oddychu, nakoľko ju Košičania veľmi hojne a často navštevujú za účelom relaxu a oddychu a tiež sa na jej území nachádza viacero cenných a zákonom chránených biotopov.</p> <p>S pozdravom JUDr. Tomáš Tomčovčík</p>	VII. Verejnosť	akceptované	transformovať lokalitu podľa Konceptu Var. A
MK/C/2024/00705-	844		<p>Došlo dňa: 1.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-844</p> <p>Jozef Marenčin a Helena Marenčinová, Húskova 81, 040 23 Košice 0905 278 935, helena.marencinova @gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako vlastník nehnuteľnosti (parcely 6457/2 a 6457/4 k.ú. Severné mesto) v predmetnom území si dovoľujeme podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 9/2/1 Téma: Záväzná časť — regulačný list 9/2 — funkčná plocha Územie: Sever (MČ Sever) Text pripomienky:</p> <p>Hranica funkčnej plochy 9/2/1 je vo výkresovej časti prebraná z hranice zastavaného územia. V danom území plánujeme výstavbu domu a naše parcely sú návrhom územného plánu rozdelené na 2 časti pričom 1 časť je situovaná do funkčnej plochy 1/8/11 plochy krajinnej zelene.</p> <p>Toto rozdelenie nám znemožní plánovanú výstavbu nášho domu nakoľko by sa nedala plocha pozemkov využiť, tak ako to majú všetky susedné domy na Kostolianskej ulici. Nebolo by možné napríklad plochu našich pozemkov prerátavať ako celok pre posúdenie zastavanosti a to by nám znemožnilo realizovať dom podľa našich potrieb.</p> <p>Chceli by sme, aby bolo rozhranie funkčnej plochy 9/2/1 posunuté na úroveň západnej hranice parcely č. 6459/2 a ťahané v línii až po parcelu č. 6453/4. Tým by sa do funkčnej plochy 9/2/1 zahrnuli parcely 6457/4, 6457/8, 6457/5, 6457/3, 6454/4 a 6454/3. Myslíme si, že v danom území takáto úprava dáva urbanisticky zmysel, kopíruje riešenie susedných domov a náš budúci dom tak bude môcť doplniť existujúcu líniu zástavby Kostolianskej ulice.</p> <p>Žiadame parcely 6457/4, 6457/8, 6457/5, 6457/3, 6454/4 a 6454/3 vk.ú. Severné mesto zahrnúť do funkčnej plochy 9/2/1.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 30.9.2024 Jozef Marenčin a Helena Marenčinová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, je to v súlade s konceptom ÚPNM KE var. A a čiastočne aj var.B

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	844		<p>Došlo dňa: 1.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-844</p> <p>Jozef Marenčin a Helena Marenčinová, Húskova 81, 040 23 Košice 0905 278 935, helena.marencinova@gmail.com</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>Ako vlastník nehnuteľnosti (parcely 6457/2 a 6457/4 k.ú. Severné mesto) v predmetnom území si dovoľujeme podať pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 9/2/1 Téma: Závazná časť — regulačný list 9/2 — funkčná plocha Územie: Sever (MČ Sever) Text pripomienky:</p> <p>Hranica funkčnej plochy 9/2/1 je vo výkresovej časti prebraná z hranice zastavaného územia. V danom území plánujeme výstavbu domu a naše parcely sú návrhom územného plánu rozdelené na 2 časti pričom 1 časť je situovaná do funkčnej plochy 1/8/11 plochy krajinej zelene. Toto rozdelenie nám znemožní plánovanú výstavbu nášho domu nakoľko by sa nedala plocha pozemkov využiť, tak ako to majú všetky susedné domy na Kostolianskej ulici. Nebolo by možné napríklad plochu našich pozemkov prerátavať ako celok pre posúdenie zastavanosti a to by nám znemožnilo realizovať dom podľa našich potrieb.</p> <p>Chceli by sme, aby bolo rozhranie funkčnej plochy 9/2/1 posunuté na úroveň západnej hranice parcely č. 6459/2 a ťahané v línii až po parcelu č. 6453/4. Tým by sa do funkčnej plochy 9/2/1 zahrnuli parcely 6457/4, 6457/8, 6457/5, 6457/3, 6454/4 a 6454/3. Myslíme si, že v danom území takáto úprava dáva urbanisticky zmysel, kopíruje riešenie susedných domov a náš budúci dom tak bude môcť doplniť existujúcu líniu zástavby Kostolianskej ulice.</p> <p>Žiadame parcely 6457/4, 6457/8, 6457/5, 6457/3, 6454/4 a 6454/3 vk.ú. Severné mesto zahrnúť do funkčnej plochy 9/2/1.</p> <p>Ďakujem V Košiciach 30.9.2024 Jozef Marenčin a Helena Marenčinová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky, je to v súlade s konceptom ÚPNM KE var. A a čiastočne aj var.B

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	845		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-845</p> <p>Ing Peter Kostač, Cirbusovej 1180/2, Košice 040 17 VEC: Pripomienka k novému ÚPN mesta Košice, lokalita Grot V.</p> <p>Dole podpísaný Ing. Peter Kostač ako vlastník časti parcel ležiacich v ploche s číselným označením funkčnej plochy 17/47/13 v zmysle zverejneného označenia v návrhu Územného plánu mesta Košice, územie známe ÚHA aj ako Grot V, podávam pripomienku k regulácii mojich pozemkov. Územie bolo overované v minulosti niekoľkými overovacími urbanistickými štúdiami, z ktorých však viaceré nebrali do úvahy zložité majetkové vzťahy v území vôbec alebo boli vypracované iba pre vlastníka zmlomkovej časti celkového okolitého územia mimo moje parcely. Ako vlastníci predmetného územia sme si dali spracovať overovaciu urbanistickú štúdiu OŠ Grot V, 04/2023, autor Livinark s.r.o.. V nej je zdokumentovaný návrh v zmysle dohôd medzi vlastními veľkej časti plôch. Keďže dopravné pripojenie je strategický bod návrhu a rozvoja územia prosím, aby bol ponechaný priestor, ktorý umožní určitú variabilitu pripojenia na existujúcu dopravnú sieť v zmysle umožnenia situovania cesty v ploche s číselným označením funkčnej plochy v zmysle návrhu ÚPN-M 17/47/8 v jej severnej časti ako je to navrhované v štúdii OŠ Grot V.</p> <p>Skutočnosťou hodnou zreteľa by mal byť taktiež fakt, že totiž mojimi parcelami v tomto území je trasované existujúce vedenie vodovodu bez akéhokoľvek majetkového vysporiadania. Rovnako návrh parku, ako je tomu v zverejnenom ÚPN-M, je situovaný na prevažne súkromných parcelách proti vôli ich vlastníkov, v miere ako navrhuje ÚPN-M, ktorá nedáva priestor na kompromis, kde by bola zohľadnená aj vôľa vlastníkov. Uvedomujem si potrebu parkov, biokoridorov, aj izolačnej zelene medzi jednotlivými sídelnými štruktúrami v meste, avšak prosím o možnosť v tejto ploche situovať aj cestu v zmysle návrhu spomínanej štúdie, aby z časti bol môj príspevok k zeleni v meste vyvážený aj v môj prospech ako vlastníka. Jedným z hlavných cieľov územného plánovania je bezpochyby aj realizácia navrhnutých konceptov. Realizácia predmetného parku je priamo závislá na rozvoji okolitého územia a naopak okolité územie je priamo závislé na dopravnom pripojení. Pri väčšom množstve vlastníkov je k dobru veci mať ponechaný manipulačný priestor pre rôzne relatívne nuansy geometrie pripojenia ako je tomu v tomto prípade. Neexistujúca parková zeleň sa ťažko zrealizuje bez rozvoja územia okolo, čo je vnímateľné aj zo súčasného stavu územia. Širšie dotykové územie disponuje rozsiahlymi plochami potenciálnych parkov. Je to plocha 6,8 Ha v okolí Jazierka na Hlinisku a teda nemožno v tomto prípade hovoriť o nejakom miestnom deficite pre plochy, kde by park alebo obdobná kvalitná mestská zeleň realizovaná byť mohla.</p> <p>Na zváženie je k dispozícii aj fakt, že mesto má dlhodobu spracovanú Múses mesta Košice, v rámci ktorého na predmetnom mieste nie je trasovaný ani vyskytujúci sa žiaden prvok múses-u. Z miestneho biocentra č.10 Jazierko na Hlinisku sa navrhuje trasovať biokoridor regionálneho významu č. III. v juhozápadnej časti nášho územia, medzi blokmi existujúceho sídliska Luník VIII a voľnými plochami Grot V. Biokoridor je už toho času relatívne funkčný a pozostáva zo vzrastlých stromov. AJ v návrhu ÚPN-M vo výkrese č. 7 Ochrana prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES je táto zelená infraštruktúra z platného M-úsesu prevzatá a potvrdená. Týmto by ostatné plochy ako tá moja mohli byť regulované trochu multifunkčnejšie a zohľadňovať v tomto prípade hlavne aj majetkové vzťahy. Nie sme v období socializmu, kde vzťah k súkromnému vlastníctvu bol chronicky z pozície sily</p> <p>umenšovaný a nie sme ani vo vyspelom fungujúcom kapitalizme, kde by finančná pozícia mesta dovoľovala vykúpanie pôdy pre vytváranie nových parkov.</p> <p>Vzhľadom na veľkosť územia, a teda náročnejšiu predikciu presného vývoja, rovnako prosím o zmenu regulatívu max. podielu zastavanej plochy objektom z navrhovaných 30% na 50%. To by umožňovalo situovanie obdobných radových domov ako je</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Upraviť koeficient zastavanosti objektom v zmysle pripomienky, doplniť plochu zmiešaného územia podľa overovacej štúdie Grot V. - Ing. arch. Braňo Ivan</p> <p>Parkovú plochu ponechať v rozsahu návrhu ÚP, ktorý je potrebný pre zabezpečenie zelene a rekreácie v tejto lokalite. Plocha využíva trasu vodovodu a jeho ochranného pásma, zároveň je navrhovaný park dôležitým prepojavacím biokoridorom spájajúcim biokoridor Myslavský potok a biocentrum Na hlinisku.</p>
MK/C/2024/00705-	846		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846</p> <p>4. Nesúhlasíme s návrhom trasovania elektrického vedenia VŇ v úseku Anička - Kostolianska cesta z dôvodu, že navrhované trasovanie nerešpektuje ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí — voda, kanál, plyn a verejné osvetlenie. Výkres č. 5 Verejné technické vybavenie — telekomunikácie a zásobovanie elektrickou energiou</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov: navrhovaná trasa el. vedenia VN 22 kV je riešená ako podzemná. Príslušné technické predpisy umožňujú situovať línie inžinierskych sietí v ochranných pásmach iných inžinierskych sietí, pokiaľ to priestorové pomery dovoľujú.</p>
MK/C/2024/00705-	846		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846</p> <p>Peter Samoši, Ing. Júlia Samošiová, Brodná 1, 040 01 Košice</p> <p>Vec: Pripomienky k Návrh územného plánu mesta Košice V zmysle §22 ods. 1 stavebného zákona podávame k Návrhu územného plánu mesta Košice máj 2024 nasledovné pripomienky:</p> <p>1. Nesúhlasíme s navrhovanou zmenou funkčného využitia pozemkov, a to parcely KN-C číslo 6993/27, parcely KN-C č.6993/207 a parcely KN-E číslo 10624/501 v katastrálnom území Severné mesto, na plochy zmiešaného územia a plochy športu a rekreácie.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 2. Nesúhlasíme s navrhovanou zmenou funkčného využitia pozemkov, ato parcely KN-E číslo 10627/502 a parcely KN-E č. 10624/502 v katastrálnom území Severné mesto, na plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Výkres č.2.1.- Komplexný výkres- priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia Ako bezpodieloví a podieloví spoluvlastníci vyššie uvedených pozemkov Žiadame zachovať funkčné využitie vyššie uvedených pozemkov tak, ako je určené v Územnom pláne mesta Košice / stav zmien a doplnkov — január 2023 /, ktorý je záväzný pre mesto Košice.	VII. Verejnosť	akceptované	ponechať riešenie podľa platného ÚPN HSA KE
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 3. Nesúhlasíme s návrhom verejného dopravného vybavenia, ktorý nerešpektuje existujúce trasovanie Kostolianskej cesty v úseku od Kostolianskej cesty č. 8 až ku Kostolianskej ceste č. 14. V grafickej časti návrhu tento úsek Kostolianskej cesty nie je zakreslený sivou farbou ako plocha cestnej dopravy. Výkres č. 3 Verejné dopravné vybavenie Ako bezpodieloví a podieloví spoluvlastníci pozemkov, ato parcely KN-C číslo 6993/27, parcely KN-C č.6993/207 a parcely KN-E číslo 10624/501 v katastrálnom území Severné mesto, Žiadame mesto Košice, aby do návrhu územného plánu zakreslilo celú Kostoliansku cestu sivou farbou v jej skutočnom trasovaní, pretože nám zabezpečuje jediný neobmedzený prístup k vyššie uvedeným pozemkom.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť grafickú značku v legende pre plochy cestnej a koľajovej dopravy bez čiernej resp. šedej línie
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 4. Nesúhlasíme s návrhom trasovania elektrického vedenia VŇ v úseku Anička - Kostolianska cesta z dôvodu, že navrhované trasovanie nerešpektuje ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí — voda, kanál, plyn a verejné osvetlenie. Výkres č. 5 Verejné technické vybavenie — telekomunikácie a zásobovanie elektrickou energiou	VII. Verejnosť	neakceptované	Z nasledovných dôvodov: navrhovaná trasa el. vedenia VN 22 kV je riešená ako podzemná. Príslušné technické predpisy umožňujú situovať línie inžinierskych sietí v ochranných pásmach iných inžinierskych sietí, pokiaľ to priestorové pomery dovoľujú.
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 Peter Samoši, Ing. Júlia Samošiová, Brodná 1, 040 01 Košice Vec: Pripomienky k Návrh územného plánu mesta Košice V zmysle §22 ods. 1 stavebného zákona podávame k Návrhu územného plánu mesta Košice máj 2024 nasledovné pripomienky: 1. Nesúhlasíme s navrhovanou zmenou funkčného využitia pozemkov, a to parcely KN-C číslo 6993/27, parcely KN-C č.6993/207 a parcely KN-E číslo 10624/501 v katastrálnom území Severné mesto, na plochy zmiešaného územia a plochy športu a rekreácie.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 2. Nesúhlasíme s navrhovanou zmenou funkčného využitia pozemkov, ato parcely KN-E číslo 10627/502 a parcely KN-E č. 10624/502 v katastrálnom území Severné mesto, na plochy parkov a parkovo upravenej zelene. Výkres č.2.1.- Komplexný výkres- priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia Ako bezpodieloví a podieloví spoluvlastníci vyššie uvedených pozemkov Žiadame zachovať funkčné využitie vyššie uvedených pozemkov tak, ako je určené v Územnom pláne mesta Košice / stav zmien a doplnkov — január 2023 /, ktorý je záväzný pre mesto Košice.	VII. Verejnosť	akceptované	ponechať riešenie podľa ÚPN HSA Košice
MK/C/2024/00705-	846		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-846 3. Nesúhlasíme s návrhom verejného dopravného vybavenia, ktorý nerešpektuje existujúce trasovanie Kostolianskej cesty v úseku od Kostolianskej cesty č. 8 až ku Kostolianskej ceste č. 14. V grafickej časti návrhu tento úsek Kostolianskej cesty nie je zakreslený sivou farbou ako plocha cestnej dopravy. Výkres č. 3 Verejné dopravné vybavenie Ako bezpodieloví a podieloví spoluvlastníci pozemkov, ato parcely KN-C číslo 6993/27, parcely KN-C č.6993/207 a parcely KN-E číslo 10624/501 v katastrálnom území Severné mesto, Žiadame mesto Košice, aby do návrhu územného plánu zakreslilo celú Kostoliansku cestu sivou farbou v jej skutočnom trasovaní, pretože nám zabezpečuje jediný neobmedzený prístup k vyššie uvedeným pozemkom.	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP na daných funkčných plochách umožňuje dopravnú vybavenosť, preto nie je z hľadiska podrobnosti mierky 1:10000 nutné zakresľovať všetky existujúce cesty. Práva vlastníka na užívanie jestvujúcich stavieb nie sú obmedzené. Upraviť v legende grafickú značku plochy cestnej a koľajovej dopravy bez čiernej resp. šedej línie.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	847		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-847</p> <p>Júlia Samošiiová, Brodná 1, 040 01 Košice Vec: Pripomienky k Návrhu územného plánu mesta Košice máj 2024 V zmysle §22 ods. 1 stavebného zákona podávam k Návrhu územného plánu mesta Košice máj 2024 nasledovné pripomienky: 1. Nesúhlasím s navrhovanou zmenou funkčného využitia pozemkov, a to parcely KN-C číslo 6993/52 a parcely KN-C č.6993/41 v katastrálnom území Severné mesto, na ktorých sa nachádzajú stavby v mojom výlučnom vlastníctve a bezprostredne susediaceho pozemku parcely KN-C č.6993/26 v katastrálnom území Severné mesto na plochy športu a rekreácie. Podklad: výkres č.2.1.- Komplexný výkres- priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia + legenda Funkčné využitie vyššie uvedených pozemkov je určené v Územnom pláne mesta Košice / stav zmien a doplnkov — január 2023 /, a je záväzná nielen pre vlastníka stavieb , ale aj pre mesto Košice. 2. Nesúhlasím s návrhom verejného dopravného vybavenia, pretože nerešpektuje existujúci právny a faktický stav. Kostolianska cesta v úseku odbočenia až k tenisovým kurtom nie farebne vyznačená ako zvyšný úsek Kostolianskej cesty, a to sivou farbou, ktorá označuje plochy cestnej dopravy. Z vyhotovenej grafickej časti návrhu to potom vyzerá, akoby tam žiadna cesta nebola. Mesto Košice je povinné v návrhu územného plánu zakresliť existujúcu Kostoliansku cestu v jej skutočnej dĺžke a trasovaní. Podklad: výkres č. 3 Verejné dopravné vybavenie Stavby v mojom výlučnom vlastníctve sa nachádzajú na ulici Kostolianska cesta 12, a Kostolianska cesta je jedinou prístupovou cestou k mojim stavbám. Žiadam mesto Košice, aby túto skutočnosť rešpektovalo. Júlia Samošiiová</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP na daných funkčných plochách umožňuje dopravnú vybavenosť, preto nie je z hľadiska podrobnosti mierky 1:10000 nutné zakresľovať všetky existujúce cesty. Práva vlastníka na užívanie jestvujúcich stavieb nie sú obmedzené. Upraviť v legende grafickú značku plochy cestnej a koľajovej dopravy bez čiernej resp. sedej línie.
MK/C/2024/00705-	848		<p>Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-848</p> <p>Ing. Jozef Klink a manželka Mgr. Kvetoslava Klinková Na Doline 15, 04014 Košice-Košická Nová Ves Kontakt: jozef.klink@gmail.com Mobil: 0903 63 77 08 v Košiciach 27.09.2024 Vec: Návrh Územného plánu mesta Košice- Pripomienky</p> <p>Naše pripomienky k Návrh Územného plánu mesta Košice ÚP KE (v ďalšom texte iba ÚP KE) sú sústredené do mestskej časti Košická Nová Ves v lokalite Na Doline, v ktorej časti mesta žijeme. Pripomienky: 1. Chápeme a rozumieme zámeru kompaktné mesto. Prečo nemôže byť ja „kompaktná mestska časť“ zastavaná iba rodinnými domami? V návrhu ÚP KE je územie nadväzujúce na „Zelenú stráž“ vyznačené ako „Plochy bývania v bytových domoch.“ Nie je žiadny dôvod s prihliadnutím na navrhovaný cieľový počet obyvateľov mesta a plánovanú výstavbu v kompaktnom meste, aby bytová výstavba znehodnocovala bývanie v rodinných domoch, v minulosti na dedine. Navrhujeme a žiadame prekvalifikáciu tohto územia na „Plochy bývania v rodinných domoch.“ (poznámka: viacpodlažná výstavba Zelenej stráne prebehla v rozpore so zákonom).</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Lokalita Zelená stráž je funkčne aj urbanisticky vyriešená a schválená ako prechod medzi zástavbou bytových domov a rodinných domov.
MK/C/2024/00705-	848		<p>2. Na území „POD ZÁHRADAMI“ je navrhovaná cestná komunikácia C11, od bodu K75 k bodu K 76, ktorú navrhujeme z ÚP KE vypustiť, alebo navrhnuť tvar a polohu cesty tak, aby sa funkčne využili pozemky po obidvoch stranách cesty. Návrhom polohy a tvaru tejto cesty podľa ÚP KE sa určí záväzok, ktorý pri spracovaní ÚP Zóny Košická Nová Ves sa stane neprekonateľný. Okrem iného, trasa zasahuje do územia, kde sú súkromné pozemky, rozparcelované so zámerom výstavby RD. Cestná komunikácia V tomto území má svoju dôležitosť, nie však v navrhovanej a zakreslenej podobe.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrhovaná miestna cesta je prevzatá zo schváleného Územného plánu zóny, jej trasovanie rešpektuje existujúce terénne pomery vo vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	848		<p>4. „Plochy parkov a parkovo upravenej zelene“ sú navrhované v lokalite Na Doline, na starom cintoríne (bez označenia „plocha pohrebiska“) ana súkromných pozemkoch. S návrhom nesúhlasíme. Navrhovaná „zeleň“ v rozhodujúcom rozsahu je etablovaná na súkromných pozemkoch. V rámci prípravy ÚP KE bolo deklarované, že pri zásahoch do súkromného vlastníctva bude uskutočnené prejednanie zámeru. Nič také sa nestalo. Nesúhlasíme so zriadením verejnej zelene na súkromných pozemkoch, vrátane parcely KN-E č. 366/502 k.ú. Košická Nová Ves, ktorá je V našom vlastníctve. Vo vzdialenosti 200 m sa nachádza niekoľkohektárový les. Komu chýba V tejto lokalite zeleň? Ako mesto majetko-právne vysporiada súkromné pozemky, na ktorých navrhuje verejnú parkovú úpravu zelene? Navrhujeme a žiadame, aby územie v priamom kontakte s poslednými domami v zastavanej časti obce bolo určené ako rozvojové územie „Plochy bývania v rodinných domoch“. (viď grafickú prílohu). Takto rozšírené územie zastavanej časti obce a určenie funkcie na bývanie nemá žiadny dopad na množstvo zelene v meste Košice aj Košickej Novej Vsi.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh plôch rodinných domov na vymedzenom území nie je dokumentovaný ani v jednom variante konceptu ÚPNM KE, ktorý bol ako strategický dokument predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
MK/C/2024/00705-	848		<p>5. V lokalite Na Doline je navrhovaná zmena hranice zastavanej časti obce. Príčlenené územie zastavanej časti obce navrhujeme a žiadame zväčšiť, úpravou hranice Zastavanej časti obce podľa priloženého nákresu. Navrhujeme a žiadame, aby úprava hranice bola akceptovaná v rozsahu územia „Plochy bývania v rodinných domoch“ podľa nášho návrhu z predchádzajúceho bodu č.4. Nepoznáme obmedzenie, prečo by hranica zastavanej časti obce nemohla byť upravená podľa grafického návrhu V prílohe.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh plôch rodinných domov na vymedzenom území nie je dokumentovaný ani v jednom variante konceptu ÚPNM KE, ktorý bol ako strategický dokument predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
MK/C/2024/00705-	848		<p>3. Novoveský potok. V mapových podkladoch je nesprávne vyznačený, zakreslený. V zastavanej časti obce v podstate potok neexistuje resp. je zvedený do betónového potrubia DN 1000 už na ulici Sv.Ladislava a potrubie pokračuje uložením pod vozovkou ulice Na Doline. Otvorený tok začína vyústením z potrubia za vyznačenou hranicou zastavanej časti obce, pred záhradkárskou osadou Konopiská. V údolí vyznačený "potok" (tiež zaústený do potrubia DN 1000) odvádza zrážkové vody z územia „POD ZÁHRADAMI!“ len pri mimoriadne intenzívnych zrážkach. Ináč takmer celý rok je bez vody.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	848		Záverom poznámky: - Konštatujeme, že vlastnícke právo bolo porušené a spracovateľ nevenoval dostatočnú pozornosť návrhom, ani prejednaniu s vlastníkmi. - Považujeme za nevyhnutné aj aktualizáciu ÚP Zóny Košická Nová Ves. Nevyhnutným predpokladom úspešného a dobrého riešenia ÚPN-Z Košická Nová Ves Je Vypracova- nie dopravno-inžinierskej štúdie nadradeného cestného dopravného systému — obchvatu zastavaného územia Košickej Novej Vsi a potvrdenie Jej realizovateľnosti. Návrh pozemnej komunikácie v ÚP KE (čiara, rovná trasa) pod označením B1-11, považujeme vzhľadom na morfológiu terénu za nerealizovateľný. - Súčasťou aktualizácie ÚP Zóny Košická Nová Ves je nevyhnutné riešiť možnosť ďalšieho cestného pripojenia zastavanej časti Košickej Novej Vsi na existujúci cestný systém. Za porozumenie ďakujeme Príloha: 1x A4 podľa textu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	440		Došlo dňa: 24.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-440 16.09.2024 som sa zúčastnila na stretnutí na miestnom úrade na Smetanovej ul. v Košiciach, ktoré ste iniciovali kvôli pripomienkovaniu návrhu nového územného plánu. Nový územný plán bol hlavne predstavený, no na pripomienkovanie nebolo veľa miesta a času. Boli sme vyzvaní na pripomienkovanie elektronicky. Predsa som však stihla predniesť v skratke, čo trápi obyvateľov Turgenevovej ulice - nová plánovaná stavba na mieste polyfunkčného dvojpodlažného domu Kalinčiakova - Turgenevova. Nový objekt má mať 9 nadzemných podlaží a má byť bez predajne potravín na 1. nadzemnom podlaží. Na stretnutí som počula vyjadrenie Ing. Jerguša, že tam môže byť realizovaná len trojpodlažná výstavba. Prečo je potom na stavebnom úrade Vaše kladné vyjadrenie z januára (februára) tohto roka k projektu tejto stavby? Už 02.09.2024 sme my, obyvatelia dotknutých ulíc na magistráte odovzdali pripomienku k tejto stavbe. Zistila som, že kópia sa nachádza aj na stavebnom úrade u Ing. Tomka, ale bez Vášho sprievodného vyjadrenia. Ing. Tomko sa vyjadril, že nevie načo bola kópia pripomienky poslaná k nemu. Vy viete najlepšie, čo prinesie pre sídlisko takého zahustenie bývania a preto iste pochopíte obavy obyvateľov. Prosíme Vás o Vaše vyjadrenie.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	848		Došlo dňa: 30.9.2024 Č.sp.: Č/24/00705-848 Ing. Jozef Klink a manželka Mgr. Kvetoslava Klinková Na Doline 15, 04014 Košice-Košická Nová Ves Kontakt: jozef.klink@gmail.com Mobil: 0903 63 77 08 v Košiciach 27.09.2024 Vec: Návrh Územného plánu mesta Košice- Pripomienky Naše pripomienky k Návrh Územného plánu mesta Košice ÚP KE (v ďalšom texte iba ÚP KE) sú sústredené do mestskej časti Košická Nová Ves v lokalite Na Doline, v ktorej časti mesta žijeme. Pripomienky: 1. Chápeme a rozumieme zámeru kompaktné mesto. Prečo nemôže byť ja „kompaktná mestská časť“ zastavaná iba rodinnými domami? V návrhu ÚP KE je územie nadväzujúce na „Zelenú stráž“ vyznačené ako „Plochy bývania v bytových domoch.“ Nie je žiadny dôvod s prihliadnutím na navrhovaný cieľový počet obyvateľov mesta a plánovanú výstavbu v kompaktnom meste, aby bytová výstavba znehodnocovala bývanie v rodinných domoch, v minulosti na dedine. Navrhujeme a žiadame prekvalifikáciu tohto územia na „Plochy bývania v rodinných domoch.“ (poznámka: viacpodlažná výstavba Zelenej stráne prebehla v rozpore so zákonom).	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Lokalita Zelená stráž je funkčne aj urbanisticky vyriešená a schválená ako prechod medzi zástavbou bytových domov a rodinných domov.
MK/C/2024/00705-	848		2. Na území „POD ZÁHRADAMI“ je navrhovaná cestná komunikácia C11, od bodu K75 k bodu K 76, ktorú navrhujeme z ÚP KE vypustiť, alebo navrhnuť tvar a polohu cesty tak, aby sa funkčne využili pozemky po obidvoch stranách cesty. Návrhom polohy a tvaru tejto cesty podľa ÚP KE sa určí záväzok, ktorý pri spracovaní ÚP Zóny Košická Nová Ves sa stane neprekonateľný. Okrem iného, trasa zasahuje do územia, kde sú súkromné pozemky, rozparcelované so zámerom výstavby RD. Cestná komunikácia V tomto území má svoju dôležitosť, nie však v navrhovanej a zakreslenej podobe.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Navrhovaná miestna cesta je prevzatá zo schváleného Územného plánu zóny, jej trasovanie rešpektuje existujúce terénne pomery vo vymedzenom území.
MK/C/2024/00705-	848		4. „Plochy parkov a parkovo upravenej zelene“ sú navrhované v lokalite Na Doline, na starom cintoríne (bez označenia „plocha pohrebiska“) ana súkromných pozemkoch. S návrhom nesúhlasíme. Navrhovaná „zeleň“ v rozhodujúcom rozsahu je etablovaná na súkromných pozemkoch. V rámci prípravy ÚP KE bolo deklarované, že pri zásahoch do súkromného vlastníctva bude uskutočnené prejednanie zámeru. Nič také sa nestalo. Nesúhlasíme so zriadením verejnej zelene na súkromných pozemkoch, vrátane parcely KN-E č. 366/502 k.ú. Košická Nová Ves, ktorá je V našom vlastníctve. Vo vzdialenosti 200 m sa nachádza niekoľkohektárový les. Komu chýba V tejto lokalite zeleň? Ako mesto majetko-právne vysporiada súkromné pozemky, na ktorých navrhuje verejnú parkovú úpravu zelene? Navrhujeme a žiadame, aby územie v priamom kontakte s poslednými domami v zastavanej časti obce bolo určené ako rozvojové územie „Plochy bývania v rodinných domoch“. (viď grafickú prílohu). Takto rozšírené územie zastavanej časti obce a určenie funkcie na bývanie nemá žiadny dopad na množstvo zelene v meste Košice aj Košickej Novej Vsi.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh plôch rodinných domov na vymedzenom území nie je dokumentovaný ani v jednom variante konceptu ÚPNM KE, ktorý bol ako strategický dokument predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
MK/C/2024/00705-	848		5. V lokalite Na Doline je navrhovaná zmena hranice zastavanej časti obce. Príčlenené územie zastavanej časti obce navrhujeme a žiadame zväčšiť, úpravou hranice Zastavanej časti obce podľa priloženého nákresu. Navrhujeme a žiadame, aby úprava hranice bola akceptovaná v rozsahu územia „Plochy bývania v rodinných domoch“ podľa nášho návrhu z predchádzajúceho bodu č.4. Nepoznáme obmedzenie, prečo by hranica zastavanej časti obce nemohla byť upravená podľa grafického návrhu V prílohe.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh plôch rodinných domov na vymedzenom území nie je dokumentovaný ani v jednom variante konceptu ÚPNM KE, ktorý bol ako strategický dokument predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	848		3. Novoveský potok. V mapových podkladoch je nesprávne vyznačený, zakreslený. V zastavanej časti obce v podstate potok neexistuje resp. je zvedený do betónového potrubia DN 1000 už na ulici Sv.Ladislava a potrubie pokračuje uložením pod vozovkou ulice Na Doline. Otvorený tok začína vyústením z potrubia za vyznačenou hranicou zastavanej časti obce, pred záhradkárskou osadou Konopiská. V údolí vyznačený "potok" (tiež zaústený do potrubia DN 1000) odvádza zrážkové vody z územia „POD ZÁHRADAMI!“ len pri mimoriadne intenzívnych zrážkach. Ináč takmer celý rok je bez vody.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	848		Záverom poznámky: - Konštatujeme, že vlastnícke právo bolo porušené a spracovateľ nevenoval dostatočnú pozornosť návrhom, ani prejednávaniu s vlastníkmi. - Považujeme za nevyhnutné aj aktualizáciu ÚP Zóny Košická Nová Ves. Nevyhnutným predpokladom úspešného a dobrého riešenia ÚPN-Z Košická Nová Ves Je Vypracova- nie dopravno-inžinierskej štúdie nadradeného cestného dopravného systému — obchvatu zastavaného územia Košickej Novej Vsi a potvrdenie Jej realizovateľnosti. Návrh pozemnej komunikácie v ÚP KE (čiara, rovná trasa) pod označením B1-11, považujeme vzhľadom na morfológiu terénu za nerealizovateľný. - Súčasťou aktualizácie ÚP Zóny Košická Nová Ves je nevyhnutné riešiť možnosť ďalšieho cestného pripojenia zastavanej časti Košickej Novej Vsi na existujúci cestný systém. Za porozumenie ďakujeme Príloha: 1x A4 podľa textu	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	443		Došlo dňa: 24.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-443 VEC: Pripomienka k návrhu územného plánu mesta Košice Ako Vlastník parcely reg. C parc. č. 12900/2, k.ú. Krásna o výmere 3008 m2, zapísanej na liste vlastníctva č. 6651, funkčná plocha podľa návrhu nového územného plánu č. 40/27/13 si dovoľujem touto cestou zaslať pripomienku k návrhu nového územného plánu mesta Košice. Predmetná parcela v mojom vlastníctve je súčasťou funkčnej plochy č. 40/27/13 o celkovej výmere 50 642 m2. V zmysle návrhu nového územného plánu mesta Košice nie je funkčné využitie predmetnej parcely riešené resp. jej funkčné využitie je označené ako poľnohospodárska plocha. Predmetná parcela ako aj funkčná plocha je súčasťou rozsiahleho územia, v ktorom boli v minulosti vykonané pozemkové úpravy a vzhľadom na veľkosť tohto územia je určite potrebné spracovať podrobnejšiu analýzu o využití územia. Napriek tomu si dovoľujem uviesť, že predmetná parcela ako aj funkčná plocha č. 40/27/13 je v priamom susedstve funkčných plôch č. 40/27/10 a 40/27/17, ktoré sú dnes rozsiahlymi stabilizovanými územia s funkčným využitím "Plochy bývania v rodinných domoch" s možnosťou priameho napojenia na existujúcu dopravnú infraštruktúru ako aj existujúce inžinierske siete. Týmto si Vás dovoľujem požiadať o zmenu funkčného využitia predmetnej parcely č. 12900/2, k.ú. Krásna na Plochu bývania v rodinných domoch resp. Plochu zmiešaného územia. Kontaktná osoba Marcel Šiška, e-mail: siska@metal.sk, mobil: 0915 987 097.	VII. Verejnosť	neakceptované	Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonómiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia." Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené. Navyše predmetná parcela sa nachádza v ochrannom pásme jestvujúceho VTL plynovodu aj navrhovaného obchvatu Krásnej.
MK/C/2024/00705-	632		Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-632 Predmetom Nového UPN je zmena funkčného využitia uzemia vratane parcely registra „C“, parcela č. 2400/7, druh pozemku „Zastavana plocha a nadvorie“ o výmere 2504 m² zapísaná na LV č. 11264, katastrálne Územie Stredné Mesto, obec Košice — Staré Mesto, okres Košice I (dale) len „Pozemok*“), ktorej som viastnikom. Z doterajšej funktnej plochy „Plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia verejná zelen“ došlo k zmene na »Plochy parkov a parkovo upravenej zelene“, ktoré upravuje regulačný list priestorovo funkčnej Časti 13/5 s Ciselnym oznatením funkčnej plochy 13/5/2. Vzhľadom na okolitú zástavbu v území, ktorú súčasne platný ÚPN — HSA definuje ako „Plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a Verejná zeleň - návrh“, má celá lokalita Jednoznačne charakter skôr mestského občianskeho vybavenia ako zelene. V predmetnom území sa nachádza množstvo prevádzok obchodu a služieb, priemyslu, vrátane komplexu Biznis parku Rampová. Je preto neopodstatnené, aby jestvujúce prevádzky, resp. časť areálu boli umiestnené do funkčnej plochy parkov a parkovo umiestnenej zelene.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Existujúci areál Bizis park Rampová bude aj naďalej fungovať v doterajšom funkčnom využití. Bude závisieť od mesta Košice, aké podmienky uvoľnenia plochy pre zriadenia plochy verejnej zelene dohodne s vlastníkom pozemku a prevádzkovateľom aktuálneho funkčného využitia.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	450		<p>Došlo dňa: 23.9.2024 Č.sp.: Č/23/00705-450</p> <p>Margita Škraková, 1.mája č. 16. 040 18 Košice - Krásna</p> <p>Vec: Pozemok parc. reg. C KN č. 9571 nachádzajúci sa v k. ú. Krásna -ponuka</p> <p>Dole podpísaná Margita Škraková som spoluvlastníkom v spoluvlastníckom podiele 79/302 pozemku parc. reg. C KN č. 9571 orná pôda o výmere 1 208 m“ nachádzajúcom sa v k. ú. Krásna, obec Košice — Krásna, okres Košice IV, evidovanom na liste vlastníctva č. 7998.</p> <p>Mesto Košice v zóne Krásna nad Hornádom v roku 2016 v schválenom územnom pláne zóny navrhol pozemok parc. reg. C KN č. 9571 použiť ako plocha parkov, aj napriek vydanému Rozhodnutiu pod sp. zn. č. A/2011/00831-369-400/Mer zo dňa 06.09.2011 (Z 6849/2011 V.Z.762/2011), kde Obvodný pozemkový úrad Košice — mesto s parkami a parkovo upravenou zeleňou neuvažoval.</p> <p>Dávam do pozornosti, že ani jeden so spoluvlastníkov pozemku parc. reg. C KN č. 9371, k. ú. Krásna, LV č. 7998 nebol informovaný, ani neudelil súhlasné stanovisko k predmetnému územnému plánu, ani nebol oslovení z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania.</p> <p>Zároveň vo verejne dostupnom návrhu územného plánu z roku 2024 v regulačnom liste priestorovo-funkčnej časti 40/12, číselné označenie plochy 40/12/2 navrhuje Mesto Košice predmetný pozemok využívať ako plocha parkov a parkovo upravenej zelene.</p> <p>Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás žiadam o majetkovoprávne vysporiadanie, nakoľko predmetný pozemok parc. reg. C KN č. 9571, k. ú. Krásna, LV č. 7998 bude slúžiť výhradne pre potreby občanov a návštevníkov Mesta Košice.</p> <p>S pozdravom</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	451		<p>Došlo dňa: 24.9.2024 Č.sp.: Č/23/00705-451</p> <p>Pre veľký rozsah vid' originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	451		<p>Došlo dňa: 24.9.2024 Č.sp.: Č/23/00705-451</p> <p>Pre veľký rozsah vid' originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	452	Valec s.r.o.	<p>Došlo dňa: 24.9.2024 Č.sp.: Č/23/00705-452</p> <p>Pre veľký rozsah vid' originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Projekt OC Pri hati je v štádiu právoplatného stavebného povolenia (MK/A/2024/18299-50/ I /BUN Košice, 10.12.2024), v rámci ktorého sa neuvažuje so žiadnou polyfunkčnou budovou zahŕňajúcou bývanie. Dokumentácia zahŕňa nákupné centrum. Zároveň je súčasťou stavebného povolenia aj oznam, že stavebník má nájomnú zmluvu so spoločnosťou Valec s.r.o. o nájme pozemkov, t.j. spoločnosť je o týchto skutočnostiach informovaná. Na základe uvedeného nie je dôvod danú lokalitu transformovať na plochu zmiešaného územia a pripúšťať tam bývanie, ktoré je síce v existujúcich budovách rodinného domu a bytových domov stále aktuálne, ale tieto objekty na bývanie sú v rámci výstavby VPS hate Hornádu uvažované na zbúranie.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1313		<p>Došlo dňa: 3.10.2024 Č.sp.: Č/24/00705-1313</p> <p>Ing. Lucia Lengeňová, Kisdýho 182/10, Košice - mestská časť Sever 040 01 tel. kontakt: +421 915 952 412, email: ires@ires.sk</p> <p>Vec: PRIPOMIENKA K NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA KOŠICE Som vlastníčka pozemku, parc. č.: 5734 vkat. územie: Myslava, obec Košice - Myslava, okres: Košice II. V zmysle zverejneného dokumentu, Územno plánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ /ďalej len UPNM Košice/ zverejneného 30.05.2024 Vás týmto žiadam o zachovanie existujúcej prístupovej komunikácií / parc. č. 1225 a parc. 5741, kat. územie Myslava, obec Košice — Myslava, okres Košice II., ktorá je vo vlastníctve Slovenskej republiky/ k môjmu pozemku.</p> <p>V návrhu „Územného plánu mesta Košice“ je však uvedená úprava, ktorá môže túto komunikáciu zrušiť obmedziť alebo zmeniť jej priebeh. Uvedená komunikácia je súčasťou územia priestorovo funkčnej plochy — 16/1/1 , 16/1/6, 16/1/3, 16/1/4. V tejto súvislosti vyjadrujem svoj nesúhlas so zrušením alebo zmenou tejto prístupovej cesty nakoľko mi znemožní prístup k mojej parcele ako aj k znehodnoteniu mojej parcely, čo považujem za hrubý zásah do mojich práv ako vlastníka.</p> <p>Navrhovaná zmena „Územného plánu mesta Košice obsahuje aj reguláciu funkčného a priestorového usporiadania priestorovo funkčnej plochy — 16/1/1 , 16/1/6, 16/1/3, 16/1/4, ktorá zahŕňa moju parcelu. S touto reguláciou kategoricky nesúhlasím nakoľko obmedzuje moje práva na jej ďalšie využívanie súlade s mojimi záujmami. Tieto obmedzenia považujem za neprijateľné a neprimerané.</p> <p>V závere by som chcela uviesť že navrhované úpravy a zmeny ako sú uvedené v návrhu „Územného plánu mesta Košice“ by vážne poškodili moje práva ako vlastníka parcely, obmedzili by funkčnosť a využitie mojej parcely. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás žiadam o zachovanie existujúcej prístupovej komunikácie o úpravu funkčného a priestorového usporiadania v súvislosti s mojou parcelou. Preto nesúhlasím s návrhom „Územného plánu mesta Košice“ v tejto podobe a žiadam Vás aby moje pripomienky boli zohľadnené a to tak aby bolo zabezpečené, že moje práva budú rešpektované</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: parcely č. 1225 a 5741 nie sú parcelami existujúcej cesty, zároveň prechádzajú riešeným územím ÚPN-Z Girbeš, pričom križujú navrhované cesty a budovy.</p>
MK/C/2024/00705-	669		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-669</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Podľa pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice, zostávajú legálne založené záhradkárske lokality bez zmeny funkčného využitia. Pre prípadný účel transformácie záhradkárskej lokality na plochu rodinných domov z dôvodu využívania existujúcich chat na celoročné (trvalé) bývanie je potrebné doložiť zo strany ZO SZZ kompletný územnoplánovací podklad overujúci investorské zabezpečenie realizácie dopravnej a technickej infraštruktúry, vrátane návrhu zastavovacích podmienok budúcich pozemkov rodinných domov. Predmetná stavebná uzávera bola vyhlásená rozhodnutím zo dňa 14.05.1991, vydaným Obvodným úradom ŽP Košice IV. pod č. ÚRaŠSS 349/91/Zá. ÚP túto informáciu preberá. Na základe opakovaných preverení a spracovaných prieskumov a rozborov sa konštatuje, že dôvody vyhlásenia stavebnej uzávery nepominuli a výstavba na jej území je nevhodná, preto s jej zrušením nie je možné súhlasiť.</p>
MK/C/2024/00705-	674		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-674</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>upraviť regulatív v zmysle pripomienky na ploche 9/40/4</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	675		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-675</p> <p>Vec Pripomienka k novému Územnému plánu mesta Košice — Návrh zverejnený na prerokovanie 30.5.2024</p> <p>Vlastníci predmetných parciel týmto podávame pripomienku k zverejnenému zneniu návrhu nového Územného plánu mesta Košice, ktorý funkčne reguluje naše pozemky z častiako Plochy záhradkárskych lokalít a z časti ako Plochy poľnohospodárske.</p> <p>Od ulice Myslavská sa tiahne cesta dlhá 2,14 km na koniec záhradkárskej lokality severným smerom. Väčšinu trajektórie cesty sa jedná o jednopruhovú komunikáciu s asfaltovým krytom. Automobily sa vyhýbajú na vytvorených prevažne nespevnených výhybniach alebo v mieste rozšírení pri vjazdoch na vlastné pozemky. Okolité parcely do vzdialenosti cca 400 m od Myslavskej ulice sú vnávrhu nového ÚPN funkčne určené pre bývanie vrodinných domoch, zostávajúca časť plôch parciel pozdĺž cesty je funkčne určenáako Plochy záhradkárskych lokalít. Hranica záhradkárskej lokality v drvivej väčšine zaberá celé parcely v mieste komunikácie.</p> <p>Prosíme, aby v novom ÚPN bola navrhovaná plocha záhradkárskej lokality rozšírená v zmysle priloženej Overovacej štúdie a rozšírená na celé plochy parciel alebo aby lokalita bola funkčne určená ako plochy bývania v rodinných domoch.</p> <p>Vlastníci dotknutých parciel súhlasia v súlade so štúdiou s vytvorením voľného verejného uličného priestoru o šírke 10 m aj s určením stavebnej čiary ako prípadným regulatívom VÚPN pri situovaní nových objektov, čo by zaručovalo vytvorenie dostatočného dopravného priestoru pre umiestnenie dvojpruhovej komunikácie. Cesta by v prípade využitia ako záhradkárska lokalita mohla byť v režime aj ako jednopruhová obojsmerná komunikácia s riadnymi výhybňami s asfaltovým krytom. Vzhľadom na skutočnosť, že lokalita sa nachádza priamo v meste s relatívne dobrou dostupnosťou je prirodzené, že mnohé objekty v nej slúžia pre trvalé ubytovanie. Pádnou brzdou rozvoja Vvprospech funkcie bývania vrodinných domoch je predovšetkým nevyhovujúce šírkové usporiadanie dopravného prístupu. Časť našich parciel vštúdií definovaných ako verejný priestor vieme parcelačne oddeliť a ponúknuť ich bezodplatne do vlastníctva mesta, aby sme poskytli garanciu zachovaných šírkových parametrov dopravného pohybu. Dôsledkom toho by bolo zvýšenie dopravnej bezpečnosti bezprostredne v miestepripomienkovaných parciel. Rovnako sme otvorení aj možnosti materiálnej pomoci pri návrhu, inžinieringu aj realizovaní regulérnych normových spevnených výhybní v celej trase cesty ústiacej na ulicu Myslavská. Konkrétny druh pomoci vzíde zrokovaní, ktorých uskutočneniu sme kedykoľvek otvorení.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Podľa Pokynov na spracovanie návrhu ÚPN mesta Košice bod C3.5 - v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia sa dokumentujú len legálne záhradkárske lokality, Plocha 14/1/9 je dokumentovaná ako stabilizovaná záhradkárska lokalita, a možnosťou dostavieb záhradných chatiek s max. zastavanou plochou 50 m2.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	696, 706		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-706</p> <p>PRIPOMIENKY K DOKUMENTU „ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE - NÁVRH" ZVEREJNENÉMU NA PREROKOVANIE 30.05.2024</p> <p>I. Dňa 30.05.2024 Mesto Košice zverejnilo dokument s názvom „Územný plán mesta Košice - Návrh"(ďalej aj ako „Návrh nového územného plánu"), za účelom jeho pripomienkovania verejnosťou, ktoré prebieha do 30.09.2024.</p> <p>Ako právny zástupca spoločnosti RAFF s.r.o., so sídlom Havanská 2562/3, Košice - mestská časť Sídliisko Ťahanovce 040 13, IČO 51 254 662, zapísanej v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel Sro, vložka číslo 42840/V (ďalej aj ako „RAFF s.r.o.") k Návrhu nového územného plánu vznášam nasledovné pripomienky, ktoré odôvodňujem nasledovne:</p> <p>Spoločnosť RAFF s.r.o. je výlučným vlastníkom nehnuteľností nachádzajúcich sa na území Mesta Košice, konkrétne nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. 4521, vedenom pre Okres Košice IV, Obec Košice-Barca, katastrálne územie Barca, a to:</p> <p>1) parcela registra „C" KN č. 1353/37, o výmere 2669 m2 , druh pozemku: Orná pôda (ďalej len „CKN 1353/37"),</p> <p>2) parcela registra „C" KN č. 1354/52, o výmere 274 m2, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast (ďalej len „CKN 1353/52" (spolu ďalej aj ako „dotknuté pozemky").</p> <p>II.</p> <p>V súčasnosti platný a účinný (a teda záväzný) územný plán Mesta Košice (ÚPN HSA Košice) stanovil funkčné využitie dotknutých pozemkov na polyfunkčnú zástavbu (plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia). Práve z uvedeného dôvodu, spoliehajúc sa na platný a účinný územný plán mesta Košice, sa spoločnosť RAFF s.r.o. rozhodla pre kúpu dotknutých pozemkov.</p> <p>Cieľom odkúpenia dotknutých pozemkov bola realizácia podnikateľského zámeru spoločnosti RAFF s.r.o. v súlade s platným ÚPN H5A Košice.</p> <p>Dovoľujeme si v tejto súvislosti poukázať aj na Urbanistické - Architektonické regulatívy, ktoré poskytlo oddelenie ÚHA mesta Košice na parcely C-KN 1353/11-13, 1353/15-28, 1353/37-47 a na E-KN 474/2 a 474/3, k. ú. Barca listom č. MK/C/2024/00775-2 zo dňa 19.7.2024 v zmysle ÚPN H5A Košice. Na základe týchto regulatívov je rozpracovaná projektová dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia.</p> <p>III.</p> <p>Zo zverejneného Návrhu nového územného plánu Mesta Košice vyplýva, že tento návrh plánuje zmenu doterajšieho funkčného využitia dotknutých pozemkov z polyfunkčnej zástavby (plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia), na plochy poľnohospodárske.</p> <p>Podotýkame, že orgánom ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF) bol v súlade s výkresom záberu PPF ÚPN H5A Košice,, vydaný súhlas s vyňatím pôdy z PPF na nepoľnohospodárske využitie, čo nedáva logiku, že plocha, na ktorú už raz bol daný súhlas s vyňatím z PPF má byť využívaná pre poľnohospodársku funkciu. Z dôrazňujeme, že navrhovaná zmena funkcie v</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Dokumentovať plochy výroby v rozsahu podľa platného ÚPN HSA Košice
MK/C/2024/00705-	1005		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1005</p> <p>>> Obraciame sa na Vás s pripomienkou, že náš pozemok pozostávajúci zo štyroch parcel (541/1, 541/2, 541/4, 541/5)nachádzajúci sa v katastrálnom území 827339 Furča, v mestskej časti Dargovských Hrdinov, je doposiaľ zaradený medzi plochami záhradkárskych lokalít.</p> <p>>> Vzhľadom na okolitú zástavbu v susedstve sa všetky nachádzajú v plochách bývania v rodinných domoch a bytových domoch, je plánovaná výstavba bytového súboru Vilapark Kankord Sečovská a susediace pozemky nachádzajúce sa pod nami smerom na juh a hraničiace s bytovým súborom Na Hore už sú v návrhu územného plánu priradené z plôch záhradkarských lokalít na plochy bývania v rodinných domoch.</p> <p>>> V súčasnosti sa lokalita, v ktorej sa náš pozemok nachádza už nevyužíva na účely záhradkárske a individuálnu rekreáciu, ale využíva sa celoročne na bývanie charakteristické v rodinných domoch.</p> <p>>> Objekt je napojený na mestský vodovod, elektrickú prípojku,a odkanalizovaný do certifikovanej žumpy, a pozemok je prístupný z východnej strany po spevnenej komunikácii z ulice Na Hore, kde chodník vedúci k bytovým domom Na Hore 17 a 15 pokračuje plynule cez bránu na náš pozemok k objektu, čím je umožnený celoročný prístup (napr. aj záchranným zložkám, poštovej a doručovateľskej službe a pod.). Zo západnej strany je prístup k pozemku umožnený cez záhradkársku cestu pod Dvorkinovou ulicou, vo vlastníctve mesta.</p> <p>>> Uvedené inžinierske siete sú privedené k nášmu objektu na základe dohody o pripojení k inžinierskym sieťam medzi nami a vlastníkom inžinierskych sietí Vitra,s.r.o., Trenčianska 57, 82109 Bratislava, zo dňa 5.10.2017.</p> <p>>> Vzhľadom na tieto skutočnosti Vás žiadame o preradenie nášho pozemku (pozostavajuci zo štyroch vyššie uvedených parciel) z plochy záhradkárskych lokalít na plochu bývania v rodinných domoch, na základe toho, že plánujeme v objekte bývať .</p> <p>>> V prípade potreby Vám radi zašleme potrebné prílohy k nahliadnutiu (napr. výpis z katastra nehnuteľností, dohodu o pripojení k inžinierskym sieťam, respektíve s jednotlivými dodávateľmi médií a podobne).</p> <p>>> Prajeme Vám veľa úspechov vo vašej práci, s pozdravom,</p> <p>>></p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Záhradkárske lokality vo všeobecnosti vyžadujú komplexné riešenie: skutkový stav vnútornej urbanistickej štruktútry, dopravnej a technickej infraštruktúry je nevyhovujúci pre využitie iné ako záhradkárska lokalita.</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje: "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predloženom návrhu ÚP zohľadnené.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1012		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1012 Viď prílohu pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	Upraviť koeficient zastavanosti objektom v zmysle pripomienky, doplniť plochu zmiešaného územia podľa overovacej štúdie Grot V. - Ing. arch. Braňo Ivan Parkovú plochu ponechať v rozsahu návrhu ÚP, ktorý je potrebný pre zabezpečenie zelene a rekreácie v tejto lokalite. Plocha využíva trasu vodovodu a jeho ochranného pásma, zároveň je navrhovaný park dôležitým prepojovacím biokoridorom spájajúcim biokoridor Myslavský potok a biocentrum Na hlinisku.
MK/C/2024/00705-	1015		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1015 Pripomienky sa týkajú územia Západ a témy funkčného využitia a životného prostredia. Funkčná plocha 21/16/2 Absencia izolačnej zelene od Triedy KVP. Izolačná zeleň popri Triede KVP sa tiahne takmer cez celé sídlisko KVP od Húskej a Starozagorskej, cez Jasuschovu až po Dénešovu ulicu. Izolačná zeleň zvyšuje kvalitu bývania a životného prostredia.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pre FP 21/16/2 t.j. popri Tr. KVP je vo výkrese ochrany prírody navrhnutá alej podiel zelene 30% na funkčných plochách 21/15/3, 21/15/5 a 21/13/2 je navrhnutý s ohľadom na budúci rozvoj lokality Moskovská
MK/C/2024/00705-	1015		Funkčné plochy 21/15/3, 21/15/5 Vysoký podiel zastavanosti voči vegetačným plochám. Je dôležité aby táto plocha v budúcnosti neprispievala výrazne k prehrievaniu a prašnosti lokality ulíc Klimkovičova a Moskovská vysokým podielom zastavanosti objektov a komunikácií. Ak nie je možné tieto plochy zachovať ako sídelnú zeleň, vyšší podiel zelene môže tento dopad tlmiť oveľa lepšie ako navrhovaný stav, či platný územný plán tejto zóny.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: regulačný blok tvorený funkčnopriestorovou časťou 21/15 je územím obvodového centra sídl. KVP, ktorého funkčno-priestorovú štruktúru návrh ÚPNM KE rešpektuje
MK/C/2024/00705-	1015		Funkčná plocha 21/13/2 Vyšší podiel vegetačnej plochy na úkor plochy zastavanosti by pomohol znížiť dopady straty plochy zelene pre miestnych obyvateľov, zvýšiť estetickosť územia a znížiť dopady zástavby na prašnosť a zohrievanie oblasti. Tiež by bolo vhodné vytvoriť izolačnú bariéru medzi súčasným bytovým domom na funkčnej ploche 21/13/4 a budúcou stavbou. Tento problém môže riešiť územný plán zóny no vyšší podiel zelene a prípadne vyšší počet nadzemných podlaží mu na to môže dať väčší priestor. Ak nie je možné toto územie riešiť ako sídelnú zeleň, vyšší podiel vegetačnej plochy by bol prínosom.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	727		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-727 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	akceptované	V smernej časti ÚPN mesta Košice bude doplnená informácia o sústavnom monitorovaní parametrov územia a aktualizácii informácií o území.
MK/C/2024/00705-	728		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-728 Vec: Územný plán mesta návrh - pripomienky Podľa môjho názoru je predkladaný návrh, územného plánu pre verejnosť veľmi rozsiahly a tým značne nejasný. Bývam na Jakobyho ulici a v blízkosti má vzniknúť nová výstavba bytov. Zastavať sa majú pozemky 3479/2, 3479/21, 3479/22, 8009/3 v celkovej výmere 4 219 m2 . V predloženom návrhu som práčne našiel regulačný list priestorovo furkčnej časti 13/11/11. Podľa uvedeného listu sa má zastavať 30% z celkovej plochy 4219 m2 , čo vychádza na budovu o ploche 1265 m2 a je aj stanovená maximálna výška budovy - 14 poschodí. Túto informáciu som nevedel v návrhu územného plánu znovu nájsť. Návrh územného plánu je pre verejnosť veľmi zložitý, neobsahuje zjednodušené údaje o budovách, ktoré majú byť zrealizované napríklad v lokalite Staré Mesto. Verejnosť je úplne vyradená z kontroly výstavby nových budov v rreste. Spoločnosť Namat Plus, ktorá je vlastníkom už spomínaných pozemkov, údajne chce postaviť ai: tri obytné budovy na ploche 2200 m2. Tieto budovy budú ohrozovať život a majetok obyvateľov šiestich blokov na Jakobyho ulici (vchody S až 13) a na Tyršovom nábreží. K uvedeným blokom vedie ú.:ka jednosmerka, po ktorej má problém prístupu ku kontajnerom aj smetiarske auto. Obyvatelia na Tyršovom nábreží majú k dispozícii len chodník. Lokalita bude z požiarneho hľadiska veľmi nebezpečná. Už teraz je zrejmé, že ide o rôzne tla1<.y záujmových skupín pri výstavbe obytných budov v lokalite Jakobyho ulice a Tyršovho nábrežia. Z tohto dôvodu sa obrátim na NKÚ, ab)- zaradilo do plánu kontrol aj kontrolu predloženého územného plánu. S pozdravom V Košiciach dňa 26.09.2024	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	729		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-729 1. Navrhujem zapracovať do návrhu Územného plánu v kat. území Myslava, časť Kopa časť územia aj na výstavbu občianskej vybavenosti, ktorá s ohľadom na súčasný stav sídl. na Kope a budúcej výstavby chýba.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: na plochách bývania sú zariadenia občianskeho vybavenia prípustnou funkciou
MK/C/2024/00705-	729		2. Návrh ÚP neuvažuje s výstavbou nového cintorína za sídl. KVP, ktorý v pôvodnom návrhu bol riešený mimo obytných zón. S ohľadom nato, že plán sa navrhuje na obdobie 30 je predpoklad navýšenia počtu obyvateľstva v KE.	VII. Verejnosť	akceptované	plochu 16/8/9 rozdeliť na stabilizovanú a rozvojovú.
MK/C/2024/00705-	729		3. Navrhujem zrušiť rozšírenie cintorína v Myslave a znížiť platnú ochrannú zónu na 30 m, s ohľadom nato, že súčasný návrh zasahuje do polyfunkčnej výstavby v kat. úz. Grunt, kde výstavba týchto objektov v zmysle zákona je obmedzená.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Preveriť či je v platnosti VZN m.č. o vyhlásení OP existujúceho cintorína.
MK/C/2024/00705-	729		4. V kat. území Barca ponechať schválený rozsah priemyselnej výstavby aj v novom územnom pláne. - návrh podľa príloh	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	729		5. Podporujem rozšírenie výstavby RD na Kope k.ú. Myslava	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1024		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1024 Dobrý deň, v prílohe Vám zasielam pripomienky k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice rieši efektívnu intenzifikáciu areálu Univerzity za účelom navýšenia ubytovacích kapacít nie len univerzity.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	730		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-730</p> <p>Pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie 2024</p> <p>„Výstavba na pozemku KN-C pare. č. 292/1, k.ú. Košická Nová Ves, lokalita Herlianska, Agátova ul.,MČ Košice - Košická Nová Ves"</p> <p>Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu hospodárskosídelskej aglomerácie Košice:</p> <p>V zmysle súčasného platného Územného plánu hospodárskej - sídelnej aglomerácie (ÚPN-HSA) je územie zadefinované pre obytné plochy málo - podlažnej zástavby v poly- funkcii s vybavenosťou, pričom pod plochami málo - podlažnej zástavby sa rozumie zástavba do 4 nadzemných podlaží (t.j. prízemia a troch poschodí), pričom je možné, aby nad 4.podlažím bolo umiestnené podkrovie, alebo ustúpené podlažie s max. plochou 50% typického podlažia. V zmysle uvedeného je na danej parcele možná výstavba bytových domov do 4 podlaží s podkrovím. Žiadame o zachovanie funkčného využitia predmetnej parcely. V tejto súvislosti navrhujem vykonať v Návrhu zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice 2024 nasledujúce zmeny:</p> <p>Žiadame zapracovať zachovanie funkčného využitia pre výstavbu na pozemku KN-C pare. č. 292/1, k.ú. Košická Nová Ves, lokalita Herlianska, Agátova ul., MČ Košice - Košická Nová Ves, s rozlohou 23421112, ktorá je evidovaná na liste vlastníctva č.3148.</p> <p>Odôvodnenie: Súčasný návrh zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice 2024, definuje funkčné využitie pre zástavbu ' rodinných domov. Z dôvodu rozbehnutej projektovej dokumentácie a charakteru pozemku, t.j. jeho klesajúci sklon a spád, by výstavba 2 nadzemných podlaží pre rodinné domy, znamenala ,t%penie" zástavby pod úroveň cestnej komunikácie, kt. je umiestnená nad pozemkom, a nevyužití!;lného potenciálu pozemku. Súčasný Kz ráta s 0,7 pre plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, pričom 30% pozemku bude tvoriť zeleň, resp. 0,6 a 40% zeleň.</p> <p>Príloha 1 - situačné umiestnenie pozemku</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Umiestnenie pozemku v konkrétnej funkčnej ploche so všeobecne stanovenými regulatívami automaticky nezakladá právo využitia pozemku na maximálnu prípustnú mieru. V zmysle § 47 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), stavba sa musí navrhovať tak, aby bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zafažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách; umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania. Regulatívy navrhnuté v ÚPN M Košice sledujú urbanistický kontext existujúcej príľahlej zástavby pozdĺž ul. Herlianskej.</p>
MK/C/2024/00705-	1028		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1028</p> <p>Dobrý deň</p> <p>Volám sa František Krajňák som výlučným vlastníkom parcely reg. „C“ č. 1605/314 ostatná plocha o výmere 232 m2, parcely registra „C“ č. 1607/1 orná pôda o výmere 874 m2 a podielovým spoluvlastníkom parcely registra „C“ č. 7391 záhrada o výmere 406 m2 v podiele 80/203. LV 2910, LV 5473, katastrálne územie Krásna.</p> <p>Moja mama Paulína Krajňáková je výlučnou vlastníčkou parcely registra „C“ č. 1607/4 orná pôda o výmere 600 m2, parcely registra „C“ č. 1607/5 orná pôda o výmere 601 m2 podielovou spoluvlastníčkou parcely registra „C“ č. 7391 záhrada o výmere 406 m2 v podiele 17/203. LV5497, LV 5473, katastrálne územie Krásna.</p> <p>V prílohe preposielam: Námietka voči Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice" Vyjadrenie Archív mesta Košice, Bačíkova 1 zo dňa 18.07.2024 predmetné stavebné povolenie ani územné rozhodnutie sa v archíve nenachádza, nepodarilo sa dohliadať (odľahčovacia stoka O-VIII ŽB DN 1800 akože z roku 1964). Vyjadrenie Archív mesta Košice, Kováčska 20 zo dňa 10.04.2024 predmetné stavebné povolenie ani územné rozhodnutie sa nepodarilo dohliadať (odľahčovacie stoky ŽB DN 1400 akože z roku 1980 a ŽB DN 1400 akože z roku 1980).</p> <p>Okresný úrad Košice sa listom zo dňa 09.08.2024 na opakovanú žiadosť zo dňa 25.07.2024 vyjadril, že Okresný úrad Košice ako povinná osoba nemá k dispozícii žiadne informácie o stavebnom povolení na odľahčovacie stoky. List podpísala vedúca odboru JUDr. Henrieta Halászová.</p> <p>Mapa technická infraštruktúra rok 2016 (odľahčovacie stoky ŽB DN 1500 a ŽB DN 2000). DN 1500 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje DN 1800 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje DN 1800 / DN 1400 a DN 1400 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje</p> <p>Vyjadrenie ohľadom mojej námietky žiadam zaslať na adresu František Krajňák, Talinská 9, 040 12 Košice alebo na email: krajnakf@centrum.sk Mobil: 0905 392 487</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1031		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1031</p> <p>Dobrý deň</p> <p>Volám sa Paulína Krajňáková som výlučnou vlastníčkou parcely registra „C“ č. 1607/4 orná pôda o výmere 600 m2, parcely registra „C“ č. 1607/5 orná pôda o výmere 601 m2 podielovou spoluvlastníčkou parcely registra „C“ č. 7391 záhrada o výmere 406 m2 v podiele 17/203. LV5497, LV 5473, katastrálne územie Krásna.</p> <p>Môj syn František Krajňák je výlučným vlastníkom parcely reg. „C“ č. 1605/314 ostatná plocha o výmere 232 m2, parcely registra „C“ č. 1607/1 orná pôda o výmere 874 m2 a podielovým spoluvlastníkom parcely registra „C“ č. 7391 záhrada o výmere 406 m2 v podiele 80/203. LV 2910, LV 5473, katastrálne územie Krásna.</p> <p>V prílohe preposielam: Námietka voči Návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ Vyjadrenie Archív mesta Košice, Bačíkova 1 zo dňa 18.07.2024 predmetné stavebné povolenie ani územné rozhodnutie sa v archíve nenachádza, nepodarilo sa dohliadať (odľahčovacia stoka O-VIII ŽB DN 1800 akože z roku 1964). Vyjadrenie Archív mesta Košice, Kováčska 20 zo dňa 10.04.2024 predmetné stavebné povolenie ani územné rozhodnutie sa nepodarilo dohliadať (odľahčovacie stoky ŽB DN 1400 akože z roku 1980 a ŽB DN 1400 akože z roku 1980).</p> <p>Okresný úrad Košice sa listom zo dňa 09.08.2024 na opakovanú žiadosť zo dňa 25.07.2024 vyjadril, že Okresný úrad Košice ako povinná osoba nemá k dispozícii žiadne informácie o stavebnom povolení na odľahčovacie stoky. List podpísala vedúca odboru JUDr. Henrieta Halászová.</p> <p>Mapa technická infraštruktúra rok 2016 (odľahčovacie stoky ŽB DN 1500 a ŽB DN 2000). DN 1500 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje DN 1800 a DN 2000 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje DN 1800 / DN 1400 a DN 1400 stavebné povolenie ani územné rozhodnutie neexistuje</p> <p>Vyjadrenie ohľadom mojej námietky žiadam zaslať na adresu Paulína Krajňáková , Za mostom č.6, 04018 Košice, alebo na email krajnak@netkosice.sk Mobil: 0905 392 487</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	735		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-735</p> <p>Návrh nového územného plánu Mesta Košice- pripomienky Moje pripomienky sa týkajú: a) funkčného využitia územia Šebastovce - lokalita SEVER b) dopravy a verejného priestoru územia Šebastovce - lokalita SEVER</p> <p>A. regulatívy ÚPZ zr. 2022 vs. Návrh nového ÚP Mesta Košice</p> <p>B.1. V roku 2022 bol schválený ÚPZóny Šebastovce, Spracovateľ: AR CHIKON, s.r.o., Mánesova 20, 040 01 Košice, hlavný riešiteľ: Ing. arch. Ján Sekan. 2. V lokalite Sever - Šebastovce - číselné označenie funkčnej plochy - podľa nového návrhu územného plánu Mesta Košice - 46/1/4, boli, okrem iného, napriek nesúhlasu vlastníkov pri schvaľovaní zóny vr. 2022, prijaté regulatívy- prístupové cesty k pozemkom v tvare T, ako aj „jednosmerná cesta“ PAPRADIA (viď nákres A) veľkorysých rozmerov, pričom Mesto Košice nemá finančné prostriedky na odkúpenie pozemkov pod cestou, a ani na vybudovanie takej komunikácie, akú si v ÚPZóny Šebastovce vr. 2022, samo navrhlo. 3. ÚPZóny bol vr. 2022 schválený bez smerovania cyklotrasy v obytnej zóne v lokalite SEVER, ktorú aktuálne rieši v návrhu nový Územný plán mesta Košice vr. 2024 opäť bez verejného prerokovania. Z návrhu nie je zrejmé, či chodník pre cyklistov je navrhnutý mimo komunikácie alebo v rámci nej, a v akej šírke ... a pod ... 4. Otázka: V návrhu nového územného plánu Mesta a v ňom zahrnutých zmien je možné meniť regulatívy prijaté v ÚPZ vr. 2022? Tieto sú, podľa môjho názoru v podobe akej boli v roku 2022 prijaté, brzdou IBV v dostupnom čase. Ide primárne o prístupové cesty naprojektované k jednotlivým pozemkom v tvare T, ktoré sú z hľadiska funkčného využitia bývania, vzhľadom k výmere plochy určenej na bývanie neefektívne, zbytočné a prístupy k pozemkom sa môžu riešiť prijatím variantného a efektívnejšieho riešenia. Ďalej ide o cestnú komunikáciu PAPRADIA, ktorá je to veľkoryso navrhnutá „jednosmerná“ cestná komunikácia PAPRADIA, pričom pozemky pod existujúcou komunikáciou v správe Mesta Košice sú doposiaľ nevysporiadané. Je možné pri zmene ÚPMesta Košice urobiť korekciu? Je možná zmena smerovania cyklotrasy plánovaná v obytnej časti lokality SEVER Šebastovce ?</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: riešenie prístupových komunikácií tak ako to je v ÚPN-Z nie je v rozpore s návrhom ÚPNM KE. Cyklotrasa je vedená po existujúcej ceste, nie po pozemkoch RD.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	735		CYKLISTICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA C-00105 - plánovaná cyklotrasa (viď nákres B) -ktorá je navrhnutá v Novom územnom pláne Mesta Košice, v ÚPZóny Šebastovce v r. 2022, navrhnutá, prerokovaná a schválená nebola!!!! Vzhľadom k tomu, že ide novonavrhnutú plochu a trasovanie, zabratie plochy na pozemkoch fyzických osôb, kde návrh smerovania cyklotrasy po trase lokalite SEVER, nebol s vlastníkmí prerokovaný, žiadam odpoveď, či bude nové prerokovanie? Ja, ako spoluvlastník vlastníka parcely reg. E č. pare. 596/1 a par. 596/2 v k. ú. Šebastovce, majúci záujem na výstavbe rodinného domu v reálnom čase, trvám na verejnom prerokovaní a zároveň, nesúhlasím s navrhnutým smerovaním cyklotrasy v Novom územnom pláne Mesta Košice pozdĺž lokality SEVER, nakoľko uberá a z plochy, ktorá je určená na výstavbu rodinných domov, a ktorá je vo vlastníctve FO, nie vo vlastníctve Mesta Košice. Môj návrh: smerovanie cyklochodníka viesť po trase na reg. Liste 46/1/3 okolo priemyselnej zóny (na reg. Liste 46/1/1) smerom na sever po trase na regulačnom liste 45/2/2, ide o efektívnejšie využitie tohto územia (viď nákres B), Územie lokality Sever je určené ako plocha na výstavbu rodinných domov, primárne FO, ktorí v danej lokalite vlastnia nehnuteľnosti a majú eminentný záujem na IBV, nie iba na to, aby nahrádzalo všetku chýbajúcu zeleň a vyriešilo nepriaznivú dopravnú situáciu v celom katastrálnom území Šebastovce !!!	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: riešenie prístupových komunikácií tak ako to je v ÚPN-Z nie je v rozpore s návrhom ÚPNM KE. Cyklotrasa je vedená po existujúcej ceste, nie po pozemkoch RD
MK/C/2024/00705-	735		C) doprava a využitie verejného priestoru- v rámci návrhu nového územného plánu Mesta Košice, žiadam prehodnotiť parametre „jednosmernej „ cesty PAPRADIA v lokalite SEVER ŠEBASTOVCE v UPZ Šebastovce, ktorá bola bez prerokovania v r.2022 z „obojsmernej" preklasifikovaná na" jednosmernú" pri parametroch obojsmernej a prioritne vyriešiť zo strany predstaviteľov Mesta Košice vlastnícke vzťahy existujúcej komunikácie PAPRADIA, ktorá je vo vlastníctve Mesta Košice a pozemkov pod komunikáciou, ktoré sú doposiaľ vo vlastníctve FO. Dlhodobé neriešenie týchto vlastníckych vzťahov je vážnou prekážkou výstavby a ďalšieho rozvoja v danej lokalite.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	Pozn: riešenie prístupových komunikácií tak ako to je v ÚPN-Z nie je v rozpore s návrhom ÚPNM KE. Cyklotrasa je vedená po existujúcej ceste, nie po pozemkoch RD
MK/C/2024/00705-	1050		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1050 Dobry den, Na zaklade prestudovania si navrhu noveho UP Vas chcem poziadat o : Zrusenie navrhu prepojovacej komunikacie vychadzajucej z Jelenej ulice - Kosice - MC Vysne Opatske. V trse Tohto navrhu ma mnozstvo vlastnikov postavene stavby / bazeny, hospodarske budovy, ktore by kolidovali z navrhom. Zaroven uvedeny navrh nelogicky rozdeluje niektorym vlastnikom parcely, kde ostala jedna cast uvedenych parcel bez v ploche nemoznom dalsieho využitia. Podľa mojho nazoru a nazoru viacerých vlastníkov, nie je nutne navrhovane prepojenie, kedze jeho navrh je z nasho pohladu nerealizovatelny. Dakujem za moznost vyjadrenia sa a prosim o Vasu spatnu vazbu k danej pripomienke. Vynatok z navrhu noveho UP , kde je znazorneny prepoj komunikacie : image.png katastralny stav image.png	VII. Verejnosť	akceptované	Predmetné prepojenie je vypustené z funkčných plôch cestnej a mestskej koľajovej dopravy.
MK/C/2024/00705-	1053		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1053 Dobry den, rad by som pokracoval v mojom pripomienkovaní. V súčasnosti je dopravný stav v case ranajšej a poobednajšej spicky v useku Narodna trieda krizovatka Slovenskej jednoty az po OD Beta kolapsovy. Ulica je kompletne zaplnena autami, prechod chodcov je vyluceny. Podotykam, ze prechody pre chodcov su od seba vzdialene 500, ano patsto metrov! Takisto vjazd a vyjazd motorovych vozidiel z rodinných domov je uplne znemozneny. Co sa tyka vjazdu a vyjazdu osobnych vozidiel, bez ohladu na dopravnú situáciu, nie je mozne odbocit s autom tak aby sme neporusil dopravne predpisy (zakaz zastavenia na celej ulici ako aj dvojita plna stredova ciara). My tu takto trpime, a nikto tomu uz 40 rokov nevenuje pozornost. Na ulici ziju starsi ludia, ktory najma v zime, nemozu vyjst na ulicu. Vozidla Kosit pri odhrnani snehu z cestnej komunikacie ju nahrnu vo vysokej rychlosti na chodnik a prechod pesich, aj mladších, mamiciek s kocikmi je znemozneny. Takto si v zime prehadzujeme sneh z chodnika na cestu a spat.... To kde zijeme, dakde v Rusku? Pri meraní vzdialenosti od priecelia domov po začiatok komunikácie, NIE JE splnená normovaná minimálna vzdialenosť 3m pri viac ako polovici domov! Ano my byvame, jeme, spíme "na ulici". Navrhovane riesenie: Okamzite odstavenie krajnych cestnych pruhov, vylucenie jazd motorovych vozidiel vsetne MHD a ich prerobenie na pruhy vyhradenie cyklistom, tak ako to urobili v Bratislave. Cestne pruhy vyhradene cyklistom je potrebne stavebne oddedit od pruhov pre vozidla a odlisit farebne povrch najlepsie zelenou alebo cervenou farbou s pitogramami	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	1074		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1074 Dobrý deň, v prílohe Vám posielam list - pripomienkovanie k územnému plánu mesta Košice.	VII. Verejnosť	akceptované	viď regulatív C.4.5.5.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	787		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-787</p> <p>Návrh Parcela č. 4304/10 Predmetom návrhu je využitie zanedbaného priestoru zelenea lesa na drobné rekreačné a športové aktivity (opičia dráha, hamaky) V súčasnosti je parcela nevyužitá a nezastavaná na parcele sa nachádza zeleň a dreviny, ktoré návrh uvažuje ponechať. Lesík v súčasnosti navštevujúa bývajú tam bezdomovci vzniká tam odpad a neporiadok, čo znehodnocuje verejnú zeleň. Využitie priestoru na spomínané aktivity dodá lokalite návštevnosť skvalitní život obyvateľvm mesta. V blízkosti vedie cyklochodník z borovicového hája na bankove. Návrh bude poskytovať cyklistom možnosť zastavenia, oddychu a občerstvenia. Taktiež sa tam navrhujú stojany s nabíjaním elektrobicyklova servisnou stanicou. Na parcele sa navrhuje doplnková stavba, ktorá bude slúžiťako požičovňa nástrojov na drobné športové aktivity. V objekte je navrhnutá kaviareň, kde sa návštevníci môžu občerstviť. Objekt je navrhnutý s presklenou odťahovacou fasádou, čo zabezpečuje komunikáciu pristorov kaviarne s aktivitami v lesíku. Doplnková stavba bude slúžiť aj ako hygienické zázemie pre exteriérové aktivity.</p> <p>Dňa 30.9.2024 Anton Kalináč - 0903 645 040</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	791, 1085		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1085</p> <p>Dobry den, v prílohe posielam PRIPOMIENKA K NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA KOŠICE</p> <p>VEC: ŽIADOSŤ O ZMENU FUNKČNÉHO VYUŽITIA (časť FUNKČNEJ PLOCHY č. 40/12/2)</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Predmetné pozemky sú situované v bezpečnostnom pásme VTL plynovodu. Aj platný ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov ustanovuje na predmetných pozemkoch plochu zelene.
MK/C/2024/00705-	1040		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku</p> <p>Dávame pripomienku k návrhu územného plánu</p> <p>Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené.</p> <p>Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obratiskom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku</p> <p>Dávame pripomienku k návrhu územného plánu</p> <p>Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené.</p> <p>Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obratiskom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku</p> <p>Dávame pripomienku k návrhu územného plánu</p> <p>Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené.</p> <p>Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obratiskom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obrátkom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obrátkom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obrátkom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obrátkom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na sihoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na sihoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obrátkom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na sihoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1040		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1040 Vec: Pripomienky k návrhu územného plánu Komplexný urbanistický návrh sídelnej aglomerácie Košice — ulica Na síhoti a Na hájiku Dávame pripomienku k návrhu územného plánu Nesúhlasíme s týmto návrhom územného plánu, - Prepájate novú výstavbu na Viniciach s komunikáciou Na síhoti. Táto komunikácia je úzka a rod rodinné domy sú blízko komunikácie. Výstavbou a ťažkými strojmi a mechanizmami používanými pri výstavbe budú naše rod domy poškodené. Žiadame, aby toto prepojenie tam nebolo.	VII. Verejnosť	akceptované	Plánovaná miestna cesta funkčnej triedy B3 je ukončená obratiskom pre VHD pri ploche zmiešaného územia a je podmienkou stavebného rozvoja na ploche zmiešaného územia. Od obrátiska pokračuje plánovaná miestna cesta funkčnej triedy C1 v trase ul. Na síhoti a prepája sa s Magnezitárskou ulicou.
MK/C/2024/00705-	792		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-792 VEC: „Územný plán Mesta Košice - Návrh“ - pripomienky Vážený pán Hlavný architekt Mesta Košice, dovoľujeme si týmto predložiť Vám naše pripomienky k návrhu nového územného plánu mesta. Sme obyvateľmi Mesta Košice a zároveň vlastníkmí približne 11 180 m2 pozemkov v katastrálnom území Severné mesto (rozsah parcel, kde máme väčšinový spoluvlastnícky podiel je väčší ešte o cca 2000 m2). Ide o územie definované najmä parcelou registra C, parcelné číslo 6470/1 (ďalej aj „Pozemok“) o výmere 38774 m2 (právny vzťah k tejto parcele nie je evidovaný na liste vlastníctva, avšak predmetné územie je tvorené množstvom parcel registra E, ktoré majú svojich vlastníkov zapísaných na listoch vlastníctva). Okrem nás je vlastníkmí ešte niekoľko fyzických a právnických osôb, avšak v posledných 3 mesiacoch došlo k výraznej redukcii počtu vlastníkov (každým dňom sa vykupujú ďalšie pozemky ...) a k sceleniu výrazne nadpolovičnej väčšiny pozemkov. Táto skutočnosť je veľmi významným predpokladom na to, aby v prípade, že Mesto Košice vyhovie našej pripomienke, bola celá vyššie uvedená lokalita zmysluplne využitá pre prospech mesta a jeho súčasných či budúcich obyvateľov. Navrhujeme týmto Mestu Košice spoluprácu pri revitalizácii a rozvoji záujmového územia, ktoré je tvorené bývalou záhradkovou osadou Hradová. Príloha: Situačný zakres záujmového územia Pokiaľ sa týka technických parametrov dotknutého územia, máme za to, že je plne integrované do mestského intravilánu a všetky dostupné siete vybavenia územia sa nachádzajú po jeho obvoде, resp. ho pretínajú. V tesnom kontakte s lokalitou sa nachádzajú rodinné domy, bytové domy, Slovenský hydrometeorologický ústav, Slovenský vodohospodársky podnik a podobne. Z uvedeného vyplýva, že sa tu nachádzajú všetky siete od cestnej infraštruktúry (Zoborská ulica, Ďumbierska ulica, Kostolianska cesta), po možnosti napojiť na kanalizáciu, vodovodnú sieť, plyn, či rozvod elektrickej energie. Na predmetnom území ešte donedávna „právne“ existovala záhradková osada Hradová, zriadená v zmysle zákona č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim. Lenže táto záhradkárska osada nebola vysporiadaná podľa vyššie uvedeného zákona. Rozhodnutie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť a záhradkárska osada už „právne zanikla“. V stručnosti je možné uviesť, že v zmysle priloženého právoplatného rozhodnutia Okresného úradu sú nájomné zmluvy záhradkárov aktuálne hospodáriacich vo vyššie uvedenej lokalite neplatné. Teda podľa nášho právnehonázoru záhradkári užívajú predmetné pozemky bez platnej zmluvy a zároveň bez platenia nájmu Takýto stav považujeme za právne neudržateľný, čo bude znamenať v určitom čase okrem de iure aj de facto zánik záhradkárskej osady, a to bez možnosti jej obnovenia bez súhlasu vlastníkov pozemkov. Prikladáme dôkaz: Rozhodnutie o zastavení konania, Rozhodnutie o potvrdení Rozhodnutia o zastavení konania V aktuálne platnom územnom pláne bolo celé toto územie vyčlenené ako rezerva pre malopodlažnú zástavbu. Záhradkárska osada v tejto časti je aj z vyššie uvedených právnych dôvodov nereálna. Ide o takmer 4 ha pozemkov, ktoré by bolo možné zo zdevastovanej socialistickej záhradkarskej osady premeniť na krásny obytný areál v severnej časti Košíc. čo sa týka realizovateľnosti zámeru vybudovať na predmetných pozemkoch fungujúci obytný areál, k tomuto má Mesto Košice spracovanú štúdiu z mája 2017, ktorú spracovali Ing. arch Pavel Simka a Ing. arch. Ján Sekan (lokalita na Výslni). Týmto listom však žiadame Mesto Košice, aby z predmetnej štúdie do územného plánu zapracovalo len malú časť (4 ha) na vyššie špecifikovaných pozemkoch. Rozumieme tomu, že vo zvyšnej časti, o ktorej štúdia pojednáva, bude pre mesto a jeho obyvateľov najlepšie zachovať funkciu zelene a oddychu, nakoľko ju Košičania veľmi hojne a často navštevujú za účelom relaxu a oddychu a tiež sa na jej území nachádza viacero cenných a zákonom chránených biotopov ... Zdá sa nám logické a navrhujeme Vám, že ak Pozemok a bezprostredne priľahlé plochy (v zmysle situačného zakresu) bol doteraz rezervou pre malopodlažnú zástavbu, tak	VII. Verejnosť	akceptované	lokalitu "Na výslni" upraviť na plochu rodinných domov v súlade s pokynmi na spracovanie návrhu ÚPNMKE
MK/C/2024/00705-	676		Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-676 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Areál botanickej záhrady je súčasťou zastavaného územia mesta. To ale neznamená, že funkčná plocha, súčasťou ktorej je areál botanickej záhrady, je určený na zastavanie - viď príslušný regulačný list.
MK/C/2024/00705-	676		Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-676 Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Areál botanickej záhrady je súčasťou zastavaného územia mesta. To ale neznamená, že funkčná plocha, súčasťou ktorej je areál botanickej záhrady, je určený na zastavanie - viď príslušný regulačný list.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	677		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-677</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu Zmien adoplňkov územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Košice - zóna (lokalita) Košická Nová Ves.</p> <p>V mesiaci máj 2024 bol zverejnený Aktualizovaný „Územný plán hospodársko — sídelnej aglomerácie Košice, komplexný urbanistický návrh výkres č.3, verejné dopravné vybavenie, výkres č.7 a ďalšie súvisiace prílohy. K návrhu Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie po zapojení verejnosti „Uzemný plán mesta Košice - Návrh“ podávam v stanovenej lehote nasledovné písomné pripomienky: k lokalite</p> <p>Označenie funkčnej plochy - 12/6/5 REGULAČNÝ LIST PRIESTOROVO-FUNKČNEJ ČASTI - 12.6 Spôsoby výpočtov pre splnenie regulatívov priestorového usporiadania sa nachádzajú v texte záväznej časti, kapitole C.1. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia jednotlivých plôch sa nachádza v texte záväznej časti, v kapitole C.2.</p> <p>ZÁKLADNÁ REGULÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA ČÍSELNÉ OZNAČENIE FUNKČNEJ PLOCHY - 12/6/5 VÝMERA FUNKČNEJ PLOCHY (m?) - 9 068 FUNKČNÉ VYUŽITIE - Plochy zmiešaného územia STAV ÚZEMIA - transformačné MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) — 40 MAXIMÁLNA VÝŠKA ZÁSTAVBY (m) — 12 POČET NADZEMNÝCH PODLAŽÍ — 2 MINIMÁLNY PODIEL VEGETAČNÝCH PLÔCH (%)—40 SPECIFIKÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA</p> <p>DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA CESTNÁ DOPRAVA — MESTSKÁ KOĽAJOVÁ DOPRAVA — CYKLISTICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA — ZELENÁ INFRAŠTRUKTÚRA ALEJ — BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOCENTRUM MIESTNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU MIESTNEHO VÝZNAMU —</p> <p>s uvedeným návrhom zmien a doplnkov NESÚHLASÍME a trváme na zachovaní celistvosti a začlenení pozemkov 761/2, 762/3 a 762/6 vpočvodom funkčnom využití pozemkov — Plochy bývania vrodinných domoch s ích číselným označením 12/6/6 ako sú</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Funkčné využitie pozemkov RD upravené podľa skutkového stavu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	677		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-677</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Košice - zóna (lokalita) Košická Nová Ves.</p> <p>V mesiaci máj 2024 bol zverejnený Aktualizovaný „Územný plán hospodársko — sídelnej aglomerácie Košice, komplexný urbanistický návrh výkres č.3, verejně dopravné vybavenie, výkres č.7 a ďalšie súvisiace prílohy.</p> <p>K návrhu Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie po zapojení verejnosti „Uzemný plán mesta Košice - Návrh“ podávam v stanovenej lehote nasledovné písomné pripomienky: k lokalite Označenie funkčnej plochy - 12/6/5</p> <p>REGULAČNÝ LIST PRIESTOROVO-FUNKČNEJ ČASTI - 12.6 Spôsoby výpočtov pre splnenie regulatívov priestorového usporiadania sa nachádzajú v texte záväznej časti, kapitole C.1. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia jednotlivých plôch sa nachádza v texte záväznej časti, v kapitole C.2. ZÁKLADNÁ REGULÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA ČÍSELNÉ OZNAČENIE FUNKČNEJ PLOCHY - 12/6/5 VÝMERA FUNKČNEJ PLOCHY (m²) - 9 068 FUNKČNÉ VYUŽITIE - Plochy zmiešaného územia STAV ÚZEMIA - transformačné MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) — 40 MAXIMÁLNA VÝŠKA ZÁSTAVBY (m) — 12 POČET NADZEMNÝCH PODLAŽÍ — 2 MINIMÁLNY PODIEL VEGETAČNÝCH PLÔCH (%)—40 SPECIFIKÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA CESTNÁ DOPRAVA — MESTSKÁ KOLAJOVÁ DOPRAVA — CYKLISTICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA — ZELENÁ INFRAŠTRUKTÚRA m ALEJ — BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOCENTRUM MIESTNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU MIESTNEHO VÝZNAMU —</p> <p>s uvedeným návrhom zmien a doplnkov NESÚHLASÍME a trváme na zachovaní celistvosti a začlenení pozemkov 761/2, 762/3 a 762/6 v pôvodnom funkčnom využití pozemkov — Plochy bývania v rodinných domoch s ich číselným označením 12/6/6 ako sú označené plochy ku ktorým patria.</p> <p>1 x Kópia z katastrálnej mapy</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Funkčné využitie pozemkov RD upravené podľa skutkového stavu.
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>VEC: Námietky k návrhu územného plánu Barca Košice, 26.09.2024</p> <p>Sme spoluvlastníčky pozemkov v riešenom území územného plánu Barca - a to parcely č. 440/12 vedenom na Liste vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ a parcely č. 440/11 vedenom na Liste vlastníctva č.3189 / Hospodársky dvor/.</p> <p>1/V zmysle §8 22 stavebného zákona podávame námietku k umiestneniu Občianskej vybavenosti /OV/ na našej parcele č. 440/12 vedenej na LV č.1161 /pod hospodárskym dvorom. S rovnakým obsahom sme podali námietky k návrhu územného plánu už v rokoch 2011 a 2012.</p> <p>Podotýkame, že navrhované umiestnenie OV je v návrhu spojené s územím „ktorého vlastníkom je urbariát, čo je veľký počet vlastníkov. Je veľmi pravdepodobné, že by ani v budúcnosti nedošlo k zhode riešenia územia medzi vlastníkmi.</p> <p>Tento návrh umiestnenia OV zvyhodňuje časť vlastníkov danej lokality - ich pozemky sa majú zmeniť na obytnú plochu, pričom my v rámci riešenia zóny máme strieť na svojich pozemkoch polyfunkčnú zónu s parkovaním a cestami, čím by boli poškodené naše záujmy.</p> <p>Navrhujeme, aby OV bola umiestnená len na území vo vlastníctve urbariátu. Alebo umiestnená bližšie k ulici Osloboditeľov, pred mostom /smer Šebastovce/, kde by mala k službám prístup širšia verejnosť. Alebo na území dnešného hospodárskeho dvora.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>2/ Žiadame, aby parcela č. 440/12 vedená na Liste Vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ bola navrhnutá pre individuálnu bytovú výstavbu, oproti terajšiemu návrhu, kde je navrhnutá radová zástavba. Taktiež prosíme toto zapracovať do textovej časti návrhu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>3/ V zmysle § 22 stavebného zákona podávame námietku k navrhovanému umiestneniu prístupovej cesty . V návrhu je plánovaná komunikácia celá na našej parcele č. 440/12, LV č.1161.</p> <p>Navrhujeme , aby sa na parc.č 440/12 LV 1161 v Návrhu Územného plánu nateraz nezakreslila cesta vôbec, . Zakreslila by sa až po dohode medzi vlastníkmi parcel.</p> <p>Umožnilo by to lepšie podmienky k jednaniu medzi vlastníkmi susedných parcel. S vlastníkmi susedných parcel 440/13 a 440/9 /naša parcela je v strede/,sme prejednali viacero návrhov riešenia územia ,už aj so zameraním geodeta. Nateraz k dohode nedošlo .</p> <p>Veríme, že naše námietky a návrhy budú zapracované do Návrhu Územného plánu Barca.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	683		<p>Zároveň si Vám dovoľujeme predložiť výkres návrhu kladivového obrátiska ako navrhované riešenie uzavretia verejnej komunikácie Barca — pri Vagovni. Foto riešenie predkladáme ako návrh na zakomponovanie do nového územného plánu v časti dopravného riešenia územia.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>Z nasledovných dôvodov: zrušenie predmetnej cesty na ulici Pri Vagovni je v rozpore s platnou UPN-Z Barca. Z dopravného hľadiska je zokruhovanie ulice Pri vagovni potrebné pre lepšiu obsluhu územia.</p>
MK/C/2024/00705-	683		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-683</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu nového územného plánu — parc. / 432/4 kú. Barca</p> <p>na základe zverejneného návrhu nového územného plánu, dovoľujeme si Vám touto cestou predložiť naše písomné stanovisko resp. pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Na parcele č. 1432/4 evidovanej na LV č. 3953 vk.ú. Barca (viď kópia katastrálnej mapy) máme zámer vybudovať polyfunkčný objekt s bytovými jednotkami, ktorý by v budúcnosti mohol naplniť požiadavky zabezpečenia ubytovania pre investora Volvo.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť funkčnú plochu na zmiešané územie
MK/C/2024/00705-	683		<p>Na základe nášho plánovaného zámeru dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať o prehodnotenie regulácie funkčného využitia pre. nami. navrhovaný „objekt na Plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, polyfunkčná zástavba, prípadne Zmiešané územie.</p> <p>2 prílohy</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď bod 1 pripomienky 1842
MK/C/2024/00705-	683		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-683</p> <p>VEC: Pripomienky k návrhu nového územného plánu — parc. / 432/4 kú. Barca</p> <p>na základe zverejneného návrhu nového územného plánu, dovoľujeme si Vám touto cestou predložiť naše písomné stanovisko resp. pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Na parcele č. 1432/4 evidovanej na LV č. 3953 vk.ú. Barca (viď kópia katastrálnej mapy) máme zámer vybudovať polyfunkčný objekt s bytovými jednotkami, ktorý by v budúcnosti mohol naplniť požiadavky zabezpečenia ubytovania pre investora Volvo.</p> <p>Zároveň si Vám dovoľujeme predložiť výkres návrhu kladivového obrátiska ako navrhované riešenie uzavretia verejnej komunikácie Barca — pri Vagovni. Foto riešenie predkladáme ako návrh na zakomponovanie do nového územného plánu v časti dopravného riešenia územia.</p> <p>Na základe nášho plánovaného zámeru dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať o prehodnotenie regulácie funkčného využitia pre. nami. navrhovaný „objekt na Plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, polyfunkčná zástavba, prípadne Zmiešané územie.</p> <p>2 prílohy</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď. pripomienka 1842

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	684,685,686		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-684</p> <p>Vec: Pripomienky ku Územnému plánu mesta Košice</p> <p>Týmto žiadam opätovne zapracovať do Územného plánu mesta Košice na parcelách 1428/2, 51, 62 katastrálne územie Košice-Barca. Tieto parcely boli pri výstavbe cesty Osloboditeľov navožené odpadom, betónovým asfaltom plus pri výstavbe novej Barce boli zavázané stavebným odpadom stavebníkmi. Túto celú plochu sme vyčistili, o Čom máme aj záznam s komunikáciou s bývalým starostom MČ Barca, Františkom Krištofom, máme aj fotografický a videozáznam znečistenej lokality. Zároveň sme ju rekultivovali. Na tejto ploche sa vysadilo cca 200 ovocných stromov a okrasných. Táto plocha je vedená v katastri nehnuteľnosti ako kultúra: záhrada. Na týchto plochách pestujeme zeleninu a ovocie. Finálny produkt sa nazýva biologicky nezávadný. Toto je naša priorita pri pestovaní plodín. Chováme malé množstvo hydiny, ktorej vajíčka budú slúžiť na výrobu pizze.</p> <p>Podnikateľský zámer: Na týchto parcelách č. 1428/2 zriaďujeme od budúceho roku pizzeriu na výrobu pizze, dve parkovné miesta, pizza sa bude roznášať podľa objednávok. Na parcele 1428/51 zriaďujeme predajňu ovocia a zeleniny z dvora a na novovzniknutej parcele 1428/62 zriaďujeme Svätý Kríž, lavičky, kvety, dve lípy, ktoré sú už posadené — pietne miesto na počesť našich predkov a na oslavu Pána Boha.</p> <p>Nesúhlasíme následovne so zásobovaním novochystaného obchodného domu Labaš z ulice Tešedíková a to z nasledujúcich dôvodov:</p> <p>1. Odzákladnej školy, okolo kostolov až po prechod ku Kaštielu je priestor náročný na premávku, tým sa zvýši znečistenie okolo rodinných domov V Kaštiely sa nachádza súkromná škôlka a jasle, kde mamičky nosia svoje deti a chodia po ne a problémom je prejsť aj s osobným autom v zákrute. Ďalej prechod okolo cintorína má len 3 metre a je tam zhustená premávka smerom na Tešedíkovú ulicu z novostavieb.</p> <p>2. Zásobovanie po Tešedíkovej je nemysliteľné z dôvodu znečisťovania životného prostredia obyvateľov mestskej časti Košice Barca, preto opätovne žiadame hlavného architekta aby zásobovanie budúceho obchodu Fresh nasmeroval z hlavnej ulice Osloboditeľov.</p> <p>Pokračovanie Močiарnej ulice v 4roch metroch šírky sme vybudovali za vlastné prostriedky, písali sme vám to v dvoch listoch, dúfame že to budete akceptovať. Hranicu pozemku sme ohraničili okrasnými stromami. Túto ulicu osvetľujeme za vlastné zdroje.</p> <p>Podotýkam, že som mestu Košice už odovzdal tri ulice a štvrtú plánujem po dokončení za jedno euro a mesto Košice nebolo súčinné ku mne ani k mojim deťom. Prečo?...</p> <p>Táto žiadosť je tretia v poradí na Útvár hlavného architekta, ktorú žiadame plne akceptovať.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	nie je žiadaná úloha na zapracovanie
MK/C/2024/00705-	970		<p>Došlo dňa: 25.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-970</p> <p>VEC: Mesto - Košice - pripomienka k ÚP Košice.</p> <p>V zmysle výzvy primátora mesta Košice, Ing. Jaroslava Polačka pripomienkujeme návrh územného plánu Košice, konkrétne funkčnú plochu 23/13/9, plocha ELKEM, ktorej sme vlastníkmí. V regulačnom liste žiadame zmeniť max. výšku zástavby z 25m na 40m a počet podlaží na 15, nakoľko stanovenie počtu podlaží v regulačnom liste je podľa nášho názoru náhodilé, vzhľadom na jestvujúcu zástavbu a terénnu konfiguráciu. Náš návrh vychádza zo štúdie prestavby objektu ELKEM, ktorá konkrétne rieši predmetné územie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Urbanistická kompozícia v smere juh - sever pozdĺž ulice Žižkova graduje od jednopodlažných rodinných domov s podkrovím cez terasový bytový dom po deväť podlažné bytové domy. Budova vysoká cca 40 m v susedstve terasového bytového domu naruší intimitu obytných terás terasového obytného domu.
MK/C/2024/00705-	970		<p>Došlo dňa: 25.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-970</p> <p>VEC: Mesto - Košice - pripomienka k ÚP Košice.</p> <p>V zmysle výzvy primátora mesta Košice, Ing. Jaroslava Polačka pripomienkujeme návrh územného plánu Košice, konkrétne funkčnú plochu 23/13/9, plocha ELKEM, ktorej sme vlastníkmí. V regulačnom liste žiadame zmeniť max. výšku zástavby z 25m na 40m a počet podlaží na 15, nakoľko stanovenie počtu podlaží v regulačnom liste je podľa nášho názoru náhodilé, vzhľadom na jestvujúcu zástavbu a terénnu konfiguráciu. Náš návrh vychádza zo štúdie prestavby objektu ELKEM, ktorá konkrétne rieši predmetné územie.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Urbanistická kompozícia v smere juh - sever pozdĺž ulice Žižkova graduje od jednopodlažných rodinných domov s podkrovím cez terasový bytový dom po deväť podlažné bytové domy. Budova vysoká cca 40 m v susedstve terasového bytového domu naruší intimitu obytných terás terasového obytného domu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	972		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-972 Pripomienka PEREŠ Podľa návrhu Územného plánu Košice sa v lokalite Pereš neráta zo zástavbou rodinných domov v zadných častiach pozemku. Podľa územného plánu zóny Pereš z roku 1996 sa počíta zo zástavbou rodinných domov v zadných častiach pozemku ale tieto rodinné domy majú byť napojené na novo navrhovanú miestnu komunikáciu, ktorá je rovnobežná s ulicou Bystrická. V posledných rokoch boli rodinne domy v zadných častiach pozemkov povoľované s dočasným prístupom cez spevnené plochy z už existujúcich ciest (Bystrická, Gelnická, Jasovská,...), stým že ak sa novonavrhovaná cesta vybuduje rodinné domy budú napojené na novonavrhovanú cestu. Momentálne je možná výstavba rodinných domov ale nie je možné napojenie na existujúce cesty cez spevnené plochy. Rodinné domy musia byť napojené na neexistujúcu cestu, čiže tým pádom nie je možné rodinné domy postaviť. Bolo by možné do návrhu územného plánu zakomponovať výstavbu rodinných domov v zadných častiach pozemkov s dočasným napojením na existujúce cesty pomocou dočasných spevnených plôch, kým sa nevybuduje nová komunikácia rovnobežná z existujúcimi cestami tak ako to je v územnom pláne zóny Pereš z roku 1996.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	pozn: Existujúce záhrady rodinných domov sú kryté funkčnou plochou bývania v rodinných domoch. Návrh ÚPN mesta nerieši podrobné využitie pozemkov pre miestne cesty, ktoré budú súčasťou funkčnej plochy bývania v rodinných domoch. Podrobná reparcelácia pozemkov na budúce pozemky rodinných domov a pozemky miestnych ciest bude predmetom riešenia príslušnej dokumentácie na umiestnenie stavieb.
MK/C/2024/00705-	689		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-689	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď nižšie
MK/C/2024/00705-	690		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-690 Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh ako vlastník a spoluvlastník parciel v nižšie uvedenej funkčnej ploche (LV 5461, 10699, 10700, k.ú. Terasa) podávam pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/16/7 Téma: Záväzná časť — regulačný list 17/16 — maximálna výška zástavby — špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania Územie: Západ — MČ Západ Text pripomienky: Pozdĺž Považskej ulice, obslužnej ceste C, z ktorej je napojené predmetné územie, je situovaná výškovo vyššia výstavba. V riešenom území by bolo vhodné objemovo zvýrazniť západnú hranicu podlažnosťou vyššou o 1 podlažie. Žiadam do špecifikácia funkčného využitia a priestorového usporiadania pre funkčnú plochu 17/16/7 uviesť regulatív napríklad v tejto formulácii „Pozdĺž Považskej ulice maximálna výška zástavby 7NP, 27m.“	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatív v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	692		Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-692 Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh ako vlastník a spoluvlastník parciel v nižšie uvedenej funkčnej ploche (LV 5461, 10699, 10700, k.ú. Terasa) podávam pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice. Označenie funkčnej plochy: 17/16/7 Téma: Záväzná časť — regulačný list 17/16 — minimálny podiel vegetačných plôch Územie: Západ — MČ Západ Text pripomienky: Žiadam o úpravu minimálneho podielu vegetačných plôch na hodnotu 30%, nakoľko vo funkčnej ploche bude potrebné zriadiť na väčšej ploche podzemné garáže a navrhovaný vzorec pre započítateľnú plochu zelene neumožní, resp. výrazne obmedzí možnosť vybudovať v ploche chodníky a plochy pre spoločný komunitný život budúcich obyvateľov.	VII. Verejnosť	akceptované	upraviť regulatív v zmysle pripomienky

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	689		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-689</p> <p>Vec: Pripomienka Územný plán mesta Košice — Návrh</p> <p>ako vlastník a spoluvlastník parciel v nižšie uvedenej funkčnej ploche (LV 5461, 10699, 10700, k.ú.Terasa) podávam pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Košice.</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 17/16/7</p> <p>Téma: Záväzná časť — regulačný list 17/16 — maximálna výška zástavby Územie: Západ — MČ Západ</p> <p>Text pripomienky:</p> <p>Maximálna výška zástavby vyjadrená v metroch je nedostatočná pre realizáciu stavby v nožnej podľažnosti GNP + UP vrátane lokálnej vybavenosti v parteri, ktorý potrebuje vyššiu konštrukčnú výšku max. cca 4,5m. Svetlá výška obytných priestorov je min. 2,6m + hrúbka stropnej konštrukcie je min. cca 0,35m, čiže konštrukčná výška obytného podlažia je cca 3m, pri ustúpenom podlaží 3,5m ak má byť prístup na terasu bezbariérový. Netreba zabudnúť na väčšiu skladbu plochy strechy a atiku čo je spolu cca 1m. 4,5+5x3+ 3,5 +1 — 24m.</p> <p>Žiadam maximálnu výšku zástavby upraviť na 24m.</p>	VII. Verejnost	akceptované	prehodnotiť max výšku
MK/C/2024/00705-	694		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-694</p> <p>Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnost	akceptované	predmetné pozemky sú súčasťou plochy bývania v rodinných domoch
MK/C/2024/00705-	697		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-697</p> <p>Vec: Pripomienky k návrhu Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Košice - zóna (lokalita) Košická Nová Ves.</p> <p>V mesiaci máj 2024 bol zverejnený Aktualizovaný „Územný plán hospodársko — sídelnej aglomerácie Košice, komplexný urbanistický návrh výkres č.3, verejné dopravné vybavenie, výkres č.7 a ďalšie súvisiace prílohy.</p> <p>K návrhu Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie po zapojení verejnosti „Územný plán mesta Košice - Návrh“ podávam v stanovenej lehote nasledovné písomné pripomienky: k lokalite</p> <p>Označenie funkčnej plochy - 12/6/5 REGULAČNÝ LIST PRIESTOROVO-FUNKČNEJ ČASTI - 12.6 Spôsoby výpočtov pre splnenie regulatívov priestorového usporiadania sa nachádzajú v texte záväznej časti, kapitole C.1. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia jednotlivých plôch sa nachádza v texte záväznej časti, v kapitole C.2.</p> <p>ZÁKLADNÁ REGULÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA ČÍSELNÉ OZNAČENIE FUNKČNEJ PLOCHY - 12/6/5 VÝMERA FUNKČNEJ PLOCHY (m) - 9 068 FUNKČNÉ VYUŽITIE - Plochy zmiešaného územia STAV ÚZEMIA - transformačné MAX. PODIEL ZASTAVANEJ PLOCHY OBJEKTOM (%) — 40 MAXIMÁLNA VÝŠKA ZÁSTAVBY (m) — 12 POČET NADZEMNÝCH PODLAŽÍ — 2 MINIMÁLNY PODIEL VEGETAČNÝCH PLÔCH (%) — 40</p> <p>ŠPECIFIKÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA</p> <p>DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA CESTNÁ DOPRAVA — MESTSKÁ KOĽAJOVÁ DOPRAVA — CYKLISTICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA —</p> <p>ZELENÁ INFRAŠTRUKTÚRA ALEJ — BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU REGIONÁLNEHO VÝZNAMU — BIOCENTRUM MIESTNEHO VÝZNAMU — BIOKORIDORU MIESTNEHO VÝZNAMU —</p> <p>s uvedeným návrhom zmien a doplnkov NESÚHLASÍME a trváme na zachovaní celistvosti a začlenení pozemkov 761/2, 762/3 a 762/6 v pôvodnom funkčnom využití pozemkov — Plochy bývania v rodinných domoch s ich číselným označením 12/6/6 ako sú označené plochy ku ktorým patrí.</p>	VII. Verejnost	akceptované	Funkčné využitie pozemkov RD upravené podľa skutkového stavu.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	698		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-698</p> <p>Vec: Pripomienky k Návrhu Územného plánu mesta Košice, zverejnený 30.5.2024.</p> <p>Po preštudovaní Návrhu Územného plánu mesta Košice, ktorý bol zverejnený na stránke mesta 30.05.2024 vám dávam k územiu s parcelami č. 4516/73, 4516/74, 4516/71, 4516/72 vkatastrálnom území Terasa nasledovnú pripomienku :</p> <p>- Žiadam parcelu č.. 4516/73, 4516/74, ktorá je vmojom výlučnom vlastníctve zahrnúť do plôch pre výstavbu v rodinných domoch - Žiadam do Návrhu územného plánu doplniť prístupovú komunikáciu, prepojením jestvujúcich komunikácií, čím sa umožní výstavba na vyššie spomínaných parcelách, viď. priložená príloha</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pozemky p. č. 4516/73 a 4516/74 v k.ú. Terasa nie sú vhodné na výstavbu RD. Pozemok 4516/74 sa nachádza v tesnej blízkosti mosta KVP, nachádza sa nóm existujúca vtžrastlá zelen, pozemok nemá zabezpečený dopravný prístup. Na pozemku KNC 4516/73 sa nachádza existujúci peši chodník, ktorý je potrebné zachovať.</p> <p>Parcely č. 4516/72 ,4517/3 a 4516/71 sú v návrhu ÚPN súčasťou plôch RD. Dopravný prístup k parcelám je potrebné riešiť dopravným pripojením zo severnej slepej vetvy Topásovej ulice</p>
MK/C/2024/00705-	698		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-698</p> <p>Vec: Pripomienky k Návrhu Územného plánu mesta Košice, zverejnený 30.5.2024.</p> <p>Po preštudovaní Návrhu Územného plánu mesta Košice, ktorý bol zverejnený na stránke mesta 30.05.2024 vám dávam k územiu s parcelami č. 4516/73, 4516/74, 4516/71, 4516/72 vkatastrálnom území Terasa nasledovnú pripomienku :</p> <p>- Žiadam parcelu č.. 4516/73, 4516/74, ktorá je vmojom výlučnom vlastníctve zahrnúť do plôch pre výstavbu v rodinných domoch - Žiadam do Návrhu územného plánu doplniť prístupovú komunikáciu, prepojením jestvujúcich komunikácií, čím sa umožní výstavba na vyššie spomínaných parcelách, viď. priložená príloha</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pozemky p. č. 4516/73 a 4516/74 v k.ú. Terasa nie sú vhodné na výstavbu RD. Pozemok 4516/74 sa nachádza v tesnej blízkosti mosta KVP, nachádza sa nóm existujúca vtžrastlá zelen, pozemok nemá zabezpečený dopravný prístup. Na pozemku KNC 4516/73 sa nachádza existujúci peši chodník, ktorý je potrebné zachovať.</p> <p>Parcely č. 4516/72 ,4517/3 a 4516/71 sú v návrhu ÚPN súčasťou plôch RD. Dopravný prístup k parcelám je potrebné riešiť dopravným pripojením zo severnej slepej vetvy Topásovej ulice</p>
MK/C/2024/00705-	699, 986		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-699</p> <p>VEC: Pripomienka k novému ÚPN mesta Košice, lokalita Grot V.</p> <p>Dole podpísaný Ing. Dióssy Štefan ako vlastník časti parciel ležiacich v ploche s číselným označením funkčnej plochy 17/47/13 v zmysle zverejneného označenia v návrhu Územného plánu mesta Košice, územie známe ÚHA aj ako Grot V, podávam pripomienku k regulácii mojich pozemkov.</p> <p>Územie bolo overované v minulosti niekoľkými overovacími urbanistickými štúdiami, z ktorých však viaceré nebrali do úvahy zložité majetkové vzťahy v území vôbec alebo boli vypracované iba pre vlastníka zmlomkovej časti celkového okolitého územia mimo moje parcely. Ako vlastníci predmetného územia sme si dali spracovať overovaciu urbanistickú štúdiu OŠ Grot V, 04/2023, autor Livinark s.r.o.. V nej je zdokumentovaný návrh v zmysle dohôd medzi vlastníkmi veľkej časti plôch. Keďže dopravné pripojenie je strategický bod návrhu a rozvoja územia prosím, aby bol ponechaný priestor, ktorý umožní určitú variabilitu pripojenia na existujúcu dopravnú sieť v zmysle umožnenia situovania cesty v ploche s číselným označením funkčnej plochy v zmysle návrhu ÚPN-M 17/47/8 v jej severnej časti ako je to navrhované v štúdii OŠ Grot V.</p> <p>Skutočnosťou hodnou zreteľa by mal byť taktiež fakt, že totiž mojimi parcelami v tomto území je trasované existujúce vedenie vodovodu bez akéhokoľvek majetko právneho vysporiadania. Rovnako návrh parku, ako je tomu v zverejnenom ÚPN-M, je situovaný na prevažne súkromných parcelách proti vôli ich vlastníkov, v miere ako navrhuje ÚPN-M, ktorá nedáva priestor na kompromis, kde by bola zohľadnená aj vôľa vlastníkov. Uvedomujem si potrebu parkov, biokoridorov, aj izolačnej zelene medzi jednotlivými sídelnými štruktúrami v meste, avšak prosím o možnosť v tejto ploche situovať aj cestu v zmysle návrhu spomínanej štúdie, aby z časti bol môj príspevok k zeleni v meste vyvážený aj v môj prospech ako vlastníka. Jedným z hlavných cieľov územného plánovania je bezpochyby aj realizácia navrhnutých konceptov. Realizácia predmetného parku je priamo závislá na rozvoji okolitého územia a naopak okolité územie je priamo závislé na dopravnom pripojení. Pri väčšom množstve vlastníkov je k dobru veci mať ponechaný manipulačný priestor pre rôzne relatívne nuansy geometrie pripojenia ako je tomu v tomto prípade. Neexistujúca parková zeleň sa ťažko zrealizuje bez rozvoja územia okolo, čo je vnímateľné aj zo súčasného stavu územia. Širšie dotykové územie disponuje rozsiahlymi plochami potenciálnych parkov. Je to plocha 6,8 Hav okolí Jazierka na Hlinisku a teda nemožno v tomto prípade hovoriť o nejakom miestnom deficite pre plochy, kde by park alebo obdobná kvalitná mestská zeleň realizovaná byť mohla.</p> <p>Na zváženie je k dispozícii aj fakt, že mesto má dlhodobu spracovanú Múses mesta Košice, v rámci ktorého na predmetnom mieste nie je trasovaný ani vyskytujúci sa žiaden prvok múses-u. Z miestneho biocentra č.10 Jazierko na Hlinisku sa navrhuje trasovať biokoridor regionálneho významu č. III. v juhozápadnej časti nášho územia, medzi blokmi existujúceho sídliska Luník VIII a voľnými plochami Grot V. Biokoridor je už toho času relatívne funkčný a pozostáva zo vzrastlých stromov. Aj v návrhu ÚPN-M vo výkrese č. 7 Ochrana prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES je táto zelená infraštruktúra z platného M-úsesu prevzatá a potvrdená. Týmto by ostatné plochy ako tá moja mohli byť regulované trochu multifunkčnejšie a zohľadňovať v tomto prípade hlavne aj majetkové vzťahy. Nie sme v období socializmu, kde vzťah k súkromnému vlastníctvu bol chronicky z pozície sily umenšovaný a nie sme ani vo vyspelom fungujúcom kapitalizme, kde by finančná pozícia mesta dovoľovala vykupovanie pôdy pre vytváranie nových parkov.</p> <p>Vzhľadom na veľkosť územia, a teda náročnejšiu predikciu presného vývoja, rovnako prosím o zmenu regulatívu max. podielu zastavanej plochy objektom z navrhovaných 30% na 50%.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Upraviť koeficient zastavanosti objektom v zmysle pripomienky, doplniť plochu zmiešaného územia podľa overovacej štúdie Grot V. - Ing. arch. Braňo Ivan</p> <p>Parkovú plochu ponechať v rozsahu návrhu ÚP, ktorý je potrebný pre zabezpečenie zelene a rekreácie v tejto lokalite. Plocha využíva trasu vodovodu a jeho ochranného pásma, zároveň je navrhovaný park dôležitým prepojavacím biokoridorom spájajúcim biokoridor Myslavský potok a biocentrum Na hlinisku.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	952		<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-952</p> <p>Vec Pripomienka k Návrhu územného plánu mesta Košice</p> <p>K zverejnenému Návrhu územného plánu zo dňa 30.5.2024, v zastúpení výhradného vlastníka parciel č. 5554/3, 5581/5, 5312, 5314, 5879, k. ú. Kamenné, dávam námietku:</p> <p>- Žiadam ploche, vyčlenenej vyššie uvedenými parcelami v Návrhu ÚP, ktorej je priradená funkcia rekreácia v krajine, priradiť funkciu viacpodlažnej obytnej zástavby s max. zastavanosťou 40%, min. podiel zelene 60%, výška objektov 5 nadzemných podlaží</p> <p>Pre danú lokalitu bola spracovaná overovacia štúdia aj s prepočtom statickej dopravy. Boli ku nej vydané súhlasné stanoviská odborných inštitúcií:</p> <p>- Štátny geologický ústav Dionýza Štúra - Obvodný banský úrad v Košiciach - Východoslovenská vodárenská spoločnosť - Okresný úrad Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie - Dopravné napojenie</p> <p>Ich stanoviská sú súčasťou tejto námietky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: Požiadavka je v rozpore s jedným z hlavných cieľov zo Zadania ÚP: "zamedziť ďalšiemu rozširovaniu mesta do okolitej voľnej krajiny. Chrániť poľnohospodársku a lesnú pôdu a s týmto zámerom stanoviť v územnom pláne neprekročiteľnú hranicu zástavby, s dôrazom na urbanistickú ekonomiu a efektívnu obsluhu a prevádzku územia."</p> <p>Zároveň Súborné stanovisko určuje "Návrh územného plánu mesta Košice spracovať pre prognózovaný počet cca 300 000 obyvateľov," čo je v predložennom návrhu ÚP zohľadnené.</p> <p>lokalita je súčasťou BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU BK-R 1b a BIOCENTRUM MIESTNEHO VÝZNAMU BC-M 3. 3. Funkčná plocha požadovaná na doplnenie do návrhu ÚPN mesta Košice nie je dokumentovaná ani v platnom ÚPNH HSA KE v znení zmien a doplnkov ani v koncepte ÚPNM Košice z čoho vyplýva, že nebola dokumentovaná v strategických dokumentoch, posudzovaných podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.</p>
MK/C/2024/00705-	798		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-798</p> <p>Podnet - žiadosť k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice - návrh", označenie funkčnej plochy 14/1/15, lokalita Myslava-Maša My, dole podpísaní vlastníci nehnuteľností na uvedených parcelách Okres: 803 Košice II,</p> <p>Obec: 598216 Košice Myslava, katastrálne územie 827428 Myslava, dávame Podnet k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice - návrh" a žiadame zaradiť a zapracovať územie Myslava - Maša - viď priloženú mapu, na ktorom sa nachádzajú naše nehnuteľnosti - do obytnej zóny časti Myslava ako stavby určené na bývanie - stavby rodinných domov/zmeniť funkčné využitie/</p> <p>Väčšia časť našich obydľí v tejto zóne sú štandardné rodinné domy. Tieto rodinné domy už dávno neslúžia na šport ani na rekreáciu. My a naše rodiny v týchto rodinných domoch máme dlhodobý trvalý pobyt a iné možnosti k bývaniu nemáme. Z dôvodu vedenia týchto nehnuteľností na katastri ako „chata" nemáme možnosti žiadať o akúkoľvek hypotéku, hoci len na rekonštrukciu alebo opravy. Máme problémy so získaním energetických certifikátov, s možnosťou uplatnenia akýchkoľvek výhod a ponúk na obnoviteľné zdroje i s poistením našich nehnuteľností. Zdôrazňujeme, že sa nejedná o nové budovy. Nemáme šancu žiadať o akúkoľvek dotáciu napr. v rámci programov Zelená energia, napr. je pre nás nedostupná dotácia na tepelné čerpadlá, či pomoc po povodni, čím sa považujeme za diskriminovaných občanov. Máme rodinné domy, v ktorých trvalo bývame, no výška dane z nehnuteľností uvalená na naše domy je dvojnásobná oproti iným rodinným domom nachádzajúcim sa v intraviláne Košice mestská časť - Myslava.</p> <p>Našu lokalitu tvorí približne 15 pozemkov štandardne sprístupnených z centrálnej cestnej komunikácie. Na vlastné náklady sme si pred rokmi dali vybudovať inžinierske siete:</p> <p>1/ kanalizačné rozvody, podotýkame že s predprpravou na napojenie sa na verejný vodovod, ktorý tu však nie je - nie z našej viny. Každý dom má vlastnú studňu.</p> <p>2/ elektrické pripojenie všetkých domov</p> <p>3/ prípojky plynu k bytovým domom - kúrenie plynom, niektorí vlastníci majú zabezpečené elektrické vykurovanie, niektorí kúria tuhým palivom, peletami, briketami, ...</p> <p>Dokumentácie - výkresy inžinierskych sietí /napr. výkresy kanalizačných prípojk/ boli neoddeliteľnou súčasťou každého kolaudačného konania a nachádzajú sa na Stavebnom úrade Košice - západ, pod ktorý naša oblasť spadá.</p> <p>Na prístupovej ceste k domom sú umiestnené stĺpy elektrického osvetlenia, je zabezpečený odvoz komunálneho odpadu. Priamo pri styčnom bode centrálnej komunikácie a našej prístupovej cesty sa nachádza autobusová zastávka. Čo sa týka prístupovej cesty, prístup k domom majú zabezpečený záchranári, hasiči, polícia, plynári, elektrikári, mestské lesy, čo bolo v praxi už nie raz bez problémov realizované.</p> <p>Dole podpísaní vlastníci nehnuteľností zároveň splnomocňujeme konať samostatne:</p> <p>p. Ivetu Šimákovú nar. 23.12.1966, bytom: 040 16 Košice - Myslava súp. č. 701, Ing. Renátu Haliarsku, nar. 25.01.1991, bytom: 040 16 Košice - Myslava súp. č. 701 p. Gabríelu Kentošovú,n ar. nar. 29.07.1965, bytom: 040 16 Košice-Myslava súp. č. 971:</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>dokumentovať ako plochu RD, zdá sa, že podľa dokladov spĺňajú podmienky pre bývanie v RD. Prístupovú cestu treba definovať ako verejnú účelovú cestu, pripojenú na cestu III tr. na k.ú. Baška</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>VEC: Námietky k návrhu územného plánu Barca Košice, 26.09.2024</p> <p>Sme spoluvlastníčky pozemkov v riešenom území územného plánu Barca - a to parcely č. 440/12 vedenom na Liste vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ a parcely č. 440/11 vedenom na Liste vlastníctva č.3189 / Hospodársky dvor/.</p> <p>1/V zmysle §8 22 stavebného zákona podávame námietku k umiestneniu Občianskej vybavenosti /OV/ na našej parcele č. 440/12 vedenej na LV č.1161 /pod hospodárskym dvorom. S rovnakým obsahom sme podali námietky k návrhu územného plánu už v rokoch 2011 a 2012.</p> <p>Podotýkame, že navrhované umiestnenie OV je v návrhu spojené s územím „ktorého vlastníkom je urbariát, čo je veľký počet vlastníkov. Je veľmi pravdepodobné, že by ani v budúcnosti nedošlo k zhode riešenia územia medzi vlastníkmi.</p> <p>Tento návrh umiestnenia OV zvyhodňuje časť vlastníkov danej lokality - ich pozemky sa majú zmeniť na obytnú plochu, pričom my v rámci riešenia zóny máme strpieť na svojich pozemkoch polyfunkčnú zónu s parkovaním a cestami, čím by boli poškodené naše záujmy.</p> <p>Navrhujeme, aby OV bola umiestnená len na území vo vlastníctve urbariátu. Alebo umiestnená bližšie k ulici Osloboditeľov, pred mostom /smer Šebastovce/, kde by mala k službám prístup širšia verejnosť. Alebo na území dnešného hospodárskeho</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>2/ Žiadame, aby parcela č. 440/12 vedená na Liste Vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ bola navrhnutá pre individuálnu bytovú výstavbu, oproti terajšiemu návrhu, kde je navrhnutá radová zástavba. Taktiež prosíme toto zapracovať do textovej časti návrhu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>3/ V zmysle § 22 stavebného zákona podávame námietku k navrhovanému umiestneniu prístupovej cesty . V návrhu je plánovaná komunikácia celá na našej parcele č. 440/12, LV č.1161.</p> <p>Navrhujeme , aby sa na parc.č 440/12 LV 1161 v Návrhu Územného plánu nateraz nezakreslila cesta vôbec, . Zakreslila by sa až po dohode medzi vlastníkmi parciel.</p> <p>Umožnilo by to lepšie podmienky k jednaniu medzi vlastníkmi susedných parciel. S vlastníkmi susedných parciel 440/13 a 440/9 /naša parcela je v strede/,sme prejednali viacero návrhov riešenia územia ,už aj so zameraním geodeta. Nateraz k dohode nedošlo .</p> <p>Veríme, že naše námietky a návrhy budú zapracované do Návrhu Územného plánu Barca.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>VEC: Námietky k návrhu územného plánu Barca Košice, 26.09.2024</p> <p>Sme spoluvlastníčky pozemkov v riešenom území územného plánu Barca - a to parcely č. 440/12 vedenom na Liste vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ a parcely č. 440/11 vedenom na Liste vlastníctva č.3189 / Hospodársky dvor/.</p> <p>1/V zmysle §8 22 stavebného zákona podávame námietku k umiestneniu Občianskej vybavenosti /OV/ na našej parcele č. 440/12 vedenej na LV č.1161 /pod hospodárskym dvorom. S rovnakým obsahom sme podali námietky k návrhu územného plánu už v rokoch 2011 a 2012.</p> <p>Podotýkame, že navrhované umiestnenie OV je v návrhu spojené s územím „ktorého vlastníkom je urbariát, čo je veľký počet vlastníkov. Je veľmi pravdepodobné, že by ani v budúcnosti nedošlo k zhode riešenia územia medzi vlastníkmi.</p> <p>Tento návrh umiestnenia OV zvyhodňuje časť vlastníkov danej lokality - ich pozemky sa majú zmeniť na obytnú plochu, pričom my v rámci riešenia zóny máme strpieť na svojich pozemkoch polyfunkčnú zónu s parkovaním a cestami, čím by boli poškodené naše záujmy.</p> <p>Navrhujeme, aby OV bola umiestnená len na území vo vlastníctve urbariátu. Alebo umiestnená bližšie k ulici Osloboditeľov, pred mostom /smer Šebastovce/, kde by mala k službám prístup širšia verejnosť. Alebo na území dnešného hospodárskeho</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>2/ Žiadame, aby parcela č. 440/12 vedená na Liste Vlastníctva č. 1161 / pod hospodárskym dvorom/ bola navrhnutá pre individuálnu bytovú výstavbu, oproti terajšiemu návrhu, kde je navrhnutá radová zástavba. Taktiež prosíme toto zapracovať do textovej časti návrhu.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	679		<p>Došlo dňa: 27.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-679</p> <p>3/ V zmysle §22 stavebného zákona podávame námietku k navrhovanému umiestneniu prístupovej cesty . V návrhu je plánovaná komunikácia celá na našej parcele č. 440/12, LV č.1161.</p> <p>Navrhujeme , aby sa na parc.č 440/12 LV 1161 v Návrhu Územného plánu nateraz nezakreslila cesta vôbec, . Zakreslila by sa až po dohode medzi vlastníkmi parcel.</p> <p>Umožnilo by to lepšie podmienky k jednaniu medzi vlastníkmi susedných parcel. S vlastníkmi susedných parcel 440/13 a 440/9 /naša parcela je v strede/,sme prejednali viacero návrhov riešenia územia ,už aj so zameraním geodeta. Nateraz k dohode nedošlo .</p> <p>Veríme, že naše námietky a návrhy budú zapracované do Návrhu Územného plánu Barca.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov: pripomienka sa týka ÚPN-Z Barca. Požadujú zmeny, ktoré nie sú predmetom návrhu ÚP v mierke 1:10000 napr. typ zástavby. Návrh územného plánu mesta rešpektuje umiestnenie a tvar funkčných plôch v zmysle ÚPN-Z Barca.</p>
MK/C/2024/00705-	958		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-958</p> <p>VEC Pripomienka k návrhu územného plánu mesta Košice</p> <p>Téma, ktorej sa pripomienka týka: Textová časť územného plánu - návrh záväzných regulatívov</p> <p>Lokalita, ktorej sa pripomienka týka: celé mesto Košice, najmä však mestská časť Košice - Staré mesto</p> <p>Text pripomienky: V sekcii C.2.1.3 - Plochy zmiešaného územia sa navrhuje v kontakte rodinných domov a bytových domov a medzi bytovými domami navzájom dodržať odstup v šírke rovnajúcej sa minimálne výške nadzemnej časti vyššej zástavby. Navrhujem, aby sa táto regulácia odstupu stavieb zapracovala aj pre ďalšie plochy, na ktorých je možná výstavba bytových domov — plochy bývania v bytových domoch a plochy zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny. Rovnako je potrebné takúto reguláciu zapracovať aj pokiaľ ide kontakt rodinných domov a bytových domov a kontakt medzi bytovými domami postavenými na plochách s rôznym funkčným využitím — teda napríklad kontakt dvoch bytových domov, z ktorých jeden sa nachádza na ploche bývania v bytových domoch a ďalší na ploche zmiešaného územia centrálnej mestskej zóny.</p> <p>Taktiež je potrebné zapracovať regulatív, ktorý stanoví odstup medzi bytovým domom a stavbou neurčenou na bývanie v šírke rovnajúcej sa minimálne výške nadzemnej časti vyššej zástavby.</p> <p>Odôvodnenie pripomienky: Navrhované regulatívy majú zabezpečiť dostatočnú kvalitu bývania v bytových domoch a rodinných domoch, najmä pokiaľ ide o dostatok denného svetla. Súčasne sa ustanovením týchto regulatívov zvýši predvídateľnosť územného plánu, keďže budú stanovené jasné pravidlá pre umiestňovanie stavieb. Návrh je v súlade s jedným z hlavných cieľov navrhovaného Územného plánu - maximalizovať využitie pozemkov v meste s dôrazom na mestský charakter zástavby pri zachovaní vysokej kvality životného prostredia, keďže stanovuje pravidlá pre umiestňovanie stavieb tak, aby nebola znižovaná kvalita bývania v bytových domoch a rodinných domoch. Je potrebné zabrániť tomu, aby zahusťovanie zástavby odôvodňované aj sceľovaním mesta či nižšími nárokmi na dopravu viedlo ku zníženiu kvality bývania pokiaľ ide o dostatok denného svetla. V návrhu územného plánu sa pre viacero nevyužívaných plôch, na ktorých sa nachádzajú zvyšky priemyselných alebo vojenských zariadení, navrhuje funkčné využitie zmiešané územie centrálnej mestskej zóny (týka sa najmä mestskej časti Staré mesto), a teda môžu tam byť umiestnené stavby s rôznym funkčným využitím. Súčasne sú tieto plochy v tesnom kontakte s plochami bývania v bytových domoch, na ktorých sú už postavené bytové domy. Mnou navrhovaná regulácia je teda potrebná aj s cieľom zachovať kvalitu bývania v jestvujúcich bytových domoch. Ak chceme motivovať obyvateľov ku sfahovaniu sa z okrajových mestských častí do stredu mesta, je dôležité zachovať kvalitu bývania ako vo zmiešaných územiach centrálnej mestskej zóny tak aj v prilehlých plochách určených najmä na bývanie.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>upraviť systémovo predmetný regulatív pre funkčné plochy bývania v bytových domoch a v zmiešaných územiach, súčasťou ktorých je navrhovaná zástavba bytových domov.</p>

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	959		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-959</p> <p>VEC Pripomienka k návrhu územného plánu mesta Košice</p> <p>Označenie funkčnej plochy: 13/11/11</p> <p>Téma, ktorej sa pripomienka týka: Funkčné využitie plochy Lokalita, ktorej sa pripomienka týka: mestská časť Košice - Staré mesto</p> <p>Text pripomienky: Podľa návrhu regulačného listu pre funkčnú plochu 13/11/11 je na tejto ploche maximálna výška zástavby 46 metrov s maximálnym počtom 14 nadzemných podlaží. Navrhujem stanoviť maximálnu výšku zástavby 18 metrov a maximálny počet nadzemných podlaží na 5.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	umožniť výstavbu podobnej mierky ako bytové domy na Tyršovom nábreží č. 2-9. Výška výstavby 6NP, s akcentom 8NP.
MK/C/2024/00705-	961		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-961</p> <p>VEC: Pripomienky vlastníka o zaradenie Overovacej urbanistickej štúdie do zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice pre m.č. Košice- Barca, lokalita IBV Osloboditeľov-pri ihrisku</p> <p>Žiadam zaradiť Urbanistickú štúdiu (Košice-Barca, Lokalita: IBV Osloboditeľov-pri ihrisku) ako územno-plánovací podklad pri príprave Územného plánu ako Návrh koncepcie priestorového usporiadania a funčného využívania územia. Uvedená urbanistická štúdia bola spracovaná spracovateľom Ing. arch Michalom Legdanom. Žiadam, aby som bol písomne informovaný o priebehu realizácie mojej požiadavky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Návrh ÚP v regulatíve C.2.1.1 pripúšťa na plochách rodinných domov realizovať aj: "Dopravná vybavenosť súvisiaca s danou funkciou: obslužné komunikácie, zastávky VOD, pešie chodníky, cyklistické komunikácie, parkoviská".
MK/C/2024/00705-	962		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-962</p> <p>VEC: — Pripomienky vlastníčky o zaradenie Overovacej urbanistickej štúdie do Územného plánu</p> <p>Žiadam zaradiť Overováciu urbanistickú štúdiu „ Rozšírenie obytnej zástavby Myslava — Na Kope „ ako územno-plánovací podklad pri príprave Územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia.</p> <p>Uvedená overovacia urbanistická bola obstaraná objednávatelom Mesto Košice, — spracovaná spracovateľom Ing. arch. Pavlom Šimkom v 12/2012.</p> <p>Žiadam o zaradenie alternatívy „A“.</p> <p>Zároveň žiadam, aby som bola písomne informovaná o priebehu realizácie mojej požiadavky.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	viď návrh ÚPNM KE, funkčné plochy 16/3/2, 16/5/1, 16/10/1 Pozn.: štúdia nie je záväzná ÚPD, overuje vhodnosť územia pre konkrétny investorský zámer. Pri väčších urbanistických celkoch štúdia slúži ako podklad pre vypracovanie územného planu zóny.
MK/C/2024/00705-	967		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-967</p> <p>Dobrý den,</p> <p>V území známom aj pod názvom „Blšák“, vymedzenom pozemkami, zapísanými na LV č. 14064, k.ú. Južné Mesto, zaberajúcom územie funkčných plôch č. 26/4/24, 26/4/3 2614/18, 26/4/17, žiadame neumiestňovať plochy verejnej zelene, plochy cestnej dopravy a mestskej koľajovej dopravy a v regulačnom liste určiť špecifikáciu pre umiestnenie stavieb športu a rekreácie a objektov občianskej vybavenosti.</p> <p>Odôvodnenie: V zmysle aktuálne platného UPN HSA Košice začal KSK proces projekčnej a inžinierskej činnosti, smerujúcej k následnému povoľovaciemu procesu pre stavby občianskej vybavenosti a športovísk. Návrh nového územného plánu umiestnenie týchto funkcií vylučuje a navrhované vymedzenie funkčných plôch narušuje celistvosť pozemku a situovania stavieb. Umiestňovanie verejnej zelene a inej verejnoprospešnej funkcie na pozemkoch v súkromnom vlastníctve je z nášho pohľadu možné len za primeranú odplatu a najmä na základe vzájomnej dohody. Situovanie dopravnej stavby s neobhájiteľne veľkou šírkou, ústiacou do plochy zelene, považujeme za neúčelné, navyše takto koncipovaná dopravná stavba rozdeľuje pozemky jedného vlastníka a znemožňuje ich efektívne využitie.</p>	VII. Verejnosť	akceptované	Funkčno-priestorové riešenie lokality upravené primerane v zmysle pripomienky. Prípustné funkčné využitie plôch zmiešaného územia umožňuje prevádzky občianskej a športovej vybavenosti.

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	978		<p>Došlo dňa: 30.09.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-978</p> <p>VEC: Pripomienka k novému ÚPN mesta Košice, lokalita Grot V.</p> <p>Dole podpísaný Ing. Branislav Bohuš ako vlastník časti parciel ležiacich v ploche s číselným označením funkčnej plochy 17/47/13 v zmysle zverejneného označenia v návrhu Územného plánu mesta Košice, územie známe ÚHA aj ako Grot V, podávam pripomienku k regulácii mojich pozemkov.</p> <p>Územie bolo overované v minulosti niekoľkými overovacími urbanistickými štúdiami, z ktorých však viaceré nebrali do úvahy zložitý majetkoprávne vzťahy v území vôbec alebo boli vypracované iba pre vlastníka zmlomkovej časti celkového okolitého územia mimo moje parcely. Ako vlastníci predmetného územia sme si dali spracovať overovaciu urbanistickú štúdiu OŠ Grot V, 04/2023, autor Livinark s.r.o.. V nej je zdokumentovaný návrh v zmysle dohôd medzi vlastníkmi veľkej časti plôch. Keďže dopravné pripojenie je strategický bod návrhu a rozvoja územia prosím, aby bol ponechaný priestor, ktorý umožní určitú variabilitu pripojenia na existujúcu dopravnú sieť v zmysle umožnenia situovania cesty v ploche s číselným označením funkčnej plochy v zmysle návrhu ÚPN-M 17/47/8 v jej severnej časti ako je to navrhované v štúdii OŠ Grot V.</p> <p>Skutočnosťou hodnou zreteľa by mal byť taktiež fakt, že totiž mojimi parcelami v tomto území je trasované existujúce vedenie vodovodu bez akéhokoľvek majetkoprávneho vysporiadania. Rovnako návrh parku, ako je tomu v zverejnenom ÚPN-M, je situovaný na prevažne súkromných parcelách proti vôli ich vlastníkov, v miere ako navrhuje ÚPN-M, ktorá nedáva priestor na kompromis, kde by bola zohľadnená aj vôľa vlastníkov. Uvedomujem si potrebu parkov, biokoridorov, aj izolačnej zelene medzi jednotlivými sídelnými štruktúrami v meste, avšak prosím o možnosť v tejto ploche situovať aj cestu v zmysle návrhu spomínanej štúdie, aby z časti bol môj príspevok k zeleni v meste vyvážený aj v môj prospech ako vlastníka. Jedným z hlavných cieľov územného plánovania je bezpochyby aj realizácia navrhnutých konceptov. Realizácia predmetného parku je priamo závislá na rozvoji okolitého územia a naopak okolité územie je priamo závislé na dopravnom pripojení. Pri väčšom množstve vlastníkov je k dobru veci mať ponechaný manipulačný priestor pre rôzne relatívne nuansy geometrie pripojenia ako je tomu v tomto prípade. Neexistujúca parková zeleň sa ťažko zrealizuje bez rozvoja územia okolo, čo je vnímateľné aj zo súčasného stavu územia. Širšie dotykové územie disponuje rozsiahlymi plochami potenciálnych parkov. Je to plocha 6,8 Ha v okolí Jazierka na Hlinisku a teda nemožno v tomto prípade hovoriť o nejakom miestnom deficite pre plochy, kde by park alebo obdobná kvalitná mestská zeleň realizovaná byť mohla.</p> <p>Na zváženie je k dispozícii aj fakt, že mesto má dlhodobu spracovaný Múses mesta Košice, v rámci ktorého na predmetnom mieste nie je trasovaný ani vyskytujúci sa žiaden prvok múses-u. Z miestneho biocentra č. 10 Jazierko na Hlinisku sa navrhuje trasovať biokoridor regionálneho významu č. III. v juhozápadnej časti nášho územia, medzi blokmi existujúceho sídliska Luník VIII a voľnými plochami Grot V. Biokoridor je už toho času relatívne funkčný a pozostáva zo vzrastlých stromov. Aj v návrhu ÚPN-M vo výkrese č. 7 Ochrana prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES je táto zelená infraštruktúra z platného M-úsesu prevzatá a potvrdená. Týmto by ostatné plochy ako tá moja mohli byť regulované trochu multifunkčnejšie a zohľadňovať v tomto prípade hlavne aj majetkové vzťahy. Nie sme v období socializmu, kde vzťah k súkromnému vlastníctvu bol chronicky z pozície sily umenšovaný a nie sme ani vo vyspelom fungujúcom kapitalizme, kde by finančná pozícia mesta dovoľovala vykúpanie pôdy pre vytváranie nových parkov.</p> <p>Vzhľadom na veľkosť územia, a teda náročnejšiu predikciu presného vývoja, rovnako prosím o zmenu regulatívu max. podielu zastavanej plochy objektom z navrhovaných 30% na 50%. To by umožňovalo situovanie obdobných radových domov ako je tomu napríklad pri hodnotnej pôvodnej zástavbe radoviek nad Popradskou ulicou a ako tomu bolo aj v navrhovanej zástavbe v štúdii Grot V. Bývanie v mestskom kontexte v hustej zástavbe napríklad vo forme radových domov doplnených o dobrú sieť peších prepojení, obytných ulíc s mikroparkmi a ihriskami s lokálnou občianskou vybavenosťou menšej mierky je vynikajúcou alternatívou k bývaniu v bytových domoch alebo na druhej strane k menej efektívnejším formám ako je to v prípade bývania v samostatne stojacich rodinných domoch v zmysle náročnosti na technickú vybavenosť, údržbu aj plnohodnotné miesto v</p>	VII. Verejnosť	akceptované	<p>Upraviť koeficient zastavanosti objektom v zmysle pripomienky, doplniť plochu zmiešaného územia podľa overovacej štúdie Grot V. - Ing. arch. Braňo Ivan</p> <p>Pozn: navrhovaná parková plocha využíva trasu vodovodu a jeho ochranného pásma, zároveň je navrhovaný park dôležitým prepojovacím prvkom biokoridoru Myslavský potok a biocentra Na hlinisku. Z týchto dôvodov nie je možné požiadavky na zmenu funkčného využitia navrhovaného parku akceptovať.</p>
MK/C/2024/00705-	948		<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-948</p> <p>Vzhľadom na doručenie po termíne viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	
MK/C/2024/00705-	951		<p>Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-951</p> <p>Vzhľadom na doručenie po termíne viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	<p>Pozn: Pokiaľ je v štádiu rozpracovanosti projekt pre územné rozhodnutie na umiestnenie stavieb na funkčných plochách v súlade so záväznou časťou ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov, nie je objektívny dôvod na nevydanie Rozhodnutia o umiestnení stavby. Transformácia predmetného územia na navrhovanú funkciu bude aktuálna vtedy, ak mesto Košice ako potencionálny investor navrhovanej miestnej cesty bude schopný dotknuté pozemky a stavby na nich majetkoprávne vysporiadať.</p>
MK/C/2024/00705-	1415		<p>Došlo dňa: 07.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1415</p> <p>Vzhľadom na doručenie po termíne viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	neakceptované	<p>z nasledovných dôvodov:</p> <p>1. Rozsah plochy RD na južnom okraji zastavaného územia MČ Krásna je v návrhu ÚPN M KE dokumentovaný podľa platného ÚPN HSA Košice aj podľa ÚPN Z Krásna.</p> <p>2. Regionálny Úrad pre Územné plánovanie a výstavbu Košice, nesúhlasí s rozšírením funkčných plôch na úkor perspektívneho záberu poľnohospodárskej pôdy, požadovaným právnickými osobami, mestskými časťami, obcami a verejnosťou v pripomienkach k návrhu ÚPN mesta Košice podľa § 22 s. z.</p>
MK/C/2024/00705-	1838		<p>Došlo dňa: 05.11.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1838</p> <p>Vzhľadom na doručenie po termíne viď originál pripomienky.</p>	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	

Evidenčné číslo ÚHA		Názov organizácie/inštitúcie	Text pripomienky	Žiadateľ	Vyhodnotenie pripomienky	Úloha na zapracovanie / Argumentácia neakceptovania
MK/C/2024/00705-	1769		Došlo dňa: 02.10.2024 Č. sp.: MK/C/2024/00705-1769 Vzhľadom na doručenie po termíne viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: 1. pozemok situovaný mimo perspektívne rozvojové územie . 2. z nasledovných dôvodov: Návrh ÚPN mesta Košice spracovaný podľa Pokynov na spracovanie ÚPN mesta Košice, nemôže byť doplnený o funkčné plochy vrátane súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry,ktoré neboli obsahom Strategických dokumentov (koncept ÚPNM Košice, ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov), posúdených podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. Rozšírenie funkčnej plochy rodinných domov na rámec plôch dokumentovaných v koncepte ÚPN mesta Košice resp. v ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov môže byť predmetom Zmien a doplnkov ÚPN mesta Košice, ktoré budú predmetom posúdenia podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
MK/C/2024/00705-	1122		Dobrý deň, ako spolumahiteľ chaty súpisné číslo 3135 na pozemku 2000/10 v katastrálnom území Čermeľ navrhujem zmeniť priemyselné územie bývalých Východoslovenských vodární na rekreačnú zónu v súlade s existujúcim stavom. Ďakujem	VII. Verejnosť	akceptované	zapracovať v zmysle pripomienky
MK/C/2024/00705-	1126		Dobrý deň, v prílohe posielam pripomienky vytvorené komunitou obyvateľov mesta, ktorým záleží na ich okolí a z ktorými sa plne identifikujem. Za vybavenie vopred ďakujem a držím palce poslancom, aby Košice mali územný plán tohto tisícročia. Pre veľký rozsah viď originál pripomienky.	VII. Verejnosť	vzaté na vedomie	viď vyhodnotenie pripomienok občianskej iniciatívy "Vyšné Kapustníky"
MK/C/2024/00705-	1131		VEC: Pripomienky k návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Košice“ Dňa 19.06.2024 sa na Magistráte mesta Košice prerokoval návrh „Územného plánu mesta Košice“, ku ktorému si dovoľujem zaslať vám, ako vlastník pozemkov č.1735-1737/1 tieto pripomienky: 1. Žiadam, aby v prerokovanom návrhu územného plánu mesta Košice boli rodinné domy na našej ulici Bankov zakreslené ako plochy bývania v rodinných domoch aj s návrhom príslušnej dopravnej obsluhy prístupovou komunikáciou , ktorá by mala byť verejnoprospešnou stavbou, takže vás týmto žiadam o napravenie tejto chyby , na ktorú som poukázal už vo svojej pripomienke po prerokovaní konceptu tohto územného plánu, a ktorú ste, žiaľ, ako vidím, odignorovali. Odôvodnenie : Bývam na ulici Bankov č.14, ako som uviedol v záhlaví môjho listu už vyše osemdesiat rokov a spolu so mnou tu bývajú ľudia v rodinných domoch s riadnymi popisnými číslami. Jednu vilu si už odkúpilo aj mesto Košice (na ul. Bankov č.16)- Platíme dane a aj keď máme privedený verejný vodovod trasovaný vo verejne prístupnom koridore, mesto nás berie len ako „záhradkársku osadu“ a nie je ochotné pripustiť, že k svojmu bývaniu by bolo vhodné mať aj riadnu cestu, a keďže máme verejný vodovod, tak zo zákona by sme mali mať vybudované aj napojenie na potrubia splaškovej kanalizácie s trasovaním do čistiarne odpadových vôd. Predpokladom ale je, aby ste nás zakreslili, ako sa slučí a patrí, ako plochy rodinných domov. Chvályhodné však je, že ste upustili od zakreslenia lanovej dráhy nad našimi rodinnými domami. Príloha: Zakreslenie plochy riadnych rodinných domov a prístupovej cesty, ktorá je jestvujúca, ale neupravená a je trasovaná po štátnych pozemkoch.	VII. Verejnosť	neakceptované	z nasledovných dôvodov: Podľa platného ÚPN HSA Košice v znení zmien a doplnkov sú existujúce rodinné domy umiestnené na pozemkoch, ktoré sú súčasťou plochy záhradkárskej lokality. Návrh ÚPN mesta Košice funkčnú plochu záhradkárskej lokality nemení. Technické podmienky pripojenia existujúcich rodinných domov na verejnú prístupovú komunikáciu a na inžinierske siete boli predmetom právoplatného stavebného povolenia a dodržanie technických podmienok bolo predmetom skúmania kolaudačného konania existujúcich rodinných domov. Dodržanie komplexných podmienok príslušných stavebných povolení potvrdil príslušný stavebný úrad kolaudačným rozhodnutím pre stavby existujúcich rodinných domov.