

Správa
o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva,
ktoré boli prednesené na XVIII. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 11.12.2017

Podľa § 37 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach predkladáme odpovede na interpelácie a dopyty prednesené na XVIII. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 11.12.2017.

Odpovede na interpelácie

1/18 poslanec Bernard Berberich

Interpelácia v znení: Ako pokračuje proces prípravy na výber dodávateľa na správu verejného osvetlenia. Ak sa takáto súťaž nepripravuje, ako mesto chce do budúcnosti túto problematiku riešiť.

Odpoveď:

Mesto Košice vyhlásilo verejnú súťaž - koncesia na služby podľa zákona o verejnom obstarávaní č.343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní pod názvom: „Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice“. Proces výberu a komplexné poradenstvo zabezpečuje odborné spôsobilá organizácia (Ultima Ratio s.r.o., Ul. 1.mája 709, Liptovský Mikuláš).

Oznámenia o vyhlásení súťaže boli zverejnené:

- v Európskom vestníku:

(<http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:94703-2017:TEXT:SK:HTML&src=0>),

- vo Vestníku verejného obstarávania - Vestník č. 53/2017 - 15.03.2017, pod zn. 3238 – KOS.

Koncesná dokumentácia resp. prístup k nej je zverejnený na profile verejného obstarávateľa – (stránky vedené Úradom pre verejné obstarávanie):

<https://www.uvo.gov.sk/private/profily/detail/6915/zakazky/406469/dokumenty>

V súčasnosti prebieha proces verejného obstarávania:

- boli predložené ponuky od uchádzačov a otvorené obálky s časťami ponúk označených ako „Ostatné“,

- uchádzačom boli zaslané oznámenia o výsledku vyhodnotenia splnenia podmienok účasti,

- začalo konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany Úradu pre verejné obstarávanie, ÚVO boli zaslané stanoviská verejného obstarávateľa k námietkam a kompletná dokumentácia z verejného obstarávania.

Pre zachovanie princípov verejného obstarávania mesto v súčasnosti nemôže bližšie informovať o konkrétnych ponukách uchádzačov a podaných námietkach.

V súčasnosti nie je možné určiť časové obdobie a ani ďalší priebeh súťaže, t.j. až po rozhodnutí ÚVO o podaných námietkach bude stanovený ďalší postup.

(Poslancovi na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

2/18 poslanec Igor Jutka

Interpelácia v znení: Dovoľte mi požiadať Vás o zaujatie stanoviska k dokončeniu pozemných komunikácií v obytnom súbore Grot IV v spolupráci s MČ Košice – Západ vrátane jeho finančného krytia.

Odpoveď:

Dokončenie pozemných komunikácií v obytnom súbore Grot IV., vrátane jeho finančného krytia je v kompetencii MČ Košice – Západ, ktorá je stavebníkom predmetnej stavby. V súčasnosti prebieha spolupráca mesta, MČ Košice – Západ a talianskeho investora na doriešenie celého problému.

(Poslancovi na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

3/18 poslanec Marcel Gibóda

Interpelácia v znení: Žiadam o zaslanie scanu znaleckých posudkov k Vami predkladaným bodom č. 28 (Prevod pozemku v k. ú. Košické Hámre pre MVDr. T. D. z dôvodu hodného osobitného zreteľa) a 29 (Prevod nehnuteľnosti v k. ú. Baška pre Ing. M. J. a PhDr. B. J., rod. B. z dôvodu hodného osobitného zreteľa) na rokovaní MZ mesta Košice na môj mail giboda@oan.sk.

Odpoveď:

Požadované znalecké posudky boli poslancovi zaslané v prílohe mailu.

(Poslancovi na interpeláciu písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

4/18 poslanec Marcel Gibóda

Interpelácia v znení: V súvislosti s Vašou odpoveďou na interpeláciu č.353/17 a 372/17 Vás dôrazne žiadam o doplnenie Vašej odpovede na moju otázku: „zverejnenie konkrétneho zoznamu a previnení diskutujúcich na fb stránkach mesta a jeho organizácií, zverejnenie konkrétnych previnení, pre ktoré som aj ja (M. Gibóda) ako poslanec mesta Košice blokovaný na fb stránkach mesta Košice.

Odpoveď:

Odpoveď na túto interpeláciu už poslancovi bola zaslaná.

5/18 poslanec Marcel Gibóda

Interpelácia v znení: Pán primátor, aj keď to nemáte „nahraté“, ale ako podpredseda strany Smer – SD sa snád' už dopracujete k dokladom a nákladom svojej primátorskej kampane v roku 2010 a 2014. Zverejnite transparentne jej financovanie a náklady.

Odpoveď:

Náklady na kampaň v rokoch 2010 a 2014 zverejnila strana SMER-SD vo svojich výročných správach.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

6/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Žiadam o komplexné riešenie križovatky Kostolianska pri Crow aréne vzhľadom na neustále sa zhoršujúcu situáciu. Bolo by možné osadiť napr. semafor?

Odpoveď:

V predmetnej veci bolo poslancovi už v septembri 2017 zaslané stanovisko, ktoré bolo doplnené nasledovne:

V roku 2016 bolo projekčné riešenie stavby zaktualizované (úprava veľkostí polomerov na vstupoch do križovatky a posun úprav chodníka) a následne bolo poskytnuté ako podklad

pre vyhotovenie nového geometrického plánu na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov.

Vzhľadom na súkromné pozemky v tomto území i pre umiestnenie zariadení CSS by bolo potrebné preukázať vlastnícke práva k pozemkom a je nepravdepodobné získať takéto právo, keďže k majetkoprávnemu vysporiadaniu plôch pod navrhovanou križovatkou zatiaľ nedošlo.

Mesto Košice požiadalo vlastníkov pozemkov (fyzické a právnické osoby) o ich odkúpenie za cenu schválenú majetkovou komisiou. S vlastníkmi, ktorí súhlasili s kúpnu cenou, bude uzatvorená kúpna zmluva. Okrem toho niektorí vlastníci nereagovali na výzvu mesta a ďalší nesúhlasia s navrhovanou kúpnu cenou. Títo budú opätovne vyzvaní na uzatvorenie zmluvy.

Čo sa týka možnosti realizácie cestnej svetelnej signalizácie na tejto križovatke, mesto Košice preverovalo možnosť zriadenia provizórnej signalizácie (bol spracovaný návrh a odhad nákladov). Provizórne riešenie CSS s využitím staršieho radiča je odhadované na cca 20 000,- Eur, pričom prioritne je potrebné doriešiť majetkové pomery.

7/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Kde (v ktorých lokalitách) eviduje mesto Košice výskyt invazívnych druhov rastlín a ako túto problematiku rieši?

Odpoveď:

Správa mestskej zelene v Košiciach zabezpečuje starostlivosť o zeleň v siedmych mestských častiach mesta Košice (Sever, Staré mesto, Juh, Nad jazerom, Západ, Dargovských hrdinov a Sídliisko Ťahanovce) na plochách o rozlohe celkom cca 460 ha.

Čo sa týka invazívnych rastlín, SMsZ ich eviduje vo všetkých spravovaných mestských častiach. Vyskytujú sa na trávnikoch, resp. v kríkových záhonoch. Najčastejšie sa jedná o druh zlatobyľ a pohánkovec.

Na plochách udržiavaných SMsZ sa vyskytujú ojedinele, sporadicky. Napr. zlatobyľ sa nachádza v prímestských kvetinových záhonoch, kde si ho občania ešte aj zámerne vysádzajú ako okrasný kvet. Inak na udržiavaných trávnatých plochách sa tento druh inváznej rastliny nevyskytuje.

Invázne rastliny každoročne sú pravidelne likvidované mechanicky aj chemicky.

Kosenie trávnatých plôch v roku 2017 bolo zabezpečené celoplošne 5x.

Pravidelné vyplievanie a okopávanie kríkových záhonov sa realizuje 4 až 5 krát ročne, čím sa eliminuje ich výskyt.

V miestach, kde je to možné (t.j. kde nie sú ohrozené okrasné rastliny v záhonoch a pod.), sa vykonáva chemický postrek selektívnym herbicídmi v jarnom období, resp. ak je to nutné, aj v lete.

Invázne rastliny sa vyskytujú v lokalitách, ktoré sú zväčša na súkromných, resp. vlastnícky nevysporiadaných parcelách. SMsZ je častokrát nútená riešiť aj tzv. okrajové pásy, ktoré síce nespravuje, ale aby sa zabránilo extrémnemu šíreniu sa invazívnych rastlín aj na plochy, ktoré spravuje, pokosí, resp. postrieka aj tieto plochy.

O rozsahu invazívnych rastlín na plochách v ostatných mestských častiach Správa mestskej zelene nevedie evidenciu, nakoľko tieto plochy sú mimo správy SMsZ.

Na záver uvádzam povinnosti, ktoré vyplývajú pre vlastníkov (správcov, nájomcov) pozemkov podľa ustanovenia § 7b ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny, a to na vlastné náklady odstraňovať invázne druhy rastlín zo svojho pozemku spôsobom, ktorý ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom a o pozemok sa starať takým spôsobom, aby sa zamedzilo opätovnému šíreniu invazívnych druhov. Výzvy na odstránenie sú v kompetencii Okresného úradu Košice. V zmysle § 7b ods. 2 zákona sa zakazuje držať, prepravovať, dovážať, pestovať, rozmnožovať alebo obchodovať s inváznymi druhmi rastlín. Zákon ustanovuje, že orgán ochrany prírody a krajiny, v tomto prípade príslušný Okresný úrad Košice, nariadi vlastníkovi (správcovi, nájomcovi) pozemku, na ktorom sa vyskytujú invázne rastliny, vykonať opatrenia na ich odstránenie. Tento orgán môže po predchádzajúcom upozornení nariadiť

aj odstránenie inváznych druhov rastlín, ak si vlastník neplní povinnosti vyplývajúce zo zákona. Porušenie tejto povinnosti odstraňovať invázne druhy zo svojho pozemku spôsobmi uvedenými vo vyhláske niektorou z týchto osôb (vlastník, správca, užívateľ) môže byť posúdené príslušným správnym orgánom v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. ako priestupok, či iný správny delikt.

8/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Bude vyhovené obyvateľom – nájomcom bytov na ulici Na Demetri, ktoré sú vo vlastníctve mesta Košice a budú im namontované merače vody – vodomery? Koľko je toho času nájomcov, koľko bytov je užívaných bez NZ a aký je aktuálny dlh na bytoch?

Odpoveď:

Z celkového počtu 36 bytov na ul. Na Demetri má 22 užívateľov NZ, 12 bytov je užívaných bez NZ. Celkový dlh na istine je 194 237,66 Eur, z toho aktuálny užívateľia dlhujú 69 024,48 Eur.

Pomerné merače im budú nainštalované, pokiaľ sa na ich úhrade dohodnú všetci užívatelia. Ak nebudú namontované vodomery vo všetkých bytoch, ovplyvní to spracovanie ročného vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu. Vyúčtovanie sa vykonáva buď na nameranú spotrebu na vodomeroch alebo na osobomesiace. Kombinácia oboch alternatív nie je možná. Pri vykonávaní technických prehliadok bol zisťovaný záujem o montáž, pričom ten bol potvrdený u 15 nájomcov.

9/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Ktorá spoločnosť realizovala búranie obytného domu na Luníku IX v mesiaci december 2017? Koľko za túto činnosť vyfakturovala? Žiadam, aby došlo po búraní ku komplexnému odprataniu odpadu.

Odpoveď:

Búranie realizovala spoločnosť DEMONTA spol. s r.o. za základe zmluvy, ktorá je povinne zverejneným dokumentom:

http://www.bpmk.sk/files/2017/Zmluvy/Zmluva_078-Z-2017-DEMONTA_ZoD.pdf.

Spoločnosť v súlade s uzavretou zmluvou zrealizovala aj odvoz a likvidáciu odpadu a sute z predmetnej stavby. Za svoju činnosť vyfakturovala 98 111,- Eur bez DPH.

10/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: V akom štádiu je riešenie Ťahanovského lesa? Kedy sa začne s jeho úpravou? Ako sa mesto vysporiada so správou a čistením rigola pod Ťahanovským lesom a nad Hanojskou ul. a športovým areálom Olympia, aby nedochádzalo k poškodzovaniu majetku aj mesta (napr. spomínaný areál Olympia)?

Odpoveď:

Lesné pozemky v k. ú. Nové Ťahanovce sú prenajaté spoločnosti Mestské lesy, a.s. za účelom vykonávania hospodárskej činnosti.

Rigol, ktorý sa nachádza na hranici Sídlička Ťahanovce a lesa, nie je v majetku mesta, a preto na jeho údržbu nie je možné vynakladať verejné zdroje.

Obnova a doplnenie lesoparkových zariadení v Košickom Lesoparku - časť Sídličko Ťahanovce je plánovaná na realizáciu v 1. polroku 2018. Pribudnú nové altány, stoly, lavice, ohniská, náučný chodník na dĺžke cca 1,4 km s 8 informačnými tabuľami na tému prírodných a kultúrno-historických zaujímavostí územia. Zo strany Mestských lesov Košice a.s. sú plánované náklady na uvedenú revitalizáciu lesoparkových zariadení vo výške cca 17 000,- Eur.

Podmienky plánovanej modernizácie a súčinnosť boli prerokované a odsúhlasené so zástupcami MÚ MČ Sídliisko –Ťahanovce s dôrazom na zabezpečenie udržateľnosti vybudovaných zariadení.

11/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Dňa 11.1.2017 pod č. 14/2017/SSI – 65002 rozhodla Slovenská stavebná inšpekcia, že 6 reklamných zariadení nebolo na objekte BPMK povolených, na základe čoho mal stavebný úrad, ktorému bol záznam odstúpený v súlade s § 102 stavebného zákona na ďalšie konanie podľa § 142 d stavebného zákona. Žiadam o oboznámenie s výsledkom a rozhodnutím príslušného stavebného úradu a či bola BPMK uložená pokuta a v akej výške?

Odpoveď:

BPMK na objekte na Južnom nábreží nemá nelegálne osadené billboardy, na ich osadenie bolo vydané stavebné povolenie. Obdobie pred stavebným povolením bolo riešené konaním o delikte, pokuta zatiaľ nebola uložená.

12/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Plánuje mesto v 1. polroku 2018 realizovať súvislé opravy ciest a chodníkov? Ak áno, špecifikujte v ktorých lokalitách.

Odpoveď:

V priebehu roka sa vždy vyskytnú tzv. „nárazové“ veci, ktoré treba prioritne riešiť napriek tomu, že tieto položky neboli uvedené v pôvodnom návrhu rozpočtu na súvislé opravy komunikácií.

Z tých, ktoré boli navrhnuté ako prioritné na rok 2018, možno spomenúť napríklad opravu komunikácie Americká trieda na sídlisku Ťahanovce, opravu pešej asfaltovej zóny pred OD Dargov, opravy autobusových ník, opravy ciest v dotyku so stavbou MET a pod..

13/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Aké je plánované využitie objektu bývalej školy na Petzvalovej ulici?

Odpoveď:

Mesto Košice – oddelenie školstva, v priebehu roka 2017 trikrát vyhlásilo obchodnú verejnú súťaž na priestory bývalej základnej školy na Petzvalovej ulici a to nasledovne:

1. Zverejnenie – od 04.04.2017 do 27.04.2017 – úradná tabuľa,
od 04.04.2017 do 20.04.2017 – web
výsledok: nikto sa neprihlásil.
2. Zverejnenie – od 27.04.2017 do 07.06.2017 – úradná tabuľa,
od 27.04.2017 do 15.05.2017 – web
výsledok: nikto sa neprihlásil.
3. Zverejnenie – od 07.06.2017 do 04.07.2017 – úradná tabuľa,
od 07.06.2017 do 01.07.2017 – web
výsledok: doručené dva návrhy, ktoré nebolo prípustné zaradiť do súťaže a komisia návrhy odmietla podľa § 287 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník z dôvodu, že obsah žiadneho z návrhov nezodpovedal uverejnenému zámeru.

Vzhľadom na to, že budova je v zlom technickom stave (strecha, okná, kanalizácia sú značne opotrebované) a náklady na budovu sú vysoké, mesto bude musieť v krátkej dobe sa rozhodnúť o budúcnosti tohto majetku:

- prenájom majetku ako celku,
- zmena účelu užívania, vyňatie z majetku školstva, pre ktoré je to obrovská finančná záťaž, či už z pohľadu udržiavacích nákladov, resp. nákladov na rekonštrukciu a následne predaj majetku ako celku.

14/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Na LV 12576 v katastrálnom území Terasa na parcele č. 248 pod súp. č. 2148 je evidovaná budova obchodu a služieb vo vlastníctve mesta Košice. Kto je správcom predmetnej budovy, aké je jej využitie v súčasnosti a aké je jej plánované využitie?

Odpoveď:

Objekt Obrody 4, Košice – skupinová pracovňa, zapísaný na LV 12576, parc. č. 248, súp. č. 2148 je zverený Bytovému podniku mesta Košice, s.r.o. Zmluvou o výkone správy majetku mesta Košice č. 1336/2008, ktorý je oprávnený prenajímať priestory, ktoré sa v ňom nachádzajú.

Využitie:

- časť NP o ploche 69,58 m², nájomca je ZAMKOVATECHNIKA, s.r.o., účel využitia: servis dverí, sklad,
- 2. časť NP o ploche 187,48 m², nájomca je Peter Balún, IČO 32457430 - do 31.12.2017, účel využitia: bazár drobného tovaru a domácich potrieb, priestor je momentálne zatvorený.

Tento priestor plánuje správca čo najskôr prenajať, už 2x bol ponúkaný v obchodnej verejnej súťaži, jeho využitie bude závisieť od víťaznej ponuky.

15/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Na základe odpovede Regionálneho úradu verejného zdravotníctva zo dňa 1.8.2017 pod č. 2017/04223-02/HŽPaZ, ktorým bolo mestu uložené vykonať bezodkladné opatrenia na odstránenie odpadu v lokalite LIX, žiadam o stanovisko, aké opatrenia mesto prijalo a kedy odpad odstrániť?

Odpoveď:

Mesto Košice v roku 2016 oznámilo nezákonné umiestnenie odpadu na území Mestskej časti Košice – sídlisko LIX. Dôvodom bola vyhlásená výzva Environmentálnym fondom (EF). Konanie vedené Okresným úradom Košice, odbor starostlivosti o ŽP bolo ukončené doložením Uznesenia Policajného zboru o nezistení osoby zodpovednej za nezákonne umiestnený odpad.

Na základe danej skutočnosti bolo uznesenie odoslané Okresnému úradu Košice so sprievodným listom zo dňa 26.10.2016, že Mesto Košice zabezpečí zhodnotenie a zneškodnenie odpadu v lokalite - ul. Podjavorinská 10 a 12 na LIX, pretože žiadosť Mesta Košice podaná na EF bola zaradená do zoznamu nepodporených žiadostí.

Na základe poslancovho oznámenia o nezákonne umiestnenom odpade na LIX na Slovenskú inšpekciu ŽP v tejto lokalite s postúpením na OÚ KE, OsoŽP dňa 28.07.2017, bolo začaté nové konanie a oznámenie odoslané na Okresné riaditeľstvo PZ v KE, OO PZ KVP. Na základe vyšetrovacieho spisu vo veci trestného stíhania za nezákonne umiestnený odpad na LIX, ul. Podjavorinská 10 a 12, bolo OR PZ ukončené konanie tzv. odmietnutím, pretože nedošlo k odstráneniu odpadu z LIX v roku 2016 a späťne; záver - v tomto prípade sa nejedná o nové uloženie odpadu na už vyčistenej ploche.

Možno predpokladať, že Okresný úrad Košice bude postupovať podľa § 15 ods. 12 a 14 zákona o odpadoch a vydá rozhodnutie o zabezpečení zhodnotenia a zneškodnenia predmetného odpadu na LIX. Keďže ide o komunálny odpad rozhodnutím zaviazá mesto tento odpad odstrániť.

V prípade stanoveného termínu bude v spolupráci s mestskou časťou zabezpečené odstránenie nezákonne umiestneného odpadu v tejto lokalite, v rozsahu podľa finančných možností mesta schválených na rok 2018.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

16/18 poslanec Ľubomír Grega

Interpelácia v znení: Na prepadnutú cestu v podchode z Čsl. armády na Pajorovú a Jarnú sme na základe podnetov občanov aj zistení z osobnej kontroly inkriminovaného miesta písomne upozornili mesto ešte v roku 2016, 2017. Keďže sa jedná o havarijný stav, kde hrozí nielen riziko poškodenia náprav automobilov ale predovšetkým zranenia chodcov či matiek s kočíkmi. Žiadam o okamžitú opravu, kým nebude neskoro. Termín opravy 2018 z odpovede mesta, žiadam preto presne špecifikovať.

Odpoveď:

Mesto Košice vyzvalo v mesiaci september Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť a.s. o preverenie stavu kanalizácie. Podľa ich vyjadrenia stav je vyhovujúci bez závad. K zisteniu príčiny a následnej opravy je nutná úplná uzávierka predmetného podchodu na približne 2 týždne. Nakoľko predmetný podchod bol využívaný ako obchádzková trasa pri realizácii stavby MET (na uliciach Zimná križovatka Boženy Nemcovej), oprava predmetného poklesu bola presunutá na jarné mesiace nasledujúceho roku. Do toho času bol pokles vozovky v podchode dočasne odstránený asfaltobetónom.

17/18 poslanec Ľubomír Grega

Interpelácia v znení: Bol by problém, ak by ste v rámci svojej kompetencie hýbať rozpočtom vo výške 100% v prípade priaznivého finančného vývoja v príjmovej časti mesta Košice, alebo z ušetrených financií navrhli Správe mestskej zelene finančné prostriedky na revitalizáciu ihrísk v jej správe o 10 000,- Eur.

Odpoveď:

V súlade s uznesením MZ č. 974/11.12.2017 je primátor mesta poverený aktualizovať rozpočet len o nevyhnutné presuny rozpočtovaných prostriedkov v rámci schválených výdavkov. Nevyhnutnosť zvýšenia transferu pre SMsZ na revitalizáciu ihrísk na úkor iných výdavkov bude závislá od aktuálneho čerpania schváleného rozpočtu a finančného vývoja v príjmovej časti rozpočtu v priebehu roka 2018.

18/18 poslanec Ľubomír Grega

Interpelácia v znení: Kedy sa začne Magistrát mesta Košice konečne zaoberať problematikou prostitúcie na Svätoplukovej ulici, na ktorú už niekoľko rokov poukazujú obyvatelia bývajúci v jej okolí a ktorá má negatívny dopad na návštevnosť hotela Dália nehovoriac o študentoch neďalekej strednej školy.

Odpoveď:

Príslušníci mestskej polície lokalitu na Svätoplukovej ulici pravidelne monitorujú. Zasiahnúť však podľa zákona môžu iba vtedy, ak na danom mieste dochádza k porušovaniu verejného poriadku (znečisťovanie verejného priestranstva, budenie verejného pohoršenia, výtržníctvo a iné formy protiprávneho konania). Samotná prostitúcia podľa v súčasnosti platného právneho poriadku SR nie je trestná. V súvislosti s prostitúciou je možné trestnoprávne postihovať len skutky, ktoré s ňou súvisia.

19/18 poslanec Ľubomír Grega

Interpelácia v znení: Na základe množstva pripomienok predávajúcich i účastníkov Košických Rozprávkových Vianoc by ma zaujímalo, či bráni niečo tomu, aby sa čas predaja posunul v prípade záujmu občanov až do 23,00 hod. pri zachovaní nočného klľudu.

Odpoveď:

O nočnom klľude hovorí Priestupkový zákon. Podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení noviel (ďalej len "Priestupkový zákon") upravuje, že priestupku sa dopustí ten, kto poruší nočný klľud, hoci samotný nočný klľud zákon sám nešpecifikuje. Prihliada na zákon o ochrane zdravia ľľudí, ktorý definuje nočný čas od 22:00 hod do 06:00 hod..

Pri organizácii spoločensko-kultúrnych podujatí je potrebné nájsť určité kompromisné riešenie medzi záujmami návštevníkov podujatí (ktoré majú v historickom centre mesta svoj nepochybne osobitý ráz) a medzi oprávnenými záujmami osôb bývajúcich v centre mesta. S ohľadom na túto skutočnosť je potrebné vnímať aj časový priestor, počas ktorého sa kultúrne podujatia – Košické rozprávkové Vianoce nevynímajúc – konajú. Vianočné trhy spojené s tradičným predajom vareného vína a ďalších mäsových či iných pochutín sú obľúbené u mnohých Košičanov ako aj návštevníkov z iných miest. V prípade Vianočných trhov však nejde o jednodenné, ale o viactýždňové podujatie, preto sa javí vhodným bežne zaužívanú časovú hranicu 22:00 hod. dodržať. Bez ohľadu na to, zrejme nikdy sa nepodarí dosiahnuť taký stav, aby boli všetky zainteresované osoby absolútne spokojné.

20/18 poslanec Ľubomír Grega

Interpelácia v znení: Kedy sa vyrieši konečne problematika možnosti bezplatného parkovania pre zamestnancov a poslancov MČ Košice – Staré Mesto i stránok, ktoré navštevujú aj Váš Stavebný úrad, tak ako je v prípade iných mestských častí?

Odpoveď:

Parkovacie miesta pri budove MÚ MČ Košice - Staré mesto sú od zavedenia nových parkovacích zón bezplatné a môžu ich využívať zamestnanci, poslanci aj návštevníci miestneho úradu.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

21/18 poslankyňa Iveta Kijevská

Interpelácia v znení: Žiadosť o preverenie nevyhovujúceho stavu mostného telesa – lávky pre peších nad Triedou KVP spájajúcu Borovicový háj a jazdiareň.

Dôvodom žiadosti je skutočnosť, že občania upozorňujú na nevyhovujúci technický stav mostného telesa – lávky pre peších nad Triedou KVP spájajúcu Borovicový háj a jazdiareň. Ide o zlý stav ochranného zábradlia, schodov a povrchu lávky. V tejto súvislosti poukazujú na možnosť ohrozenia bezpečnosti.

Odpoveď:

Oprava uvedených schodísk bude zaradená do harmonogramu prác na rok 2018.

(Poslankyni na interpeláciu písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

22/18 poslankyňa Katarína Čižmáriková

Interpelácia v znení: V mene seniorov mesta, mamičiek, detí a ďalších chcem požiadať o dodatočné osadenie lavičiek – sedačiek do prístreškov MHD na celej Komenského ulici a Námestí maratóna mieru. Aspoň takých, ako sa to osadilo na ulici Zimnej a B. Němcovej. Je únavné čakať s taškami v rukách, prípadne opretí o paličku. Ak sa s nimi počíta, uvítam to. V nedeľu 10.12.2017 ešte neboli.

Odpoveď:

Na električkových zastávkach MHD sa v prístreškoch lavičky neosadzovali, keďže projektová dokumentácia s lavičkami v prístreškoch neuvažuje.

Vzhľadom na šírkové a priestorové pomery na ul. Komenského, nebolo možné lavičky osadiť z dôvodu, že medzi cestujúcimi sú aj zdravotne ťažko postihnutí (vozíčkari) a v prípade osadenia lavičiek by neboli dodržané normy a bezpečnostné opatrenia.

(Poslankyni na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

23/18 poslanec Jozef Andrejčák

Interpelácia v znení: Interpeláciu smerujem k rekonštrukcii časti komunikácií – schodísk na ul. Benadova smerom od Jegorovového námestia 5 a na ul. Maurerova smerom od PČL 36. Ide o schodiská vo vlastníctve a správe mesta, ktoré sú v tomto období v zlom stave. Občania a poslanci MiZ MČ KE – DH žiadajú opravu týchto využívaných schodísk.

Odpoveď:

Oprava uvedených schodísk bude zaradená do harmonogramu prác na rok 2018.

(Poslancovi na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

24/18 poslankyňa Lenka Kovačevičová

Interpelácia v znení: Slanecká: V akom rozsahu je aktuálny proces majetko-právneho vysporiadania pozemkov. Koľko m² pozemkov je zamenených, vykúpených, ktoré parcely, v akej sume? Koľko predajov – zámen je ešte rozpracovaných.

Odpoveď:

Prehľad majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov na Slaneckú cestu:

Vykúpené pozemky:

| | | |
|-----------------------------|--------------------------|-------------|
| 1/ 129 m ² | KOSIT | 4.515,- € |
| 2/ 147,9334 m ² | Behunova a spol (2) | 5.107,67 € |
| 3/ 218,75 m ² | Ščerba | 7.656,25 € |
| 4/ 175,5 m ² | Kallok a spol (4) | 6.142,50 € |
| 5/ 7,975 m ² | Marton | 279,12 € |
| 6/ 76,387 m ² | Gajdoš a spol (15) | 2.701,22 € |
| 7/ 109 m ² | Tóth-Salóci a spol (16) | 3.762,07 € |
| 8/ 174 m ² | Bodnár a spol (17) | 5.430,245 € |
| 9/ 579,025 m ² | Geschwandtner. a spol(4) | 20.265,88 € |
| 10/ 803,22 m ² | Ilčinová a spol (9) | 28.113,75 € |
| 11/ 468,67 m ² | Schimanová a spol (2) | 16.403,33 € |
| 12/ 1.000,71 m ² | ISTROFINAL | 35.025,08 € |
| 13/ 7,66 m ² | Pástor a spol (2) | 268,34 € |

Rozpracované vysporiadanie:

A/Zámeny: Labaš – cca 4 tis. m²
Spišák – cca 1.263 m² – stanovisko ÚHA a 1 obce kladné, dve obce proti, ale pán Spišák žiada príslušné obce o prehodnotenie stanovísk
Matyšák – 923 m²
INZUKO (VAMEX) – cca 1.870 m²
Kršková rod. Toporová – cca 623 m²
Harmatha – 227 m² (prerušené z dôvodu „Tempus“, inak pripravené na schválenie do MZ)

B/ Prevod – Slovenský pozemkový fond – 4.357 m² – protokol pripravený na podpis

C/ Výkup – LUKOIL (PO - Normbenz Slovakia) – 319 m² – 11.165,- €
Žák a spol. (2) - 218,74 m² - 7.656,26 €
Lukačík a spol (2) – 4,59 m² - 161,- €
Mihaliková – 7, 25 m² – 253,75 €.

(Poslankyni na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

25/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Prosím o predloženie sumárnej tabuľky, z ktorej budú zrejmé mesačne príjmy (platby od motoristov) spoločnosti EEI s.r.o. s podielom úhrady/príjmu pre Mesto Košice od 01.07.2016 – 31.10.2017:

- a) Za každý parkovací automat s priradením jeho čísla a adresy a parkovacej zóny včítane CMZ
- b) Za SMS platby v delení zóna A1,A2,A3,A4
- c) Za platby cez aplikáciu CVAK s delením na zóny / platobné pásma

Zároveň žiadam predložiť dokumenty, preukazujúce spôsob výpočtu príjmov za parkovanie pre mesto Košice za sledované obdobie.

Odpoveď:

V prílohe boli poslancovi zaslané podrobné informácie o príjmoch mesta Košice za parkovanie v rezidentských lokalitách. Ostatné dokumenty sú k nahliadnutiu na referáte dopravy vzhľadom na ich veľké množstvo.

26/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Na interpeláciu vznesenú v septembri 2017 ohľadom Kostolianskej ulice ste ma informovali: *Vybudovanie chodníka na Kostolianskej ceste vyžaduje prípravu projektovej dokumentácie s príslušným technickým vybavením. Na základe spracovaného geometrického plánu prebieha v súčasnosti proces majetkoprávného vysporiadania pozemkov pod navrhovanou prestavbou križovatky Kostolianska – Cesta pod Hradovou na okružnú križovatku. Na základe pracovného rokovania so zástupcom obyvateľov Kostolianskej ulice budú pre čiastočné zlepšenie dopravnej situácie na Kostolianskej ulici osadené 6 dva snímače rýchlosti a referát ÚHA mesta Košice preverí možnosť výstavby chodníka pre peších pozdĺž Kostolianskej ulice, najmä v priestore zastávky MHD Chrastie.*

Preto Vás žiadam predložiť: geometrický plán, všetky podklady k príprave projektovej dokumentácie, zápisnice z predmetných pracovných rokovaní.

Odpoveď:

Prestavbu križovatky Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová na kruhovú križovatku rieši projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie vypracovaná spol. ENTO spol.

s r. o., Košice v júli 2006. V roku 2016 na základe geodetického zamerania územia boli upravené veľkosti polomerov na vstupoch do križovatky a posunutá úprava chodníka v križovatke. Tlačená podoba projektovej dokumentácie a aktualizované geodetické zameranie sú k dispozícii k nahliadnutiu na referáte dopravy MMK. Proces majetkoprávného vysporiadania stavbou dotknutých pozemkov na základe požiadavky a podkladov referátu dopravy MMK zabezpečuje referát nakladania s majetkom MMK, ktorý aj disponuje podkladmi potrebnými pre majetkoprávne vysporiadanie pozemkov.

27/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Na základe čoho Mesto Košice prerozdělilo zisk Kositu a.s. v hodnote nad 300 tis €. Aká konkrétna osoba vykonala rozhodnutie a na základe akého poverenia (požadujem doklady o menovaní resp. splnomocnení, uznesenie). Aké postihnutie (sankcia) patrí osobe, ktorá vykoná neoprávnene rozdelenie zisku mesta Košice.

Odpoveď:

Rozhodovanie o rozdelení zisku obchodnej spoločnosti podľa § 178 ods. 1 písm. f) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v z. n. p. (ďalej len Obchodný zákonník) ako aj podľa čl. 7 ods. 1 písm. vi) v nadväznosti na čl. 9 ods. 2 stanov spoločnosti KOSIT a.s. patrí výlučne do pôsobnosti valného zhromaždenia ako najvyššieho orgánu spoločnosti. V danom prípade valné zhromaždenie rozhoduje prostou väčšinou všetkých vlastníkov kmeňových akcií prítomných na valnom zhromaždení. Počet hlasov sa odvíja od počtu akcií jednotlivých akcionárov. V spoločnosti KOSIT a.s. bola pred realizovaným predajom akcií Mesta Košice v roku 2017 štruktúra akcionárov nasledovná:

| Štruktúra akcionárov spoločnosti KOSIT a.s. | Počet akcií v ks | % podiel na základnom imaní | Finančný podiel na základnom imaní v € |
|---|------------------|-----------------------------|--|
| WOOD Waste Management Limited | 66 | 66 % | 11 087 472 |
| MESTO KOŠICE | 34 | 34 % | 5 711 728 |
| Celkom emitent KOSIT a.s. | 100 | 100 % | 16 799 200 |

Ak je akcionárom právnická osoba, za právnickú osobu koná spravidla štatutárny orgán resp. iná poverená osoba. Podľa § 26 Štatútu mesta Košice (platného do 30.6.2017), ak mesto nie je v obchodnej spoločnosti v postavení ovládajúcej osoby, čo je a bol prípad spoločnosti KOSIT a.s., úkony mesta ako akcionára na valnom zhromaždení vykonáva námestník primátora v zmysle schváleného uznesenia MZ v Košiciach č. 29. zo dňa 9.2.2015.

Právo na dividendu sa stáva majetkovým právom akcionára – Mesta Košice až vtedy, ak o tom rozhodne valné zhromaždenie spoločnosti KOSIT a.s. (§ 178 ods. 1 prvá veta a § 178 ods. 2 Obchodného zákonníka). Vo väzbe na uvedené, proces rozhodovania o rozdelení zisku (nevyplatení, či vyplatení dividend) nie je procesom nakladania s majetkom obce v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p., preto ani nemôže byť schvaľovaný mestským zastupiteľstvom.

Valným zhromaždením spoločnosti KOSIT a.s. schválené dividendy sa následne stávajú príjmom rozpočtu Mesta Košice. V návrhu programového rozpočtu sú zapracované všetky plánované príjmy vrátane dividend. Konkrétny plánovaný príjem nemá svoje účelové určenie, plánované príjmy sa používajú na krytie výdavkov Mesta Košice v rozsahu schváleného programového rozpočtu Mesta Košice v zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p.. Programový rozpočet na daný rok, ako aj všetky jeho zmeny, schvaľujú poslanci Mestského zastupiteľstva v Košiciach.

28/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Na základe čoho si myslíte, že spoločnosť EEI mohla vybrať parkovné do 30.11.2013?

Odpoveď:

Spoločnosť EEI s. r. o. užíva parkovacie miesta podľa nájomnej zmluvy č. 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012; zmluva bola uzatvorená v nadväznosti na verejnú obchodnú súťaž, schválenú príslušnými uzneseniami mestského zastupiteľstva. Predmetné parkovacie miesta boli súčasťou schválenej zóny plateného parkovania, ktorá bola odsúhlasená Krajským riaditeľstvom PZ, Krajský dopravný inšpektorát v Košiciach.

Spoločnosť EEI s. r. o. prevzala systém zóny plateného parkovania tak, ako ho pred tým spravovala a riešila Správa majetku mesta Košice, s. r. o. (SMMK). Už v minulosti (počas prevádzkovania parkovacích miest SMMK) boli dávane podnety tretích osôb voči tomuto systému parkovania, prokuratúra však nerealizovala voči mestu Košice žiadne relevantné úkony v rámci svojej dozorcujúcej pôsobnosti v zmysle zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

29/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Ako mesto Košice zdôvodňuje osobitný zreteľ na základe, ktorého sa dodatok s EEI s.r.o. uzatváral? Bol v zmysle zákona tento osobitný zreteľ dostatočne zdôvodnený? Ak áno prečo, ako a kde? Na základe čoho Mesto v dodatku bližšie nešpecifikovalo predmet nájmu a jeho účtovnú hodnotu? Postupovalo mesto správne ak v dodatku bližšie nešpecifikovalo predmet nájmu a jeho účtovnú hodnotu? Ak áno prečo? Táto otázka nemá žiadne spojenie s kontrolou NKU.

Odpoveď:

Inštitút dôvodu hodného osobitného zaviedol zákonodarca ako špeciálny postup pri nakladaní s majetkom obce, pri ktorom obec (mesto) nemusí aplikovať štandardný postup (napr. obchodná verejná súťaž). Používanie uvedeného inštitútu je však viazané na splnenie dvoch zásadných podmienok:

- a) zverejnenie zámeru obce (mesta) nakladať s majetkom z dôvodu hodného osobitného zreteľa najmenej 15 dní pred schvaľovaním príslušného úkonu – cieľom tejto podmienky je transparentnosť nakladania s majetkom obce a umožnenie verejnej kontroly,
- b) schválenie dôvodu hodného osobitného zreteľa trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva – kvalifikovanou väčšinou sa zdôrazňuje osobitá povaha majetkového úkonu a výnimočnosť pri nakladaní s majetkom obce (na prijatie „obyčajného“ uznesenia MZ postačuje súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov).

V posudzovanom prípade obe podmienky bezpochyby splnené boli.

Je výlučnou kompetenciou mestského zastupiteľstva, aby posúdilo a následne hlasovaním rozhodlo, aké dôvody bude považovať za „dôvody hodné osobitného zreteľa“. V danom prípade ani nešlo o žiadne svojvoľné dôvody. Z povahy povinností, ktoré vyplynuli z nájomnej zmluvy pre nájomcu (povinnosť predložiť mestu na schválenie koncepciu statickej dopravy v meste Košice, s tým súvisiaci harmonogram, ďalej povinnosť investovať finančné prostriedky do rozvoja mestského parkovacieho systému, a pod.) bolo vhodné, aby tieto parkovacie miesta prevádzkoval ten istý prevádzkovateľ, ktorý ich už prevádzkuje v centrálnej mestskej zóne.

Čo sa týka bližšieho nešpecifikovania predmetu nájmu, z judikatúry vyplýva, že právny úkon nebude neurčitý alebo nezrozumiteľný automaticky, ale len v prípade, ak sa súd pokúsi o jeho výklad a napriek výkladu úkonu nebude súd schopný jeho neurčitost' či nezrozumiteľnosť prekonať. Súď napr. podľa judikatúry musí prihliadať na konkrétne okolnosti prípadu, zisťovať vôľu strán v dobe uzavretia zmluvy a pri tom môže prihliadnuť aj na následné správanie strán.

Z predmetného uznesenia mestského zastupiteľstva (a následnej aj z uzatvoreného dodatku č. 2) možno jednoznačne vyvodíť, čo malo byť predmetom nájmu – s prihliadnutím na skutočnú vôľu zmluvných strán (čo je podporené aj samotnou dôvodovou správou a po uzatvorení dodatku č. 2 k nájomnej zmluve aj faktickým konaním oboch zmluvných strán) – t. j. že predmetom nájmu sú jednotlivé úseky miestnych komunikácií, ktoré slúžia ako parkovacie miesta.

30/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Ako mohlo Mesto Košice prenajať spoločnosti EEI úseky miestnych komunikácií ako napr.: časť Magurskej, Tatranskej či Pajorovej ak mesto nemalo k všetkým parkovacím miestam na týchto uliciach užívacie právo? Táto otázka nemá žiadne spojenie s kontrolou NKU.

Odpoveď:

V súčasnosti prebiehajú rokovania medzi mestom Košice a MČ Košice – Staré Mesto ohľadom vysporiadania dotknutých parkovacích miest tak, aby tieto boli nespochybniteľne súčasťou zóny plateného parkovania. Ak nedôjde k vysporiadaniu, mesto Košice bude rešpektovať oprávnené nároky mestskej časti, na druhej strane však vyňatie dotknutých parkovacích miest z regulácie zavedenej v rezidentských lokalitách s veľmi vysokou pravdepodobnosťou spôsobí problémy rezidentom žijúcim v priľahlých obytných domoch – na parkoviskách mimo zóny plateného parkovania neplatia obmedzenia, napr. by tam mohli parkovať (relatívne neobmedzene) návštevníci, zamestnanci, služobné vozidlá a pod.. V tejto súvislosti je potrebné tiež poukázať na mnoho rokov zavedenú prax, že v prípade investícií zrealizovaných mestskými časťami (napr. chodníky, parkovacie miesta, verejné osvetlenie a pod.) tieto odovzdávali do vlastníctva mesta bezodplatne resp. za symbolickú cenu a naopak, mesto vychádzalo v ústrety MČ tým, že svoje pozemky im prenajímalo len v symbolickej výške (napr. za 1 €), príp. im zverilo do „bezplatnej“ správy. Zároveň MČ stále nedodržiava svoj záväzok previesť bezodplatne zrealizované parkovacie plochy na Magurskej ul. na mesto, hoci sa k tomu zaviazala v príslušnej nájomnej zmluve. Ak by v konečnom dôsledku nedošlo k vysporiadaniu vzťahov medzi mestom a MČ, mesto zrejme na jednej strane bude akceptovať požiadavku MČ na finančnú náhradu, na druhej strane však bude nútené zrušiť bezplatné užívanie vlastných pozemkov (zverených do správy MČ, resp. do nájmu za symbolické nájomné) a bude požadovať od MČ náhradu za užívanie vo výške obvyklého nájomného. Dovoľujeme si však vysloviť predpoklad, že uplatnením tohto postupu sa môže MČ dostať do finančne nepriaznivejšej pozície ako v prípade určitého obojstranne akceptovaného kompromisného vyriešenia spornej záležitosti.

31/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Prečo mesto Košice neprerušilo vyplácanie dotácie futbalovému klubu a nevypovedalo zmluvu keď vedelo o exekučnom konaní? Došlo k porušeniu finančnej disciplíny zo strany mesta Košice? Došlo k porušeniu zmluvných záväzkov zo strany Futbalového klubu? Ak Futbalový klub opustil najvyššiu futbalovú súťaž, prečo nedošlo k ukončeniu zmluvy a k ukončeniu vyplácania dotácie? Koľko peňazí od roku 2014 bolo futbalovému klubu vyplatených neoprávnene? Ak všetko bolo od roku 2014 v súlade so zákonmi a nižšími právnymi predpismi a predpismi mesta, vysvetlite prečo. Táto otázka nemá žiadne spojenie s kontrolou NKU.

Odpoveď:

Mesto Košice uzatváralo zmluvu na dotácie pre MFK Košice resp. FC VSS iba ročnou zmluvou. Po doručení exekučného konania prerušilo mesto vyplácanie dotácie futbalovému klubu FC VSS a predmetná zmluva bola v danej sezóne zrušená. Ďalšia dotácia bola vyplatená až po schválení Mestským zastupiteľstvom, kde bola podpísaná nová zmluva aj s novými podmienkami. Na základe vyššie uvedeného, nemohlo dôjsť zo strany mesta k porušeniu finančnej disciplíny. K porušeniu zmluvných záväzkov zo strany klubu niekoľko krát síce došlo, tieto však

boli po upozornení a pozastavení dotácií mestom zo strany prijímateľa odstránené v plnom rozsahu. Futbalový klub MFK Košice opustil najvyššiu futbalovú súťaž v roku 2015, táto zmluva zanikla a Mestské zastupiteľstvo (ďalej MZ) podpísalo novú zmluvu na dotácie s premenovaným klubom FC VSS, kde uvedená podmienka nebola, nakoľko dotácie sa poskytovali mládežníckym družstvám, nie profesionálnemu mužstvu, ktoré bolo pre finančné problémy preradené do II. ligy. Od roku 2014 boli všetky dotácie na futbal vyplatené v súlade so zmluvnými podmienkami a iba po schválení v MZ. Od roku 2014 bola každý rok vykonávaná kontrola na dotácie pre futbalový klub MFK, resp. FC VSS Najvyšším kontrolným úradom, resp. Útvárom hlavného kontrolóra, ktorí upozorňovali mesto Košice na niektoré nedostatky, tieto však neboli kvalifikované ako porušenie finančnej disciplíny mesta, ale ako nedostatky zo strany prijímateľa. Po ukončení kontroly boli vždy v termíne vykonané opatrenia na odstránenie nedostatkov.

32/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Je tvrdenie, že mesto Košice použilo neoprávnene finančnú výpomoc v sume 8.mil € určenú na výstavbu futbalového štadióna na navýšenie obchodného podielu v akciovej spoločnosti vo forme upísania nových akcií, t. j. na finančné operácie, pričom návratná finančná pomoc mala byť podľa zákona o rozpočtových pravidlách použitá na úhradu kapitálových výdavkov priamo z rozpočtu mesta? Ak použilo oprávnene fin. prostriedky prosím o vysvetlenie a zdôvodnenie. Táto otázka nemá žiadne spojenie s kontrolou NKU.

Odpoveď:

Mesto Košice prijalo návratnú finančnú výpomoc (ďalej NFV) na výstavbu futbalového štadióna vo výške 8 mil. € na základe Zmluvy o poskytnutí NFV uzatvorenej dňa 9. 7. 2014 s MF SR. Prijatie NFV bolo schválené uznesením MZ č. 990 dňa 16. 6. 2014. Zároveň bolo na tom istom rokovaní MZ uznesením č. 993 schválené založenie akciovej spoločnosti Košická Futbalová Aréna.

Pred schválením 2. zmeny programového rozpočtu o zvýšení základného imania v spoločnosti KFA, a.s. dňa 14. 12. 2015 uznesením MZ č. 295 mesto dňa 31. 7. 2015 požiadalo o usmernenie MF SR. Zo stanoviska MF SR vyplynulo, že NFV je poskytovaná zo štátnych finančných aktív v súlade s ustanovením § 13 zákona č. 523/2004 Z. z., a teda nejde o výdavky štátneho rozpočtu. Na základe toho je možné NFV použiť ako vklad do základného imania inej právnickej osoby s tým, že musí byť dodržaný účel jej poskytnutia ustanovený v zmluve o NFV.

Z ďalšieho stanoviska MF SR k otázke možnosti použitia NFV len na kapitálové výdavky vyberáme: „Je relevantná skutočnosť, že aj keď v súlade s § 17 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy obec a vyšší územný celok môžu použiť návratné zdroje financovania len na úhradu kapitálových výdavkov, na tento prípad sa toto obmedzenie nevzťahuje a ide sa režimom podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Pri poskytovaní NFV sa vždy stanoví účel, na ktorý má byť NFV použitá a tento účel nemusí zodpovedať účelu vymedzenému v § 17 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ale je výlučne v pôsobnosti poskytovateľa, aký konkrétny účel použitia pri poskytnutí určí. Poskytnutie NFV zo strany štátu je ponímané ako forma podpory štátu, takže účel, ktorý je stanovený MF SR pri poskytnutí, nie je ničím obmedzený a je nevyhnutné ho dodržať“.

Mesto postupovalo pri zvýšení základného imania v KFA, a.s. v súlade s usmernením poskytovateľa, to znamená, že nedošlo k neoprávnenému použitiu návratnej finančnej výpomoci, nakoľko rozhodujúci je účel použitia, na ktorý bola NFV poskytnutá, a ten bude dodržaný.

33/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Od akej finančnej výšky schvaľuje štatutár mesta Košice resp. ním poverená osoba finančné a zmluvné záväzky v organizácii Mestské Lesy.

Odpoveď:

Výkon funkcie valného zhromaždenia v spoločnosti Mestské lesy Košice, a.s. je rozdelený medzi Mestské zastupiteľstvo a námestníka primátora v súlade so Štatútom mesta Košice a v zmysle schváleného uznesenia MZ č. 29 zo dňa 9.2.2015.

Do kompetencie námestníka primátora, ako zástupcu 100 % akcionára na valnom zhromaždení, patrí schválenie podnikateľského zámeru, finančného a investičného plánu, riadnej individuálnej účtovnej závierky, ktorej súčasťou je výročná správa, rozdelenia zisku alebo úhrady strát, použitia rezervného fondu, schválenie audítorskej spoločnosti na vykonanie auditu účtovnej závierky na príslušný rok. Rovnako do kompetencie námestníka primátora patrí aj udeľovanie súhlasu na finančné operácie, ktorých podrobnejšia špecifikácia je uvedená v Rozhodnutí jediného akcionára, podľa ktorého je obchodná spoločnosť Mestské lesy Košice a.s. povinná žiadať písomný súhlas od Mesta Košice pred ich vykonaním.

34/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Prosím predložiť všetky zmluvy, dodatky k zmluvám ako aj korešpondenciu s autorizačnými doložkami a poznámkami o NFP na predmet zákazky – obstaranie stavebných prác v rámci projektu „Kasárne – Kulturpark“.

Odpoveď:

Zmluvy o NFP vrátane všetkých platných dodatkov na projekt „Kasárne – Kulturpark“ sú zverejnené na Centrálnom registri zmlúv. Nižšie je uvedený link na CRZ.

<https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=447903&l=sk>

Zároveň Zmluva o NFP vrátane všetkých dodatkov sú taktiež zverejnené na stránke mesta Košice.

<https://www.zverejnenie.esluzbykosice.sk/Zmluva/Detail/17270700/136213>

Spôsob komunikácie upravuje čl. 13 Komunikácia zmluvných strán a počítanie lehôt vo všeobecných zmluvných podmienkach k zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Nižšie je uvedený link na Zmluvu o dielo, vrátane všetkých dodatkov:

<https://www.zverejnenie.esluzbykosice.sk/Zmluva/Detail/17270700/165685>

Zmluva o NFP autorizačné doložky a poznámky neustanovuje.

35/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Žiadam vysvetliť informáciu respektíve podmienku mesta Košice (referátu dopravy), o tom, že cca 90 metrový úsek cesty na parcele č. 2917/1 Severné mesto (ul. Kisdyho oproti garážam) opraví za podmienky spolufinancovania Mestskej časti Košice - Sever. Zároveň pripomínam, že tento úsek cesty slúžil ako obchádzka pre motoristov z Komenského ulice v rámci opravy MET. Kedy tento úsek cesty Mesto Košice opraví?

Odpoveď:

Predmetný úsek komunikácie o dĺžke cca 90 m nachádzajúci sa na parcele č. 2917/1 k. ú. Severné mesto na Kisdyho ulici neslúžil ako obchádzková trasa počas stavby MET na Komenského ulici, nakoľko sa nachádza za bytovými domami a využíva sa len ako prístup ku garážam a k parkovisku, ktoré vybudovala Mestská časť Košice – Sever a následne odovzdala Mestu Košice do vlastníctva.

Predmetná betónová komunikácia ako stavba sa nenachádza v majetku mesta Košice, je vedená ako účelová komunikácia, ktorú využívajú vo väčšej miere iba majitelia garáží na Kisdyho ulici.

Vzhľadom na to, že to je jediné dopravné napojenie z hore uvedeného parkoviska na miestnu komunikáciu Kisdyho ulice, mesto Košice požiadalo Miestny úrad Mestskej časti Košice – Sever o spolufinancovanie opravy komunikácie. Mestská časť Košice – Sever by financovala vybudovanie odvodnenia komunikácie a mesto Košice by realizovalo pokládku asfaltobetónového krytu.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

36/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Poprosím o zaradenie do harmonogramu na opravu asfaltového povrchu schodiska: Námestie Orgovánová ulica, pred OC.

Odpoveď:

Oprava schodiska smerujúceho od Orgovánovej ulice k obchodnému centru je na základe požiadaviek občanov zaradená do plánu opráv na letné mesiace roku 2018.

37/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Požiadali ma starší občania, aby som požiadal "osadenie zábradlia" na schodoch smerom na PARTER HELLOVA.

Odpoveď:

Osadenie zábradlí na schodiská zabezpečíme v priebehu roku 2018.

38/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Poprosím zaradiť do harmonogramu na opravu cestu ku bloku Petzvalova 21, kde je parkovisko pri detskom ihrisku. Naozaj je to zlý stav. A to som ešte neoznačil diery k OC Hellova, kde je to úplná katastrofa.

Odpoveď:

Oprava miestnej komunikácie ku bloku Petzvalova 21 je zaradená do plánu opráv na letné mesiace roku 2018. Komunikácia vedúca k OC Hellova je účelová komunikácia, ktorá nie je v majetku mesta Košice.

39/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Poprosím o navýšenie počtu policajtov MsP na stanicu Košice – Západ. Dlhodobu je tam málo policajtov a sme najväčšia MČ v KE. Máme vedľa Terasy aj susediaci LIX a tým aj zvýšené riziko. Prosím o navýšenie stavu o 3-4 policajtov.

Odpoveď:

Mestská polícia neplánuje zvýšiť početné stavy príslušníkov mestskej polície, pretože v súčasnosti rieši obsadenie tabuľkových miest policajtov pri súčasnom plánovanom stave na jednotlivých staniciach.

40/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Poprosím o obnovu peších hliadok na LVIII vo večerných hodinách od 17.00-18.00 a od 19.30-21.00 hod. z bezpečnostných dôvodov. Zvýšený počet neprispôsobivých osôb vo večerných hodinách na uliciach LVIII.

Odpoveď:

Mestská polícia v Košiciach prijala opatrenia na zvýšenie kontrolnej činnosti príslušníkov

MsP podľa požiadaviek pána poslanca. Na zvýšenej kontrolnej činnosti v predmetnej lokalite sa už v súčasnosti podieľajú príslušníci staníc MsP Západ a MsP Luník IX.

41/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Poprosím pri MŠ Čapajevova vždy pri daždi stojí voda na chodníku a nedá sa prechádzať po chodníku za škôlkou. Prosím o zaradenie do harmonogramu opráv.

Odpoveď:

Opravu preliachiny na chodníku za Materskou škôlkou na Čapajevovej ulici zaradilo mesto Košice do plánu opráv na letné mesiace roku 2018.

42/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Na základe sťažnosti obyvateľov, žiadam namaľovať žltú čiaru na Čapajevovej obr. zaslaný elektronicky, na obmedzenie parkovania v zákrute. Autá tam po ľavej strane zastavia na chodníku a väčšie auto, či už Kosit alebo záchranné zložky tade neprejdú. Žiadajú aj vybudovanie parkovacích miest v dolnej časti, tak ako mesto urobilo na vrchnej časti Čapajevovej.

Odpoveď:

Na ulici Čapajevova bola osadená zvislá dopravná značka B34 (Zákaz zastavenia), nakoľko vodorovné dopravné značenie nie je možné v tomto období realizovať. Vo veci vybudovania nových parkovacích miest, odporúča sa mestskej časti spracovať projektovú dokumentáciu parkovacích miest na ulici Čapajevova, ktorá bude odsúhlasená všetkými dotknutými orgánmi. Následne bude požiadavka na vybudovanie parkovacích miest zaradená do plánovaného rozpočtu mesta na najbližšie roky.

43/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Ako chce mesto ochrániť zdravie svojich obyvateľov na Terasé (L.VIII, L.VII a L.VI až z Moldavskej sa ozvali ľudia, že cítia smrad), kde v zimných mesiacoch sa po večeroch nedá normálne dýchať, lebo v Mašličkove a na L.IX, pália všetko: plasty, gumené atď.. Zdravie máme iba jedno. Tu poprosím nie odpoveď, ale riešenie.

Odpoveď:

Z hľadiska výkonu kontroly použitých spotrebičov a palív nie je možné v rámci platnej právnej úpravy kontroly vykonať s odvolaním na znenie § 21 a 22 Ústavy SR a Listinu základných práv a slobôd (v spojitosti s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, čo sa týka vymedzenia pojmu „nedotknuteľnosť obydľia“). / Obydlie je nedotknuteľné. Nie je dovolené doň vstúpiť bez súhlasu toho, kto v ňom býva. Iné zásahy do nedotknuteľnosti obydľia zákon pripúšťa iba vtedy, keď je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu života, zdravia alebo majetku osôb, na ochranu práv a slobôd iných alebo na odvrátenie závažného ohrozenia verejného poriadku. /

Mesto plní úlohy v prípade vzniku mimoriadnej udalosti, medzi ktoré patrí aj ohrozenie verejného zdravia II. stupňa, t. j. radiačnej nehode alebo radiačnej havárie, výskytu prenosného ochorenia, podozrení na prenosné ochorenia alebo podozrení na úmrtie na prenosné ochorenie nad predpokladanú úroveň, uvoľnení chemických látok ohrozujúcich život, zdravie, životné prostredie a majetok alebo úniku mikroorganizmov alebo toxínov z uzavretých priestorov.

Vo vyššie uvedenej oblasti drží iniciatívu Úrad verejného zdravia a až na jeho pokyn sa riešia úlohy podľa zákona č. 42/1997 Zb. o civilnej ochrane.

Zároveň pre poskytnutie vzájomnej informovanosti uvádzame stanovisko Mesta Košice, ako orgánu ochrany ovzdušia. V tomto prípade bolo cez IS GISPLAN mesta Košice preverené, že ide o bytové domy a obydľia tzv. „Mašličkovo“, ktorých vlastníckmi sú fyzické osoby.

Platná právna úprava v tejto súvislosti pri malých zdrojoch znečisťovania ovzdušia nestanovuje špecifické emisné limity znečisťujúcich látok. Z uvedeného dôvodu nie je možné prešetriť mieru porušenia ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) fyzickými osobami, ktoré sú prevádzkovateľmi malých zdrojov znečisťovania ovzdušia v nehnuteľnostiach, (obydliach) nachádzajúcich sa v lokalite na Luníku IX a obydliach tzv. „Mašličkova“ v Košiciach.

Špecifický emisný limit pre malý zdroj znečisťovania ovzdušia je vymedzený len tmavosťou dymu podľa ustanovenia § 9 ods. 6 Vyhlášky č. 410/2012 Z. z. Ministerstva životného prostredia, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Pre informáciu uvádzame špecifický emisný limit pre spaľovacie zariadenie s príkonom do 300 kW podľa prílohy č. 4 piatej časti bodu 2 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. Ministerstva životného prostredia, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.

| Typ paliva | Prevádzkový stav | Tmavosť dymu | Čas |
|-------------|---------------------------------|---|----------|
| Tuhé palivo | Bežná prevádzka | 2. stupeň podľa Ringelmana alebo 40 % opacity | |
| | Rozkurovanie zo studeného stavu | 3. stupeň podľa Ringelmana alebo 60 % opacity | ≤ 3 h |
| | Odstavovanie | | ≤ 30 min |

Podľa § 16 ods. 1 písm. b) zákona o ovzduší prevádzkovatelia malých zdrojov sú povinní umožniť prístup zamestnancom inšpekcie a obce alebo týmito orgánmi povereným osobám ku stacionárnym zdrojom na účel zistenia množstva znečisťujúcich látok a kontroly stacionárneho zdroja a jeho prevádzky a predkladať im potrebné podklady,

Podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší sú prevádzkovatelia malých zdrojov povinní viesť evidenciu o stacionárnych zdrojoch a poskytovať obvodnému úradu životného prostredia ustanovené údaje a na požiadanie poskytovať tieto a ďalšie údaje potrebné na zistenie stavu ovzdušia orgánom ochrany ovzdušia alebo týmito orgánmi povereným právnickým osobám.

Podľa § 16 ods. 2 zákona o ovzduší povinnosti podľa odseku 1 písm. b) a d) sa vzťahujú iba na právnické osoby a na fyzické osoby - podnikateľov. V tomto prípade je zrejme, že nejde o právnickú osobu a ani o fyzickú osobu – podnikateľa. Správny orgán nemá zákonnú kompetenciu vyžadovať prístup k prevádzkam malých zdrojov znečisťovania ovzdušia za účelom zistenia množstva znečisťujúcich látok a prevádzkovej evidencie takýchto malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Súdne konanie predstavuje v tomto momente zrejme jediný nespochybniteľný postup, ako možno predísť obťažovaniu dymom inou fyzickou osobou. V tejto súvislosti poukazujeme na ustanovenie § 127 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (OZ) ohľadom obťažovania susedov hlukom, pachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami nad mieru primeranú pomerom. V zmysle § 4 OZ má dotknutá osoba možnosť domáhať sa ochrany na príslušnom súde.

Podporne možno použiť aj ustanovenie § 5 OZ, podľa ktorého ak došlo k zrejmemu zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Podľa § 35 ods. 5 Štatútu mesta Košice kompetencia poskytnúť ochranu v prípade zásahu do pokojného stavu bola prenesená na mestské časti.

44/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Už skoro 5 r. hovorím o úprave terénu pri pieskoviskách na detských ihriskách. Je potrebné odkopať od pieskoviska vyhádzaný piesok, ktorý je už zarastený trávou a ničí drevené dosky na betónových múrikoch pieskovísk. Odkopať aspoň 10cm pod dosku. Zbytočne sú podmáčané a odhnívajú dosky a dostáva sa tam tráva a štrk.

Odpoveď:

Správa mestskej zelene v Košiciach spravuje na území MČ Západ 61 ks detských ihrísk, v rámci ktorých sa nachádza 89 ks pieskovísk.

V rámci údržby pieskovísk na základe Vyhlášky č. 521/2007 Z. z. Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o podrobnostiach o požiadavkách na pieskoviská SMsZ vykonáva pravidelnú a každoročnú údržbu pieskovísk v období od 1. marca do 30. novembra kalendárneho roka.

Odkop od pieskovísk a odstraňovanie zbytkového piesku, prekopávanie a premývanie pieskovísk je realizované priebežne v 2-týždňových intervaloch.

Na sídlisku sa nachádzajú dva typy pieskovísk:

1. nad úrovňou terénu – tie sú už odkopané,
2. na úrovni s terénom – práve tie nemožno odkopávať, ale len udržiavať v rámci terénu (ide zväčša o staršie pieskoviská).

V záujme riešenia problematiky SMsZ navrhla pracovné stretnutie so zástupcami Miestneho úradu Mestskej časti Košice – Západ a to priamo v teréne na jar roku 2018.

45/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Podnet občana, ktorý býva na Mikovíniho 41, už som poslal raz a to 26.10.2016. Jedná sa o Myslavské pole medzi Grotom a L.VIII, ktoré som oznámil aj ja. Čo s tým ďalej, vyzve už konečne niekto majiteľov pozemkov, aby sa o svoje pozemky starali? Uloží im už konečne niekto pokutu? V minulom volebnom období som predložil osobne mapku aj s menami vlastníkov. Toho roku asi 1/4 niekto aj vykosiť a zvyšok nič. Kontroluje to vôbec niekto?

Odpoveď:

Mesto Košice, Referát životného prostredia a energetiky listom č. A/2016/09995 zo dňa 30.09.2016 postúpil na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie podnet občana vo veci neúnosnej situácie neudržiavaných pozemkov vrátane prílohy s vymedzeným územím medzi LVIII a LIX, s informatívnou kópiou z katastrálnej mapy a výpismi z KN – z listov vlastníctva pre p. č. 6645 – 6655. Príslušný orgán štátnej správy bol požiadaný o preverenie a konanie podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Podľa tohto ustanovenia sú vlastníci (správcovia, nájomcovia) pozemkov povinní na vlastné náklady odstraňovať invázne druhy rastlín zo svojho pozemku spôsobom, ktorý ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom a o pozemok sa starať takým spôsobom, aby sa zamedzilo opätovnému šíreniu invázných druhov. Zákon ustanovuje, že orgán ochrany prírody a krajiny, v tomto prípade je príslušným Okresný úrad Košice, nariadi vlastníkovi (správcovi, nájomcovi) pozemku, na ktorom sa vyskytujú invázne rastliny, vykonať opatrenia na ich odstránenie.

Zároveň v žiadosti bolo uvedené, že podľa § 3 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, môže konať na základe podnetu aj pozemkový a lesný odbor Okresného úradu Košice, kde za priestupok podľa zákona môže uložiť pokutu až do výšky 330 €. Súčasťou žiadosti bola pre vzájomnú informovanosť vrátane koordinácie postupu príslušných orgánov vznesená požiadavka, aby mestu boli poskytnuté informácie o riešení podnetu. K dnešnému dňu mesto neobdržalo informáciu o stave riešenia podnetu ani po niekoľkých upozorneniach.

46/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Už som raz písal 3.8.2016 v tejto veci. Chcem sa znovu opýtať či niekto pracuje na zmene uznesenia č.????? , kde sme schválili nezmyselnú výstavbu do 6 m

od cesty a či sa táto zmena predloží na najbližšie zastupiteľstvo.

Odpoveď:

Regulatív bol schválený v nasledovnom znení:

Záväzné regulatívy UPN HSA Košice, kapitola C. Doprava, bod 9)

9. Pre dopravné sprístupnenie rodinných domov v zmysle §43b, zákona č. 50/1976 – o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a príslušných ustanovení zákona č. 135/1961 - cestný zákon, sa pre účely Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice ustanovuje nasledovné:

Pokiaľ podmienky dopravného napojenia a umiestnenia objektu na pozemku nie sú stanovené schváleným územným plánom zóny pre príslušnú oblasť, rozumie sa pod vstupom z verejnej komunikácie (v zmysle §43b, ods. (3) stavebného zákona) dopravná plocha od príľahlého okraja verejnej komunikácie, s max. dĺžkou 6 m medzi okrajom pozemku a samotným napájaným objektom. Akákoľvek dopravná plocha s väčšou dĺžkou sa pre účely tohto územného plánu považuje za účelovú komunikáciu v zmysle § 22, zákona č. 135/1961 - cestný zákon, pričom účelová komunikácia akokoľvek chránená pred všeobecným verejným užívaním je v zmysle príslušných ustanovení cestného zákona považovaná za súkromnú a nemôže slúžiť pre napojenie rodinného domu.

V období pred rokom 2015 boli identifikované problémy, ktoré prinášala výstavba na tzv. fúzikoch, t.j. výstavba ďalšieho rodinného domu za existujúcim rodinným domom:

- neprimerané a nekoordinované zvyšovanie nárokov na existujúcu technickú infraštruktúru v ulici, ktorá bola dimenzovaná na určitý počet domov a obyvateľov,
- vytváranie stiesnených pomerov na pozemkoch v existujúcej zástavbe nekonceptným delením pozemkov,
- problémy pri zasahovaní záchranných zložiek, zlá orientácia, zlý alebo nemožný prístup k rodinnému domu pre sanitku a hasičov,
- vnášanie dopravy do kľudových zón záhrad, strata intimity pri bývaní v rodinnom dome,
- drenážovanie vody z krajiny vytváraním dlhých spevnených komunikácií, nadmerné zvýšenie a zrýchlenie odvádzania dažďových vôd, na ktoré nebola pôvodná infraštruktúra dimenzovaná,
- nejednoznačný výklad regulatívov pôvodného územného plánu, na základe ktorého stavebný úrad povoľoval výstavbu na „fúzikoch“.

Na základe zhodnotenia uvedenej problematiky Útvár hlavného architekta mesta Košice v roku 2015 zabezpečil obstaranie a spracovanie zmien a doplnkov územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie 2015, súčasťou ktorých bola aj aktualizácia textovej časti regulatívov so zámerom zjednotiť a upresniť výklad regulatívov, prípadne doplniť reguláciu o novovzniknuté javy v záujme odstránenia negatívnych javov tak, aby si obec splnila úlohy, ktoré jej vyplývajú ako orgánu územného plánovania pre úroveň územného plánu obce. Podľa §2 ods. 1 písm. f) stavebného zákona územné plánovanie rieši umiestňovanie stavieb a určuje územno-technické, urbanistické, architektonické a environmentálne požiadavky na ich projektovanie a uskutočňovanie a tiež podľa písm. j) navrhuje územno-technické a organizačné opatrenia nevyhnutné na zlepšenie životného prostredia, dosiahnutie ekologickej stability a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja.

Návrh územno-plánovacej dokumentácie pripravil autorizovaný architekt Slovenskej komory architektov Ing. arch. Branislav Ivan, v súčinnosti s odborne spôsobilou osobou pre obstarávanie územno-plánovacej dokumentácie Ing. arch. Miroslavom Roháľom. Dokumentácia bola riadne verejne prerokovaná a svoje stanoviská k nej mohli podať všetky dotknuté inštitúcie, vrátane mestských častí ako aj občanov mesta.

Väčšina stavebných pozemkov, ktoré sú určené pre výstavbu rodinných domov, je z územno-plánovacieho hľadiska podrobnejšie riešená územným plánom zóny a teda sa ich tento regulatív netýka. Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce a podľa §12 ods.2 písm. a)

stavebného zákona ustanovuje najmä zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania. Lokality riešené územným plánom zóny majú detailne riešenú problematiku konkrétneho územia. Znamená to, že riešia aj problémy uličnej a stavebnej čiary, parcelácie, technickej infraštruktúry, odvodnenia pozemkov a pod., s ohľadom na špecifické podmienky danej lokality. Všetky územné plány zón určujú aj vzdialenosť možnej zástavby od ulice, vo väčšine prípadov je táto vzdialenosť taktiež do 6 m od verejnej komunikácie, avšak v územnom pláne zóny môžu byť zohľadnené aj špecifické podmienky danej lokality.

9.11.2016 UHA zverejnilo návrh Zmien a doplnkov UPN HSA Košice 2016/2, ktorého súčasťou bolo aj navrhované zrušenie obmedzenia dĺžky dopr. prístupu pre rodinné domy. Nadradený orgán územného plánovania Okresný úrad, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania vo svojom stanovisku podľa ust. § 22 stavebného zákona navrhovanú zmenu neodsúhlasil z dôvodu obáv o nárast problémov pri umiestňovaní stavieb a prístupu k nim.

Týmto podrobným vysvetlením sme chceli dokladovať, že prijatím predmetného regulatívu sa iba potvrdila bežná prax a odborníkmi odporúčaný postup pri umiestňovaní rodinných domov a odstránili sa pochybnosti pri výklade niektorých ustanovení stavebného zákona, ktoré umožňovali nevhodné umiestňovanie rodinných domov do pôvodných záhrad. Je pravda, že sa zvýšil tlak na potrebu dohodnúť sa so susedmi na vysporiadanie navrhnutých nových komunikácií, ktoré štandardným spôsobom umožnia výstavbu v nadrozmerných záhradách. Je to však spoločensky potrebný postup, ktorý odbúrava nevhodné dopady ad hoc zástavby s dopravným prístupom cez „fúzik“. V minulosti podobné formy zástavby existovali, keď zástavba postupovala aditívnym spôsobom do hĺbky pozemku so spoločným vlastníctvom dvora (viď. napr. staré Ťahanovce). Od konca 2. svetovej vojny sa tento typ zástavby prestal rozvíjať najmä pre majetkové a susedské problémy, ktoré sa postupom času zväčšovali, až v niektorých prípadoch spôsobili výrazné zníženie ceny nehnuteľnosti, prípadne jej nepredajnosť. Podobný efekt hrozí pri dlhodobej hromadnej zástavbe na „fúzikoch“ aj v súčasnosti, tento spôsob zástavby z dlhodobého hľadiska znižuje kvalitu urbanistickej štruktúry a tým aj cenu jednotlivých pozemkov v danej lokalite.

47/18 poslanec Andrej Sitkár

Interpelácia znení: Chcem Vás poprosiť o informáciu, či sa niečo udialo vo veci nelegálneho bývania „občanmi“ na Robotníckej č. 35, Košice od 27.1.2016, keď som sa pýtal na toto už elektronicky. Nehnuteľnosť vraj je majetkom mesta. Rieši sa táto vec nejakou žalobou na vypratanie nehnuteľnosti alebo ako? Máme viac takýchto vecí, že nám býva niekto v nehnuteľnostiach, ktoré patria mestu? Zaoberá sa stavebný úrad prístavbami, ktoré rastú ako huby po daždi a to napr. Brečtanová, Blatná, Robotnícka, kde si ešte aj chodník ku zastávke niekto vybudoval.

Odpoveď:

Rodinný dom na ul. Robotnícka č. 35 v Košiciach bol dodatkom č. 12 účinným dňa 15.9.2016 k Zmluve o výkone správy majetku mesta Košice č.1336/2008 zo dňa 1.12.2008 daný do správy Bytovému podniku mesta Košice, s.r.o.

Zmluvou o nájme objektu č. NZ/404/2017 účinnou 9. augusta 2017 bol rodinný dom na Robotníckej č. 35 aj s pozemkom parc. č. 2159 v kat. území Terasa prenajatý p. Eve Balogovej na dobu určitú 1 rok od 1.8.2017 do 31.8.2018 za cenu 141,75 Eur mesačne (t.j. 1 701,- Eur ročne). Taktiež p. Balogová je povinná uhradiť mestu dlh z titulu nedoplatku (ušlého nájomného) za užívanie rodinného domu s pozemkom a príslušenstvom vo výške 3 400 Eur (2 roky späťne).

Po preverení bolo zistené, že tunajšiemu stavebnému úradu neboli doručené žiadne podnety na prešetrenie prístavieb v lokalite uvádzanej v interpelácii.

Stavebný úrad nemá vedomosť o tom, že by boli vydané platné stavebné povolenia na prístavby k existujúcim objektom v danej lokalite. Konanie vo veci vybudovania chodníka nie je v kompetencii tunajšieho všeobecného stavebného úradu.

Interpelácia znení: Chcem požiadať mesto, aby začali hľadať priestor na uskladnenie vrakov, tak ako to žiadala Komisia životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia. Možno by mohli aj poslanci NR SR pomôcť v tom že by iniciovali zmenu v legislatíve, že ak niekto vôbec neprejavuje záujem o svoje odtiahnuté auto 3-4 mesiace, aby mohlo byť legálne zošrotované a nie čakať rok či náhodou sa neozve.

Odpoveď:

Pokiaľ nedôjde k zmene legislatívy, príslušníci mestskej polície sú povinní riadiť sa podľa v súčasnosti platných právnych predpisov. Z pohľadu mestskej polície možno konštatovať, že súčasná právna úprava týkajúca sa tzv. „vrakov,“ je zložitá a zdĺhavá.

Priestor na uskladnenie vrakov sa podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších prepisov (ďalej len zákon o odpadoch) označuje ako určené parkovisko (UP). Určené parkovisko je parkovacia plocha prevádzkovaná osobou, ktorá je oprávnená na zber starých vozidiel alebo spracovateľom starých vozidiel, pričom parkovacia plocha bola určená za určené parkovisko príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva (ak na území mesta Košice, tak je to Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP) na základe ich žiadosti.

UP bez súhlasu štátnej správy nie je možné povoliť. Súčasťou žiadosti na zber starých vozidiel (ktorým bude aj určené parkovisko) je vždy rozhodnutie Okresného úradu Košice, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, zo zisťovacieho konania k zámeru (tzv. malá EIA). Súčasťou žiadosti na spracovanie starých vozidiel (ktorým bude aj určené parkovisko) je vždy záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP z procesu povinného posudzovania vplyvov na ŽP (tzv. veľká EIA). Cena za vybudovanie (zrekonštruovanie) plochy vhodnej ako určené parkovisko (z hľadiska stavebného zákona, zákona o vodách, zákona o odpadoch a pod.) je cca 200 €/m². Na prevádzkovanie UP mestom je nutné určiť vlastnú organizáciu (MsP, DPMK, ...), ktorá bude mať vydané všetky relevantné doklady a bude UP prevádzkovať v súlade so zákonmi, alebo vysúťažiť inú oprávnenú spoločnosť, ktorá bude prevádzkovať UP ako platenú službu.

Odd. výstavby, investícií, SÚ a ŽP, referát ÚHA MMK na základe uznesenia komisie vytypoval 4 lokality v súlade s územným plánom mesta, z toho 2 sú vo vlastníctve mesta – areál MsP, Jarmočná ul. a slepo ukončená asfaltová plocha na ul. Pri bitúnku a 2 v súkromnom vlastníctve v lokalite Nižné Kapustníky (t.č. autobazár). V tejto súvislosti zdôrazňujeme, že v zmysle platného zákona o odpadoch nie je povinnosťou mesta mať alebo prevádzkovať UP. Staré vozidlo nie je komunálnym odpadom.

Mesto Košice má v súčasnosti uzatvorenú novú zmluvu o spolupráci pri zbere a spracovaní starých vozidiel so spol. Fe-MARKT, s r.o. (č. 2017002711 na dobu neurčitú, zverejnená dňa 13.11.2017, stará zmluva uzatvorená zo dňa 16.08.2004, stratila ku dňu podpisu novej zmluvy platnosť). Uzavretím tejto zmluvy si Mesto plní súvisiace povinnosti pri odstránení a následnom umiestnení starých vozidiel na zmluvné určené parkovisko. Spol. Fe-Markt s r.o. je prevádzkovateľom určeného parkoviska v počte 10 miest, pre potreby mesta Košice.

Procesu umiestnenia vozidla na UP predchádza legislatívny proces v kompetencii Okresného úradu Košice, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek, podľa § 67 ods. 5 zákona o odpadoch, na základe oznámenia oprávnenej osoby (mesto na to splnomocnilo MsP) – Mestskej polície Košice (upovedomenie o odstránení vozidla a jeho odovzdanie na UP), lebo vozidlo sa dlhodobo (zákon nešpecifikuje čas) a) nachádza na ceste alebo verejnom priestranstve a b) poškodzuje alebo ohrozuje ŽP alebo c) narušuje estetický vzhľad obce. Ak vozidlo je dlhodobo (napr. 3 mesiace) umiestnené na ceste alebo verejnom priestranstve a nepoškodzuje alebo neohrozuje ŽP, MsP rieši priestupok (dohovor, pokuta do 30 € v blokovom konaní) za zabratie verejného priestranstva s možnosťou dovyrubu dane za zaujatie verejného

priestranstva cez Odd. ekonomické, ref. daní a poplatkov MMK a nie podľa zákona o odpadoch. Platná STK a platná emisná kontrola pri vozidle poškodzujúcom a ohrozujúcom ŽP nemá vplyv na postup podľa § 67 ods. 1 zákona o odpadoch, nakoľko prvoradá a prioritná je ochrana ŽP. Legislatívny proces Okresného úradu Košice, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek podľa § 67 ods. 5 a 6 zákona o odpadoch trvá od doručenia podania MsP po vydanie rozhodnutia, že vozidlo sa stáva starým vozidlom a nadobudnutia právoplatnosti cca 6 mesiacov. Vozidlo počas týchto 6 mesiacov je umiestnené na UP. Ročná lehota umiestneného vozidla na UP nie je predmetom dnes platnej právnej úpravy zákona o odpadoch.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

49/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení (Časť A.): Interpelujem primátora mesta Košice vo veci nesplnenia si zákonných povinností Mesta Košice podľa §49a ods. 1 písm. e) Zákona 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ("ZVO"), ako verejného obstarávateľa zákazky "KE modernizácia električkových tratí MET v meste Košice – projektová dokumentácia" vo vzťahu k povinnosti verejného obstarávateľa uviesť v Profile VO/O vždy k 31. januáru kalendárneho roka zoznam subdodávateľov za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka, ktorých úspešný zhotoviteľ PRODEX spol. s r.o. Rusovská cesta 16 Bratislava použil ako subdodávateľov pri vyhotovení vyššie uvedenej projektovej dokumentácie.

Odpoveď - časť A.:

Povinnosť podľa § 49a ods. 1 písm. e) Zákona 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní uverejniť v profile verejného obstarávateľa sa vzťahovala k podmienke: „ak ich uvedenie bolo podmienkou účasti vo verejnom obstarávaní“.

Pozn: § 49a ods. 1 písm. e) zoznam subdodávateľov, ak ich uvedenie bolo podmienkou účasti vo verejnom obstarávaní, a to...

V podmienkach účasti v danom verejnom obstarávaní (Oznámenie o vyhlásení VO - Vestník č. 199/2014 - 13.10.2014, zn. 24338 – MSS - v prílohe) nebola stanovená podmienka účasti podľa § 28 ods.1 písm. k)

k) uvedením podielu plnenia zo zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca poskytujúci službu v úmysle zabezpečiť subdodávateľom spolu s uvedením identifikačných údajov subdodávateľa, ak je známy, v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu alebo sídlo, identifikačné číslo alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo.

Interpelácia v znení (Časť B.): Kto menovite je zodpovedný za nesplnenie tejto zákonnej povinnosti zo strany Mesta Košice, pričom za nesplnenie si povinnosti voči Úradu pre verejné obstarávanie podľa §149 ods. 2. písm. l) ZVO uloží pokutu vo výške od 1 000 do 30 000 Eur?

Aké sankcie budú voči zodpovedným vyvozené, aj vzhľadom k tomu, že výber zhotoviteľa pre uvedenú zákazku bol v rozpore so "ZVO" objednaný od firmy z Bratislavy PROCESS MANAGEMENT s.r.o. so sídlom na Gaštanovej 13 811 04 Bratislava.

Odpoveď – časť B.:

V súťaži na predmet zákazky "KE modernizácia električkových tratí MET v meste Košice – projektová dokumentácia" nebolo podmienkou účasti preukázanie zoznamu subdodávateľov zo strany uchádzačov. A preto nebolo potrebné zverejniť v profile Zoznam subdodávateľov v zmysle § 49a ods. 1 písm. e zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ zoznam subdodávateľov požadoval predložiť v rámci ponuky v časti Ostatné (nie však v rámci podmienok účasti). Uchádzači predmetné zoznamy aj predložili. Uvedený zoznam za úspešného uchádzača je do dnešného dňa zverejnený v Profile VO/O v rámci jeho ponuky časti Ostatné. <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/481473>

Taktiež máme za to, že nakoľko uvedená povinnosť sa na verejného obstarávateľa nevzťahovala, nie je možné zo strany UVO uložiť ani pokutu.

Avšak, na základe požiadavky zoznam subdodávateľov zverejňujeme.

51/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení: Interpelujem primátora mesta Košice vo veci Mestskej krytej plavárne na ul. Protifašistických bojovníkov 4 v Košiciach ("MKP"), ktorá je majetkom MČ Košice – Staré mesto. Dňa 2.11.2017 bola uverejnená tlačová správa v ktorej primátor uviedol, že bude trvať na tom, aby "MKP" prešla späť do správy mesta Košice. V citovanej tlačovej správe pod autorizáciou, ktorej je uvedená hovorkyňa mesta Košice Linda Šnajdárová je uvedených množstvo nepravdivých výrokov, ktoré musela MČ Košice – Staré mesto starostom Ľubomírom Gregom vyvrátiť. V ten istý deň reagovala a uverejnenila tlačovú správu, ktorá je k dispozícii na webe MČ Košice – Staré mesto, pod názvom: "Plaváreň nie je na predaj".Nebolo uvedené vyhlásenie v tlačovej správe porušením volebného moratória, ktoré začalo pred voľbami do KSK plynúť dňa 2.11.2017 v čase od 00.00 hod, keď Vaša hovorkyňa zverejnila o kandidátoch na župana tieto informácie a to už po začatí volebného moratória a navyše za použitia informačných prostriedkov platených z verejných zdrojov?

Odpoveď:

Nebolo porušené volebné moratorium, o čom svedčia aj vydania viacerých celoštátnych denníkov v dňoch 2. a 3. novembra 2017, ktoré zverejnili množstvo informácií o voľbách do VÚC a o kandidátoch na predsedov a poslancov samosprávnych krajov.

52/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení: Prosím o zaslanie všetkých reklamácií evidovaných na diele Kunsthale a Kulturpark, Steelpark. Prosím o zoznam reklamácií uplatnených, evidovaných a aj vyriešených, neuznaných prípadne prebiehajúcich konaní.

Odpoveď:

Ku dňu 20.12.2017 evidujeme nasledovné reklamácie:

Kunsthalle

| | | | |
|---------------------------------------|------------|-----------------------|----------|
| – celkový počet uplatnených vád diela | 166 | z toho ešte v riešení | 9 |
| z R 2017 – 9 vád | | | |

Kulturpark

| | | | |
|--|------------|-----------------------|-----------|
| – celkový počet uplatnených vád diela | 394 | z toho ešte v riešení | 47 |
| R 2013 -1 (vada č. 8 (158) | | | |
| R 2014 -3 (vada č. 61, 131, 158 (8) | | | |
| R 2015 -8 (vada č. 166, 177, 184, 188, 198, 211, 278, 286) | | | |
| R 2016 -7 (vada č. 305, 311, 327, 330, 337, 338, 339) | | | |
| R 2017 -28 (vada č. 350, 353, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 366,372, 373, 374, 376-379, 381, 382, 384, 385, 387-394) | | | |

Vzhľadom na obsiahlosť korešpondencie v predmetných záležitostiach sú materiály dostupné k nahliadnutiu na Odd. výstavby, investícií, SÚ a ŽP, referáte výstavby MMK.

53/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení: Na Sociálnej komisii som žiadal o súpis prác, materiálov a dodávok za rok 2016 a 2017, ktoré BPMK použilo v rámci položky údržby a opravy. Netreba konkrétne rozpis materiálu, stačí sumy a konkrétne byty, objekty.

Odpoveď:

Rok 2016

| Ulica | Náklady na opravu/v Eur | Počet bytov |
|---|-------------------------|-------------|
| Malometrážne byty: | | |
| Šoltésovej 11, 13 | 21 147,91 | 102 |
| Vojvodská 2,4 | 34 036,03 | 152 |
| Zborovská 1,7 | 22 753,48 | 104 |
| Mlynárska 1, 5 | 18 180,18 | 100 |
| Južná trieda 23 –27 | 41 341,49 | 224 |
| Malometrážne byty : | 137 459,09 | 682 |
| Sociálne byty | | |
| • Popradská 72 | 17 869,35 | 111 |
| Golianova 30 – 33 | 8 764,56 | 46 |
| Sládkovičova 3 | 9 269,46 | 95 |
| Herlianska 79 – 85 | 5 918,25 | 30 |
| Na Demetri 1 – 5 | 4 405,80 | 36 |
| Soc.byty spolu: | 46 227,42 | 318 |
| Ostatná údržba (Čechovova, Adlerova, Vodárenská 14, Hybridy) | 61 620,72 | |
| Lunik IX | 40 512,74 | |
| Údržba spolu : | 285 819,97 | |

Rok 2017 (náklady do 9/2017)

| Ulica | Náklady na opravu/v Eur | Počet bytov |
|---|-------------------------|-------------|
| Malometrážne byty: | | |
| Šoltésovej 11, 13 | 13 375,48 | 102 |
| Vojvodská 2,4 | 30 003,39 | 152 |
| Zborovská 1,7 | 15 573,73 | 104 |
| Mlynárska 1, 5 | 20 307,42 | 100 |
| Južná trieda 23 –27 | 39 624,65 | 224 |
| Malometrážne byty : | 118 884,67 | 682 |
| Sociálne byty | | |
| • Popradská 72 | 8 255,59 | 111 |
| Golianova 30 – 33 | 14 531,30 | 46 |
| Sládkovičova 3 | 11 467,64 | 95 |
| Herlianska 79 – 85 | 8 801,18 | 30 |
| Na Demetri 1 – 5 | 4 437,53 | 36 |
| Soc.byty spolu: | 47 493,24 | 318 |
| Ostatná údržba (Čechovova, Adlerova, Vodárenská 14, Hybridy) | 31 603,64 | |
| Lunik IX | 28 178,23 | |
| Údržba spolu : | 226 159,78 | |

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

54/18 poslanec Jaroslav Hlinka

Interpelácia v znení: Dopyt na riaditeľa MMK. Dokončenie rampového systému na parkovisku pred Obchodným centrom Astória na Južnej triede zo strany EEI.

Odpoveď:

V súlade s § 37 a § 39 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach poslanec MZ môže dopytom požadovať vysvetlenia od riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených mestom a od hlavného kontrolóra mesta. Z tohto dôvodu bola otázka zahrnutá k interpeláciám a odpoveď je nasledovná:

V predmetnej veci sme požiadali o stanovisko spoločnosť EEI s.r.o.. Stanovisko EEI s.r.o.: v zmysle vznesenej interpelácie Vás informujeme, že dnes 19.12.2017 je z našej strany plánované dokončenie inštalácie závorového systému na závorovom parkovisku pred Obchodným centrom Astória na Južnej triede a zajtrajším dňom je plánovaná činnosť spoločnosti Východoslovenská energetika, a.s. pre zapojenie systému do energetickej siete. Ku dňu 21.12.2017 je závorové parkovisko nainštalované.

(Poslancovi na interpeláciu písomne odpovedal primátor mesta Košice.)

Odpovede na dopyty

1/18 poslanec Miroslav Špak

Dopyt v znení: Interpelujem predsedu predstavenstva Dopravného podniku mesta Košice vo veci vypísania verejnej súťaže na nákup vysoko environmentálnych autobusov z operačného programu IROP.

Dopravný podnik mesta Košice a.s. zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania dňa 4.12.2017 verejnú súťaž na nákup vysoko environmentálnych autobusov, kde okrem iného v súťažných podkladoch časti kritéria vyhodnocovania ponúk je uvedené nasledovné:

Kritérium 1: najnižšia cena - 98 bodov

Kritérium 2: prevádzkové náklady na spotrebu energie počas životnosti vozidiel v eur -1 bod.

Kritérium 3: prevádzkové náklady na emisie CO₂, NO_x, NMHC, tuhé častice počas životnosti vozidiel v eur -1 bod.

Otázka: Ako týmto nastavením váh jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk chcete zabezpečiť naplnenie cieľa výzvy, aby víťazná ponuka uchádzača zabezpečila, že do ulíc nášho mesta vypravíte vysoko environmentálne autobusy?

Odpoveď:

Merateľným ukazovateľom vo výzve IROP-PO1-SC121-2017-21 je počet nahradených autobusov MHD prostredníctvom OP v mestách s fungujúcou MHD. Náhrada autobusov mestskej hromadnej dopravy a/alebo prímestskej autobusovej dopravy na dieselový pohon vysokoenvironmentálnymi nízkopodlažnými autobusmi spolu s budovaním zodpovedajúcej zásobovacej infraštruktúry vrátane nákupu nových nízkopodlažných, nízkoemisných autobusov. Podporované budú projekty, kde obnovené autobusy budú vysokoenvironmentálne, nízkopodlažné. Tieto podmienky sú prenesené už do samotných SP, kde požadujeme, aby dodávané dieselové autobusy boli nízkopodlažné (bod 1.1. v SP) a minimálna emisná norma pri motoroch je stanovená na EURO VI (bod 2.3. SP), čo je v súčasnej dobe najvyššia emisná trieda pri dieselových motoroch. Preto kritéria na vyhodnotenie ponúk boli stanovené tak, ako je uvedené vyššie.

(Poslancovi na dopyt písomne odpovedal DPMK, a.s..)

Dopyt v znení: Vo Vašej odpovedi, ktorú som obdržal vo veci množstva faktúr, ktoré mesto Košice obdržalo a uhradilo firme PROCESS MANAGEMENT s.r.o. so sídlom Gaštanová 13 811 04 Bratislava, však vnímam nasledovné nezrovnalosti:

1. V odpovedi na moju interpeláciu je od Vás uvedené, že aj keď v texte posledných dvoch Objednávok si mesto objednalo "poradenské a právne služby" defakto zaplatilo za služby, ktoré právnymi a poradenskými službami nie sú, pretože súpis prevzatých a vykonaných výkonov nemá charakter žiadnych zo zložiek práva.

2. Od pána primátora som však dostal inú aj na takto opakovane položenú otázku v interpelácii pod číslom 208C/16 na mestskom zastupiteľstve konanom 12.12.2016, odpoveď, že tieto právne a poradenské služby firma PROCESS MANAGEMENT s.r.o., ktoré boli zadane v Objednávkach č. 050100150018, č. 050100150019 vykonala firma v súlade so zákonom o Verejnom obstarávaní, nakoľko zákon umožňuje dodávateľovi právne a poradenské služby zabezpečiť subdodávateľsky. Pýtal som sa to preto lebo činnosti, ktoré sú uvedené v objednávkach nemá spoločnosť PROCESS MANAGEMENT s.r.o. zapísané v Obchodnom registri Okresného Súdu Bratislava I. ako predmet podnikania.

3. Vo Vašej odpovedi som nenašiel vysvetlenie k opodstatnenosti fakturovaných výšok odmien za hodinové sadzby, pretože z časového hľadiska od dátumu zadania objednávok až po dátum fakturácie nebolo reálne možné (matematický prepočet to dokazuje), taký počet hodín fakturovať osobohodinami (ibaže by sa na poradenstve podieľala armáda ľudí). Podľa dostupných materiálov sa však dôkazne na práci za objednané služby podieľal len Peter Varga príp. jeho jediný spoločník firmy PROCESS MANAGEMENT s.r.o.. Iba Petra Vargu primátor splnomocnil konaním vo veci za verejného obstarávateľa. Z tohto hlavného dôvodu aj mesto zadalo opakované Objednávky priamo bez súťaže PROCESS MANAGEMENT s.r.o., nakoľko objednané služby bezprostredne súviseli z prechádzajúcimi Objednávkami na komplexné zabezpečenie služieb verejného obstarávania na zákazky "Stavby IKD" a "MEU", tak, ako je to často konštatované v odpovediach na moje už opakujúce interpelácie týkajúce sa tohto problému.

4. Vo Vašej odpovedi sa mi nepodarilo nájsť vysvetlenie či zákazky s nízkou hodnotou (v tom čase bol platný limit na služby do 20 tis. Eur) priamo súviseli s už predtým zadanými Objednávkami na "komplexne zabezpečenie služieb verejného obstarávania Stavby IKD a MEU" a či nešlo prípadne o rozšírenie už pôvodne raz Objednaných služieb u toho istého dodávateľa. Vykonané služby totiž priamo súviseli so službami uvedenými v prvých objednávkach, pretože ich nemožno oddeliť od úspešného komplexného ukončenia procesu verejného obstarávania a navyše boli zadane taktiež bez použitia postupov podľa ZVO. (ako zákazky s nízkou hodnotou na služby do 20 tis. Eur bez DPH).

5. Vážený pán hlavný kontrolór vo Vašej odpovedi je konštatované, že v Objednávkach č. 050100150018 a č.050100150019 prevzaté a zaplatené úkony nemajú charakter zo žiadnych klasických advokátskych služieb a preto nemuseli byť vykonávané subdodávateľsky. Týmto bolo podľa môjho názoru potvrdené, že objednané služby v týchto dvoch objednávkach boli pokračovaním úkonov v pôvodne zadaných Objednávkach a to hlavne k zákazke na komplexné zabezpečenie verejného obstarávania na "Stavba IKD", pri ktorej bolo potrebné nevyhnutné zabezpečiť súhlas riadiaceho orgánu ministerstva dopravy na opakované predĺženie doby realizácie stavby a to dodatkami k zmluve.

Podarilo sa a to až do konca roka 2015 a to aj napriek tomu, že pôvodný termín zhotovenia diela bol taxatívne v súťažných podkladoch stanovený ako záväzný pre všetkých uchádzačov a záujemcov o zákazku "Stavby IKD" na 14 mesiacov t.j. od 1.7.2014 do 30.09.2015. A teraz pri spätnej kontrole je problém a hrozia sankcie.

6. Posledné úkony, ktoré bol v súvislosti s Objednávkami týkajúcimi sa komplexného zabezpečenia služieb verejného obstarávania na zákazku "Stavby IKD", povinný PROCESS MANAGEMENT, s.r.o. vykonať, bolo uverejniť v PROFLE VO/O (mesta Košice) nasledovné dokumenty:

a) vypracovanie referencie zhotoviteľovi, (pričom to dodávateľ nevykonával, a urobil to za neho až zamestnanec magistrátu na môj podnet po interpelácii a to navyše až po zákonom stanovenom termíne dňa 18.06.2016),

b) uverejniť sumu skutočného plnenia, c) zverejniť zoznam subdodávateľov.

Posledné dva úkony boli v PROFILE VO/O zverejnené dňa 12.08.2017 a až potom podľa bežných zvyklostí mohla byť Objednávka zo strany mesta považovaná za úplne zrealizovanú a mohlo dôjsť k jej úplnej úhrade.

Preto Vás žiadam Vážený pán hlavný kontrolór mesta, aby ste vzhľadom k vyššie uvedeným závažným skutočnostiam opätovne preverili, či pri týchto opakovaných Objednávkach s nízkou hodnotou a vyplatením množstva faktúr, ktoré v sumare niekoľko násobne presiahli limit zákazok s nízkou hodnotou v prospech firmy PROCESS MANAGEMENT s.r.o. Gaštanová 13 Bratislava, zistili či nedošlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní alebo nenakladalo sa s finančnými prostriedkami neefektívne a nehospodárne?

3/18 poslanec Miroslav Špak

Dopyt v znení: Touto interpeláciou dávam podnet Hlavnému kontrolórovi Mesta Košice, aby preveril nesplnenie zákonom stanovených povinností Mesta Košice, ako verejného obstarávateľa vo vzťahu k uverejňovaniu povinných informácií v PROFILE VO/O, vo veci zákazky "KE modernizácia električkových tratí MET v meste Košice-projektová dokumentácia", ktorú som podrobne uviedol v Interpelácii č.1 vznesenej na rokovaní MZ dňa 11.12.2017, v znení:

„Interpelujem primátora mesta Košice vo veci nesplnenia si zákonných povinností Mesta Košice podľa §49a ods. 1 písm. e) Zákona 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ("ZVO"), ako verejného obstarávateľa zákazky "KE modernizácia električkových tratí MET v meste Košice – projektová dokumentácia" vo vzťahu k povinnosti verejného obstarávateľa uviesť v Profile VO/O vždy k 31. januáru kalendárneho roka zoznam subdodávateľov za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka, ktorých úspešný zhotoviteľ PRODEX spol. s r.o. Rusovská cesta 16 Bratislava použil ako subdodávateľov pri vyhotovení vyššie uvedenej projektovej dokumentácie.

Kto menovite je zodpovedný za nesplnenie tejto zákonnej povinnosti zo strany Mesta Košice, pričom za nesplnenie si povinnosti voči Úradu pre verejné obstarávanie podľa §149 ods. 2. písm.l) ZVO uloží pokutu vo výške od 1 000 do 30 000 Eur?

Aké sankcie budú voči zodpovedným vyhovené, aj vzhľadom k tomu, že výber zhotoviteľa pre uvedenú zákazku bol v rozpore so "ZVO" objednaný od firmy z Bratislavy PROCESS MANAGEMENT s.r.o. so sídlom na Gaštanovej 13 811 04 Bratislava.“

Zároveň žiadam Hlavného kontrolóra, aby v prípade potvrdenia pochybenia zo strany Mesta Košice a tým aj porušenia zákona o verejnom obstarávaní, splnil povinnosť nahlásenia tejto skutočnosti na Úrad pre verejné obstarávanie.

Spoločná odpoveď pre dopyty 2/18 a 3/18:

Na základe Vašej požiadavky, ktorú ste predniesli dňa 11. 12. 2017 na zasadnutí MZ v Košiciach vo veci opätovného preverenia skutočností, ktoré ste uviedli vo Vašom dopyte, súvisiacich s obstarávaním služieb mestom Košice od spoločnosti PROCESS MANAGEMENT, s. r. o. a vo veci nesplnenia zákonom stanovených povinností mesta Košice ako verejného obstarávateľa vo vzťahu k zverejňovaniu povinných informácií v profile verejného obstarávania vo veci zákazky „KE, Modernizácia električkových uzlov z rozsahu MET v meste Košice“ Vám zasielam nasledujúcu odpoveď.

Uvedené dopyty neboli dané ako návrh na úpravu plánu kontrol Útvaru hlavného kontrolóra (ďalej len „ÚHK“) a MZ ani nepožiadalo hlavného kontrolóra o vykonanie mimoriadnej kontroly v dopytovaných oblastiach. Z tohto dôvodu nie je možné, aby sa hlavný kontrolór predmetnými dopytmi zaoberal v rámci realizácie plánu kontrol ÚHK.

Dopyty boli preto zaevidované na ÚHK ako podnety na vykonanie kontroly. Vo Vašom dopyte v úvode pragmaticky konštatujete pracovnú vyťaženosť hlavného kontrolóra, (pre Vašu informáciu oproti roku 2014 resp. 2015 stúpol počet kontrol z 19/21 na 38 – prakticky 100 %). Je však pravdou, že zvýšenie kontrolných aktivít viac pociťujú zamestnanci mesta, pretože v rámci rokovania MZ nie je dostatočný priestor na prezentovanie výsledkov činnosti ÚHK.

Aj napriek tomu, že dodatočná kontrola, o ktorú ste nás požiadali, nie je súčasťou plánu kontrol schváleného MZ v Košiciach, bude vykonaná urýchlene v najbližšom možnom čase.

(Poslancovi na dopyty písomne odpovedal hlavný kontrolór mesta Košice.)

4/18 poslanec Miloš Ihnát

Dopyt v znení: Mestské lesy zrealizovali vyspravenie cesty v úseku od mosta smerom k Lodine nad nádržou Ružín. Bude realizovať aj súvislé opravy cesty?

Odpoveď:

Mestské lesy Košice a.s. užívajú účelovú komunikáciu v okolí Vodnej nádrže Ružín - úsek Vodnej nádrže Ružín-Tisovec (smer Košické Hámre -most) na základe nájomnej zmluvy so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p. Účelom nájomnej zmluvy je udržiavanie cesty v prevádzky - schopnom stave vzhľadom na potrebu zabezpečenia technologickej dopravy a prepravy drevnej hmoty na Manipulačno-expedičný sklad v Malej Lodine.

V jesennom období 2017 boli vykonané nutné výpravy najviac poškodených úsekov tak, aby bola cesta riadne zjazdná. Mestské lesy Košice a.s. užívajú cca 85 km spevnených účelových lesných ciest kategórie 1L (asfaltové cesty) a cca 195 km nespevnených lesných ciest kategórie 2L (zemné cesty pomiestne spevňované prírodným kamenivom, ktoré sú súčasťou majetku mesta Košice).

Vzhľadom na uvedený značný rozsah spravovanej cestnej siete, finančnú náročnosť stavebných úprav a stupne naliehavosti v jednotlivých gravitujúcich oblastiach, budú ďalšie stavebné opravy, resp. rekonštrukcie ciest realizované v záujme efektívnosti vynakladaných prostriedkov, užívania - schopného technického stavu a bezpečnej prevádzky, pri rešpektovaní limitovaných disponibilných finančných zdrojov.

(Poslancovi na dopyt písomne odpovedali Mestské lesy Košice a.s..)

5/18 poslanec Miloš Ihnát

Dopyt v znení: Od decembra 2015 doposiaľ nie je obsadená pracovná pozícia v štruktúre BPMK – technický riaditeľ. Poverený je zamestnanec – absolvent učilišťa zrejme s maturitou. Plánuje BPMK toto pracovné miesto zrušiť? Je nevyhnutná existencia miesta, keď už dva roky postačuje jeho obsadenosť osobou bez VŠ vzdelania? Ako je finančne kompenzovaná poverenému zamestnancovi mzda, či iné náhrady za zástup?

Odpoveď:

Situácia sa nezmenila, na tento dopyt sme Vám už odpovedali.

6/18 poslanec Miloš Ihnát

Dopyt v znení: V areáli BPMK sa nachádzajú haly vo vlastníctve mesta zverené do správy BPMK. Aké je ich súčasné využitie? Koľko subjektov si haly prenajíma? Aké je mesačné nájomné?

Odpoveď:

Haly č. 1 až 4, a časť haly č. 11 využíva BPMK pre svoje potreby, haly č. 5 až 8 nemá BPMK zverené do správy, haly 13 až 15 využíva mesto Košice ako CO sklady, oceľový prístrešok využíva Mestská polícia na skladové účely. Ostatné haly sú využívané tromi subjektami, jeden ich využíva na športové účely, jeden na skladové účely (tieto zmluvy sú povinne zverejnenými zmluvami na stránke www.bpmk.sk) a jeden na parkovanie služobných vozidiel.

(Poslancovi na dopyty písomne odpovedal BPMK, s.r.o..)

7/18 poslanec Ľubomír Grega

Dopyt v znení: Dopyt na: Ing. Ján Palčík. Mohli by ste do náplne práce príslušníkov Mestskej polície zaradiť úlohu, aby počas svojich pochôdzok monitorovali, resp. operatívne nahlasovali príslušným mestským organizáciám, alebo kompetentným osobám rozbité cesty, chodníky, skládky okolo kontajnerov, alebo iné viditeľné nedostatky, ktoré trápia Košičanov?

Odpoveď:

Príslušníci mestskej polície už aj v minulosti mali a naďalej majú zaradenú v náplni práce aj úlohu, aby monitorovali a nahlasovali príslušným orgánom všetky viditeľné nedostatky, ktoré zistia počas výkonu služby.

(Poslancovi na dopyt písomne odpovedala Mestská polícia v Košiciach)

8/18 poslanec Jaroslav Polaček

Dopyt v znení: 1. Žiadam predložiť kópie PSoL – Program starostlivosti o les. (Textovú aj mapovú časť). Tj. všetky porastové mapy a všetky ťažbové mapy.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

NLC Zvolen ako výhradný vyhotovovateľ PSoL zaväzuje vlastníkov lesov, ktorým bol vyhotovený PSoL na ochranu všetkých údajov, ktoré tento plán obsahuje, keďže mapuje stav lesov a určuje aj výhľadové údaje pre hospodárenie na 30 rokov dopredu. Bez výhradného súhlasu vyhotovovateľa - NLC Zvolen vlastníci lesa nie sú oprávnení poskytovať údaje z týchto materiálov tretím osobám z dôvodu ochrany autorských práv. Mestské lesy Košice a.s. ako obchodná spoločnosť považujú údaje, ktoré sú obsahom PSoL za základné údaje pre tvorbu podnikateľských zámerov a obchodnej politiky. Z tohto dôvodu ich považujeme za súčasť obchodného tajomstva. Napriek týmto skutočnostiam a vzhľadom na značný rozsah dokumentácie súvisiacej s PSoL, sú Mestské lesy Košice a.s. pripravené poskytnúť Vám relevantné konzultácie na pôde Mestských lesov Košice a.s., spolu s možnosťou prípadného nahliadnutia do Vami požadovanej dokumentácie. Porastové mapy sú k dispozícii v elektronickej podobe na stránke lgis.nlcsk.org, prípadne na Gispláne, nie je možné vyhotoviť kópie pre výmeru 20 000 ha. Ťažbové mapy nie sú od roku 2007 štandardnou súčasťou PSoL a ani údaje v nich nie sú záväzné. Mestské lesy Košice a.s. ich obstarali na vlastné náklady, výlučne pre potreby vonkajšej prevádzky a sú taktiež k dispozícii k nahliadnutiu na jednotlivých poľsiach.

2. Od platnosti PSoL žiadam predložiť kópie výkazy, najmä L 144.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Výkazy L144 sa od 1.1.2012 v súlade s legislatívou nevyhotovujú, platí nová vyhláška o lesnej hospodárskej evidencii č. 297/2011 Z.z. Ročné výkazy v zmysle tejto vyhlášky naša spoločnosť zasiela každoročne príslušnému orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ktorá ich potom poskytuje NLC Zvolen. Do výkazov je možné v súčinnosti s ML Košice a.s.. nahliadnuť.

3. V rámci schvaľovania PSoL žiadam predložiť všetky kópie protokolov a pripomienok zúčastnených.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Kópie protokolov a pripomienok zúčastnených strán v rámci schvaľovania PSoL sú k nahliadnutiu vo všeobecných častiach PSoL za jednotlivé LC na Mestských lesov Košice a.s.

4. Žiadam predložiť všetky dokumenty, ktorými boli určené lesy osobitného určenia, žiadosť a rozhodnutie.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Dokumenty, ktorými boli určené lesy osobitného určenia vrátane žiadosti, ktorá bola predložená pri obnove PSoL v roku 2007, resp. na troch LC v roku 2012. sú uložené v spisovom materiáli schvaľovacieho orgánu štátnej správy LH Právoplatné rozhodnutia sú súčasťou všeobecných častí PSoL podľa jednotlivých LC – do ktorých je možné nahliadnuť na Mestských lesov Košice a.s.

5. Žiadam predložiť zápisnice/zápisnicu z valného zhromaždenia, ktoré sa konalo v roku 2017.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Zápisnice z valného zhromaždenia za obdobie rokov 2016-2017 sú zverejnené na našej webovej stránke:

<http://www.meleskosice.sk/-vrcholov%C3%BD-mana%C5%BEment-firmy>

6. Žiadam predložiť všetky zápisnice z dozorných rád od januára 2016 do novembra 2017.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Zápisnice z DR za obdobie rokov 2016-2017 sú zverejnené na našej webovej stránke:

<http://www.meleskosice.sk/-vrcholov%C3%BD-mana%C5%BEment-firmy>

7. Žiadam predložiť doklad, resp. informáciu od akej finančnej výšky je oprávnený riaditeľ Mestských lesov podpisovať zmluvy výhradne so súhlasom Magistrátu mesta Košice, resp. primátora, riaditeľa MK alebo inej poverenej osoby.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Uvedené kompetencie a finančné limity pre rôzne oblasti obchodno-právnych záväzkov podrobne upravuje aktuálne Rozhodnutie jediného akcionára prijaté v zmysle § 190, ods. 1 Obchodného zákonníka pod. č. A2016/20918 z 10.10.2016, ktorým disponuje mesto Košice ako jediný akcionár, resp. MMK (odoslané v prílohe).

8. Aké obmedzenia má štatutár ML nariadené na výkon svojej práce / funkcie od dozornej rady, valného zhromaždenia resp. od Magistrátu mesta Košice, primátora mesta Košice k novembru 2017.

Odpoveď Mestských lesov Košice a.s.:

Uvedené kompetencie a finančné limity pre rôzne oblasti obchodno-právnych záväzkov podrobne upravuje aktuálne Rozhodnutie jediného akcionára prijaté v zmysle § 190, ods. 1 Obchodného zákonníka pod. č. A2016/20918 z 10.10.2016, ktorým disponuje mesto Košice ako jediný akcionár, resp. MMK (odoslané v prílohe).

(Poslancovi na dopyt písomne odpovedali Mestské lesy Košice a.s..)

Spracovala: Mgr. Angelovičová, ref. samosprávnych orgánov, Odd. právne a majetkové MMK z podkladov nositeľov úloh.

Košice 29.01.2018