

MESTO KOŠICE

ZASTÚPENÉ ÚTVAROM HLAVNÉHO ARCHITEKTA

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA K NÁVRHU ZaD ÚPN ZÓNY KOŠICE-BARCA r.2011 „opätovné prerokovanie“

STANOVISKÁ VEREJNOSTI A MAJITEĽOV NEHNUTEĽNOSTI V RIEŠENOM ÚZEMÍ

Vypracoval: Ing. Martin HUDEC

Osoba s odbornou spôsobilosťou

pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. číslo 275
Letná 45, 040 01

Ing. Štefan Varga, Radlinského 1, 040 17 Košice - Barca

Útvar hlavného architekta mesta Košice

Magistrát mesta Košice

Trieda SNP 48/A

040 11 Košice



Vec: Pripomienky k zmenám a doplnkom k ÚPN-Z Košice-Barca v lokalitách č. 17.2, /IBV pri hospodárskom dvore, 17.4, / IBV za ihriskom/, 17.6, /Svetlá pusta/ a sťažnosť na nečinnosť úradu ÚHA mesta Košice.

Podpísaný vlastník pozemku susediaceho pri lokalite č. 17.4 /IBV za ihriskom/ podávam pripomienku k ÚPN-Z Košice-Barca, nakoľko nesúhlasím s tým, že pozemky ostali bez označenia na výstavbu RD, resp. sú znehodnotené z dôvodu neplánovania. Zároveň mám závažné pripomienky aj k iným lokalitám vyššie uvedeným, kde sa nezmyselne plánuje výstavba.

Po diskusii s hlavnou architektkou mesta Košice na ÚHA sme dospeli k tomu, že všetci občania - vlastníci v tejto republike majú rovnaké práva byť zaradení do tvorby a zaradenia svojich pozemkov do územného plánovania mesta Košice, ktorého je iniciátorom mesto Košice v koordinácii s MČ Košice-Barca. Finančné prostriedky sú hradené mestom Košice na vytvorenie územného plánu. MČ Košice-Barca, starosta, zastupiteľstvo, občania chcú ÚPN-Z celej zóny, a nie čiastkové a účelové riešenie pre výstavbu len pre určité vybrané skupiny vlastníkov pozemkov.

1. Moja sťažnosť sa týka nečinnosti ÚHA, ktorý na môj list z apríla 2011 nereagoval. Považujem to za hrubé porušenie pracovnej disciplíny zodpovedného zamestnanca, ktorému bola pošta pridelená. List bol adresovaný v tom čase p. Ing. Jergušovi. Ak list nebol pridelený na vybavenie žiadnemu zamestnancovi, tak to považujem za tendenčnosť a zaujatosť zo strany ÚHA, nakoľko susedné pozemky pri lokalite 17.4 /za ihriskom IBV/ sa nezaradili do ÚPN-Z ako parc. č. 314, 315, 316, 317 pre IBV, aj napriek tomu, že boli predtým diskutované na rôznych úrovniach ako celok pre zastavenie nadrozmerých záhrad.

2. Mám výhrady k tomu, že lokalita IBV pri hospodárskom dvore nie je riešená ako celok aj nad hospodárskym dvorom, kde sa zväžá odpad rôzneho charakteru, ako stavebný odpad a predovšetkým stavebný odpad z novostavieb. Zanesený odpadom je aj pozemok s parc. číslom 666/1, 676/1, 676/22 /lokalita Čapáš/, ktorý je pri ceste širokej 16 metrov a v nej sú siete, plyn, voda, ktoré sú taktiež zanesené

Vyhodnotenie stanoviska č.01.: **Ing. Štefan Varga**

- Neakceptuje sa. Zmeny a doplnky v v predmetnej lokalite riešené len v rámci presne vymedzeného riešeného územia investorom. Návrh funkčného využitia okolitých pozemkov zostáva podľa platného ÚPN zóny.
- Berie sa na vedomie.
- 1. Berie sa na vedomie. Nie je predmetom riešenia ZaD ÚPN zóny Barca 2011
- 2. Neakceptuje sa. Zmeny a doplnky v predmetnej lokalite riešené len v rámci presne vymedzeného riešeného územia mestom. Návrh funkčného využitia okolitých pozemkov zostáva podľa platného ÚPN zóny.

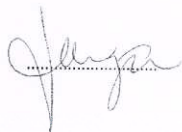
odpadom. Táto široká cesta bola vyňatá z plánovania ako obchvat, vhodný na zníženie dopravy v obytných zónach. V tejto lokalite je taktiež určitá skupina občanov - vlastníkov - zvýhodnená na úkor iných.

3. Som toho názoru, že ak lokalita Svetlá Pustá č. 176 nepotrebuje žiadne hlukové štúdie, tak potom sa diskriminujú iní občania Barce, ktorí majú pozemky okolo letiska a boli vynechaní z IBV alebo z výstavby na firemné alebo polyfunkčné objekty. ÚHA nemá právo manipulovať s vlastníckmi pozemkov a rozhodovať rozdielne na úkor určitej skupiny vlastníkov pozemkov. Nemožno ich vynechať z územného plánovania na IBV, nakoľko je to v rozpore s právnym poriadkom nášho štátu, počnúc zákonom o územnom plánovaní a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Ak plánovanie zo strany ÚHA nebude uskutočňované v súlade s požiadavkami vlastníkov a naďalej títo občania, vlastníci, ktorí majú oprávnené pripomienky budú diskriminovaní, hodlám sa so svojimi právami vlastníka pozemkov obrátiť na Ústavný súd SR, prípadne až na Európsky súd pre ľudské práva v Strasburgu a celý prípad medializovať aj s ostatnými dotknutými vlastníckmi pozemkov, ktorí sú diskriminovaní.

Záverom chcem poznamenať, že argumentácia ÚHA a MÚ MČ Košice-Barca v tom zmysle, že pokiaľ nie je využitý súčasný potenciál v rámci schváleného územného plánu nedôjde k požadovanému rozšíreniu územného plánu, neobstoí pred žiadnym súdom a potvrdzuje sa tým zo strany ÚHA diskriminácia vlastníkov pozemkov.

S pozdravom a dôrazne poznamenávam, aby bol dodržaný správny poriadok, t.j. právo občana na odpoveď na tento list.

Košice, 25.07.2012



Vyhodnotenie stanoviska č.01.: Ing. Štefan Varga

- 3. berie sa na vedomie. Dotknuté orgány nepožadovali v predmetnej lokalite Svetlá Pusta hlukovú štúdiu pre navrhovanú výstavbu občianskej vybavenosti podľa predmetnej ÚPD
- Berie sa na vedomie. Nie je predmetom riešenia ZaD ÚPN-Z Barca 2011.
- Berie sa na vedomie.
- Akceptované. Prerokovanie územnoplánovacej

Ing. Kamil Šteliar a Ing. Iveta Šteliarová, Lekárovce 45, 072 54 okr. Sobrance



Mesto Košice
Útvar hlavného architekta mesta Košice
Magistrát mesta Košice, Tr.SNP, 48/A
040 11 Košice

Dňa 15.07.2012

Vec: **Žiadosť o zmenu v návrhu ZaD ÚPN – ZÓNY BARCA, NÁVRH LOKALITA č. 17.4., ZA IHRISKOM**

Ako vlastníci parcely č. 310/12, katastrálne územie Barca, LV č. 3443 Vás týmto žiadame o zmenu v návrhu ZaD ÚPN – ZÓNY BARCA, NÁVRH LOKALITA č. 17.4., ZA IHRISKOM a to nasledovne:

1. možnosť realizácie stavby s prízemím a jedným poschodím s plochou strechou (2p)

S pozdravom

manželia Šteliarovi

Kontakt:
Ing. Kamil Šteliar
kamilsteliar@hotmail.com, isteliarova@hotmail.com

Vyhodnotenie stanoviska č.02.: **Ing. Šteliar Kamil, Ing. Šteliarová**

- Akceptované. Upravila sa podlažnosť podľa požiadavky.

Ing. Marek Lipták a Janett Liptáková, Nám. Oceliarov 21, 040 15 Košice

MESTO KOŠICE	
Došlo dňa:	16-07-2012
Prílohy:	Č. sp. 5/2012/00042-82
Ev. 161002213	Vyb.:

Mesto Košice
Útvar hlavného architekta mesta Košice
Magistrát mesta Košice, Tr.SNP, 48/A
040 11 Košice

Dňa 09.07.2012

Vec: Žiadosť o zmenu v návrhu ZaD ÚPN – ZÓNY BARCA, NÁVRH LOKALITA č. 17.4., ZA IHRISKOM

Ako vlastníci parcely č. 310/12, katastrálne územie Barca, LV č. 3443 Vás týmto žiadame o zmenu v návrhu ZaD ÚPN – ZÓNY BARCA, NÁVRH LOKALITA č. 17.4., ZA IHRISKOM a to nasledovne:

- možnosť realizácie stavby s prízemím a jedným poschodím s plochou strechou (2p)

S pozdravom


manželia Liptákovci

Kontakt:
Ing. Marek Lipták
prolipi@centrum.sk

Vyhodnotenie stanoviska č.03.: **Ing. Marek Lipták a Janett Liptáková**

- Akceptované. Upravila sa podlažnosť podľa požiadavky.

RNDr. Tibor Klema, Magurská 8, 040 01 Košice

MESTO KOŠICE	
Došlo dňa:	24-07-2012
Prílohy:	Č. sp. 12/00842-92
Ev. č.:	12/002315

Mesto Košice,
ÚHA mesta Košice,
Magistrát mesta Košice,
Tr. SNP, 48/A,
040 11 Košice.

Košice, 24. 7. 2012

Vec: **Doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k ZaD ÚPN Z Barca - lokalita č. 17.4 Za ihriskom - žiadosť o ich akceptáciu**

V rámci opätovného prerokovania ZaD ÚPN Z Barca v prebiehajúcom pripomienkovom konaní predkladám ako účastník konania - vlastník dotknutých parciel nasledovné pripomienky a pozmeňujúce návrhy k predkladanej verzii ZaD ÚPN Z Barca – lokalita č. 17.4 Za ihriskom.

K časti - Zmeny a doplnky regulatívoiv pre územný rozvoj – záväzná časť

2. Regulatívy funkčného využitia pozemkov a stavieb. Regulatívy umiestnenia stavieb na pozemku s určením zastavovacích podmienok

- a) žiadam aby bola maximálna podlažnosť samostatne stojacich domov: 2 nadzemné podlažia,
- b) žiadam o možnosť realizácie šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov,
- c) žiadam aby u pozemkov parc. č. 312/1 a 310/18, ktoré sa s časťou nachádzajú u ochrannom pásme železničnej vlečky bola ako obytná zeleň-záhrada definovaná len tá časť pozemku, ktorá sa priamo v ochrannom pásme nachádza, a časť ktorá sa v ochrannom pásme nenachádza bola definovaná ako plochy a objekty rodinných domov,
- d) žiadam aby bola zmiernená formulácia (v pôvodnej verzii sa zákaz nevyskytuje) pre ochranné pásmo železničnej vlečky. V ochrannom pásme železničnej vlečky sa zakazuje nová výstavba stavieb na formuláciu v znení rešpektovať ochranné pásmo železničnej vlečky 30 m

Nie je racionálny dôvod, aby časť parciel, ktorá nie je v ochrannom pásme bola definovaná ako obytná zeleň čo výrazne znižuje jej hodnotu a aby bola rezolútne vylúčená možnosť výstavby na časti pozemku, ktorá sa v ochrannom pásme nachádza, pretože ak orgán pre ktorý je ochranné pásmo zriadené výstavbu umožní, nič by jej následne nemalo brániť – čiže ak ochranné pásmo zanikne alebo sa stane neopodstatneným, má sa dať na pozemku stavať.

Po akceptácii predkladaných doplnkových a pozmeňujúcich pripomienok je navrhované znenie Regulatívoiv technického vybavenia územia nasledovné:

Pri výstavbe rodinných domov a občianskej vybavenosti na lokalite „Za ihriskom“ rešpektovať nasledovné regulatívy umiestnenia stavieb na pozemkoch s určením zastavovacích podmienok:

- maximálna podlažnosť zástavby samostatne stojacich rodinných domov a dvojdomov: 2 nadzemné podlažia. Maximálna podlažnosť zástavby občianskej vybavenosti 2 nadzemné podlažia,
- požaduje sa realizácia šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov a plochej pochádzajúcej strechy u občianskej vybavenosti,
- koeficient zastavanosti u rodinných domov Kz max. 0,4, u občianskej vybavenosti Kz max. 0,6,
- stavebná čiara navrhovanej zástavby 7,25 m od osi miestnej komunikácie,
- šírka uličného priestoru 14,5 m,
- **rešpektovať** ochranné pásmo železničnej vlečky 30 m.

Žiadam aby predkladané pozmeňujúce a doplnkové pripomienky boli akceptované v rámci opätovného prerokovania a zakomponované do ZaD ÚPN Z Barca-lokalita č. 17.4 Za ihriskom. V prospech vecí vyznieva aj skutočnosť, že v predkladanom a pripomienkovanom nie je zásadný rozpor a naše pripomienky a návrhy majú optimalizačný charakter.

Za porozumenie ďakujem, ostávam s pozdravom


RNDr. Tibor Klema

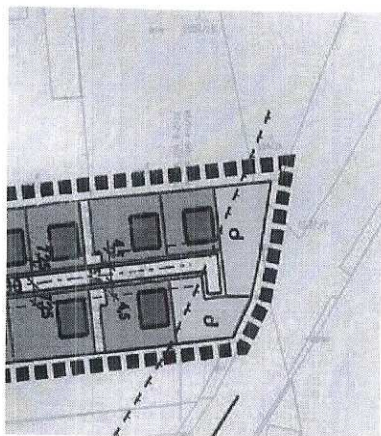
Príloha: list vlastníctva

nákresy - pôvodný a nový návrh

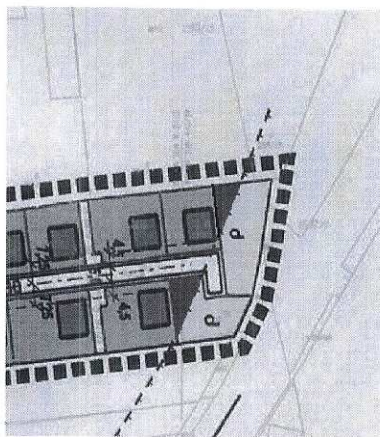
Vyhodnotenie stanoviska č.04.: **RNDr. Tibor Klema**

- 2.a. Akceptované. Maximálna podlažnosť sa upravila na 2 nadzemné podlažia.
- 2.b. akceptované. Upravila sa možnosť plochej aj šikmej strechy.
- 2.c.. Neakceptované. Mesto trvá na predloženom riešení v ochrannom pásme železničnej vlečky je definované pozemok ako obytná zeleň – záhrada. Veľkosti pozemkov v predloženom riešení zodpovedajú možnostiam výstavby RD v zmysle platnej legislatívy a definovaným regulatívom.
- 2.d. neakceptované. Mesto trvá na predloženom riešení. V rámci prerokovania s daným predloženým riešením súhlasili aj dotknuté orgány (Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Krajský stavebný úrad atď.). V ochrannom pásme železničnej vlečky sa zakazuje výstavba stavieb v zmysle stavebného zákona čo je aj v súlade s navrhovaným využitím pozemkov (záhrada – obytná zeleň).
- Berie sa na vedomie.
- Berie sa na vedomie. Znenie regulatívoiv je upravené v zmysle len akceptovaných pripomienok.

pôvodný návrh:



požadovaný stav:



Vyhodnotenie stanoviska č.04.: **RNDr. Tibor Klema**

Príloha stanoviska

majitelia stavebných pozemkov v Barca-lokalita Za ihriskom

MESTO KOŠICE	
Dňa: 24-07-2012	
Prílohy: 1/12/00042-91	
Ev: 12/00042-91	

Mesto Košice,
ÚHA mesta Košice,
Magistrát mesta Košice,
Tr.SNP, 48/A,
040 11 Košice.

Košice, 23. 7. 2012

Vec: **Doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k ZaD ÚPN Z Barca - lokalita č. 17.4 Za ihriskom - žiadosť o ich akceptáciu**

V rámci opätovného prerokovania ZaD ÚPN Z Barca v prebiehajúcom pripomienkovom konaní predkladáme ako účastníci konania - vlastníci dotknutých parciel nasledovné pripomienky a námety, resp. pozmeňujúce návrhy k predkladanej verzii ZaD ÚPN Z Barca - lokalita č. 17.4 Za ihriskom.

K časti - Zmeny a doplnky regulatívov pre územný rozvoj – záväzná časť

2. Regulatívy funkčného využitia pozemkov a stavieb. Regulatívy umiestnenia stavieb na pozemku surčením zastavovacích podmienok

- žiadame aby bola maximálna podlažnosť samostatne stojacich domov: 2 nadzemné podlažia s podkrovmím,
- žiadame o možnosť realizácie šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov,

Reálny je predpoklad, že vo väčšine prípadov bude realizovaná výstavba v nižšej podlažnosti a (1p a 1p + p) ale nie je tu racionálny dôvod na zmenšenie možnosti voľby v záujme umožnenia výberu z rôznorodých architektonických štýlov podľa predstáv, požiadaviek a potrieb vlastníkov stavebných parciel so zreteľom na elimináciu uniformity v záujme formovania atraktivity lokality.

Po akceptácii predkladaných doplňujúcich a pozmeňujúcich pripomienok je navrhované znenie Regulatívov technického vybavenia územia nasledovné:

Pri výstavbe rodinných domov a občianskej vybavenosti na lokalite „Za ihriskom“ rešpektovať nasledovné regulatívy umiestnenia stavieb na pozemkoch s určením zastavovacích podmienok:

- maximálna podlažnosť zástavby samostatne stojacich rodinných domov a dvojdomov: 2 nadzemné podlažia s podkrovmím. Maximálna podlažnosť zástavby občianskej vybavenosti 2 nadzemné podlažia,
- požaduje sa realizácia šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov a plochej pochádznej strechy u občianskej vybavenosti,
- koefficient zastavanosti u rodinných domov Kz max. 0,4, u občianskej vybavenosti Kz max. 0,6,
- stavebná čiara navrhovanej zástavby 7,25 m od osi miestnej komunikácie,
- šírka uličného priestoru 14,5 m,
- rešpektovať ochranné pásmo železničnej vlečky 30 m.

Žiadame aby predkladané pozmeňujúce a doplňujúce pripomienky boli akceptované v rámci opätovného prerokovania a zakomponované do ZaD ÚPN Z Barca-lokalita č. 17.4 Za ihriskom. V prospech vecí vyznieva aj skutočnosť, že v predkladanom a pripomienkovanom nie je zásadný rozpor a naše pripomienky a návrhy majú optimalizačný charakter.

S úctou, pozdravom a vďakom


majitelia stavebných pozemkov
v Barca-lokalita č. 17.4 Za ihriskom
v zastúpení Ing. Jozefom Némethom

Vyhodnotenie stanoviska č.05.: **Majitelia pozemkov v zastúpení Ing. Jozefom Némethom**

- 2.a. Akceptované. Maximálna podlažnosť sa upravila na 2 nadzemné podlažia.
- 2.b. akceptované. Upravila sa možnosť plochej aj šikmej strechy.
- Berie sa na vedomie.
- Berie sa na vedomie. Znenie regulatívov je upravené v zmysle len akceptovaných pripomienok.
- Berie sa na vedomie.

MESTO KOŠICE	
Duslo dňa:	24-07-2012
Prílohy:	Č. sp.: 12/000/12-90
12/000/12-90	Vyb.:

**Mesto Košice,
ÚHA mesta Košice,
Magistrát mesta Košice,
Tr.SNP, 48/A,
040 11 Košice.**

Košice, 23. 7. 2012

Vec: **Doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k ZaD ÚPN Z Barca -
lokalita č. 17.4 Za ihriskom - žiadosť o ich akceptáciu**

V rámci opätovného prerokovania ZaD ÚPN Z Barca v prebiehajúcom pripomienkovom konaní predkladáme ako účastníci konania - vlastníci dotknutých parcel nasledovné pripomienky a námety, resp. pozmeňujúce návrhy k predkladanej verzii ZaD ÚPN Z Barca - lokalita č. 17.4 Za ihriskom.

K časti - Zmeny a doplnky regulatívo pre územný rozvoj - záväzná časť

2. Regulatívy funkčného využitia pozemkov a stavieb. Regulatívy umiestnenia stavieb na pozemku sú určením zastavovacích podmienok

- žiadam aby bola maximálna podlažnosť samostatne stojacich domov: 2 nadzemné podlažia,
- žiadam o možnosť realizácie šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov,
- žiadam aby u pozemkov parc. č. 312/1 a 310/18, ktoré sa s časťou nachádzajú o ochrannom pásme železničnej vlečky bola ako obytná zeleň-záhrada definovaná len tá časť pozemku, ktorá sa priamo v ochrannom pásme nachádza, a časť ktorá sa v ochrannom pásme nenachádza bola definovaná ako plochy a objekty rodinných domov,
- žiadam aby bola zmienená formulácia: ochranné pásmo železničnej vlečky. V ochrannom pásme železničnej vlečky sa zakazuje nová výstavba stavieb na formuláciu v znení rešpektovať ochranné pásmo železničnej vlečky 30 m

Reálny je predpoklad, že vo väčšine prípadov bude realizovaná výstavba v nižšej podlažnosti a (1p + 1p + p) ale nie je tu racionálny dôvod na zmenšenie možnosti voľby v záujme umožnenia výberu z rôznorodých architektonických štýlov podľa predstáv, požiadaviek a potrieb vlastníkov stavebných parcel so zreteľom na elimináciu uniformity v záujme formovania atraktivity lokality. Takisto nie je racionálny dôvod: - aby časť parcel, ktorá nie je v ochrannom pásme bola definovaná ako obytná zeleň čo výrazne znižuje jej hodnotu - aby bola rezolútne vylúčená možnosť výstavby na časti pozemku, ktorá sa v ochrannom pásme nachádza, pretože ak orgán pre ktorý je ochranné pásmo zriadené výstavbu umožní nič by jej následne nemalo brániť - čiže ak ochranné pásmo zanikne alebo sa stane neopodstatneným má sa dať na pozemku stavať.

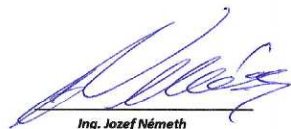
Po akceptácii predkladaných doplnkových a pozmeňujúcich pripomienok je navrhované znenie Regulatívo technického vybavenia územia nasledovné:

Pri výstavbe rodinných domov a občianskej vybavenosti na lokalite „Za ihriskom“ rešpektovať nasledovné regulatívy umiestnenia stavieb na pozemkoch s určením zastavovacích podmienok:

- maximálna podlažnosť zástavby samostatne stojacich rodinných domov a dvojdomov: 2 nadzemné podlažia. Maximálna podlažnosť zástavby občianskej vybavenosti 2 nadzemné podlažia,
- požaduje sa realizácia šikmej aj plochej strechy u zástavby rodinných domov a plochej pochádznej strechy u občianskej vybavenosti,
- koefficient zastavanosti u rodinných domov Kz max. 0,4, u občianskej vybavenosti Kz max. 0,6,
- stavebná čiara navrhovanej zástavby 7,25 m od osi miestnej komunikácie,
- šírka uličného priestoru 14,5 m,
- rešpektovať ochranné pásmo železničnej vlečky 30 m.

Žiadame aby predkladané pozmeňujúce a doplnkové pripomienky boli akceptované v rámci opätovného prerokovania a zakomponované do ZaD ÚPN Z Barca-lokalita č. 17.4 Za ihriskom. V prospech veci vyznieva aj skutočnosť, že v predkladanom a pripomienkovanom nie je zásadný rozpor a naše pripomienky a návrhy majú optimalizačný charakter.

S úctou, pozdravom a vďakou


Ing. Jozef Németh

Vyhodnotenie stanoviska č.06.: **Ing. Jozef Németh**

- 2.a. Akceptované. Maximálna podlažnosť sa upravila na 2 nadzemné podlažia.
- 2.b. akceptované. Upravila sa možnosť plochej aj šikmej strechy.
- 2.c.. Neakceptované. Mesto trvá na predložení riešení v ochrannom pásme železničnej vlečky je definované pozemok ako obytná zeleň – záhrada. Veľkosti pozemkov v predložení riešení zodpovedajú možnostiam výstavby RD v zmysle platnej legislatívy a definovaným regulatívom.
- 2.d. neakceptované. Mesto trvá na predložení riešení. V rámci prerokovania s daným predloženým riešením súhlasili aj dotknuté orgány (Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Krajský stavebný úrad atď.). V ochrannom pásme železničnej vlečky sa zakazuje výstavba stavieb v zmysle stavebného zákona čo je aj v súlade s navrhovaným využitím pozemkov (záhrada – obytná zeleň).
- Berie sa na vedomie.
- Berie sa na vedomie. Znenie regulatívo je upravené v zmysle len akceptovaných pripomienok.

Titl.
Útvar hlavného architekta mesta Košice
Ing. arch. Mária Kukučková
Trieda SNP 48A
040 11 Košice

MESTO KOŠICE

Došlo: 19-07-2012
dňa:

Prílohy: / Č. sp.: C/2012/00082-104
Ev. č.: 12/000276 Vyb.:

Bardejov 16.7.2012

Vec: Ovocný sad – časť Barca – Košice, návrh na možné riešenie – žiadosť.

Obdržal som od Vás list zo dňa 4.6.2012 – parcela č. 1392/1. Viac ako pred rokom som telefonicky hovoril s Ing. arch. Jergušom, medzi iným aj o možnosti využiť tento pozemok na nebytovú zástavbu, ľahký priemysel, obchodné reťazce, skladovacie priestory, garáže, atď. Nám za socializmu zobrali pozemky na bytovú zástavbu a nám sa ponúkli v rámci reštitúcií tie, ktoré sú problémové. Čakáme dosť dlho a riešenie nie je žiadne. Požiadavky, ktoré letisko dalo, tak by sa muselo zbúrať ¼ Košíc, čo sa podľa nás nikdy nestane, len chýba dobrá vôľa, ako to riešiť.

Zvážte náš návrh, aby sa veci pohli dopredu.

Ostávame s pozdravom.

V mene všetkých vlastníkov pozemkov v danej lokalite.
Eduard Popovec
Gróner 25
085 01 Bardejov
Tel.: 054/472 38 12



Na vedomie:
MČ Košice – Barca
Abovská 32
040 17 Košice

Vyhodnotenie stanoviska č.07.: **Eduard Popovec**

- Berie sa na vedomie. Daná požiadavka nie je predmetom riešenie ZaD ÚPN zóny Barca r.2011 v zmysle vymedzeného riešeného územia .