

## Rada starostov v Košiciach

### Zápisnica

**z 25. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 21. septembra 2021**

Rokovanie viedol predseda Rady starostov v Košiciach a starosta MČ Košice – Ťahanovce Ing. Ján Nigut. Rokovanie sa uskutočnilo prezenčnou formou v zasadačke mestskej rady v budove Magistrátu mesta Košice pri zohľadnení všetkých platných nariadení Vlády SR s pandemickou situáciou rizika šírenia nákazy a ochorenia COVID-19.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Úvod rokovania

p. Nigut, predseda Rady starostov: V úvode rokovania bolo prítomných 16 starostov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých členov RS (celkový počet 22) a Rada starostov bola uznášaniaschopná. Z rokovania ospravedlnil členov RS, a to starostku z MČ Džungľa Adrianu Sebeščákovú Balogovú a starostu z MČ Kavečany Martina Balčíka.

Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Opýtal sa členov Rady starostov, či majú pripomienky ku programu rokovania a či ho chcú aj doplniť.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Navrhol program doplniť o bod týkajúci sa informácie o stave preplácania COVID výdavkov.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Do bodu Rôzne navrhol zaradiť informáciu o stave pripravenosti o kybernetickej bezpečnosti a informáciu im podá Ing. Frič.

Opýtal sa členov RS či súhlasia s takto pozmeneným programom. Nakoľko iné návrhy a pripomienky zo strany starostov neodznali, dal hlasovať o doplnenom programe rokovania RS.

(pozn.: hlasovalo sa elektronicky hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 1 o programe - za: 16, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Program bol schválený.

---

**Overovatelia zápisnice:** Mgr. Jozef Andrejčák a Mgr. Marcel Šaña

---

### Bod č. 1

**Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 06.09.2021 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ**

p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril rozpravu k bodom, ktoré boli v pozvánke uvedené ako príloha.

p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Ku preplateniu výdavkov súvisiacich s Covidom uviedol, že z 5-tich testovacích kôl majú preplatené 4 a zvyšok peňazí vo výške 30.000 Eur nezaplatených a pritom nešlo o také aktivity, ktoré sú neuznávané, ale práve naopak. Zdôraznil, že komunikoval s prednostom Okresnému úradu p. Semanom, ktorý

tvrdí, že náklady voči mestu boli preplatené, ale financie od mesta nedošli voči mestskej časti. Preto by bol rád, aby došlo k vyriešeniu otázky a v tejto veci už rok komunikuje s Ing. Ferjenčíkom, že ak mestu boli preplatené 5 eurové náklady, prečo teda mestským častiam, ktoré si urobili svoju prácu, nie sú preplatené podľa rovnakého kľúča? A podotkol, že jeho MČ si od mesta nebrala ochranné pomôcky. Všetko si zabezpečovali sami.

Ďalej hovoril o materiáli týkajúci sa prípravy rozpočtu na roky 2022 – 2024. Uvádza sa v ňom, že mestským častiam stúpili príjmy z rozpočtu mesta o 30 – 36 percent. Ale nie je tu uvedené aj to „B“ – že aj mestu stúpili príjmy a zvýšenie príjmov MČ kopíruje zvýšenie príjmov mesta. Pri rozpočtoch od roku 2018 prišiel na jednu vec, že vždy v rozpočte je schválený nižší príjem ako v reáli je na konci – uviedol príklad, že minulý rok mesto z podielových daní dostalo konkrétne o 6,26 percent viac peňazí na konci roka – teda MZ schváli sumu „X“ a na základe tejto sumy sa vypočítavajú peniaze pre MČ, ale na konci roka mesto dostane sumu „X“ + 6,26 percent, ale MČ to navýšenie 6,26 percent nedostanú. Poznamenal, že materiál treba pripravovať korektne a ak na Rade starostov sa hovorí, že sa padá a stúpa s mestom, tak by to malo byť aj v reáli.

Tretím bodom je materiál týkajúci sa Územného plánu, obytnej zóny Girbeš, ktorý sa osobne týka MČ Sídl. KVP a Myslavy. Pani starostka z Myslavy bude mať opačný názor, ale výstavba sa z 90-tich percent bude nachádzať na pozemkoch Myslavy a 10-tich percent na pozemkoch KVP. Vznikne 5 tis. bytových jednotiek v rôznych etapách a komplet napojenie projektu je na ulicu Triedu KVP, tiež rozvody a aj doprava je napojená cez ul. Jána Pavla. Uviedol, že MČ Sídl. KVP nemá záujem na realizácii tohto projektu pokiaľ nepôjde o občanov KVP a nebudú z toho podielové dane. Teda ide im o vyriešenie posunu hraníc mestských častí. Resp. projekt prerobiť tak, aby bol komplet napojený na Myslavu. Treba to vyriešiť a diskutovať o tom.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní pána primátora a riaditeľa magistrátu.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: *Faktická poznámka.* V roku 2008, keď sa začal stavať Vyšný Lorinčík, celá doprava išla cez MČ Pereš a argument mesta Košice, ako vlastníka bolo, že je to verejná komunikácia. Uviedol, že rád podporí v týchto veciach p. starostu Lörinca, ale netuší, že na základe akého zákona môžu dať podmienku, aby sa obytň súbor začal stavať z danej MČ.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Dal slovo v diskusii p. Karabinovi.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: K bodu „Odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy Mestskej časti Košice – Pereš a zmena jeho účelového určenia“ uviedol, že na mestskom zastupiteľstve navrhne doplnenie - bližšie špecifikovaný účel, sociálny účel na aký bude budova používaná.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: *Faktická poznámka.* Reagoval na p. Karabina a uviedol, že rozumie, čo chcel pán starosta povedať, ale jeho názor je taký, aby začali o výstavbe obytného súboru Girbeš diskutovať, aby sa vyhlí takým praktickým problémom, ktoré sa dejú v rámci obytných súborov TITUS, kde projekt TITUS 1 bol posunutý do k.ú. KVP, ale TITUS 2 už nie, pritom komplet napojenie je na Sídl. KVP a občania - obyvatelia týchto bytových jednotiek sa domáhajú, aby MČ Sídl. KVP vykonávala letnú údržbu, teda kosenie, zimnú údržbu, ale on im odpovedá, že patria pod MČ Myslava. Tiež pošta im chodí rôzne - aj do Myslavy, ale aj do KVP. Preto ak mesto nemá záujem riešiť, myslí si, že oni, ako poslanci mesta a starostovia MČ by to riešiť

mali a nemali by pustiť výstavbu, ktorá je na dvoch MČ, lebo spôsobuje to praktické problémy, kto sa bude o územie starať a ako bude za to platený. Chce o tejto veci diskutovať a navrhuje dať návrh na stiahnutie tohto bodu na rokovaní MZ (Girbeš), pokiaľ nebudú vyriešené tieto veci, ktoré predstavujú podstatné detaily. Cieľ je dosiahnuť dohodou, medzi mestom, Myslavou a KVP, lebo ak nie, samozrejme MČ Sídl. KVP podnikne všetky právne kroky, aby výstavbe zabránilo.

p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Nie je si istá, či dnes by sa im podarilo vyriešiť všetky otázky týkajúce sa zmien hraníc katastra. Lebo MČ Myslava je tiež využívaná, resp. jej komunikácie sú využívané vozidlami, ktoré smerujú do mesta z okolitých obcí, ako Baška, Nižný Klatov, Vyšný Klatov, Hyl'ov a Zlatá Idka. A nežiadajú, teda nemajú zámer žiadať, aby tieto obce patrili do katastra Myslavy. Občania sa sťažujú na kritickú situáciu na Myslavskej ulici, podávajú petície, ktoré ona posúva ďalej na mesto, aj na pána primátora, lebo áno, je to problém, ktorý sa bude musieť nejakým spôsobom riešiť. A čo sa týka projektu TITUS a týchto obytných jednotiek uviedla, že vysvetľovali to už x-krát všetkým obyvateľom, že pozemky, na ktorých stojí tento komplex, vrátane komunikácií sú súkromnými pozemkami, ktoré patria spoločnosti TITUS a teda spoločnosť TITUS je jediná zodpovedná, ktorá je povinná zabezpečovať letnú a zimnú údržbu. Musí však povedať, že v kritických situáciách tam na zimnú údržbu pošle vozidlo, ale je to neoprávnený úkon, pretože tieto pozemky nikdy neboli odovzdané mestu. Teda ani KVP a ani Myslava nemá zabezpečovať údržbu predmetných pozemkov.

p. Polaček, primátor mesta: Uviedol, že tento materiál (Girbeš) je len zadaním, čo znamená, že len otvárajú lokalitu a idú o nej diskutovať a pripraviť územný plán. Dnes nehovoria o tom, že tam bude 5 tis. bytov, lebo to ukáže územný plán, čo realizovať chcú a čo nie, aké pripomienky zapracujú. O rok, keď tento územný plán bude spracovaný, bude mať zmysel povedať, či ho treba stiahnuť, lebo s ním nebudú súhlasiť. Na jednej strane mesto počúva kritiku, že nepúšťajú developerov pracovať v meste, keď developeri príjmu naše podmienky a tými podmienkami bola zásadná zmena v závere minulého roka, kedy sa prijali nové regulatívy mesta. A developeri ju pochopili, tým, že ju prečítali, teda poznajú podmienky mesta a prinášajú, resp. prichádzajú so zmenami. Čiže ide o zadanie a nie o schválenie – teda je to otvorenie verejnej diskusie k tomu, aby sa táto lokalita mohla začať riešiť a môže to skončiť aj výstavbou len prvej etapy. Dodal, že pre mesto je zaujímavé to, že táto spoločnosť je pripravená mestu darovať pozemky pod zástavbami, aby do tejto lokality vedeli vsunúť aj naše vlastné nájomné byty. Developer vychádza mestu v ústrety a aj ďalší developeri to pochopili, pretože vedenie nechce, aby vznikali aglomerácie, ktoré budú len pre istú skupinu ľudí. Mesto má v pláne cez Štátny fond rozvoja a bývania postaviť nájomné byty. Dnes ale nikto nevie, ako to bude, pretože aj keď developeri majú projekty nakreslené, to ešte neznamená, že to tak bude vyzeráť, pretože to výjde až predsa z toho územného plánu. Nechajme kolegov z ÚHA pracovať, pretože to zásadné rozhodnutie príde až o rok. A čo sa týka projektu TITUS 2 uviedol, že tak, ako mesto Košice sa so susednými obcami vie dohodnúť a aj s KSK, že si niektoré lokality, čo sa týka starostlivosti a údržby vymenia, je možné tak urobiť aj z pohľadu MČ KVP a dohodnúť sa s majiteľmi pozemkov, aby ich dali aspoň do nájmu, ak je problém to majetkovo vysporiadať. Sú to predsa malé lokality, tak nemal by byť problém sa o to starať. Ohľadne bytovky, ktorá je naozaj nalepená na KVP, poďme o tom diskutovať, či by nebolo pre tých ľudí zrozumiteľnejšie, aby boli priradené katastrálne do KVP. Zároveň dodal, že je to na diskusii dvoch štatutárov, či nájdú kompromis a povedia si, čo je prijateľné, alebo nájdú

zmenu v systéme, pretože to nemusí byť otázka o zmene hraníc, ale môže to byť o rôznych dohodách, čo si kto vie pomôcť v rámci správy územia. Je to riešiteľné a nepatrí to celkom tu. Preto by bol rád, aby sa územné plány z rokovania MZ nestáhovali.

- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Reagoval na pána primátora a uviedol 3 krátke poznámky - vykonanie tohto kroku je prvý krok k ďalším krokom. Preto by netvrdil, že ak tento krok pustia, že ďalší nebude. Bude! Dodal, že bude iniciovať stretnutie, aby sa stretli pri pracovnom stole a pošle ju pani starostke a aj vedeniu mesta a verí, že sa na rokovaní stretnú a dohodnú najprv, ako tú výstavbu pustia. Komisia výstavby a dopravy o tomto materiáli rokovala a neodporučila ho schváliť mestskému zastupiteľstvu. Zároveň inžinieri architekti, ktorí tam boli hovorili, že nemá zmysel pustiť takúto výstavbu bez dopravného koridoru s električkou. Boli tam vážne výhrady k dopravnému riešeniu a k tomu, čo je prezentované v zadani.
- p. Čop, riaditeľ MMK - Príslušný materiál zverejnený bol a boli prijímané stanoviská a pripomienky jednotlivých účastníkov. Všetky tieto pripomienky MČ, ktoré boli prezentované, sú zapracované v tomto materiáli a sa s nimi počíta. A ak nezačnú na tom pracovať, tak sa ani nepohnú z bodu nula a preto je tu to pripomienkové konanie a všetky požiadavky, ktoré sú zo strany mestskej časti zapracované v tomto materiáli a akceptované.
- p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Ku návrhu územného plánu Girbeš I uviedla, že sa úprimne teší nad výstavbou tohto projektu, ktorý je situovaný na zelenej lúke, pretože majú možnosť naplánovať všetko tak, aby sa všetkým dobre žilo, majú šancu to urobiť dobre, a nie tak, ako projekt Slávičie údolie, ktoré si chce developer TITUS silou-mocou presadiť.
- p. Čop, riaditeľ MMK – Doplnil informáciu, že čo sa týka prípravy zadania pre územný plán Girbeš I je tu jedna podstatná vec - táto obytná časť je plánovaná ešte našimi obcami, teda v rámci plánu rozvoja mesta, čo predstavuje 14 rokov a nový investor, ktorý do tohto územia plánuje vstúpiť s vypísaním novej súťaže tak, aby na toto územie boli zapracované všetky podnety, ktoré sa dnes zozbierajú a budú predmetom tohto zadania. A teda, ak sa majú niekam pohnúť a vyriešiť tieto problémy, o ktorých sa rozprávajú, tzn. dopravné napojenia, riešenia dopravy, tak najprv musia tým investorom dať nejaký rámec a mohli sa baviť o tom, koľko bytov má byť v prvej etape, aká má byť občianska vybavenosť, funkcia a potom môžu riešiť aj ďalšie záležitosti. Preto je najprv to zadanie a následne potom bude samotný proces schvaľovania toho územného plánu.
- p. Polaček, primátor mesta: Vyzval starostov, aby sa dnes pripojili online do diskusie cez Teams, budú diskutovať o určitých bodoch, ktoré budú predmetom rokovania najbližšieho MZ, aby si povedali, že ako by mohlo možno vyzeráť uznesenie k bodu a pohli sa ďalej.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa pána Lörinca, či navrhuje uznesenie pre Radu starostov?
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Predniesol návrh na uznesenie: Rada starostov odporúča stiahnuť materiál Zadanie pre Územný plán zóny „Obytná zóna Košice – Girbeš I“ a odporúča MČ Sídl. KVP, Myslava a primátorovi mesta, aby si sadli

spoločne za rokovací stôl a vyriešili budúce fungovanie tohto územia pred tým, ako sa budú baviť o zadaní (kresliť omalovánky).

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa p. starostu Lörinca, či navrhuje, aby sa bod vyňal z programu mestského zastupiteľstva? Dal o tom hlasovať.  
(pozn.: hlasovalo sa elektronicky hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 2 - za: 8, proti: 1, zdržali sa: 10

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie nebolo schválené.  
Diskusia pokračuje v rámci materiálov, ktoré budú predmetom najbližšieho rokovania MZ.

- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Zaujímal sa o stave preplácania výdavkov spojených s testovaním na COVID.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Požiadala p. primátora o informáciu k prefinancovávaniu COVID aktivít.

- p. Polaček, primátor mesta: Uviedol, že rozumie postoj mestských častí, že ak mesto dostalo za test 5 Eur a ten test bol vykonaný v MČ, že si 5 Eur nárokujú. Je ale potrebné sa na vec pozerieť komplexne, pretože strata mesta na testovaní je 1,3 milióna Eur po zarátaní peňazí, ktoré prišli po preplatení testov od štátu. Straty, ktoré sa urobili len na dopravnom podniku tým, že ľudia nekupovali lístky a pritom chodili títo ľudia, resp. sa presúvali aj do mestských častí autobusmi je 4 mil. Eur. Skonštatoval, že tých 5 Eur nie je zisk. Pri testovaniach asistovala aj mestská polícia (MsP) a ďalší ľudia, ktorí zabezpečovali veci. Rezervný fond mesta je na úrovni 800 tis. a nevie MČ dať 600 tis. Otvorene si musia povedať, že mesto nemá peniaze na to. Chápe, že každá MČ hľadá možnosti a zdroje, tak ako aj mesto, ale na testovaní urobili stratu, pretože testovanie to nebola len dvojtýždňová vec, kedy to testovanie bolo zabehané a prišla vláda a povedala že samosprávam dá 5 Eur, lebo to bolo jednoduchšie. Predsa v meste sa testovalo už polroka. 250 tis. stále na účet mesta neprišli a s ministerstvom vnútra rokujú. Existuje deadline, že ak do konca mesiaca to s ministerstvom nevyrokojú, pôjde z úrovne mesta predžalobná výzva na Slovenskú republiku, pretože na tieto peniaze mesto nárok má, ale dnes mesto nemá na účtoch sumu 1,3 resp. 1,5 milióna. Ide o dlh štátu voči mestu Košice. Rozumie dobre, že ľudia robili a práca bola vykonaná. Na druhej strane treba povedať, že náklady súvisiace s testovaním boli všetky preplatené a nikto nie je v strate na úkor mesta, ktoré to preplatené nemá. Zdôraznil, že COVID ešte neodišiel a budú potrebovať ďalšie peniaze. Nikto netuší, ako to bude, budú musieť možno opäť prijímať rôzne opatrenia a opatrenia to sú zas peniaze. Požiadala starostov o čas, aby na túto tému veľmi netlačili a počkali, ako sa bude ešte situácia vyvíjať.

- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: *Faktická poznámka.* Reagoval na p. primátora a uviedol, že si nemyslí, že je to tak, ako bolo povedané, pretože za MČ Juh môže povedať, že všetky materiálové výdavky ešte zaplatené neboli. Boli zaplatené náklady personálne (dohody a pod.). Tu nejde o dvojtýždňovú akciu, ale konkrétne ide o niekoľko mesačnú akciu, kde MČ zabezpečovala tieto úlohy. Vie, že mesto momentálne nemá cash flow, ale určite to nemôžu povedať, že to môžu považovať za vybavenú vec a okrem toho, sa mu zdá zvláštne, aby sa MČ mali podieľať nejakým spôsobom na výpadku príjmov z dopravného podniku vzhľadom na to, že ľudia mohli cestovať bezplatne, lebo potom by

sa mali poskladať na iné náklady, ktoré nedefinoval, lebo ich všetky ani nevie, ale z tých 5 Eur nebolo myslené, keď to niekto schválil vo vláde, že môžu byť použité na hocičo, keď obec potrebuje, ale majú byť použité v spojitosti na prevádzku toho testovania, ktoré bolo vykonané.

- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: *Faktická poznámka*. Bola spomenutá predžalobná výzva na Slovenskú republiku – obrátil sa na p. primátora a požiadal ho, aby to nerobil. Zároveň sa opýtal, či nejaký primátor podal predžalobnú výzvu na SR?
- p. Polaček, primátor mesta: Nebudeme prvým mestom, ktoré bude takto konať v rámci COVID peňazí. Problémom ministerstva vnútra je, že sa vyhovára a nie je schopné polroka zobrať do ruky naše papiere a dať nám jasné stanoviská, pričom naše právne a odborné stanoviská sú jednoznačné, že sa majú tým zaoberať. Obrátil sa na starostu MČ Juh, že ak sú nejaké náklady z pohľadu MČ nepreplatené, pozrú sa za tým. Vie, že MČ Nad jazerom sa peniaze dlžia v sume 18 tis. Eur, o tom vie, ale o MČ Juh nevedel.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: *Faktická poznámka*. Uviedol, že vďaka COVID výpadku im v rozpočte chýba do konca roka 80 tis. Eur. Preto je logické, že bude bojovať o 30 tis., ktoré nemajú preplatené a majú na nich legitímny nárok. Na začiatku pandémie mestské zastupiteľstvo schválilo na COVID výdavky 2 mil. Eur a teda mesto malo tento cash, ktorým mohlo disponovať na výdavky. V januári, kedy sa chystalo skriningové testovanie sa 2-krát pýtal p. primátora, aby povedal, či bude preplatených tých 5 Eur, ale stále sa iba zahmlievalo, zahmlievalo a teraz je september, netreba sa mu preto čudovať, že sa na to pýta, lebo v tom čase sa pýtal dopredu, a keby bol vedel, tak s mestom vôbec nerobí. A je treba akceptovať to, že MČ Sídl. KVP nezobrala ani respirátory od mesta, nič - všetko si zabezpečovali sami - aj priestory, všetko. Pri prvom celoštátnom testovaní nemali preplatených 100 Eur za teplomery. Dodal, že prípravu na testovanie robili rozumne, tak ako pri iných testovaniach a napriek tomu nemajú preplatené aj oprávnené náklady. A toto ho zlostí a nepovažuje to za správne a fér, že mesto na niečom, čo si odmakala mestská časť stopercentne, dostalo preplatené výdavky a neposunie ich na MČ.
- p. Polaček, primátor mesta: Reagoval na p. Lörinca a vyzval ho, aby nezavadzal, lebo všetky výdavky a náklady, ktoré mestu predložili na preplatenie, im boli preplatené. Čiže aj respirátory, ktoré si kúpili ako MČ boli z úrovne mesta preplatené. Opäť zopakoval, že mesto dlhuje MČ Nad jazerom personálne náklady za október a november roka 2020 vo výške 18 tis. Eur, a ide o peniaze, ktoré mestu zo strany štátu neboli preplatené, čo je najväčšia položka a potom sú tu pre niektoré mestské časti položky vo výške cca 300 až 400 Eur. Zdôraznil, že všetky faktúry, ktoré sa týkali MČ Sídl. KVP, tie materiálne, boli z úrovne mesta preplatené. Má tie tabuľky naštudované, jedine čo ušlo jeho pozornosti, to je MČ Juh. Na to sa ešte pozrie.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Uviedol, že z materiálu, ktorý bol predložený na základe prijatého uznesenia MZ, aby boli vyčíslené náklady za COVID je veľmi sklamaný, presnejšie z vypracovanej tabuľky. Určite si podrobne preštuduje materiál, keďže bol zaslaný dodatočne, ale už teraz vie povedať, že bude mať zásadné výhrady, pretože zjavne z toho materiálu nie je jasné, o čo poslancom MZ išlo. MČ tu jednoznačne nie sú nato, aby suplovali výpadky COVID-u na iných činnostiach. Spomenul dopravný podnik, ktorý sa v dôvodovej správe zobrazil. Dohodli sa na tom,

že MČ sa budú spolu podieľať na výpadkoch na COVID, teda sa bavia o 5-tich eurách, ktoré zjavne mesto má, tzn. tu nevidia výdavky mesta – aké sú priame výdavky s testovaním, ktoré bolo v roku 2021. Poďakoval sa zároveň vedeniu mesta, že bol ocenený v súvislosti s plnením testovania. Určite veľmi dobre vedia, že na Amfiteátri testovali celý čas, až do posledného dňa núdzového stavu, ani o deň dlhšie, obmedzovali aj počty tímov, aby to testovanie bolo maximálne efektívne a dobre vidí a vie, aké boli ich priame náklady a aké boli priame náklady s jedným testom a preto má veľmi vážne výhrady k tejto tabuľke. Je to veľmi zlý obraz toho, že mestské časti majú suplovať iné výpadky z týchto peňazí. A ak je jedna činnosť profitová a tá druhá stratová, tak sa profit má sťahovať a zároveň sanovať stratu.

- p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Dal do pozornosti to, že tie výpadky v dopravnom podniku by mali sanovať a to konkrétne v rámci sumy 11 929 650 Eur, čo bola návratná finančná pomoc mestu Košice, ktorú dostali aj na sanovanie výpadkov v DPMK.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Uznesenie z Rady starostov bude, že zoberú informáciu na vedomie alebo bude uznesenie s odporúčacím charakterom?
- p. Polaček, primátor mesta: Reagoval na starostu p. Ténaia a požiadal ho, aby sa spojil s ekonomickým oddelením a pani Kažimírovou, lebo možno nemajú rovnakú predstavu pri príprave podkladov a teda, aby vysvetlil, akú má predstavu, pretože predmetné uznesenie nehovorí ani o štruktúre, ani o detailoch. Každý máme nejakú inú predstavu a verí, že do štvrtka, teda do rokovania MZ sa pripraví materiál k spokojnosti.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Nakoľko žiadne pripomienky zo strany starostov neodznali, ukončil rozpravu a predniesol návrh na uznesenie: Informáciu o COVID-e zobrať na vedomie a materiály na mestské zastupiteľstvo odporúčili prerokovať mestskému zastupiteľstvu.  
(pozn.: hlasovalo sa elektronicky hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 3 - za: 14, proti: 0, zdržali sa: 3

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Uznesenie bolo schválené. Poďakoval sa p. primátorovi za jeho účasť na rokovaní RS.

- - -

## **Bod č. 2**

### **Rôzne**

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril bod. V úvode si povedali, že chcú mať informáciu o stave prípravy kybernetickej bezpečnosti v meste. V júni tohto roku, kedy rokovali o tejto veci, zobrali na vedomie pripravovaný zámer s tým, že bola predstava o tom, že sa bude robiť niečo celomestské a vysúť aží sa obstarávateľ. Privítal na rokovaní p. Friča a dal mu slovo.

### ***Informácia o stave pripravenosti o kybernetickej bezpečnosti***

- p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Čo sa týka mestských častí a transformačného programu, transformácia IT štruktúry v meste stav je taký, že na rokovaní Rady starostov podal úvodnú informáciu, o čom tá celá transformácia je a ako

sa bude postupovať. V tejto chvíli prebieha spoznávanie (assessment) infraštruktúr jednotlivých MČ častí, došlo k stretnutiu s IT zamestnancami mestských častí, kde boli pozvaní všetci s tým, že ich informovali o zámere a informovali ich o tom, že v tomto kroku sa chcú oboznámiť s tým, čo sa v zmysle IT nachádza v jednotlivých MČ. Bol im odovzdaný dotazník v istej štruktúre, v ktorej by mali poskytnúť informácie v zmysle dotazníka. To bol prvý krok. Termín je október tohto roka, kedy by mali požadované informácie dostať späť aj s tým, že si niektoré dáta verifikujú. Čiže v tomto termíne by už mali mať súhrnnú informáciu o tom čo sa v zmysle IT nachádza v MČ. To je stav, ktorý je teraz a ďalším krokom je analýza poskytnutých dát a príprava plánu, ako to celé začleniť do prebiehajúceho transformačného programu a to bude prebiehať do konca roka a pripraví sa zmenové konanie do transformačného programu so všetkými potrebnými vstupmi. T.j., aké náklady bude generovať a ako to v projektovom pláne navrhujú začleniť, aby bolo jasné, aké sú časové súvislosti. Teda aktualizoval by sa transformačný plán a následne by sa o tom diskutovalo a posunulo na schválenie v prvom kvartáli budúceho roka. Po schválení sa začne s implementáciou podľa toho plánu.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril diskusiu k tejto téme. Uviedol, že zatiaľ sa hovorilo o hardvérovom vybavení a kontabilite. Dodal, že starostovia majú nejakú predstavu o kybernetickej bezpečnosti ako takej.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Trochu sa stratil v tom, čo bolo p. Fričom povedané, ale v globále sa bavia o kybernetickej bezpečnosti. Mal otázku, čo majú MČ urobiť, aby neboli pokutované, aby nedostali upozornenia od vlády, od štátu, od zodpovedných orgánov - kedy tak majú urobiť? Niektoré MČ idú po vlastnej osi – majú tak postupovať? Potrebuje počuť odpoveď – robí na tom mesto v spolupráci s MČ a MČ majú čakať na mesto? Alebo MČ si to majú riešiť po vlastnej osi? Zaujímá ho, ako to má prebiehať, pretože niektoré MČ už majú obstarávanie na toto a potom počúva, že je potrebný taký audit, taký manažér. A jasne potrebuje vedieť aké sú termíny a či MČ majú to robiť samé alebo s mestom.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Možno by bolo dobré v tejto veci rokovať s vedením mesta, resp. s vedúcim oddelenia riadenia vnútorných procesov na to, aby sa dala taká príkazná zmluva urobiť, aby MČ mohli byť pred štátnymi orgánmi kryté, že áno, rokujú o tom, že mesto to pripravuje a bude za to legislatívne zodpovedné. Obrátil sa na p. Friča, či vie aj toto zodpovedať.
- p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Ak sa bavia o kybernetickej bezpečnosti a nie o transformácii, tak áno, cieľom programu je pripraviť aj spoločné prostredie, aby spoločne postupovali voči veciam, ktoré súvisia s bezpečnosťou. V tejto chvíli mesto nemá nič vyriešené a ani nerieši za MČ, lebo je to povinnosťou každej mestskej časti a mesta. Dodal, že cieľom však je, aby to tak nebolo v budúcnosti.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že podľa všetkého sa vzájomne nepochopili a MČ stratili iba čas.  
(pozn.: diskusia mimo záznam)
- p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Zo zákona sú MČ povinné absolvovať audit a výsledky auditu odovzdať NBÚ v časovom slede. Dodal, že mesto to v tejto chvíli nekoordinuje nijako.



p. Nigut, predseda Rady starostov: Dodal, že MČ od začiatku tvrdili, že túto činnosť chcú skoordinať. Veď predsa hovorili o tom tak, aby postupovali rovnako, ako pri spoločnom poistení majetku, aby nemrhali prostriedkami na 22 auditov, ale aby išli do toho spoločne s mestom. Taká bola úvodná myšlienka.

p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: K tomu vôbec nedošlo.

(pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Nigut, predseda Rady starostov: Čiže sú v bode nula.

Zhrnul dnešné zistenia – informácia pre starostov MČ je taká, že sa pripravuje spracovanie transformácie IT štruktúry a čo sa týka kybernetickej bezpečnosti, tak MČ zostali samy.

p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Áno, ale ten proces začal, aby niekedy to bolo možné zrealizovať a starať sa o celé mesto. V súčasnosti ale neregistruje to, žeby mesto povedalo, resp. projekt, že to budú riešiť aj za MČ.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Pozrú si uznesenie MZ, lebo z neho by mali vychádzať.

p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Uviedol, že mesto Košice absolvovalo audit, z ktorého má výstupy a musí samostatne odovzdať postupy na NBÚ.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že zákon platí, má časové limity, ale MČ budú mať ďalšie výdavky.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Zaujímam sa, či budú prebiehať aj ďalšie školenia ku zvyšovaniu kvalifikácie odbornosti, atď. a kto ich bude platiť? Štát v tom samosprávam pomôže?

p. Frič, vedúci referátu transformácie infraštruktúry IT: Nevie o tom, aby mesto v tejto chvíli plánovalo nejaké školenia.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Zareagoval na p. Friča a požiadal ho, aby si poznačil, aby sa začali plánovať tieto školenia. Zdôraznil, že je potrebné s tým začať počítať, so školeniami pre samosprávy 22 mestských častí, a nie nechať to plávať len tak, lebo naozaj samosprávy a tí zamestnanci, ktorí zabezpečujú kybernetickú bezpečnosť, aby získavali kvalifikáciu a boli oboznamovaní s tým, čo sa deje aj v rámci legislatívy a zmien legislatívy, ktoré sa menia. Požiadal, aby to bolo zaznamenané ako výstup z dnešného rokovania.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Pripravenosť na kybernetickú bezpečnosť na Slovensku ešte potrvá nejaký čas.

Navrhol, aby k tejto téme zobrali na vedomie ústne podanú informáciu a zároveň navrhol, aby sa touto témou zaoberali aj na Regionálnom združení ZMOS a získali stanovisko z tejto inštitúcie.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Vyzval predsedu RS, aby dal hlasovať aj o jeho návrhu, aby sa školenia začali plánovať.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dal hlasovať o návrhu uznesenia: Rada starostov berie na vedomie ústne podanú informáciu o stave pripravenosti o kybernetickej bezpečnosti. (pozn.: hlasovalo sa elektronicky hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 4 - za: 10, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie prijaté nebolo.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Požiadal predsedu RS, aby v zápise bolo zaznamenané, že v jeho MČ sa zlievajú prúdy z Furče, zo Sídľiska Ťahanovce smerom na Hlinkovu ul. a existuje možný návrh riešenie cez Ing. Titla, ale mesto sa tomu vyhýba. Preto žiada o zvolanie rokovania za účasti ÚHA, vedenie mesta a MČ Sídľ. Ťahanovce, ku možnému riešeniu ďalšieho výjazdu zo Sídľiska Ťahanovce. Existujú dielčie riešenia k riešeniu dopravy v danom území, ale mesto nemá záujem o týchto dielčích riešeniach rokovať. Zdôraznil, že trvá ako starosta MČ na tom, aby došlo k spoločnému rokovaniu.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Áno, do zápisu treba dať, aby sa riešila doprava a výjazd na Sídľ. Ťahanovce, ale aj riešiť dopravu v obci Ťahanovce. Osobne požiada vedenie mesta, aby sa snažilo túto tematiku dopravy a tepien v meste riešiť minimálne na úrovni ministerstva dopravy, lebo naozaj treba brať do úvahy, že Košice sú krajským mestom, druhé najväčšie na Slovensku a doprava kolabuje. Treba to riešiť.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Áno, potrebné nadjazdy je potrebné riešiť s ministerstvom dopravy, a aby štát do toho investoval, pretože Sídľ. Ťahanovce a obec Ťahanovce sú v dopravnom kolapse, lebo nevedia zo sídliska výjsť. Toto Furča nemá. S ministerstvom dopravy je potrebné riešiť aj cyklochodníky v rámci všetkých MČ. Je potrebné dať o tom vedieť aj smerom ku kompetentným, aby to naozaj bolo opodstatnené.

p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídľ. KVP: Dal do pozornosti kolegom starostom, že sú ochotní vyskúšať jednu vec na KVP, že tak, ako každý rok vedia nakupovať a obstarávať nejaké kusy lavičiek a košov - mestský mobiliár, majú skúsenosť z minulého roka, že je rozdiel, či sa nakupuje 5 alebo 30 lavičiek, získali množstevnú zľavu a preto ponúkol, že ak niektorá MČ bude mať záujem o nákup lavičiek a košov, môžu sa spojiť a spoločne urobiť verejné obstarávanie. Momentálne síce nevie, ako to právnický urobí, ale verí, že riešenie existuje. Vyzval záujemcov starostov, aby sa ozvali do konca tohto mesiaca. A ak sa zhodnú na jednotnom type mobiliáru, spoja sa, dohodnú a získajú určite výhodnejšiu cenu.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Podľakoval za ponuku.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ku bodu súvisiaceho s operačným programom zimnej údržby povedal jednu poznámku, že tak, ako v máji a v júni dal do pozornosti majetkovej komisii a súčasne tiež primátorovi a riaditeľovi magistrátu, upozornil, že došlo k zmene zákona č. 583 v § 7, kde bolo uvedené okrem iného, že výdavky spojené s údržbou a zhodnocovaním verejných, miestnych a verejných účelových komunikácií, verejných chodníkov a iných verejných spevnených plôch, ktorých správca nie je známy, a zároveň sú využívané obyvateľmi obce na verejný účel, je možné uhrádzať

z vlastných príjmov obce, tzn. chce požiadať, aby do operačného plánu zimnej údržby bola daná a konečne riešená otázka starostlivosti o hrebene, tzn. o chodníky ústiace ku bytovým domom.

- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Reagoval na hlavného kontrolóra a opýtal sa ho, že tam, kde vlastník nie je známy – tak, to bolo povedané. Ale tam, kde vlastník je známy, tam tak postupovať nemôžu. Skonštatoval, že všade je predsa známy vlastník – o priestranstva, o ktoré sa nikto nestará vlastník je známy.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Pozor, tu sa hovorí o správcovi. Ďalšia vec je, že vlastník je známy napr. u pozemku - napr. pozemok pod týmito chodníkmi je vo väčšine prípadov mestský, ale nie je známe, komu bolo prisúdené vlastníctvo samotnej komunikácie a výhovorky z referátu dopravy boli vždy tie, že jednoducho my sa starať nebudeme, lebo to nemáme zverené do správy. Preto to išlo cez majetkovú komisiu, lebo má vyjadrenie ministerstva financií.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Uviedol konkrétny príklad – v MČ majú zelene, verejné priestranstvá, kde sú parcely „E“ a vlastníctvo je jasné a o priestor sa nikto nestará - môže vyčleniť na to samospráva finančné prostriedky?
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: V tomto prípade sa hovorí o verejných účelových komunikáciách, verejných chodníkoch a verejných spevnených plochách.
- p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Jeho MČ je špecifické čo sa týka vlastníctva pozemkov, ktoré nie sú mestské, ale vo väčšine prípadov sú súkromné. A otázka znie, keď sa stane úraz v zime, že kto berie potom zodpovednosť? Správcom komunikácií je mesto Košice, ktoré sa bude vyhovárať, že hrebene nemá. Bytové družstvo ich odovzdalo mestu delimitáciou. A toto je potrebné doriešiť. Dodal, že je veľmi rád, že pri renováciách týchto hrebeňov, mesto začína hrebene renovovať a hlási sa k nim. A keď sa k nim hlási, malo by potom aj brať na seba zodpovednosť v prípade úrazu. A v tom vidí posun vpred oproti tomu, čo bolo.
- p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Na ostatnom zastupiteľstve bola prerokúvaná, a to personálne obsadenie Komisie na rozdelenie kompetencií medzi mestom Košice a MČ. Uviedol, že bude navrhovať na mestskom zastupiteľstve pokračovanie rokovania v tomto bode. Jedná sa tam najmä o prerozdelení kompetencií a zmenu kompetencií vo veľkých mestských častiach, preto aj z tohto dôvodu bude zatiaľ navrhovať za členov len starostov z týchto MČ, pokiaľ sa nič nezmení a plus sa rozprávali aj s predsedom Rady starostov, ako členom tejto komisie - naozaj máme v rámci tejto komisie nie riešiť financovanie jednotlivých kompetencií MČ, ale najmä presun kompetencií u veľkých MČ a ich financovanie. Toto má byť hlavnou úlohou tejto komisie.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Určite sa budú navzájom informovať o rokovaní týchto stretnutí a požiadal, aby informácie boli podávané pre všetkých členov Rady starostov. Ukončil bod a aj rokovanie.

- - -

## **Záver rokovania**

Predseda Rady starostov v Košiciach Ján Nigut vyhlásil 25. rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené a zaželel všetkým príjemný deň.

Ing. Ján Nigut  
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 21.10.2021  
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

### Overovatelia zápisnice:

Mgr. Jozef Andrejčák ..... podpísal dňa: .....

Mgr. Marcel Šaňa ..... podpísal dňa: 25.11.2021

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice
- 1 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 06.09.2021 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ
- 7 Rôzne
- 7 Informácia o stave pripravenosti o kybernetickej bezpečnosti
- 12 Záver rokovania