

## Rada starostov v Košiciach

### Zápisnica

z 6. (mimoriadneho) rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 27. júna 2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

#### Úvod rokovania

p. Nigut, predseda Rady starostov: V úvode rokovania bolo prítomných 16 starostov a jeden zástupca starostu.

Aj za účasti pána primátora začneme mimoriadnu Radu starostov. Chceme ešte doplniť niečo do programu? Alebo môžeme si schváliť program? Budeme hlasovať o programe, aby sme sa mohli ním riadiť. Kto je za?

Hlasovanie č. 1 - za: 16, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Z rokovania sa ospravedlnil pán starosta Brada a iné informácie zatiaľ nemám. Pán Balčík by mal prísť podľa všetkého.

---

**Overovatelia zápisnice:** Damián Exner a Ing. Peter Tomko

---

#### Bod č. 1

##### **Tarifa DPMK, a.s. pre mestskú hromadnú dopravu**

p. Nigut, predseda Rady starostov: Poprosím predkladateľa, pána riaditeľa, aby uviedol materiál.

p. Čop, riaditeľ MMK: V podstate sa jedná o materiál, ktorý ste dostali už na zastupiteľstve. Zahŕňa 2 alternatívy. Prvá je, kde jednorazový cestovný lístok prestupový 30 minútový má cenu 80 centov, druhá je za 90 centov. Pri tejto je zvýhodnený mesačný cestovný lístok za 24 eur, resp. 12 euro za žiacky. Cieľom tohto opatrenia je zvýhodniť takéto predplatné lístky, pretože vo všeobecnosti tá cestovná štruktúra nie je taká, keď to porovnáme s inými mestami alebo s Českom. Podiel predplatiťov je len 44 percent a chceli by sme dvojnásobok. Chceme motivovať ľudí, aby využívali tieto predplatné lístky a zároveň skvalitniť dopravu DPMK. Sú tam zmeny v zľavách pre dôchodcov napr. súvisí to so zmenami v rámci integrovanej dopravy, sú to prvky v spolupráci s krajom.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril diskusiu.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len doplním, to čo pán riaditeľ nepovedal a tento bod je tu aj preto, lebo mestské zastupiteľstvo 4.7. bude na svojom neplánovanom zasadnutí rozhodovať čo teda s tarifou a ktorú áno. Tá prvá varianta hovorí o tom, že odhadovaný zisk DPMK bude na úrovni 2,5 mil. Druhá varianta hovorí o príjme okolo 2,8 mil. Zásadný rozdiel je v tom, že pri druhej alternatíve jednorazové lístky sú drahšie, ale mesačníky lacnejšie. Pôvodná cena mesačníka v súčasnosti je 20 eur - pri variante A)

cena by bola 26 eur, pri variante B) by bola 24 eur. Detský 10-eurový mesačník pri variante A) by bol za 13 eur, pri variante B) by bol 12 eur. Cena jednorazového 30-minútového lístka z pôvodných 60 centov by pri variante A) bola 80 centov a pri variante B) by bola 90 centov. Zásadný dôvod je ten, že investičný dlh, ale hlavne mzdové nároky DPMK nie sme schopní dlhodobo riešiť. Treba prihliadať na najmenej zarábajúcich zamestnancov, to znamená na garážmajstrov, dielenských pracovníkov, ktorí majú najnižšie platy. Autobusy majú 8 - 9 rokov a v tomto období dožívajú, a práve ich práca je podstatná. V materiáli sa hovorí aj o vývoji platoch v horizonte 2,5 roka. V piatok má byť rokovanie s odborovým zväzom, kde by sa aj k tomu mali odborári vyjadriť. 3,3 mil. eur bude potreba na mzdy. Materiál, ktorý bol daný poslancom hovorí nielen o tom, že zvyšujeme tarifu, ale zvyšujeme aj príjem dopravnému podniku v rámci financovania. DPMK by v horizonte 2022 – 2023 mal získať z rozpočtu mesta 26,5 mil. eur. Tým chcem znížiť investičný dlh a začať pravidelne ten vozový park obnovovať. A ešte možno pán riaditeľ opomenul, v rámci tarify sme zrušili v obidvoch alternatívach taríf štvorzastávkový lístok.

- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Vážené vedenie mesta, vážení kolegovia. Tejto téme sa asi nevyhneme, lebo niekoľko rokov nebola menená cena za dopravu, ktorú ľudia platia. Aj to málo ľudí, čo chodí električkou, autobusom budú využívať 3-eurový taxík bez doriešenia parkovania, lebo máme asi svetový unikát, že máme dve parkovacie spoločnosti.
- p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Chcem sa opýtať na zamestnanecký lístok. Je tu uvedená cena 10 eur na rok. Ako je to s rodinnými príslušníkmi, aké ceny platia? A v tarifných podmienkach, je to bod 4, ostatné tarifné podmienky skladanie cestovných lístkov ako náhrada za cestovný lístok určený tarifou, je povolené - toto nerozumiem.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Čo sa týka cestovného rodinných príslušníkov, to je celkovo daňový problém DPMK, resp. účtovný, pretože aktuálne to neumožňuje legislatíva. Ak to DPMK robí, tak to platí z vlastného zisku. Ministerstvo dáva k tomu stanovisko. Čo sa týka tých lístkov, tak to napr. keď neboli papierové lístky z dôvodu zmeny dodávateľa, tak polovičné lístky, resp. 30-centové sa skladali.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Či za cenu lístka vieme zabezpečiť rozsah služieb a možno nejaký horizont, kedy dôjde k optimalizácii tzv. transkontinentálnych liniek a duplicitných?
- p. Polaček, primátor mesta: To, čo riešime aj so štátnou políciou, aby v Košiciach začala fungovať preferencia MHD, že autobusy budú mať zelenú na križovatkách. Ak sa im toto podarí vyriešiť, tak dopravu z atraktívnia. Takisto postupne zrušíme všetky dlhé linky – trasy autobusov, ktoré v súčasnosti premávajú z jedného konca mesta na druhý. Zmení sa základná kostra dopravy, ktorá bude fungovať v 2 – 3 minútových intervaloch a zvyknúť si, resp. sa naučiť prestupovať.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Nepovedalo sa tu, ku ktorej alternatíve sa prikloníme, či A) alebo B) - teda len zostaneme pri možnosti, že odporučíme mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť?
- p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Keďže nemáme bod rôzne, tak by som,

týka sa to tiež DPMK. Prišiel list z DPMK a je tam negatívne stanovisko čo sa týka Slaneckej cesty, k projektovej dokumentácii. Kde bol DPMK, pretože prerábať v stavebnom konaní projektovú dokumentáciu je blbosť. Je územné rozhodnutie o umiestnení stavby a DPMK čo všetko vytkol. Ja som to konzultovala aj s odborníkom, pánom Titlom, v podstate keď sa pripravuje niečo, či - aby sa tie peniaze presunuli na iný projekt. Nevie, kto chce zlikvidovať projekt Slanecká, pretože tu sa nestihne to, o čom sme diskutovali na mestskom zastupiteľstve. A ja by som poprosila pána riaditeľa magistrátu o vysvetlenie, lebo je to bez splnenia našich podmienok č. 1 až 6 s predloženou dokumentáciou k stavebnému povoleniu nesúhlasíme. Ved' prebehlo xy konaní, pripomienkovaní... je to vyhodných 700 tisíc.

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka o akom liste hovoríte?

p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: K rekonštrukcii a modernizácii cesty na Slaneckej.

p. Polaček, primátor mesta: Kto je pisateľ toho listu?

p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: DPMK. Pán riaditeľ Padyšák.

p. Polaček, primátor mesta: A komu to poslal?

p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Dotknutým stranám - je to pre mestskú časť, referát, ÚHA a dopravu. Môžeme rovno roztrhať projektovú dokumentáciu projektu. Pán Kuzma, pracovník DPMK.

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka my netušíme o čom rozprávate. Keď mi môžete ten list dať. Ja vám osobne zavolám. Materiál, ktorý sme vám predkladali bol odkonzultovaný aj s DPMK. Ja neviem teda. Ani pán riaditeľ nevie. Ten projekt je tu 100 rokov. I keď ja mám výhrady, tak zrušiť to by nebolo správne. Preto chceme, aby nám vlastníci, poslední dvaja, dali do nájmu parcely, ktoré potrebujeme. Tak, ako to bolo odprezentované na mestskom zastupiteľstve, tak to platí. Tento list naozaj neviem čo má znamenať.

p. Čop, riaditeľ MMK: Včera poobede prebehla telekonferencia s ministerstvom ohľadom IROP, čerpania fondov na Slaneckú cestu, upresňovali sa záležitosti a tento týždeň zaslali nový návrh rozpočtu, kde s ministerstvom mesto Košice rokuje o odstránení limitujúcej podmienky. Predstavuje tri časti: Slanecká cesta, cyklochodníky a zastávky.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Pristúpme k hlasovaniu. Rada starostov odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť predložený materiál o DPMK a tarife. Kto je za?

Hlasovanie č. 2 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

## Bod č. 2

### Informácia o vývoji hospodárenia mesta Košice do konca roka 2019 s výhľadom na rok 2020

p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril diskusiu.

p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Ja som sa nedokázal zodpovedne pripraviť, lebo neskoro sa doručovali materiály. Nevieť kto z vás stihol naštudovať materiály. Ja o tom hlasovať nebudem.

p. Nigut, predseda Rady starostov: To sú materiály, o ktorých sme už hovorili aj. Možno si môžeme povedať o tom financovaní mestských častí.

p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Ja by som poprosila pána riaditeľa uviesť tento materiál, pretože v návrhu uznesenia, toto sme na zastupiteľstve neprebrali, je tu navýšenie dane z nehnuteľnosti o 10 mil., čiže aby ste nám povedali o tej dani. A ešte prerozdelenie poplatku za rozvoj 70 % pre mesto, 30 mestské časti, viacerí starostovia mali pripomienky.

p. Polaček, primátor mesta: Tento materiál vznikol na základe požiadavky starostov o zvýšenie účelových finančných prostriedkov na mestskom zastupiteľstve. Materiál informuje o vývoji financiách mesta, ktoré nie sú nové, bolo to už povedané viackrát - len sú sumarizované. Na mestskom zastupiteľstve bolo schválené uznesenie, ktoré hovorí o tom, že v rámci programovej zmeny rozpočtu, mestské časti získavajú v rámci účelových finančných transferov 400 tisíc eur, plus v rámci záverečného účtu bolo schválené uznesenie, kedy sa prerozdeľuje 1,2 mil. pre mestské časti v pomere 40 tis. pre malé MČ, 80 tis. pre veľké MČ a 88 tis. pre MČ KVP. Materiál hovorí o tom, že rezervný fond je 6,7 mil. Ak podpíšem uznesenie, ktoré som stále nepodpísal, tak rezervný fond bude 5,5 mil. Materiál hovorí aj o rezervných fondoch iných krajských miest. Košice má najmenej 3,6 mil. Ak si nepovieme, že ako chceme pristupovať k financiám, nemôžem si dovoliť uznesenie podpísať. Preto vznikol tento materiál, ktorý vás informuje o financiách, resp. o rizikách tohto roku, napr. nevyplatené peniaze za pozemky 7 mil. od Národnej diaľničnej spoločnosti, poplatok za uloženie odpadu 1 mil. od spol. U. S. Steel v zmysle zmeny zákona a dôsledkom odstávky pece, veľkým rizikom je aj DPMK, z ministerstva financií 14,5 mil. za DPH, memorandum s EEI 1,7 mil. Mesto je ako povinná obec, nie mestské časti. Zároveň má povinnosti zo zákona. Máte tabuľku, ktorá hovorí o financiách 2020. Chcem vám povedať o výdavkoch, ktoré budú musieť byť platené z rezervného fondu. Slanecká cesta 5 mil., cyklochodníky 2 mil., NTC 2,9 mil., Košická futbalová aréna 4,7 mil. Zmluvy sú podpísané, stavba sa stavia. Kolektívna zmluva hovorí o navyšovaní miezd 5,5 mil. Hlavne čo sa týka škôl. Na zrovnoprávnenie škôl 500 tisíc. 1,1 mil. za parkovací dom. 2,8 splátka za Kulturpark. Investičný dlh mesta. Ešte tabuľka, účelové prostriedky a podielové dane mestských častí. Mestské časti dostali najviac. Ďalšia tabuľka, účty mestských častí a rezervné fondy mestských častí. Reforma daní mesta by bola vhodná aj kvôli návrhu Most - HID. Ak sa mestské časti zaviazu k navyšovaniu daní, tak mesto mestským častiam vyčlení 2 mil. Zároveň sme schválili uznesenie, ktoré hovorí o tom, že mesto má pripraviť zmenu VZN úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti samosprávy. Predpokladám, že aj tento materiál prerokovala Rada starostov. Ďalšou vecou je nový poplatok, ktorý zavádzame, uznesenie máme pripraviť, poplatok za rozvoj. Zároveň by sme sa mali dohodnúť o prerozdelení toho poplatku. Ak mesto má vyberať túto daň, tak

z administratívnych dôvodov, má daňový systém, teoreticky aj dostatok ľudí. Takže toto je spravodlivý návrh 70 percent mesto, 30 percent mestské časti.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujeme za obsahlu informáciu o vývoji hospodárenia.
- p. Exner, starosta MČ Košice – Lorinčík: Vážení pán primátor, mám 2 veci. Prvá, že nie je napísaná v materiáli úloha pre vedenie mesta, kedy sa začne šetriť na magistráte. Buď budem šetriť alebo zvyšovať príjmy. Druhá vec je poplatok za rozvoj. U nás šetrite.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Čo sa týka šetrenia vedenia mesta, tieto opatrenia boli prijímané po personálnych zmenách. Ako všetci viete v rámci mestských podnikov a organizácií bol zavedený elektronický systém verejného obstarávania PROEBIS, nie nákupy cez paragraf 117 tzv. výnimku. Hlásia sa aj 7, 8 uchádzačov.
- p. Polaček, primátor mesta: Kontraktačný systém, ktorý sa zaviedol predpokladá úsporu pre tento rok 2 mil. Cez tento systém musia prechádzať všetky podniky a organizácie mesta. Boli zrušené všetky výnimky a zverejnil sa plán obstarávaní. Dnes na magistráte robí o 15 – 20 ľudí menej ako v minulosti.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Ja sa nebudem vracat' k materiálom. Ja chcem povedať jednu vetu pánovi primátorovi, že mesto tvoria mestské časti - nie magistrát. MČ sú dôležité a nemôžu fungovať bez peňazí. K bodu č. 1 návrhu uznesenia, k daniam, nemám problém to povedať obyvateľom, ale nemôžem im vysvetľovať, že chceme 10 mil. a neviem kedy, za čo a za ktoré dane. Bola by veľmi rada, keby mohli vidieť návrhy, ktoré ste spomenul. A ak sa idú zvyšovať dane, chcem požiadať, aby oddelenie daňové začalo kontrolu daňových priznaní, od 2005 odkedy prešli dane z nehnuteľností na magistrát. Ešte k ornej pôde, niekedy ani nevyrubujeme daň pár euro. Nebudem proti zvyšovaniu poplatkov. K bodu č. 5, poplatku za rozvoj, môj návrh je taký, aby sa tento poplatok prerozdělil 35 percent mesto, 45 malé mestské časti, 20 veľké mestské časti. Ďakujem za tabuľku záverečných účtov mestských častí, z rezervných fondov niektorých mestských častí by Šebastovce hospodárili 9 rokov. Zase vás pozývam pán primátor na návštevu do MČ Šebastovce.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem za pozvanie, ja postupne navštívim všetky mestské časti. K tomu prerozdeleniu poplatku za rozvoj, ono to je tak, v danej mestskej časti developer ide stavať, napr. za poplatok 1000 eur, ktoré na účet mesta prídu v roku 2020. Ak zo Šebastoviec sa vyzbiera 1000 eur, tak to prerozdelenie hovorí, že 30 percent, t.j. 300 eur rozhodnú Šebastovce a o 700 eurách mesto v rámci celomestského záujmu. Ak v inej MČ sa vyzbiera na základe väčšieho stavebného ruchu sumu 100 tis. eur, tak starosta bude rozhodovať o sume o 30 tis. a mesto o 70 tis. a teoreticky Šebastovciam by sa mohlo ujsť viac. Ešte k tým daniam, pripravujeme pracovnú skupinu, ktorá bude mať niekoľko úloh, napr. mnohé stavby nie sú priradené správne podľa sadzieb, neplatiči, užívatelia mestského majetku, za ktorý nie je platené.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Krásne ste to povedali, ale si myslím, že by to malo byť naopak. Ale nebudem sa o tom sporiť.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ono tých 2 mil. sú plus k poplatku za rozvoj.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Páčilo sa mi vystúpenie kolegu Damiána. K daniam,

ja súhlasím, že ich treba zvyšovať. Môj návrh je taký trochu konkrétnejší a priamo povedať koľko chceme vybrať – nejako konštantou. Mnohí vlastnia byty, aj viac bytov, postavené prevažne do r. 1990, budované štátom, ktoré ste si odkúpili po 10 tisíc, 30 tisíc korún. Čo navrhujem: byty 300 percent, pozemky 50, garáže, RD a iné stavby 100. Prerozdelenie: 70 percent pre mestské časti, 30 pre magistrát. To isté pri poplatku za rozvoj. K rezervnému fondu, k tej tabuľke, tak niekto má na účte 500 tisíc a hovorí, že nevie robiť investičné projekty, prepáčte kolegovia, to je neschopnosť starostu. K negatívam, ktoré povedal pán primátor, mne to pripadalo ako pán Raši v 2010. Bola kríza. Mestská časť Pereš má dlh 58 percent, 60 je strop. Mesto 32 percent. K DPMK. Pozývam vás MHD na Pereš, zaplatím, aby ste vedeli ako to reálne je. A zistíme možno, prečo ľudia nechodia MHD.

p. Polaček, primátor mesta: Ale pán starosta, ekonomika na SR došliapala, ako dôkaz je, že U. S. Steel vypína vysokú pec. To nie je štandardná vec a je to celosvetová záležitosť. Spôsobí to obrovský výpadok ekonomiky v našom štáte, a nehovoriac o automobilovom priemysle, ktorý má tiež problém. Ešte by som chcel, aby vám pani Kažimírová vysvetlila to uznesenie.

p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa a vedúca ekonomického oddelenia MMK: Dobrý deň. Tak ja k tým daniam z nehnuteľnosti chcem vysvetliť, že zákon o miestnych daniach nám stanovuje, že my do roka 2024 najneskôr musíme spojiť alebo zjednotiť tie sadzby dane tak, aby medzi najnižšou sadzbou dane a najvyššou sadzbou dane, teda aby rozdiel medzi sadzbami v jednotlivých druhoch daní bol maximálne 10-násobok. My dnes máme nejakú základňu, jednotlivé druhy dane, ako je daň z pozemkov, daň zo stavieb, daň za byty, v niektorých druhoch máme rozdiel až 20-násobok, čiže my musíme tie nožnice pomaly zatvárať medzi najnižšou sadzbou dane pri jednotlivých druhoch a najvyššou. Hej, čiže máme fyzické, právnické osoby a tam sú nejaké rozdiely jednotlivých sadzbač daní, tieto musíme postupne nehovorím, že zjednocovať, ale teda zmenšovať ten rozdiel na maximálne 10-násobok. Čiže v tom sme limitovaní, že aj keď ten návrh VZN teraz pripravujeme a bude, mal by byť predložený na septembrové rokovanie zastupiteľstva, tak zatiaľ máme spracované nejaké pracovné verzie a vychádzali sme z toho, že aby sme ten zákon dodržali, tak to zvýšenie také optimálne nám vychádza v maximálnej výške 50 %, lebo dneska sme niekde na úrovni 20 miliónov eur ročne, čiže to zvýšenie minimálne o tých 10 miliónov eur to predstavuje zhruba tých 50 %, to predstavuje ten 50-percentný nárast. A zároveň, aby sme dodržali literu zákona, aby sme s tým zvyšovaním daní išli nejak tak optimálne, aby sme ten 10-násobok dodržali. Stačí takto?

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ja si myslím, že áno, lebo v podstate tá pracovná skupina, teda vaše oddelenie to pripraví. Pán starosta, ten návrh, pán Karabin čo si dal, nebudeme o tom hlasovať, to si len dal ako odporúčanie mám brať? Na mikrofón, keď môžem. Dobré, dobre, vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Bolo to vysvetlené pán Karabin? Ako sme sa k tomu dopracovali? Alebo sa pýtajte, no však na to tu sme. Áno, len na druhej strane desať miliónov, zatiaľ, nie je to málo 10 miliónov eur jednoducho. Ako keď poviete, že dvadsať, že chceme stopercentné navýšenie, nazvime tú sumu minimálne, ale my sme pracovné nejaké varianty si pripravili, chceli sme vidieť ako sa to bude vyvíjať, hej? A neviem jak povieme, že garáže pôjdu tristo násobne, byty pôjdu nejak tak, domy pôjdu nejak tak my sme skúšali rôzne varianty, ktoré v rámci prípravy na septembrové zastupiteľstvo

postupne budú ukazované tak, aby sme sa nejakým spôsobom ujednotili a v decembri, v decembri prijali z tých variant, tzn. my keď budeme poznať strop a ja som sa bál, že pri desiatich miliónoch mi povie, že veľa a vy ste povedali, že aj dvadsať si viete predstaviť. Ste ma teraz fakt príjemne prekvapili, naozaj v dobrom. Nemal som takú odvahu, ako máte vy. Tak dokážeme pracovať, proste vieme, kde je naša hranica, kde je náš cieľ a na základe tohto cieľa pripravíme niekoľko variant, ktoré by mohli odzrkadliť názor občanov, odbornej verejnosti, poslancov, v septembri ich dáme na mestské zastupiteľstvo, tam vznikne nejaká diskusia aj v rámci finančnej komisie a mestskej rady a z toho vznikne možno 1, 2 varianty, ktoré pôjdu na decembrové zastupiteľstvo, kde sa definitívne dohodneme a rozhodneme. Taká je moja predstava.

- p. Karabin, Starosta MČ Košice – Pereš: Ďakujem pekne pán primátor. Naozaj verte mi, nevlastním žiaden byt, nech mi to vysvetlí z kolegov, ktorí bývajú v bytových domoch, koľko platíme za byt trojizbový, ktorý má hodnotu 120 tisíc eur? Nech viem na čom som. 60 - 70 eur. To je naozaj pán boh zaplať. Dávame si za príklad ako je to na západe, atď. Jednoducho, keby som vlastnil niečo za 120 tisíc eur, tak 60 eur, to je 0,00 nič. Len na margo, keď niekto vlastní takúto nehnuteľnosť, vlastní viacej takýchto bytov, vlastní 4 byty a on zaplatí 240 eur? Za 480 tisícový majetok? Je to smiešne.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Tam sú poplatky potom ďalšie, ale nevadí. Aby sme sa fakt ako nezacyklili, držíme sa témy a nie ceny, dobre? Dobre, pán Lörinc.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídliisko KVP: Ja by som chcel poprosiť aj kolegov, aby sme sa možno, aby sme sa vrátili k meritu veci, lebo na stole je situácia, kedy Rada starostov rozhodla o prerozdelení 1,2 milióna, toto uznesenie bolo predložené na zastupiteľstve a prešlo. Mesto sa nám tu snaží týmito dokumentmi, ktoré predložil aj pán primátor, vysvetliť, že je nezodpovedné smerom k hospodáreniu, že na to nemáme peniaze. Ja len sa chcem spýtať, že nemáme 1,2 milióna, lebo to ohrozí hospodárenie mesta. Na druhej strane hovoríme, aj čítam titulky, že mesto Košice chce ušetriť až 2 milióny eur pri verejných obstarávaníach. Tak tam máme tých 1,2 milióna, lebo vy ušetríte tento rok na využívaní Proebizu. Ak nie, tak mi povedzte, že prečo nie, hej? Na druhej strane účelové alebo tie tabuľky mi pripomenuli Kažimírovej grafy, keď ich ukazoval v televízii, lebo minimálne som tam našiel viacero chýb. Účelové transfery sú síce pekné, ale potom treba povedať koľko mestské časti, ktoré nemajú v správe alebo nemajú kompetencie ako malé mestské časti ako KVP dostanú bokom. Lebo tu by nám ukázalo celkový obraz ako niektoré mestské časti dostali mnohé investície a niektoré nie. Minimálne Staré Mesto a Juh nedostalo len 45 tisíc lebo na druhom zastupiteľstve sme schvaľovali 40-tisícový balík, kde 20 tisíc išlo na plaváreň a 20 tisíc išlo na Juh, čiže dostali 65 a 65. Čo sa týka rezervných fondov sme komunikovali ústne, pani Kažimírová aj písomne a 3-krát som vám povedal, že KVP nemá rezervný fond vo výške 667 tisíc eur a aj tak tam vidím tú sumu uvedenú. Pre vysvetlenie pánovi Karabinovi, ktorý nechápe veci, 550 tisíc som zdedil po pánovi Halenárovi, lebo 4 roky sa nič neurobilo na KVP a len z toho dôvodu malo KVP rezervný fond. Keďže sa nerobilo, tak sa dávalo do rezervného fondu. Prvý rok som žiadal o podielové dane vo výške 46 eur, dostal som 41, musel som zoškrtat' v rozpočte 130 tisíc už na zoškrtanom rozpočte a minul som 55 % svojho rezervného fondu prvý rok. Neviem čo bude, lebo na 4 roky som bol zvolený, čiže ak niekto hovorí, že majú mestské časti plno peňazí, to je fajn, ale ja mám investičný dlh na cestách, ktoré sú majetkom mesta a sú len v správe mojom 500 tisíc, na chodníkoch mám 500 tisíc. A viac-menej mám také kompetencie ako malé mestské časti, ktoré majú 132 eur na obyvateľa, akurát nemám osvetlenie, ale

robím si zeleň, robím si zimnú údržbu, robím si letnú údržbu a mám o 120 tisíc eur viacej ako ostatné mestské časti, ktoré si nerobia nič. 120 tisíc eur ma stojí len údržba zelene bez rozvoja zelene. Zimná údržba ma stojí 100 tisíc a letná údržba a údržba chodníkov ani nepočítam, lebo to nemám rozpočtované. Čiže otázka je, ako na to majú prísť občania KVP, keď nedokážem zabezpečiť žiadny rozvoj a len v podstate svoj rezervný fond polovicu 55% som minul prvý rok a druhú polovicu miniem druhý rok. Čiže 3. a 4. rok sa budem tváriť, že fajn? KVP má 25 tisíc obyvateľov. Ak si porovnam mestá o veľkosti 25 tisíc obyvateľov, majú mnohonásobne väčšie rozpočty, taký istý problém majú kolegovia malých mestských častí. A ja chápem, že je tu nevdôľa, lebo mesto chce centralizovať moc za peniaze, ale zas na druhej strane nechápem to, čo tu bolo povedané, že ak by sa rozvíjali mestské časti, tak pán primátor príde strihať tie pásky a povie, že mesto investovalo a mesto sa rozvíja a najviac to pocítia ľudia v mieste svojho bydliska. Čiže nechápem, prečo tá nevdôľa. V druhej časti otázky, ja súhlasím s tým, že treba zvyšovať dane, ale momentálne ten materiál je taký bezzubý, o ničom, hej? Poslanci aj táto rada by sa mala vyjadrovať uzneseniami, čiže pokiaľ sa nebudeme bavíme o tom, že aká bude tá výška dane a prečo bude tá výška dane, nechápem, prečo by sme o tomto mali hlasovať, že budúcnosti niečo sa bude robiť. To mi príde ako taká pomocná barlička, že tak zvyšujem dane, lebo Rada starostov sa uzniesla na tom. Len to tak nemôže byť, hej? Čiže nevieme, kde nájsť 1,2 milióna, ale avizujeme do médií, že 2 milióny ušetríme na verejnom obstarávaní ad 1. Ad 2, mestská časť KVP si dá pripraviť vlastnú analýzu renomovanými odborníkmi a tam vyjde, že je výrazne podfinancovaná, to som si istý. Ad 3, tie tabuľky, ktoré sme tu dostali, nie sú korektné a sú tendenčné a samozrejme dokresľujú len ten obraz, ktorý mesto chcelo vytvoriť, že nie sú na to peniaze. A po 4.) opäť sa dostávame k základnému problému, ktorý tu nebol vyriešený a to je štatút mesta Košice. Proste zbytočne sa teraz budeme baviť aj o rozdelení financií, zbytočne sa teraz budeme baviť aj o tom, že či 70:30 na dani za rozvoj, pokiaľ nemáme vysporiadané jednak kompetencie, ale aj adekvátne financovanie k tomu a musíme sa takto ďalej pohnúť bohužiaľ kolegovia, lebo po pol roku ja som síce nový, ale vidím, že mestu o to nepôjde, lebo vždy sa budeme handrkovať o tých 10 tisíc, 20 tisíc a prečo proste jedna seriózna analýza – ja by som si to predstavoval tak, že vyčleňme z rozpočtu proste 30, 40, 50 tisíc, koľko treba na jednu serióznu analýzu odborníkov, ktorá ukáže, k akým kompetenciám patria aké adekvátne financovanie. A takto sa vieme pohnúť ďalej. A tretia a posledná vec, čo chcem povedať, že ak by mala byť táto analýza a dokumenty od mesta korektné, kolegovia ja som vás počúval, poprosím, ja som sa snažil byť slušný, ja som počúval každého jedného, ďakujem veľmi pekne. Ak by táto analýza mala byť korektná a chceme povedať, že nemáme peniaze, tak by som rád videl, keďže už máme polrok, aj čerpanie rozpočtu na jednotlivých položkách. Lebo ja som si istý, že sú položky, kde nie sme na úrovni čerpania 50%, tým pádom na konci roka sa ukáže, že sme ich nedokázali vyčerpať a ten prebytok pôjde naspäť do rezervného fondu. Čiže ak sa pýtame, že kde nájsť peniaze, tak presne na tých položkách, kde nie ste momentálne na úrovni 50 % a ja viem o položkách, kde nie sme na úrovni ani 20 % ku koncu, ku súčasnému dňu. Ďakujem pekne.

- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ja by som sa chcel spýtať na vec ohľadom pozemkov. Ako pán primátor spomínal, že sú parcely, ktoré či už v malých alebo veľkých mestských častiach sú dlhé desaťročia priradené k súkromným vlastníkom, ktorí si to prihradili a berú to ako za svoje a starajú sa o to, že mesto sa bude snažiť nejakým spôsobom dopracovať k tým pozemkom. Otázka znie, že keď daný majiteľ si je vedomý, lebo dá sa to vypátrať, že má prihradené to je jedno koľko metrov



štvorcových a požiada mesto, že si to chce vysporiadať a bude si to chcieť odkúpiť, mesto povedalo nie. Mesto povedalo, že mu to prenajme a prenajme to tak, že môže si to prenajať hocikto. Napr. ja, keby som chcel, tak keď dám dobrú cenu, si to prenajmem a teraz čo, prídem na ten dvor a tam, kde má napr. bazén, tak sa v ňom budem kúpať ja alebo ten pozemok si zoberiem? Čiže otázka znie, či budú mať možnosť ľudia, ktorí majú takto prihradené možno úzke pásy o dĺžke 5x1 m alebo možno niečo väčšie a budú to reálne chcieť vysporiadať, budú ochotní za to zaplatiť cenu, či im to bude umožnené a keď nie, tak sa mi zdá trochu nefér, že len prenájom, pretože môže prísť hocikto iný, ktorý bude mať nejaké úmysly, kde sa mu to bude hodiť v rámci danej lokality a daných priestorov, dá lepšiu cenu, vy to odklepnete a daný človek, ktorý tam žije 60 - 70 rokov, to užíval, staral sa o to, lebo nie je to zarastené, je to zveľadované, tak zrazu o to príde, hej? Čiže otázka znie aby bola jasná, či budú mať možnosť odpredať, resp. odkúpiť si dané pozemky a nie len platiť nejaký neurčitý nájom, lebo tieto ponuky sú už na úradnej tabuli mesta Košice a ma to zaskočilo, že človek, ktorý požiadal mesto Košice, že sa chce vysporiadať, je ochotný zaplatiť za ten pozemok, ktorý užíva, tak odpoveď je taká, že už sa to ponúka na prenájom komukoľvek, aj kolegom tuná, keby mali záujem. To je prvá otázka a druhá otázka, ja by som sa chcel spýtať, čo sa týka toho poplatku za rozvoj, ak to správne chápem, ak to všetko prejde a dôjde k nejakej dohode a k nejakej bilancii aj rozdeľovaniu, mal by dôjsť do platnosti od januára 2020, taký je plán. Otázka znie, bude sa platiť za metre štvorcové, čo bude podkladný materiál, na to, aby dala developer, bavím sa o developeroch, vedeli koľko majú platiť? Má to byť geometrický plán alebo to bude vychádzať z projektovej dokumentácie z plánu? Pretože tie metre štvorcové sú jasné až na konci fázy stavebného, stavebnej činnosti, tzn. keď developer začne stavať, bude vedieť, koľko má metrov štvorcových, môže trvať rok, dva, tri tá výstavba, takže toto je skôr možno také na vyjasnenie.

p. Polaček, primátor mesta: Vysvetlím, aký je zákon.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Dobré. Nateraz to je všetko. Dobré, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Zákon hovorí, že daň z rozvoja sa môže platiť po tom, ako bolo vydané stavebné povolenie. Pri stavebnom povolení je už úplne jasné, aká je úžitková plocha danej stavby, tzn. ak je dohodnutá sadzba, v našom prípade maximálna sadzba zo zákona je 35 eur za meter štvorcový. Tie mestá, ktoré zaviedli, tak hovoria o tridsiatich piatich eurách, nikto nešiel ani menej, tzn. ak rozprávame o stavbe, nejakom developerskom projekte, ktorý bude mať 4 podlažia, každé podlažie má 100 m<sup>2</sup>, tak zaplatí 400 x 35 eur. Ak nastane zmena, práve teraz neviem ako hovorí zákon, ale predpokladám, že je to vyriešené v zákone a pri kolaudácii sa asi následne potom to upraví, doplatí, alebo vráti. Ale toto neviem, taký stav ešte nenastal, ale každopádne vychádzame z právoplatného stavebného povolenia a vtedy vzniká daňová povinnosť. A čo sa týka tých nájmov, aj keď to je mimo debaty, ktorú sme tu mali, je to prípad od prípadu, každý prípad sa zvlášť posudzuje, na druhej strane, ak niekto 20 rokov úmyselne užíva majetok mesta, tvári sa, že o tom vie, ale nenahlási a nechce platiť, tak nemôže zase na druhej strane očakávať, že dostane, dostane zadarmo za osobitný zreteľ napríklad, ako sú tu mnohé požiadavky vlastníkov za jedno euro, lebo on už tam má bazén 20 rokov, tak to chce za jedno euro majetok. Myslím si, že sa máme správať hospodárne, čiže je to od prípadu k prípadu. Inak sa posudzujú parcely ja neviem niekde v mestských lesoch, kde je chata a vlastník chce silou-mocou, aby sme mu predali majetok, tam sme zásadne proti, tam ideme len do nájmov. Iné je, ak sa jedná o rodinnú

zástavbu, kde je nejaká uličná čiara a sú tam naozaj predzáhradky, niečo je zanedbané, uletený geometrák 5 m, 15 m, tam, tam kľudne aj osobitný zreteľ, nech sa to urobí, nech sa tých pár metrov vyrovná. Tam, tam sa, tam to nie je problém a potom sú rôzne parcely, ktoré sú mnohokrát za domom niekde, ktoré idú smerom do lesa, ku potoku a tam má niekto, užíva nejakú, nejakú, nejakú rozlohu a tieto rozlohy takejto parcely nie sú užívané všetkými vlastníkami, resp. vlastníkami tých domov, ktorí majú za domom tieto parcely a je to proste jedinečný prípad, vtedy v žiadnom prípade nejdeme do predaja, ideme do nájmu v rámci územnej rezervy. Ak je to už rozpredané a naozaj je nejaká parcela zabudnutá medzi parcelami, vtedy sa uvažuje o predaji, lebo nevidím dôvod. Čiže tak nejak sa uvažuje, ale je to od prípadu k prípadu a na druhej strane majetková komisia je tá, ktorá vo finále určuje, nielen cenu, ale spôsob predaja. Hej, my na rade, na porade primátora povieme áno, treba ísť do toho a majetková komisia buď to stopne, alebo zmení návrh a my ho rešpektujeme, taká je dohoda.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne za vysvetlenie. Ďalší do diskusie pán starosta Balčík.
- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: Vážení kolegovia, ďakujem za slovo. Tak k predloženému návrhu ja môžem povedať toľko, že myslím si, že sa stotožním s týmto návrhom, ako v princípe ho akceptujem, pretože si uvedomujem si potrebu zvyšovania daní z nehnuteľností, potrebu vlastne byť zodpovedný k mestskému rozpočtu. Vysoko pozitívne tu kvitujem to, že od roku 2020 od roku 2022 je čitateľné a predvídateľné, koľko peňazí sa poskytne mestským častiam, pretože doteraz to tak nebolo. No a čo sa týka toho poplatku za rozvoj, ja, myslím si, že ja osobne nemám problém ani s tým pomerom 70:30, keď to bude administrovať mesto Košice, nevzniknú nám náklady mestským častiam na úradníkov, na softvéry a na neviem ešte na čo. Ako zase personálne, ja osobne by som musel zamestnať nového, novú silu a vlastne s tým by vznikli náklady, takže by som to mal povedzme 50 na 50, tak tých 20 % by som dal na zamestnanca na rok, takže ja s týmto materiálom súhlasím. Ďakujem pekne.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne za osobné stanovisko a tak isto pán starosta Petřík nasleduje.
- p. Petřík, starosta MČ Košice – Šaca: Ja by som sa vrátil k vyjadreniu pána starostu Lörinca, s ktorým naozaj súhlasím. Veľmi dobrá reč, aby sme sa tu stále nehádali, mne tak isto chýba, hlavne mi chýba nejaké koncepčné riešenie financovania. Je to hlavne, ja budem hovoriť za malé mestské časti, konkrétne aj za Šacu, kde, ktorá by zohľadňovala špecifiká požiadaviek jednotlivých mestských častí. Máme 4 roky, všetci sme mali svoj volebný program, od pána primátora cez každého jedného starostu, všetci sme vyhrali kvôli tomu, lebo voliči s týmto volebným programom súhlasili. Keď chceme naplniť a nehovorím, že celý, ale aby každý tým, že splníme svoj volebný program v podstate splníme očakávania tých voličov. Ja keď sa neviem oprieť o to, na čo sa môžem za tie 4 roky spoľahnúť, že dokážem urobiť, ja neviem pracovať. Takže nejaké koncepčné riešenie, nejaký koncepčný návrh, máme tu nejaké zhruba taký suchý základ, čo asi mestské časti dostanú, ale to je hrubé financovanie a tak isto aj keď sa bavíme napr. o tom zvyšovaní daní, je to jasné, že je to potrebné, ja s tým tak isto súhlasím a čo tento krok treba urobiť tak či tak, hej? A netreba to tak isto by som nadviazal, zložiť na starostov, lebo starostovia sa rozhodli, že chcú zvyšovať dane, lebo chcú dostať peniaze, prerozdelené peniaze, hej? Tento krok je nutný a bude nutný určite v rámci mesta, ale treba si uvedomiť, že aj občania tých malých mestských častí sa podieľali rovnakými

daňami, ako občania, ktorí žijú priamo v meste Košice a pán primátor, ja si myslím, že gro všetkých peňazí z mestského rozpočtu sa financujú veci, ktoré sú priamo v meste, hej? A malé mestské časti, naozaj ten rozvoj stagnuje. Konkrétne poviem, Šaca je 70 ročná zhruba, cirka 70 ročná mestská časť, kde je všetko ešte z čias, keď sa začali budovať Východoslovenské železiarne a tam naozaj aj napriek tomu, že Šaca bola určité obdobie najbohatšou mestskou časťou, bohužiaľ stav je katastrofálny. Hlavne čo sa týka základnej infraštruktúry, ja som to už rozoberal aj s pánom námestníkom, čo sa, ja teraz nechcem konkretizovať, ale verejné osvetlenie, stav komunikácií, atď. je vážna situácia. Takže ja si myslím, že nie len Šaca, ale každá malá mestská časť si zaslúži, aby sme sa porozprávali o problémoch tých našich mestských častí a dospeli k nejakým kompromisom alebo k nejakým tým, áno, máme 4 roky, za tie 4 roky toto a toto by sme vedeli urobiť. Takže a k samotnému návrhu, ja si myslím, že tých 1 milión dvesto tisíc eur trň z päty mesta nevytiahne, takže ja úplne súhlasím s tým, aby sa tieto peňažné prostriedky rozdelili medzi mestské časti a tak isto, čo sa týka tých daní, ja si myslím, že to nie je záležitosť tohto fóra, dane aj tá konkretizácia, atď., to je záležitosť magistrátu, aby predložila návrh, ako ktoré dane sa budú upravovať. Ďakujem.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne. Poprosím vás, keď ešte máme nejaké otázky, lebo sme avizovali deviatu hodinu ako potrebu pre odchod pána primátora za ďalším programom, ale hlásila sa pani Šimková. No a potom, keď môžete, tak trošku integrujte ešte nejaké konkrétne otázky. Ďakujem.
- p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Ďakujem pekne ešte za slovo, nebudem zdržiavať pána primátora a nebudem dlho rečniť. Ja len chcem podporiť návrh pána starostu Lörinca, ja súhlasím, majme analýzy, majme seriózne podklady, vieme sa rozhodnúť. Ďakujem pekne.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Vďaka. Ešte niekto do diskusie? Ak nie, uzatváram tú diskusiu a v podstate neviem, či budeme hlasovať anblok, ale v podstate je tu vlastne 5 bodov v tom návrhu, čiže jedná sa o to, že by to bol materiál pre zastupiteľstvo. Takže o všetkom, čo sme sa bavili, konkrétnejšie bude mestské zastupiteľstvo ešte veľmi dlho diskutovať, ešte mestská rada napoludnie, takže ešte, ešte tam budú nejaké možnosti, takže ak súhlasíte, pristúpime v tomto bode k hlasovaniu a prečítam návrh na uznesenie: Rada starostov odporúča primátorovi mesta z dôvodu zabezpečenia finančnej stability mesta Košice za účelom nasledovného, následného rokovania v mestskom zastupiteľstve pripraviť a to je tých 5 bodov: úprava sadzby dane, poskytnutie 2 milióny ročne na obdobie ďalších rokov pre financovanie mestských častí. Bod č. 3 je zmena výšky úhrad za poskytovanie sociálnych služieb podľa VZN č. 130 s následným predložením na VII. zasadnutie mestského zastupiteľstva. Štvrtý bod je úprava všeobecného VZN č. 132 s prípravou poplatku za rozvoj a bod č. 5 je vlastne zmena štatútu s tým, že by to vlastne prerozdeľovalo mesto s navrhovaným, s navrhovanou sadzbou, teda prerozdelením, ale zrejme tá tiež bude iba vodiaca, lebo ako hovorím, definitívne to zrejme upraví naozaj až mestské zastupiteľstvo. Takže ak takto súhlasíte v tomto znení, poďme hlasovať. Áno, odporúča zobrať, takto, bod a) a bod b) berie na vedomie informáciu o hospodárení, to sme sa bavili, hlavne k tomu rozpočtu a potom bod b) vlastne všetky tieto súvisiace, tých 5 bodov. Áno, bolo, že odporúča.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Ďakujem pekne. Takže, ak máme to vlastne prijať niečo a odporúčať? Tak by som poprosil o bod č. 5 prehodit'. 70:30, 70 % v prospech mestských častí, 30 % v prospech mesta Košice.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dobre, o tomto piatom bode budeme asi len hlasovať samostatne potom. Dobre, takže môžeme hlasovať? Berieme na vedomie informáciu o vývoji hospodárenia? Dobre, takže hlasujme. V bode a) berieme na vedomie túto časť informácie. Kto je za?

Hlasovanie č. 3 - za: 19, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne, takže všetci zúčastnení sú za tento návrh v bode a) berieme na vedomie.  
Odporúča pripraviť na rokovanie mestského zastupiteľstva prvé 4 body teda, vyčlením, aby sme hlasovali o tomto piatom bode samostatne. Tak tie 4 body hlasujme v odporúčanom móde. Kto je za?

Hlasovanie č. 4 - za: 14, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne.  
Teda bod č. 5, zmena štatútu v položke zmena alebo teda výnos z poplatku za rozvoj bola v návrhu, bol v návrhu vlastne druhý v poradí a teda budeme hlasovať o ňom ako o prvom. Teda výmena za a) pre mesto 30 % a 30 % pre mestskú časť. Kto je za tento návrh? Naopak, naopak. 30 pre mesto a 70 pre mestské časti, tak, ako predniesol pán Karabin. Kto je za tento návrh? Hlasujeme.

Hlasovanie č. 5 - za: 9, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne, takže tento návrh neprešiel.  
Vrátíme sa teda k bodu pôvodnému - 70 pre mesto a 30 pre mestské časti. Kto je za tento návrh?

Hlasovanie č. 6 - za: 6, proti: 1, zdržali sa: 10

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dobre, takže návrh neprešiel. Je niekto, kto nehlasoval? Nie, ďakujem. Takže tento návrh neprešiel, takže bod č. 5 zrejme rozhodnú ozaj až poslanci na rokovaní. Nech sa páči pán Lörinc.

p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídlisko KVP: Ja by som len chcel upozorniť kolegov, že od 1.1. sa môže zaviesť táto daň, čiže pôjde to minimálne v septembri alebo decembri na zastupiteľstvo, čiže je čas samostatne hlasovať o tomto bode, vidieť viacero analýz a čísel možno, lebo aj v Bratislave mali veľké oči a nakoniec vo väčšine mestských častí v Bratislave ten výber nebol taký, aké mali oči, hej?

p. Nigut, predseda Rady starostov: Určite aj samotné, samotný návrh je uznesenie, že odporúča, hej? Takže ako definitíva naozaj bude tam. Nech sa páči, len aby sme mali naozaj nejaký pozitívny výstup tak beriem do úvahy návrh, ktorý bol posledne predložený pánom Balčíkom a budeme hlasovať o 50:50 % s tým, že samozrejme analýzy ešte pripraví mesto Košice a potom budeme vedieť o nejakých číslach v porovnaní s ostatnými mestami, takže hlasujme. Bod č. 5, zmenu štatútu pre výnos z poplatku pre rozdelenie medzi mestom a mestskými časťami na 50 a 50 %. Kto je za takýto návrh?

Hlasovanie č. 7 - za: 6, proti: x, zdržali sa: x

p. Nigut, predseda Rady starostov: Aký mám výstup? Šiesti sú za, takže vyzerá to tak, že naozaj, aby sme sa nehandrkovali, tak toto hlasovanie, aby nebolo zbytočné, nebudeme ho už opakovať a necháme to na ďalšie rokovanie v septembri, prípadne ešte na ďalšom. Ak súhlasíte, ja by som uzavrel tento bod tým pádom a postúpime k bodu č. 3.

---

### **Bod č. 3**

#### **Prenájom pozemkov v k. ú. Južné Mesto za účelom výstavby Charitného domu z dôvodov hodných osobitného zreteľa na dobu 40 rokov pre Arcidiecéznu charitu Košice**

p. Nigut, predseda Rady starostov: Nech sa páči, o slovo sa hneď prihlásil zástupca starostu na Juhu. Nech sa páči.

p. Bačo, zástupca starostu MČ Košice – Juh: Dobrý deň prajem, moje meno je Bačo, som zástupca starostu MČ Košice – Juh a k tomuto bodu MČ Juh zvolala aj verejné prorokovanie tento pondelok tohto investičného zámeru s negatívnym výsledkom za účasti tak zástupcov mesta ako aj Arcidiecéznej charity a obyvateľov dotknutej lokality. Samozrejme tento výsledok, resp. odozva bola veľmi negatívna. K dôvodom, pre ktoré nie je vhodné realizovať výstavbu tohto charitného domu v tejto lokalite, je medzi inými aj pozemok, ktorý sa nachádza v ochrannom pásme železníc, hrozí nebezpečenstvo úrazu, nakoľko peší prechod do sídliska je riešený cez medzinárodnú železničnú trať. Lokalita s navrhovanou výstavbou je dopravne prepojená pre automobilovú dopravu a pešie prepojenie cez štvorprúdovú komunikáciu na Jantárovej ulici. Lokalita navrhovaná na výstavbu charitného domu bezprostredne susedí s obytným, s obytnou zónou Jantárová, Rosná, Palárikova, Košťova, Oštepová a nízko podlažnou zástavbou rodinných domov. V súčasnosti sú obyvatelia obťažovaní správaním neprispôsobivých občanov, ktorí sa zdržiavajú v záhradkárskej lokalite Jarmočná pri bitúnku, tam je okolo tých 208 občanov, pokiaľ máme poznatky, pričom trvalý pobyt tam má približne 29 občanov. Výstavbou tohto charitného domu sa nerieši problém zdržiavania sa neprispôsobivých osôb, ktorí, ktoré obývajú túto záhradkársku lokalitu a devastujú životné prostredie svojím správaním. Konceptcia nového územného plánu v danej lokalite počíta aj s výstavbou objektov nad, nadmestského a mestského využitia v kombinácii s funkciou bývania, voľnočasových aktivít a podobne. Takže to boli len v skratke nejaké dôvody, ktoré, pre ktoré nie je vhodné v tejto lokalite tento, tento projekt realizovať. Listom z tohto pondelka mestská časť požiadala referát útvaru hlavného architekta Magistrátu mesta Košice o stanovisko k investičnému zámeru v tejto lokalite a k výstavbe charitatívneho domu, ako aj v areáli už existujúceho zariadenia na Bosákovej ulici z územno-plánovacieho hľadiska a vo vzťahu k platnému územnému plánu a k pripravovanému územnému plánu, ktorý je v súčasnosti v štádiu spracovania koncepcie. Za týmto účelom, resp. k tomuto bodu by som ešte uviedol a bol by som aj sa dopytoval na magistráte, či existuje v súčasnosti platné stavebné povolenie k tomuto projektu. Bolo, bolo tvrdené, že bolo predĺžené, ale máme za to, resp. máme indície k tomu, že nebolo vydané ešte pred tým v súlade so zákonom, nakoľko máme informáciu, že už vtedy nájomná zmluva nebola účinná, resp. platná. Takže k tomuto bodu zatiaľ toľko, mestská časť Košice – Juh k tomuto bodu zvolala aj mimoriadne zastupiteľstvo v pondelok s navrhovaným uznesením pre neodporúčanie schválenia tohto bodu. Ďakujem pekne, toľko som chcel.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne. O slovo sa hlásil pán viceprimátor, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dobrý deň, pani námestníčka musela odísť na jeden už svoj plánovaný program, ináč by asi tento bod uvádzala ona. Aby sme možno reagovali na nejaké výhrady, ktoré tu boli aj povedané teraz zo strany mestskej časti, resp. zástupcu aj mestskej časti Juh. Už sme sa stretli s otázkami toho, že prečo posúvame celý tento jeden problém na túto jednu lokalitu, prečo to tam koncentrujeme. Má to negatívny vplyv, sú tam problémy s asi 250 obyvateľmi, ktorí sú v nelegálnej povedzme to osade nejakej tej časti blízko tej plánovanej, blízko tohto plánovaného útulku. Najprv si dovoľím povedať, že plán na výstavbu tohto útulku nie je nový, je to aktivita, ktorá trvá asi 10 rokov, je to dokonca aj v pláne nášho sociálneho zabezpečenia, pokiaľ sa nemýlim alebo tak nejak sa to volá, sociálneho rozvoja. Schvaľovalo sa to niekedy, preschvaľovalo sa to niekedy v roku 2017. Za tento plán, neviem, že či aj pán poslanec Bačo, ale určite za to hlasoval v danom čase aj pán starosta Hlinka ako mestský poslanec a v rámci tohto plánu bolo presne povedané, že vzhľadom na nevyhovujúci stav Bosákovej, je nutné postavenie nového centra na Jarmočnej. Ale centrum na Jarmočnej nie je jediné miesto, kde mesto poskytuje svoje sociálne služby takýmto obyvateľom. Máme takéto miesto na Dargovských hrdinov, na Adlerovej. Máme takéto miesto na mestskej časti Západ, na mestskej časti Košická Nová Ves, v Barci a tak isto aj v KVP. Ako bolo už povedané alebo resp. boli to otázky a je to vlastne aj ten podnet zo strany mesta aj ÚHA, mestské časti, každá bude musieť počítať s tým, že na svojom území musí a minimálne tie veľké mestské časti, budú musieť vzniknúť takéto centrá na zabezpečenie takejto činnosti. Nejedná sa v tomto prípade o nocľaháreň, jedná sa o útulok. Mnohí z vás pravdepodobne predpokladám boli na Bosákovej sa pozrieť, aj ja som tam bol osobne, bol tam aj pán riaditeľ, boli tam, bol tam opakovane aj pán primátor, námestníčka. Jedná sa o centrum, ktoré sa dlhodobo stará o klientov. Mnohí z týchto klientov majú prácu, mnohí z týchto klientov sa snažia dostať z tej situácie, v ktorej sú. Čiže to centrum, ktoré by vzniklo na Jarmočnej, sa zaoberá tým, aby týmto ľuďom, im pomohlo sa dostať naspäť do normálneho života. Včera bola diskusia s... a aj v predchádzajúcich dňoch s poslancami aj môjho klubu a tam sme reflektovali na tú potrebu, poviem to tak mestskej časti na riešenie, lebo povedzme si, čo vznikol ten problém, problém nie by som povedal tak ohavne to centrum, ktoré by vzniklo na Jarmočnej, ale celý ten odpor, ktorý teraz aktuálne vznikol je kvôli tomu problému s tými 250 obyvateľmi, ktorí tam sú. To je ten hlavný bod na ten verejný odpor. Tu na meste Košice a sme radi, že aj s pomocnou rukou starostu Luníka IX, sme pripravení začať riešiť túto otázku a navrhnúť kroky a to súvisí, prípadne aj s aktualizáciou tejto stratégie, ktorú máme do roku 2025 navrhnutú a schválenú. Tu to bude vyžadovať si prístup mesta zlepšiť a zlepšiť aj finančné podmienky, napr. aj pre Luník IX, aby vedel s týmito ľuďmi pracovať, aby ich vedel prípadne opätovne opäť stiahnuť na svoje sídlisko, lebo si povedzme odkiaľ prišli títo ľudia. Títo ľudia prišli z toho, že sme búrali bytovky na Luníku IX a nemali sme riešenie na to, kam tí ľudia pôjdu, resp. nás to v tom čase netrápilo. Preto nám vznikli po celom meste takéto nelegálne osady. Tento projekt je dlhodobý, tento projekt má stavebné povolenie. To, že nedošlo k predĺženiu nájomnej zmluvy zo strany bývalého vedenia, je ten problémový bod, prečo tu dneska sedíme a prečo o tom rokujeme. Ak vznikli nejaké pochybnosti zo strany mestskej časti Juh o tomto projekte, vravím, museli vzniknúť v poslednej dobe, lebo odkedy bol schválený tento projekt, nikdy neboli prezentované, v roku 2017 to bolo odhlasované aj inými poslancami za MČ Juh a nikto neprezentoval výhrady voči

tomuto projektu. A na tie problémy, ktoré tam sú v tej zóne, tých 250 obyvateľov, mesto to vníma, mesto chce a verím tomu, že príde aj taký návrh do zastupiteľstva, aby mesto riešilo, zameralo sa na túto skupinu obyvateľov a vyriešilo ten problém, s ktorým Juh bojuje v tejto lokalite. To je toľko asi z mojej strany.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán vicestarosta Bačo.

p. Bačo, zástupca starostu MČ Košice – Juh: Nepochybňujem to, čo ste povedali, pán Gibóda, čo sa týka tej sociálnej stránky. Ja tu hovorím o absolútne nevhodnej lokalite, ktorá je životu nebezpečná. Toto je podstata tohto. My sa nebránime, resp. vieme si to predstaviť, ale niekde inde. Tak ako každá, musíme byť, teraz sa tu hovorí o sociálnych, participovať, atď., atď. Ja to chápem a rozumiem tomu. Ja hovorím, čo sa týka tohto projektu, týchto pozemkov, absolútne nevhodnej lokalite, čo som aj prezentoval blízkosťou železničnej dráhy a nehovorím ani o ochrannom pásme železníc, atď., atď. Tých problémov je tam viac. Nepochybňujem ten sociálny aspekt, hovorím, ešte raz to zdôrazním, o nevhodnej lokalite. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Chcem len ešte doplniť, v pondelok máte zastupiteľstvo, prídu tam aj zástupcovia zo strany mesta orgánov sociálnych, prídu tam, pokiaľ viem, aj zástupcovia z charity, ktorí prídu vysvetliť a ponúknuť, ako by sme vedeli tam riešiť to. Pokiaľ sa bavíme o nevhodnosti lokality, no to by sme mohli povedať aj obyvateľom Ťahanovce obec, že je to nevhodná lokalita, lebo ide popri nich železnica. Pokiaľ tá stavba v minulosti získala stavebné povolenie, tak predpokladám, že sa k tomu vyjadrovali aj všetky dotknuté strany, čiže aj železnice. To znamená, ak je zrazu problém s ochranným pásmom, tak to je asi novinka, pretože doteraz nikdy s tým problém nebol. Je otázka toho, akú inú teda lokalitu navrhuje mestská časť Juh a aký iný pozemok, aby sme takéto centrum na území tejto mestskej časti postavili. To je možno potom tá otázka, ktorú si treba zodpovedať zo strany Juhu. Ďakujem.

p. Bačo zástupca starostu MČ Košice – Juh: Len jedna, len doplním. Tak pán Gibóda, verím, že zástupcovia magistrátu v pondelok prídu s platným stavebným povolením na naše mestské zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Vďaka. Nechcem, aby sme boli svedkami nejakej prestrelky slovnej minimálne. Ja mám informáciu, že bolo aj nejaké verejné zhromaždenie, pán vicestarosta?

p. Bačo zástupca starostu MČ Košice – Juh: Verejné zhromaždenie?

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ja som počul aj rôzne verzie, takže preto neviem, ako aké boli oficiálne. Ale nech sa páči. Skúsenosti zrejme predstaví aj pán Krcho.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ďakujem veľmi pekne. Na priblíženie mestská časť Košická Nová Ves má zhruba teraz niečo cez 2 800 obyvateľov. V našej mestskej časti máme sociálne bytovky, kde sú vlastne ubytovaní a kde sa socializujú práve ľudia z Luníka IX. Kde vlastne ten proces, ktorý je tam nastavený, funguje. Chcem ale povedať, že je tam 4 brány po 8 bytov zhruba nejakých 125 – 130 ľudí by tam malo byť. Je ich tam niečo cez 200. Čiže tam máme nejakých 200 ľudí sociálnych. Potom máme Krízové centrum zriadené v základnej škole Poľná, kde je zhruba niečo cez 132 ľudí. Čiže už sme niekde cez 300. Potom máme ešte Centrum pre rodiny

s deťmi, kde je nejakých 100. Keď som to napočítal, z populácie, ktorá je v našej mestskej časti, 20% pomeru, hovorím že 20% je zhruba to znamená nejakých 500 ľudí tam máme rôzne sociálne slabších ku 2 800. Ktorá mestská časť toľko má? Ani Furča to nemá, myslím si, že pán kolega Andrejčák takisto to nemá. A na margo toho, čo sa jedná, čo sa týka na Juhu, nebudem hovoriť áno alebo nie, lebo nepoznám všetky podrobnosti, ale chcel by som podotknúť, že my máme obrovský problém v našej mestskej časti ani nie tak s tými bytovkami, tam to je všetko v poriadku. Ale skôr so zariadením Arcidiecéznej charity, ktorá má toto Krízové centrum. Bolo to stavané na 30 ľudí, je ich tam 132. Účel užívania – je to stále základná škola. Užívanie tam nemajú povolené na to, aby tam bývali. A toto pretrváva od roku 2008. Stále sú tam, v rozpore s nariadením Stavebného úradu, Hasičského zboru a smeruje to k tomu istému, ako to dopadlo alebo sa to rieši na Bosákovej, že to bude uzavreté v rámci legislatívy, pretože nič sa tam nedeje a preto to aj rieši mestská časť aj keď k tomu nemá nejaký právny vzťah, pretože budova je Mesta Košice, pozemky sú nevysporiadané, zriaďovateľom Arcidiecézna charita s podporou KSK. Ale ľudia okolo ktorí žijú, ich domy sú nepredajné, aj by sa odsťahovali, pretože sme za to podporovať slobodné mamičky s deťmi, to áno, to však nikto ich nevyhodí, ale ten pridaný efekt, ktorý tam je, že po vonku, po uliciach prichádzajú chlapi – keď to takto poviem otvorene a príde mamička s dieťaťom jedným a na konci roka už tlačí ďalšie tri, tak asi to nie je Krízové centrum, ale to by som povedal, že to je skôr taká nejaká liaheň pre deti, keď sa mám takto možno neslušne vyjadriť. Pretože ten celý problém tam je, ten o chvíľku takisto vypukne v rámci mestskej časti, lebo pripravuje sa aj prokurátor, aj petície. Mesto možno nemá všetky informácie ako to funguje, ako to tam je. To nemôžem zhadzovať vinu na mesto, ale Arcidiecézna charita – som kresťan katolík – ale takto si ja charitu nepredstavujem. A to je upozornenie, že jak raz sa niečo niekde povolí, tam to končí, už sa stamadž človek nikdy nedostane. A komunikácia s Arcidiecéznou charitou – ja to riešim, odkedy som nastúpil do úradu, ale momentálne pani námestníčka pani Gurbáľová je ochotná, komunikujeme spolu, to áno. Ale zo strany charity bolo jedno stretnutie a tam to haslo. Aj pán riaditeľ Korpesio. Čiže teraz takisto my sa snažíme ten problém vyriešiť legislatívne, ale skôr je to upozornenie, že tá lokalita v centre – u nás je to takisto, je to základná škola, hneď vedľa máme materskú škôlku pre 30 detí. Tie deti sa nevedia vonku hrať, hej? Ja len podotýkam, aby si vedeli ľudia predstaviť, keď niečo také je, že čo môže byť ten vedľajší efekt. Hovorím, ide leto a skúsenosti, fotky sú, že tak slušne to povedať, na zvyšovaní populácie sa pracuje vedľa pieskoviska na deke. A to poviem otvorene, za Krízovým centrom v lese sa vytvorilo Mašličkovo v štýle, sú tam kroviny, kde si vytvorili stany, aby tí chlapi nemali ďaleko. Samozrejme, že ich nepustia dnuka do toho Krízového centra, ale verejný priestor je verejný priestor. Tam nemôže nikto. Tam ani policajti. Ja som tu, hej? Čiže to je možno také ozrejmenie, že viem si predstaviť, s čím bojujú, s čím bojujú obyvatelia Juhu, keď to má byť v nejakej centrálnej zóne. A to hovorím, som kresťan katolík, som za to, pomáhajme, ale presne – vyhľadať lokality, ktoré budú... Vlastne vytvoríme niečo, niekomu pomôžeme, ale ďalším niekoľkým tisíckam ľudí ublížime. Tak potom toto nie je riešenie. Čiže na margo toho. A čo sa týka lokalít, keď je taká spolupráca s Luníkom IX, poviem – sú tam pozemky, kde plánujete postaviť NTC. Zriaďte tam sociálnu komunitu, sociálne centrum a všetko to tam dajme a všetko to môžeme tam organizovane kontrolovať, riadiť a fungovať. A vedia sa tam, ľudia sa vrátia domov, z 80% sa vrátia domov, ale musí to mať nejakú koncepciu a plán. Nejakú koncepciu, plán fungovania, kontroly a je to na úrovni. Neublíži sa tomu ani Luníku IX, pretože tí ľudia sú v podstate je to rodina, stále sú tam všetci, ale toto je možno taká vízia, ktorá nie je to tak, že zoberme, dajme ich tam, to nie, aby sa kolega neurazil, ale vedel by som si predstaviť na tom pozemku



vytvorenie niečoho komunitného s podporou a financovaním štátu, fondov, samozrejme aj mesta. To je len taký návrh, hej, lebo sa pýtali, že kde lokalita. Čiže ja hovorím zo skúsenosti, to, čo máme v našej mestskej časti. Ozaj nie je dobrý nápad tlačiť ľudí sociálne slabších, alebo ktorí potrebujú sa znova začleniť, ktorým treba pomôcť, medzi ľuďmi, ktorým to funguje, lebo tam to zase bude mať ten opačný efekt. Tak možno trochu som sa tak rozhovoril, prepáčte mi, ak som niekoho zdržal, takže ďakujem pekne. Len toľko.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Vďaka, o reakciu sa prihlásil pán Šaňa.

p. Šaňa, starosta MČ Košice – Luník IX: Áno, ďakujem za slovo, pán predseda. No ako musím povedať, že v minulosti sa urobilo veľa chýb aj už to, že sťahovali všetkých neplatičov neprispôsobivých na Luníku IX, to bola najväčšia asi chyba, preto vznikla takáto situácia, aká bola, hej? A ďalšia chyba bola, že sa búrali tie bytové domy. Takže nečudujme sa, že sa rozšírili v okolí Košíc tie nelegálne osady. Máme priveľa tých bezdomovcov. No, ja nemám problém, hľadajme riešenie. Lenže uvedomte si – ak na Luníku IX, s čím nemám problém, aj keby sa postavil taký charitatívny dom, nemám problém s tým, ale uvedomte si, že mestská časť, potom mestskej časti by bolo potrebné aj adekvátne navýšiť podielové dane, navýšiť extra účelové dotácie, aby sme mohli to riešiť. Hej? Lebo to nie je jednoduché. My s tým nemáme problém, vieme týchto ľudí aj integrovať, lebo nikde inde nie je vôľa, ich nechcú, s nimi pracovať. S nimi treba denno-denne pracovať. A tým pádom treba zamestnať veľa ľudí, ktorí vlastne aj na sídlisku sú takí ľudia, ktorí by vedeli s nimi pracovať. Majú autoritu, dalo by sa. Hej, my vieme s nimi pracovať. Ale naozaj to stojí veľa peňazí. To by išlo do miliónov, hej? Tak skúsme, skúsme to takto, takým spôsobom to postaviť. Nemám s tým problém. Všetci, ktorí majú trvalý pobyt na sídlisku, môžu sa vrátiť. Ja som navrhoval aj mestu – máme tam bytový dom, ktorý je určený ako posledný bytový dom je určený na bývanie. Už z toho dôvodu ja som začal nejaký taký proces s mestom, som žiadal teda mesto, aby sme ten dom zachránili, aby sme proste vybudovali ďalšie bytové, teda ďalšie byty pre rodiny, ktoré sú bez domova. Hej? A mestská časť vie si predstaviť, že by vedeli tieto byty aj spravovať a mať to v majetku a proste mohli. Je tam možno 30 bytov by vzniklo, možno aj viac, lebo sú tam štvorizbové, by sa mohli dať dvojizbové, by vzniklo možno aj 40 bytov. Jednoducho by mohli prísť z Mašličkova a odstránime nelegálnu osadu Mašličkovo, alebo aj z iných. Teda možno aj z Juhu. Hej? Tam sú, tam je tiež veľa rodín, ktoré majú trvalý pobyt na sídlisku. Môžu sa vrátiť. My môžeme opraviť tú chybu, ktorú vlastne v minulosti mesto urobilo, ale hovorím, počítajte s tým, že tým pádom rapídne treba navýšiť podielové dane, aby mestská časť zvládla vlastne integrovať týchto ľudí. A my nemáme problém s tým. Sú to naši ľudia, ale pri takomto stave, v ktorom dneska dostáva mestská časť od mesta podielové dane, neexistuje, aby sme to vedeli zvládnuť. Zase by nám vznikla situácia zlá, ktorú už my napravujeme, odkedy ja som nastúpil na úrad. Naozaj, maximálne na tom pracujem a tak pracujem, aby boli spokojní, bolo spokojné teda vedenie mesta aj všetci Košičania, aby vlastne už to sídlisko nebolo hanbou mesta, aby ľudia sa nehanbili, Košičania a pomaličky sa nám to darí. Takže ak by prišli s nejakým podobným návrhom, že nasťahovať alebo urobiť nejaké centrum na Luníku IX, ja som chcel tu aj ten útulok, aj na tom som pracoval, ale nepodarilo sa. Jednoducho sme prístupní, ale rátajte s tým, aby nikto neprotestoval, ak budeme žiadať navýšenie, rapídne navýšenie podielových daní aj účelovej dotácie. Toľko, ďakujem za slovo.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne, je to ozaj ošemetná téma, len pripomínam,

že naozaj toto je riešenie, ktoré už je horúce, lebo v podstate viem, že sa čaká na dajaké dotácie z eurofondov, prípadne z dotácií na tieto marginalizované skupiny. Je pravda aj to, že samotný Charitný dom na Bosákovej, má, povedal by som, teda visí nad ním Damoklov meč, lebo naozaj jeho prevádzka stojí na vôli Hasičského zboru. Keď oni povedia, že naozaj už to nie je udržateľné, tak to skončí. Včera dokonca bola kontrola, to znamená, že naozaj je to, je to, je to veľmi ošemetný stav a je leto. Pripomeniem, že zima príde veľmi rýchlo a či potom to skončí na nejakom nejakom stane pre bezdomovcov a sociálne slabých ľudí, neviem... A to len hovorím, že treba to ozaj naozaj riešiť, lebo keď sa nás zima opýta, čo sme robili v lete, bude to možnože veľmi krutá otázka. Nech sa páči, pán starosta.

- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Ak dovoľíte, skúsím sa pripojiť k mojim predrečníkom. Lebo fakt aj otázka výberu Jarmočnej – tam som osobne zažil deti, neprispôsobiví tam kolo trati čo vystrájali, keď som išiel autom. Skaly atď. Normálny človek musel mať problém s pohybom s vozidlom, keď som išiel tam niečo vybavovať. Takže treba tie argumenty zvážiť, to aj páni starostovia čo k tomu sa vyjadrovali. Je to vec, ktorú fakt treba koncepčne riešiť v rámci mesta Košice, lebo sa to stále len odkladá a ten problémový zemiak horúci sa stále posúva niekde inde. Ja chcem povedať, že áno, v Barci je tam pán Gombita, ktorý má tam režim a môžem povedať režim neznášajú všetci a tamí tam, čo sú, ozaj môžem povedať, sú na úrovni barčianskeho Via Luxu. Hej? V podstate dokonca ešte na vyššej úrovni, lebo tam majú aj tie záujmové veci. V Barci okrem toho momentálne vzniká aj ďalší problém, to je niečo podobné jak v tom tom na Juhu. Na Podnikateľskej, resp. bývalej ceste spájajúcej Barcu s Krásnou, v ochrannom pásme železníc sa vytvorilo pri Krásnej v podstate zase chatrče, v ktorých som robil kontrolu – previerku. 22 ľudí sú tam, ktorí sú prakticky pôvodom buď z Luníka IX, resp. z Krásnej tam z toho bloku. Takže ja myslím, že treba tieto veci, čo páni starostovia predtým povedali, sa k nim pripájam a fakt ako mali by z mesta už zvážiť takým spôsobom to riešiť, aby to bolo aj za cenu vyšších peňazí, ale zmysluplné, aby sme si nevytvárali ďalšie problémové lokality. Toľko z mojej strany, ďakujem.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ja si myslím, že bude treba už vziať rozum do hrsti, lebo viete, keď to bude na Luníku IX, môže mať problém potom mestská časť Myslava v blízkosti alebo Luník VIII zase s pohybom, ako bolo aj predtým z Mašličkova, takže naozaj či to dať mimo mesta niekde, ťažko povedať. Nasleduje, nech sa páči, pán starosta Západu.
- p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Ja len chcem v podstate povedať, že keď sa to bude riešiť dajme tomu aj v inej lokalite, je treba, je potrebné brať na zreteľ aj tie širšie súvislosti, to znamená, že aj ako to zasiahne okolie. Tak ako ste správne povedali, pán predseda, že je potrebné brať na zreteľ aj Myslavu a potom prípadne mestskú časť Košice – Západ, konkrétne Luník VIII. A tam je napríklad jedným z problémov hlavne prebiehanie cez cestu. Tento je tam, tento úsek je tam dlhodobo nebezpečný, čiže treba sa týmto zaoberať a to poviem, že tými dopravnými vecami aj bez ohľadu na to, či by ten charitný dom stál na Luníku IX alebo nie. Ďakujem pekne.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ja by som chcel možno ešte tak, aby nevyznelo, že som proti Arcidiecéznej charite. Oni to majú určite, či pán Gombita, alebo aj tam ľudia, ktorí sú zodpovední za tú charitu, vo vnútri nastavené jakž-takž. Proti tomu nemôžem nič povedať. Ale pravidlá, ktoré majú oni nastavené a čím sa oháňajú, že u nich to všetko funguje, všetko je to nastavené a oni nevidia žiadny problém. Áno.

Za dverami zvnútra. V momente, jak sa dvere otvoria a vyjdete vonku, tam tie pravidlá neplatia a tam už tá charita zodpovedná nie je, už je na verejnom priestranstve. A tam vznikajú tieto problémy. Nie vo vnútri. Vo vnútri oni môžu mať nastavené pravidlá za takýchto podmienok, či sú to bezdomovci alebo tí, čo nechcú akceptovať či už pravidlá pána Gombitu alebo aj inde, alebo na Bosákovej. Neakceptuješ, tak môžeš ísť preč. Stále má na výber strana možnosť. V našom prípade takisto. Nehovorím, že nefungujú pravidlá, ale jak sa zatvoria dvere, verejný priestor a všetko okolo toho a toto je problém, toto je neudržateľný problém. Toto je neudržateľný problém, s ktorým sa nevie popasovať ani mestská polícia, ani štátna polícia, pretože pokiaľ ich neprichytia, v poriadku. Kamerané systémy – akože nehnevajte sa, že by som všade dal kamerové systémy? A zas nemôžem nimi snímať súkromný pozemok, pretože všetky pozemky naokolo pod základnou školou sú súkromných vlastníkov. Sú to nevysporiadané pozemky. Čiže ja si tiež nemôžem dovoliť snímať, áno, môžem, ale musím mať súhlas každého jedného vlastníka. A myslím si, že tých vlastníkov je tam niekoľko tisíc, kebyže som chcel to celé a zas mestská časť na to financie nemá ani nie je oprávnená. Čiže tam hovorím: Ja viem, že pravidlá sú, ale verejné priestory a všetky tie dopady, ktoré s tým splývajú. Čiže ja som za to, že áno, Luník IX, priestor dajme tomu pri tom NTC, áno, prebehovanie cez cestu, ale prebehovanie cez cestu – preto som to takto povedal, že vytvoríme tam koncepciu aj vzdelávania aj nejakých takých širších súvislostí s podporou vytvoriť niečo, kde vlastne už by to prebehovanie cez cestu nebolo. To sa dá vyriešiť. Ale je to vždy lepšie, ako keď večer o desiatej v centre mesta neviete, kto na vás kedy vyskočí preto, že chce cigaretu. A myslím si, že tým spôsobom, keď už sa ide riešiť a ide sa rozhodovať o niečom novom a vieme zo skúsenosti – však sa môžu opýtať iných starostov, ktorí majú to isté, aké majú problémy. Prečo ich sa nikto nepýtal na ich názor a skúsenosti aké majú, keď sa ide niečo stavať nové pri centre mesta a sú problémy s tým niekde inde. Je to o komunikácii, nájsť spôsoby áno – nie, dať si pozor na to, lebo za 10 rokov tie skúsenosti máme. Buď ja alebo iní kolegovia z mestských častí, čo to majú. Čiže preto ja sa pripájam k tomu, že nič také nebudovať v centre mesta, pokiaľ máme možnosti a mesto má možnosti, kde by sa to dalo. Ja nehovorím, že mesto už nedalo financie na to, keď už je to v príprave, áno, som si vedomý. Ale keď vieme pozastavovať iné veci a či nebudem hovoriť – konkretizovať, tak myslím si, že toto je tiež jedna vec náročná, nad ktorou sa treba pozastaviť koncepčne s výhľadom do budúcnosti. Dobré, ďakujem veľmi pekne.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem, nech sa páči, pán viceprimátor – reakcia.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, možno by na to vedel reagovať aj starosta Luníka IX. Nedávať to do centra mesta. Už treba si uvedomiť, že napríklad mnohí z klientov, ktorí sú na Bosákovej ulici, majú prácu a tá práca je v pešej dostupnosti centra na Bosákovej ulici. To znamená, že akonáhle ich odsunieme na okraj mesta, resp. za jeho okraj, znižujeme ich možnosť nájsť si ju a efektívne fungovať v rámci svojich možností. To je otázka toho, ako chceme tieto komunity, poviem to tak, integrovať. A pri tom by som skončil. Ďakujem.
- p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Naozaj ten problém je veľmi vážny a bude z hľadiska budúcnosti vyžadovať riešenie a aj silnú diskusiu. Ja presne, aby som sa vedela rozhodnúť, som včera bola na tvári miesta vlastne, kde je tá Jarmočná a kde konkrétne mám to aj nafotené, keby ste to chceli vidieť, ako je to v tesnej blízkosti obytnej zóny. Bolo tu spomínané ochranné pásmo železníc, aj to som nafotila, čiže možno už na samom začiatku v minulosti tá lokalita bola nešťastne vybratá. Čiže ja

určite budem rešpektovať stanovisko mestskej časti a obyvateľov mestskej časti. Či toto zariadenie konkrétne v tesnej blízkosti blokov a hlavne tej železnice, lebo kto bude zodpovedným, keď sa tam urobí také veľké zariadenie, keď dôjde k rôznym tragédiám, zrazí prvého, druhého, tretieho, štvrtého, piateho. A plus v tejto lokalite, bola som aj to navštíviť s pracovníkom mestskej časti Juh, kde spomínaných okolo 240 ľudí, ktorí žijú v nelegálnej osade a je to katastrofa, strašné, hrozné. Ďakujem.

p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Ďakujem, posledný môj príspevok dnešného dňa to bude. Keďže vidíme, ako to nefunguje v Košickej Novej Vsi, o čom Arcidiecézna charita mlčí alebo nepovie, skúsme kolegovia dnes tam sa ísť pozrieť, navrhujem buď o 14. alebo o 21. hodine večer. Poďme sa pozrieť, ako to funguje. Či s tým, s takým niečím súhlasíme. Či naozaj čo starosta povedal – ja mu ako kolegovi verím – ale chcem si byť istý a spýtame sa tých ľudí, či s tým majú problém alebo nemajú problém. Ale poďme sa na to pozrieť. Nemôžeme dovoliť niečo podobné pri ďalších obytných súboroch, pri piatich komunikáciách, pri obytných bytových domoch, keď už s tým sú problémy niekde v minulosti, niekde v mestskej časti vidieckeho charakteru. Čo si myslíte, čo to spôsobí obyvateľom tejto lokality? V Košickej Novej Vsi tam ľudia nevedia predať dom. Títo ľudia budú šťastní? Ak mesto má pozemok pri Luníku IX, kde niekto plánoval NTC, tak fajn, ak s tým budú starostovia súhlasiť, dajme to tam. Dajme aj financie mestskej časti Luník IX, pokiaľ ich potrebuje na to. Ale nedávajme to niekde, kde už teraz to vyvolalo nejakú vlnu odporu. Hovorím, poďme sa na to pozrieť, ja tam dnes pôjdem pozrieť, nemám problém večer, aby som videl, ako to funguje. Ja to sfotím. Spýtam sa tých ľudí, či je to normálne a toto isté budem žiadať od kolegov poslancov, keď o tom budeme rozhodovať. Ďakujem.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Vďaka, nech sa páči, pán starosta Ihnát.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce: Dobré, v poriadku, ďakujem pekne. Ako pozorne som si vypočul, to čo tu zaznelo, tiež som sedel s tou charitou, vlastne s tými zástupcami charity. Nerozumel som, akože prečo tam bolo určité vákuum pri tých rokovaníach. Jednoducho mne povedal, že pán arcibiskup ako nechcel nejak s mestom bojovať, už aj s bývalým vedením, lenže nechal to tak jednoducho plávať. No som nerozumel tomu, ale rozumiem jednej veci a to je tá, že jednoducho sám som tvrdý na seba a sám trvám na tom, aby všetci rešpektovali stanoviská alebo rozhodnutia, uznesenia mestských častí. Čiže ja určite sám za seba hovorím, budem rešpektovať rozhodnutie mestskej časti Juh. To je všetko, ďakujem.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Vďaka, nech sa páči, pán starosta Tomko.

p. Tomko, starosta MČ Košice – Krásna: ...zapojiť do tejto diskusie, ale ako dobre viete, vedľa mestskej časti je tiež aj Gombita a o tomto zložení tejto charity alebo toho domu – není ďalej, není ďalej. Ja som prechádzal, strávil som 3-4 hodiny s pánom Gombitom, prešiel som všetky tie rajóny, ktoré tam má, odporúčam takisto ísť sa tam pozrieť, ale ide o to. Ak tu sa hádate o železničnú trať a ochranné pásmo železníc, tam to takisto nikto nebral do úvahy. Všetci ľudia z Oázy nepôjdu autobusom, ale prechádzajú cez železničný most, prichádzajú do Krásnej. Zhodou okolností v sobotu som ráno o piatej monitoroval jedny šachty v Krásnej. Napočítal som 35 ľudí, ktorých prešlo ráno medzi piatou a siedmou hodinou z Oázy do Krásnej, všetko sa to hrnie do Krásnej – tam sú obchody, čiže o siedmej už otvárajú potraviny, idú tam, večer z Krásnej prídu autobusom alebo z mesta a vracajú sa naspäť zase po železničnom moste. Čiže takisto

čakám, kedy niekoho ten vlak zrazí. Ďakujem pekne.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne, podľa všetkého to vyzerá tak, že najlepšie by bolo možnože zriadiť nejaký kibus na mimo území, ale neviem, či to vyriešime. Máte konkrétne návrhy, alebo budeme hlasovať? Alebo ešte niekto do diskusie sa hlási? Návrh na uznesenie znie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť predložený materiál. Takže z vypovedaných príspevkov neviem, že či tento návrh môže takto znieť. Dobre, ešte chce niekto?

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ja keď môžem, tak z tohto návrhu by som vyškrtol slovíčko schváliť. Ale prerokovať by som nechal. Keď máme prijať, tak odporúčame, nech mestské zastupiteľstvo prerokuje, nech je to na rade.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dobre, dobre.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Prerokovať, ale nie že Rada starostov odporúča aj schváliť.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dobre.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Toto schváliť by som – ak je potrebné o tom hlasovať, tak ja by som toto vyhodil stamaď.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Dobre.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ale nech sa o tom rokuje. Ďakujem.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Chce ešte niekto nejak upraviť znenie? Ak nie, tak poďme hlasovať o uznesení: Rada starostov v Košiciach odporúča mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať predložený materiál týkajúci sa Charitného domu. Nech sa páči, kto je za?

Hlasovanie č. 8 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne. Takže tým pádom sme uzavreli dnešné rokovanie, dnešný bod. Ja chcem len zopakovať, že je plánované rokovanie 2.7. by bolo, lebo to už máme naplánované, s tým, že tých bodov by tam bolo opäť menej, tým pádom, že materiály sa prerokovali teraz. Len už sme avizovali viackrát, že to zastupiteľstvo, teda že tá Rada starostov bude – máme tam dve žiadosti, totižto nejakých spoločností, ktoré sa opäť chcú uchádzať o vašu pozornosť a potom môžeme ešte nejaký čas venovať nejakým bodom ku štatútu. Lebo viem, že veľké mestské časti sa stretli, malé mestské časti sa stretli. Ak chcete, tak môžeme aj k tomuto bodu venovať. Druhého. Nebudete tu? takže druhého potom môžeme zrušiť teda? To sa dohodnime. Dobre, dobre. Takže celé leto zatiaľ, ani v auguste si nedáme žiadny termín? Teraz sa pýtam a preto hovorím do mikrofónu, aby sme sa dohodli o zrušení termínu 2.7. a prípadne najbližší termín, aby sme si dohodli. Ste za to, aby sme úplne zrušili tento termín a stanovili nejaký augustový? Dobre. Koncom augusta? Lebo neviem, jak bude plánované zastupiteľstvo na september. Takže síce až v druhej polovičke. Dobre. Dobre, koncom augusta najbližšie, takže avízo si necháme a s nejakou časovou rezervou sa informujeme. Dobre, ďakujem pekne. Tak príjemné leto prajem.

## **Záver rokovania**

Predseda Rady starostov v Košiciach Ján Nigut ukončil 6. (mimoriadne) rokovanie Rady starostov v Košiciach a poďakoval sa prítomným starostom za ich účasť.

Ing. Ján Nigut  
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 30.08.2019  
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

### Overovatelia zápisnice:

Damián Exner ..... podpísal dňa: 10.09.2019

Ing. Peter Tomko ..... podpísal dňa: 10.09.2019

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice
- 1 Tarifa DPMK, a.s. pre mestskú hromadnú dopravu
- 4 Informácia o vývoji hospodárenia mesta Košice do konca roka 2019 s výhľadom na rok 2020
- 13 Prenájom pozemkov v k. ú. Južné Mesto za účelom výstavby Charitného domu z dôvodov hodných osobitného zreteľa na dobu 40 rokov pre Arcidiecéznu charitu Košice
- 22 Záver rokovania