

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 22. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 12. septembra 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo v úvode rokovania prítomných 14 starostov a RS bola uznášania schopná.

K programu rokovania

p. Reštei, predseda Rady starostov: Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Opýtal sa starostov, či majú doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Nikto sa neprihlásil, preto dal o predloženom programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: RNDr. Ing. Emil Petrvalský, CSc. a Ing. Ján Kupec

- - -

p. Reštei, predseda Rady starostov: V súvislosti s 12. septembrom, kedy majú meniny všetky Márie, v mene Rady starostov zablahoževal starostke MČ Poľov p. Márii Birošovej k meninám.

- - -

Bod č. 1

Prezentácia a výsledky Senior Domu n. o. Košice

p. Reštei, predseda Rady starostov: Doplnil, že v tomto bode okrem prezentácie a výsledkov Senior Domu budú hovoriť aj o Rade seniorov v Košiciach, ktorý je poradným orgánom p. primátora. Privítal na rokovaní RS p. Ladislava Vargu, riaditeľa neziskovej organizácie Senior Dom a p. Cyrila Ďurišina, predsedu Rady seniorov.

p. Varga, riaditeľ Senior Domu: V rámci prezentácie o výsledkoch neziskovej organizácie Senior domu a ku vzťahu k mestským častiam uviedol, že nezisková organizácia Senior dom, ktorá sídli na Československej armády 21 v Košiciach, bola založená v roku 2001 a je zameraná na aktivity seniorov, t.j. na aktívnych seniorov. Pri n. o. je zriadený seniorsky vzdelávací inštitút, ktorý ponúka pre seniorov z celého mesta Košice vzdelávacie aktivity, a to kurzy jazykové, počítačové, pestovateľstvo a záhrada, a veľmi známe umelecké kurzy, ako je paličkovaná a frivolitkovaná čipka. Ďalšou veľmi dôležitou oblasťou je projekt „Domov je doma“, cez ktorý sa už 5 rokov usilujú poskytnúť seniorom, ktorí žijú samostatne vo svojich príbytkoch a majú zdravotné

problémy a z rôznych príčin nemôžu byť umiestnení v zariadeniach sociálnych služieb, bezpečné prežívanie. Tento projekt „Domov je doma“ priniesli ako prví do Košíc a funguje na veľmi jednoduchom princípe, ktorí možno starostovia poznajú, pretože pred dvoma rokmi podobný projekt spustila aj mesto. Spolupráca na tejto parkete je trošičku problematická, pretože zatiaľ nevedia nájsť konsenzus, aby sa dohodli na spolupráci.

Ohľadne výsledkov n. o. Senior Domu vyzdvihol a zdôraznil hlavne Seniorský vzdelávací inštitút a v písomnej podobe rozdal prítomným starostom prehľad zastúpenia seniorov z jednotlivých MČ, ale a aj z okolia Košíc za rok 2012, ktorí sa kurzov zúčastnili. Jednotlivé kurzy vedú vysoko odborní lektori, čo predstavuje pre seniorov plnohodnotné vzdelávanie, aj keď je to na úrovni tretieho veku, ale nie je to na teoretickej báze, ale je to praktické, lebo v tej oblasti, ktorú si vybrali, sú zdokonalení.

Prítomných starostov požiadal o podporu už spomínaných aktivít, lebo to, čo od jednotlivých seniorov vyberajú, t.j. symbolické školné, nestačí na pokrytie prevádzkových nákladov. A na základe výstupu z rokovaní Správnej rady, kde uvažovali o tom, že ak by každý starosta prispel na svojho seniora čiastkou minimálne 10 eur na rok, pomohli by im tak preklenúť niektoré finančné problémy. Uviedol, že iné zdroje príjmov, okrem malých projektov, ktoré sa im podarí presadiť, nemajú. Samozrejme bojujú aj o nejakých sponzorov.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Podakoval za prezentáciu p. Vargovi a slovo dal p. Ďurišovi.

p. Ďuriš, predseda Rady seniorov: Uviedol, že starostovia, ktorí vo svojej mestskej časti majú klub dôchodcov, o existencii Rady seniorov vedia. Rada seniorov vznikla po dohode s primátorom, ako jeho poradný orgán a nemajú žiadnu právnu subjektivitu. Sú iba dobrovoľné združenie, ktoré p. primátor akceptuje a spolupracuje s ním. V združení je 13 klubov dôchodcov a prečítal tie MČ, ktoré v združení nie sú: Poľov, Šaca, Kavečany, Vyšné Opátske, Džungľa, Luník IX, Šebastovce a Lorinčík.

Zriadené sú aj 3 neziskové organizácie, a to: Jeseň života, kde sú združení dôchodcovia bývalých VSŽ. Vitalita, v ktorej je kultúrna záležitosť spojená s tancovaním a prezentuje to súbor Diamant. A tretou n. o. je Senior dom. Ďalej s Radou seniorov spolupracuje Jednota dôchodcov Slovenska, Klub vojnových poškodených a Csemadok. O vzájomnú spoluprácu boli oslovení aj Maticou Slovenska a aj s klubom vyslužilých policajtov. Ich činnosť vznikla z toho dôvodu, že každý klub dôchodcov, to vedia aj jednotliví starostovia, že každý klub si svoju prácu organizuje sám, teda ako môže a ako vie, ale Rada seniorov organizuje a so starostami hovorí o veciach, ktoré sú nad rámec. A na základe toho sa mi podarilo s p. primátorom dohodnúť pravidelne 5 akcií ročne, na ktorých sa z každého klubu zúčastňujú členovia. Je to Valentín, 8.marec, Majáles, Úcta k starším a zábava na Katarínu. Hlavným dôvodom vzniku bolo to, že v Košiciach je nedostatok kapacít umiestňovania seniorov a v meste Košice, ktoré má 250 tis. obyvateľov, neoficiálnym číslom je odhad 40 tis. dôchodcov. Skonštatoval, že populácia starne a svojim spôsobom mali by sa budovať aj veci, ktoré pre tento účel budú v budúcnosti aj slúžiť. Tejto záležitosti sa už venujú 4 roky, ale keďže sa nedostali do plánovacieho štvorročného cyklu minulého volebného obdobia v rámci projektu Košice – EHMK a na budúci rok začne nové plánovacie obdobie, je už predjednané, že mesto Košice má nájsť vhodné priestory na nový penzión na tretie tisícročie. Uviedol, že toto je hlavný ich cieľ, aby sa niečo na tretie tisícročie postavilo, ktoré by slúžilo seniorom na ubytovanie, na relax a tiež zdravotné zariadenie. Malo by to slúžiť nie len pre ubytovaných, ale aj pre seniorov, ktorí by to navštevovali zo svojich domovov.

Vyjadril sa aj ku projektu EHMK, o ktorom sa prakticky hovorí 4 roky, a ktorý mal byť o kultúre. Podľa nich je kultúra to, ako sa staráme o najmladšiu a najstaršiu generáciu, ale skonštatoval, že princíp hry je veľmi zložitý a jednak vyplýva z neochoty tých ľudí, ktorí okolo EHMK robia, ale aj z predpisov, ktoré sú tam na to viazané. S primátorom prejednali a budú sa snažiť získať určitú časť priestorov EHMK, pretože oni, ako seniory, pracujú doobedu a poobede do 16-tej, resp. 17.00. To je čas, keď 90 % ľudí je v práci a prakticky ani jeden klub dôchodcov nefunguje doobeda. Výnimkou je MČ Staré Mesto a Juh. Navrhujú, aby jednotlivé kluby dôchodcov zostali pod patronátom starostu, ale niektoré činnosti by mali byť zlúčené pre všetky kluby – celomestsky. Bol by napr. jeden priestor, ktorý by riešil veci ako sú rehabilitácie, cvičenia, kultúru a zájazdy.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadal p. Durišinu, aby sa vyjadril, čo očakáva od MČ.

p. Ďurišin, predseda Rady seniorov: Uviedol, že hlavným záujmom z ich strany je to, aby starostovia vedeli o ich existencii. Skonštatoval, že spolupráca je dobrá a ak zo strany starostov sú nejaké pripomienky, nie je problém o tom diskutovať, či už priamo na úrade starostu, alebo na zasadnutí Rady seniorov. Stretávajú sa pravidelne raz mesačne, a to vždy prvú stredu v mesiaci o 10.30 hod. v zariadení Jeseň života. Zhrnul, že ich cieľom je to, aby sa im podarilo pre dôchodcov v Košiciach zvýšiť kapacity, získať priestory EHMK a v poslednej dobe začali tlačiť na to, že by sa malo niečo stať s lekárňami, pretože ak dôchodca ide do lekárne s receptom a nevie, čo bude liek stáť, dohodli sa s p. primátorom, že bolo by treba to akosi riešiť, napr. že by jedna lekáreň poskytovala určité zľavy pre dôchodcov, ale nielen zľavy na lieky, ale aj samotné poradenstvo, aby bol starý človek informovaný aj o iných možných alternatívach liekov.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Poďakoval sa p. Vargovi a p. Ďurišinovi za prezentáciu a otvoril rozpravu.

p. Varga, riaditeľ Senior Domu: Poďakoval sa za možnosť odprezentovať ich prácu na rokovaní RS a zároveň dodal, že emailom zašle všetkým starostom MČ pozvánku na 8. seniorskú konferenciu, ktorú pripravujú 24. októbra o 10.00 hod. v priestoroch sobášnej sieni MČ Staré Mesto. Hlavnou témou bude dlhovekosť a budú na nej veľmi zaujímaví prednášajúci jednotlivých tém. Účasť už potvrdila aj exministerka sociálnych vecí p. Tomanová. Srdečne pozval všetkých starostov a dodal, že budú veľmi radi, ak cez samotné kluby dôchodcov sa zabezpečí aj patričná účasť seniorov.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu.

- - -

p. Reštei, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní RS vedenie mesta Košice, a to Ing. Jakubova – námestníka primátora, Ing. Lazúra – riaditeľa magistrátu a PhDr. Mutafova – asistenta primátora.

- - -

Bod č. 2

Otázky fóra žien k problematike optimalizácie mestských častí v meste Košice

p. Reštei, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní RS predstaviteľky Krajskej organizácie (KO) Košice, Únia žien Slovenska (ÚŽS), a to predsedníčku KO p. Máriu Huštátýovú a členy p. Géciovú a Dančákovú. Požiadala p. Huštátýovú o úvod.

p. Huštátýová, predsedníčka KO Košice, Únia žien Slovenska: V úvode sa poďakovala, že dostali možnosť stretnúť sa so starostami MČ a tak môžu odprezentovať to, čo dlhé roky prezentujú na území Košíc. Veľmi im je ľúto, a to hovorili aj na stretnutí s p. primátorom, že len tí občania Košíc majú informáciu o optimalizácii MČ, ktorí čítajú noviny. Toto nepovažujú za veľmi objektívne informácie. Uviedla, že napriek tomu, že v Košiciach je dvojúrovňové riadenie, stále sa však snažia hľadať spôsob, ako komunikovať a ako zabezpečovať dialóg s občanmi. Skonštatovala, že legislatíva sa tak rýchlo mení, že majú problém to usledovať. Starostov považuje za tých, ktorí sú profesionáli, ktorí riadia svoje MČ a tí, ktorí sú poslancami mestského zastupiteľstva, rozhodujú o tom, ako mesto Košice sa bude vyvíjať a riadiť. Keď získali prvú informáciu o návrhu novely zákona o meste Košice, vedeli, že ak sa chce niečo ušetriť a skvalitniť, musí to dôjsť k tomu, že sami musíme hľadať a nájsť spôsob, ako to urobiť. Skonštatovala, že samotné návrhy nemajú ako sformulovať, pretože nemajú na to dostatok informácií a ani čas, pretože sú občiansky dobrovoľnícky sektor, ale projekt „Výchova k občianstvu a občianskej participácii“ funguje najmenej 20 rokov v tomto meste pravidelne. Spomenula MČ Juh, Dargovských hrdinov a Západ, v ktorej partnerský vzťah s občanom zachovávajú a ten dialóg funguje. Tento spôsob sa rozhodli nielen preto realizovať a obnoviť, že je Európsky rok aktívneho občianstva, robia v tom pravidelne a dlhodobo, ale ak hovoria o tom, že sa menia alebo, že by sa mali meniť pre financie a kvôli kríze aj hranice MČ, je nutné a je dôležité hovoriť aj s občanmi. Každý to pojme po svojom, každý bude mať, resp. má na to svoj názor. Spoločné riešenie sa bez toho, že sa o optimalizácii MČ bude hovoriť, nenájde. Preto chceli osloviť nielen p. primátora a poslancov MZ, ale aj starostov, ktorí sú znali problematiky a všetkých podmienok života ľudí najviac kompetentní. V tejto súvislosti vyslovila otázku, ako sa kompetencia podelí, ako to ten občan pocíti, aký dopad to bude mať na jeho život. Je to zložité a je mnoho otázok. Ďalšou ich otázkou je aj oblasť služieb pre rodinu. Ako to bude práve v tejto oblasti, aký nadobudne smer, pretože nielen starostlivosť o seniorov a deti, keď sa rozhoduje o kompetenciách a o optimalizácii. Uviedla, že Únia žien SR chce byť súčasťou dialógu v každej mestskej časti minimálne na verejnom zhromaždení občanov, aby sa občiansky sektor z tej kompetentnej ruky dozvedel, aký je plán, aké argumenty sú „pre“ a „proti“ oproti iným návrhom. Dialóg s občanmi by mal byť na prvom mieste v kódexe verejného činiteľa, ale pre spokojnosť občanov a pre vznik konfliktov transparentmi pred magistrátom alebo v MČ vyváži to, že ak ľudia sa o tom dozvedia, začnú o tom rozmýšľať a to, čo sa rozhodne bude nie tragické, ale bude prínosom pre všetkých občanov nášho mesta. Otázky vznikajú a Únia žien SR hľadá spôsob ako ich vykomunikovať nielen na úrovni mesta, ale preto oslovujú aj starostov, či by to stihli v tejto tematike na občianskom princípe pokročiť, pretože princíp občianskej participácie je dôležitý. Je pravda, že voľby sa organizujú na princípe straníctva, rešpektujú to. Vedia, že je to taký stav, ale napriek tomu hľadajú spôsob, kde má miesto občan v štruktúre za okrúhlym stolom. Uviedla, že téma optimalizácie MČ je problémom všetkých.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril rozpravu.

Uviedol, že starostovia môžu aj v písomnej forme odpovedať Únii žien a v krátkosti zhrnul čo sa udialo a aby aj členky Únie žien SR vedeli kroky, ktoré Rada starostov urobila. Rada starostov prerokovala Návrh optimalizácie MČ v meste Košice

a niekoľkokrát o tejto problematike diskutovala. Diskusia bola ukončená záverečným hlasovaním v tomto roku, kde nebola podpora na optimalizáciu MČ. Rada starostov celý projekt zatiaľ ukončila. Jednotlivé MČ predložili návrhy p. primátorovi. O ďalších krokoch vedenia mesta sa vyjadrovať nemôže, ale nechal slovo p. Mutafovovi, asistentovi primátora.

p. Mutafov, asistent primátora: V mene p. primátora podal prítomným starostom základnú informáciu o návrhoch a názoroch, ktoré sa istým spôsobom kumulujú k otázke počtu mestských častí a spôsobov riešenia štruktúry mesta. Zdôraznil, že je to všetko zatiaľ v procese diskusie, ale p. primátor sa často stretáva s ľuďmi, hovorí s nimi na rôzne témy, ale aj na témy, ktoré súvisia s Radou starostov, tzn. s ľuďmi profesionálne sa zaoberajúcimi miestnou samosprávou. Z týchto rozhovorov sa vygenerovali isté predstavy o možných alternatívach riešenia štruktúry mesta. Uviedol, že názory prezentované starostami jednotlivých MČ boli odoslané na sekretariát primátora. Tabuľka bola spracovaná a ak sa nemýli, tak sumárna tabuľka bola aj v mestskom zastupiteľstve ako informácia odprezentovaná p. primátorom. Najčastejšími názormi staršej generácie je alternatíva 5 mestských častí a vychádza zo starého modelu, ktorý fungoval pred rokom '89, tzn. tak, ako boli rozdelené bývalé okresné obvody I., II., III., IV. a Šaca a Poľov bol tiež jeden obvod. Čiže 5 mestských častí, ktoré by mali právne subjektivity a volili by sa v nich poslanci a starostovia.

Druhý návrh, ktorý sa najviac vygeneroval je počet 7 mestských častí, ktorý vzišiel z teritoriálnych, dopravných a iných názorov. Spoločne by k sebe patrili súčasné MČ, a to: 1. Ťahanovce a Sídl. Ťahanovce, 2. Dargovských hrdinov a Košická Nová Ves, 3. Nad jazerom a Krásna, 4. Juh, Barca a Šebastovce, 5. Šaca a Poľov, 6. Staré Mesto, Sever, Džungľa a Kavečany, 7. KVP, Terasa, Luník IX, Myslava a Lorinčík. Podľa tohto návrhu by existovalo 7 MČ – 7 právnych subjektov – obvodov.

V prípade, ak by vzniklo 5 mestských častí, tak vo vnútri, napr. MČ Staré Mesto, by boli časti mesta Staré Mesto, Kavečany, Sever, atď., ktoré by boli zároveň volebnými obvodmi, aby proporčne bolo zastúpené poslanecké grémium, či už do volieb mesta, resp. do mestskej časti. Čo je najpodstatnejšie, i za súčasných podmienok v platnosti dnešného zákona o Košiciach, je možné počítať, že takýmto spôsobom by došlo k ušetreniu poslaneckých mandátov, to znamená aj verejných zdrojov. Dnes je 357 poslancov, ak rátajú poslancov mesta a poslancov mestských častí. Posledná novela zákona o Košiciach hovorí o tom, že mesto bude mať 41 poslancov a znižujú sa počty poslancov aj v mestských častiach. Urobil sa hrubý, asi na 90 % právny prepočet nákladov na réžiu mesta. Táto réžia je uvedená v rozpočte mesta Košice. Taktiež urobili hrubý prepočet nákladov na mestské časti a vyšla čiastka cca 7,5 mil. eur. Mesto Košice má náklady okolo 9 až 10 mil. eur ročne na správu a réžiu a s tým súvisiace veci. Tieto zdroje vychádzajú z verejných zdrojov, tzn. z podielových daní. A nad tým sa treba zamyslieť, je to veľká výzva a ľudia to p. primátorovi veľmi často zdôrazňujú. Všetko o čom hovoril, predstavuje iba názor, resp. názory a definitívnu predstavu povie p. primátor, ale chcel starostov informovať o tom, že najčastejšie názory sa kumulujú už v spomínaných dvoch alternatívach.

Dalej hovoril aj o veciach, resp. zmenách, ktoré by bolo dobré do zákona o meste Košice dať. Prvou otázkou je, aby zástupca, resp. námestník mohol mať čiastkový úväzok. Táto otázka v zákone o meste Košice riešená nie je a vytvára rôznorodé formy vysvetľovania. Zákon o obecnom zriadení hovorí, že starosta, ktorý má 20 tis. obyvateľov v obci, môže mať dvoch námestníkov, ale v zákone o meste Košice to nie je a je to napísané striktné. Ak by to bolo vo voľnej forme, dalo by sa to akosi riešiť. Otázka na čiastkový úväzok môže byť, že v MČ by boli dvaja námestníci, resp.

zástupcovia starostu a mohol by mať polovičný úväzok a tým by nemuseli vznikajú problémy pri uvoľňovaní zo zamestnania. Je to ale otázka vzájomného dohovoru, dáva sa to ako alternatíva riešenia, nie ako úzus.

Uviedol, že ak by došlo k zlučovaniu, p. primátor si myslí, že v každej MČ by mala byť kancelária, resp. úradovňa prvého kontaktu, ktorá by mala na starosti prvotný kontakt s občanom, zber informácií, podateľňa, aby kontakt s občanom nebol stratený, aj keď nebude mať právnu subjektivitu. Bol by to orgán na výkon administratívy a organizačných vecí, ktoré by občan potreboval vybaviť a nemusel pri tom chodiť na magistrát.

Názor p. primátora je taký, že finančné zdroje pre mestské časti by mali byť garantované v úzuse, ktorý by sa prijal písomne na princípe proporčnosti, aby sa nemohlo stať, že pri vytvorení väčších MČ, menšia obec, napr. Myslava, by mala proporčne peniaze na obyvateľov s tým, že by len niečo odovzdala na princíp administratívy a ostatné peniaze by zostali na miestny rozvoj časti mesta podľa počtu obyvateľov, resp. podľa podielových daní. To znamená, že princíp proporčnosti by bol zakódovaný písomne, aby bolo povinnosťou veľkej mestskej časti urobiť rozpočet tak, že v prípade 5 častí mesta, v každej z 5 MČ by boli podrozpočty, ktoré budú hovoriť, že pre „XY“ príde toľko a toľko finančných zdrojov na ich miestny rozvoj. Či už na cesty, chodníky, atď.

O tom, koľko bude mestských častí, resp. aké budú mať hranice, musí zastupiteľstvo rozhodnúť do 31. decembra tohto roku, pretože v roku volieb, t.j. rok 2014, sa takéto zmeny robiť nemôžu. Netýka sa to zákona o meste Košice, ten musí byť schválený pred dňom volieb.

p. Jakubov, námestník primátora: Uviedol, že už to tu bolo spomínané a hovorené predsedom RS, že nedošlo ku konsenzu zo strany starostov ohľadne návrhov počtu mestských častí v meste Košice. Zo strany 22 starostov, vedenie mesta, resp. p. primátor obdržal 15 návrhov alternatív počtu MČ, čo je veľký počet a je veľký problém z toho vytvoriť jeden hutný materiál. Predpokladá, že do konca tohto roka, sa touto tematikou budú ešte určite zaoberať a tak ako už bolo povedané, že decembrové rokovanie mestského zastupiteľstva tohto roku, je to posledné, ktoré ešte pred komunálnymi voľbami v budúcom roku, môže sa zaoberať predmetnou tematikou a prijať nejaký záver. Určite bude vedenie mesta opätovne žiadať o prehodnotenie názorov jednotlivých starostov a aj celú Radu starostov. Budú veľmi radi, ak alternatívy, ktoré boli mestu doručené, sa zúžili do finálnej podoby, ktorú by mohli predložiť na decembrové rokovanie MZ.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: K vystúpeniu p. Huštatýovej uviedol, že myslel si, že z jej strany padnú aj nejaké návrhy, ale z jej vystúpenia vyrozumel, že skôr im ide o diskusiu s občanmi. Čo ho však najviac zaujalo, je to, že spomenula, že majú k dispozícii jeden, resp. posledný návrh. Čo je zaujímavé, lebo on, ako starosta, ho nemá a nevie teda o čom hovorila. Zaznela tiež informácia, že na rokovaní MZ bola odprezentovaná sumárna tabuľka. Nakoľko v čase rokovania MZ bol odcestovaný, nezúčastnil sa z toho dôvodu tohto rokovania MZ, tak si myslí, že by sa patrilo, aby sa starostovia k nej dostali, resp. aby im bola zaslaná. Nevie, či to nejaký starosta má a vedia o nejakom návrhu. Osobne berie odprezentovaný názor, resp. pohľad p. primátora, ale opäť v tom vidí len pohľad Košičana, ale v Košiciach je okrem Košičana aj Poľovčan, Kavečanec, atď. Do úvahy treba brať aj to, že v Košiciach sú aj občania, ktorí sa stali Košičanmi nasilu alebo administratívne, kedy sa nikto občana nepýtal, či chce patriť ku Košiciam alebo nie. MČ Kavečany sa to týkalo v roku 1978, kedy ich ku Košiciach pričlenili. Za druhé. Taká menšia náprava toho sa stala, keď boli po revolúcii

vytvorené mestské časti a akú takú právnu subjektivitu historické obce dostali. Teraz, keď sa bavia o šetrení, je potrebné sa zamyslieť o princípoch kde sa fakt ušetrí, ale v dnešnej diskusii nepočuje, ako sa vysporiada s historickými obcami, ktoré majú svoju históriu, kde MČ Barca má prvú historickú zmienku skôr, ako mesto Košice. Takže zlúčiť takéto obce do 5 veľkých MČ a ich vymazať, to si nevie predstaviť a kto si chce toto dovoliť. Myslí si, že je správnejšie zvoliť opačný postup, ako obce zákonom zrušiť a pokiaľ občania chcú, tak nech robia referendum a nech bojujú za zachovanie. Ale naopak, ak sa to otvorí, treba dať spomínaným obciam možnosť byť samostatnými a pokiaľ by sa chceli k mestu pridružiť, tak nech v týchto MČ urobia referendum, že sa chcú stať súčasťou mesta. Uviedol, že nerozumie tomu, možno mu to niekto vysvetlí, ale to, čo odprezentoval p. Mutafov, že napr. bude 5 veľkých MČ, každá z týchto 5 MČ bude mať ďalšie lokality, tak napr. už nikdy v názve nebudú uvedené Kavečany. Opýtal sa, aký zástupca bude v daných lokalitách? Zástupca, ktorý bude vybavovať úrad, bude to zástupca mesta, či veľkej MČ? Uviedol, že ak ten zástupca danej lokality, resp. časti mesta nebude mať k dispozícii určitý balík financií, lebo aj to je diskutabilné, čo je proporcionálne rozdelenie a čo je potreba tej lokality, a pokiaľ to bude centrálné rozhodované mestskými poslancami, čo je pre danú lokalitu potrebné urobiť, to zo svojich skúsenosti nepovažuje za dobré. To, čo sa mu počas starostovania podarilo v MČ Kavečany urobiť je preto, že je tam miestna samospráva, ktorá bojuje a robí, počnúc kanalizáciou, komunikáciami, momentálne rekonštrukciou verejného osvetlenia. Nie je to preto, že mesto to chcelo. Do diskusie sa zapojil preto, že chcel povedať to, že o občanoch z historických MČ sa nikto nebaví, resp. berie sa to tak, ako keby ani neboli, ale musí povedať, že občan v Kavečanoch je prvom rade Kavečanec, nie Košičan. Svoje stanovisko, ktoré zaslal primátorovi vie poskytnúť, ale v tom návrhu si nedovolil hovoriť o konkrétnych číslach a rozdeleniach na mestské časti, ale napísal 3 princípy – pohľady, o ktorých je potrebné sa baviť a ak sa vyriešia, z toho výjdu počty MČ, potreby. K šetreniu, resp. k ušetreniu finančných prostriedkov uviedol, že v jeho MČ má poslanec odmenu za 3 mesiace 20 eur. Toto nie sú veľké náklady, ako keď je odmena 200 eur, ako v inej MČ. Na čo chce však upozorniť je to, že mesto prerobí, ak sa napr. zimná údržba bude zabezpečovať centrálné, alebo starostlivosť o zeleň. Bude to niekoľko násobne drahšie. Podľa jeho názoru, treba zachovať princíp subsidiarity.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Poopravil informáciu, že na mestskom zastupiteľstve p. primátor nepredložil žiadne tabuľky, len hovoril o tom, že sa pripravuje model a do decembra ho treba schváliť. Ale tabuľky, počty, neboli povedané, iba otvoril diskusiu o tom, že v Košiciach je treba optimalizovať mestské časti s tým, že do decembra vyzval aj Radu starostov, že na túto tému ešte chce so starostami diskutovať. Predpokladá, že na to bude priestor pred rokovaním decembrového zastupiteľstva a takéto materiály budú vedením mesta ešte predložené. Žiadne záverečné vystúpenie nebolo a to o čom hovoril p. Mutafov, to bolo prezentovanie názoru p. primátora. Ešte raz zopakoval, že žiadne počty, termíny dané na zastupiteľstve neboli, jediný termín bol ten, že na rokovanie MZ v decembri tohto roku je posledná šanca pripraviť a schváliť takýto návrh.

Predpokladal, že predstaviť Únie žien dnes nejaký návrh predložia, že budú o ňom diskutovať a teraz sa akosi vracajú znova k diskusii, ktorú už mali.

p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Skonštatoval, že dva roky odborná komisia riešila tento problém a keď prišli na všetky veci, ktoré je potrebné riešiť zlučovaním MČ, tak prišli na to, že je to neriešiteľný problém, pretože buď sa narazí na zákony alebo inú legislatívu alebo oberiete občana. Hovorí to stále, odkedy je starosta,

že všetky kompetencie by mali byť na mestských častiach. Napr. prečo na magistráte jeden človek vyhradzuje parkoviská na Ťahanovciach. On do jeho MČ nevidí a táto kompetencia by preto mala byť na MČ. V meste Košice je veľmi silná centralizácia a otázka nie je toho, či je 22 MČ alebo 4, pretože pokiaľ MČ nemajú kompetencie sú zbytočné. Toto je v prvom rade potrebné vyriešiť. Veľkou demagógiou je v tom, že každý podsúva to, že keď bude menej MČ, tak sa ušetrí. Súhlasí s názorom kolegu p. Kupca – nič sa neušetrí a kvalita obsluhy občana sa podstatne zhorší.

p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Nevyjadril sa k téme optimalizácie počtu MČ, ale podelil sa o skúsenosť, ktorú spoločne s p. starostkou Puzderovou z MČ Šebastovce majú. Ich MČ pred rokom navštívili starostovia z okresu Prešov a samozrejme ukázali im ako sa u nich žije, čo robia, aké majú možnosti, napr. cintorín výstavba, park, amfiteáter, atď. Minulý týždeň sa boli pozrieť u nich, čo sa im podarilo, čo urobili. Sú to obce, ktoré majú rádovo okolo 500 obyvateľov a najviac ho zaujala obec Kapušany pri Prešove, ktorá má 2200 obyvateľov. Starosta Kapušian, ktorý získal skúsenosti v MČ Barca, za necelé dva mesiace postavil amfiteáter pre tisíc ľudí s ozvučením, prekrytím pódia, osvetlením. Postavil 12 triednu školu, komplet chodníky, námestia. Chcel tým povedať to, že je to obec, ktorá má svoju kompetenciu, svoju závislosť na financiách, čo chce urobiť. Preto aj historické obce v Košiciach majú iný potenciál myslenia, ekonomiky, ako keď je to anblok.

p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Upriamil pozornosť na poskytovanie služieb, ktoré sa poskytujú z obidvoch úrovní, pretože osobne si myslí, že tam sú veľké rezervy. Bol konkrétny a uviedol konkrétny príklad. Výtlky na cestách, ktoré tohto roku boli obrovské. V jeho MČ sú dodnes ulice, na ktorých výtlky sú a počúva, že už nebudú opravené. Ak by MČ mala k dispozícii na začiatku roka tieto financie, výtlky sú dávno a všetky opravené. Za tie isté peniaze, ktoré na to mesto dáva, bolo by to lepšie urobené, rýchlejšie a pružnejšie, lacnejšie a lepšie zorganizované.

Druhá vec, zeleň. Správa mestskej zelene hovorí o tom, že má peniaze na 2 a pol kosby. Taktiež v MČ sú ulice, ktoré neboli ešte druhý krát pokosené. Sťažujú sa ľudia, alergici. Základnou životnou funkciou mesta, povinnosťou mesta je zabezpečiť údržbu zelene, aby ľudia mali zdravé životné prostredie. Predpisuje im to zákon. Určite, ak by MČ mala tieto peniaze, zorganizovala by to lacnejšie, rýchlejšie, pružnejšie a vedeli by lepšie reagovať na potreby. Opýtal sa, či strihanie plotov je vec, ktorá sa musí zabezpečovať celomestsky? Taktiež lavičky v meste, ktorých je tisíc a jedna mestská firma nemôže viesť, ktorá nemala údržbu. Chcú to ľudia a prirodzene idú s tým za starostom, pretože si ho zvolili. Požiadavky občanov sa k riaditeľovi Správy mestskej zelene nedostanú. Preto prirodzene mestská časť, na nižšej úrovni vie byť subsidiárna, vie lepšie a pružnejšie reagovať a ak by MČ mali peniaze, kompetenciu, vedeli by okamžite reagovať na požiadavky občanov. Ďalej, detské ihriská. Ak by mali kompetenciu, vzťah pozemku, tak za sumu 60 tis. by zrealizoval nie 3, ako v tomto roku sa im podarí spoločne so Správou mestskej zelene, ale 4 detské ihriská.

Drobné úpravy priestranstiev. Opýtal sa, či je to tak správne, že sa to robí z mesta, napr. nejaká oprava chodníka. Vybavenie trvá rok, dva, kým sa to dostane do programu. Ak to chce urobiť MČ, tak najprv je vzťah k pozemku, územné konanie, stavebné povolenie. Proces trvá rok – rok a pol. Tak aj ten nešťastný múr na Luníku VIII. Je to za to, že dlhá odozva na magistráte, 3 mesiace oddelenie nereaguje a tak sa to dostáva do takých stavov. Ak by MČ mala zverenú pozemky, v tomto by dokázala omnoho rýchlejšie konať a efektívnejšie zabezpečovať. Tam sú obrovské rezervy.

Voľno-časové aktivity. Prirodzene, že z MČ sa zabezpečujú, lebo sú bližšie k ľuďom. A tak, ako už tu bolo povedané, subsidiárne prehodnotiť, čo kto má robiť a obrovské rezervy sa nájdu už len kvôli tomu, že rýchlejšie budú reagovať.

Osobne sleduje iné krajiny, pretože ho táto téma zaujíma. Čechy, mesto Ostrava. Nemá zákon o meste Ostrava, ale sami sa rozhodli štatútom zveriť MČ kompetencie a sú omnoho silnejší ako MČ v Košiciach, ktoré majú právnické osoby a vlastný zákon. Štatútom dali MČ Ostrava zodpovednosť. Peniaze, ale aj zodpovednosť. Prišli sami na to, že z nižšej úrovne lepšie vidno niektoré lokálne veci.

Spomenul, že na Fakulte verejnej správy pod záštitou Zdenka Trebul'u beží konferencia, na ktorej padlo, že v Nórsku mestá vytvárajú MČ a zverujú im veci, ktoré majú robiť, lebo subsidiárne je to lepšie, rýchlejšie reagujú. Týmto sa aj na Rade starostov majú zaoberať, lebo tak, ako komisia pri Rade starostov dospela k tomu, že najprv je potrebné vyriešiť kompetencie, pretože tam sú veľké rezervy.

p. Grega, starosta MČ Košice – Staré Mesto: Uviedol, že najväčším problémom sú chýbajúce kompetencie. Mnoho krát si kladie otázku, keď príde občan s nejakým problémom a vie, že ho nevedia vyriešiť, tak sa sám seba pýta, na čo vlastne sú. Nie je to normálne, že na zaujatie verejného priestranstva v Starom Meste musí žiadať Správu komunikácií na magistráte. Ďalej. Letné záhrady. Ani sa k nim, ako MČ nevyjadrujú, pritom sa nachádzajú na území MČ, peniaze idú do mesta, ale ako náhle je tam problém, t.j. hluk, atď., ľudia sa chodia sťažovať k nim na úrad a odtiaľ ich posielajú na mesto. Takže jednoznačne vrátiť kompetencie. Spomínali sa aj stavebné úrady, čo je zase vecou parlamentu, aby sa tak urobilo. Taktiež vrátiť dane, ako daň za psa, za budovy, lebo peniaze idú mestu. Ak by tie peniaze mali starostovia a ak je starosta šikovný spolu so zastupiteľstvom bez ohľadu na politické tričko, urobí pre MČ maximum. Problém vidí v tom, že asi nikto nechce, aby tie kompetencie mestské časti mali. Za éry primátora p. Knapíka, už bolo pripravené, že prejdú nejaké kompetencie, došlo na Rade starostov k zhode, napriek rôznemu smerovaniu, chodil jeho zmocnenec, ale výsledok – neurobilo sa nič. Preto by chcel, aby Rada starostov zabojovala o tie kompetencie, aby v tomto boli jednotní, aby pracovali aj s médiami a s každým, lebo tak sa to bude stále oddialovať a nič v tom neurobia.

p. Mutafov, asistent primátora: V úvode tohto bodu povedal, že bude informovať Radu starostov o najčastejšie sa opakujúcich návrhoch, ktoré p. primátor zozbieral. Za ďalšie povedal, že p. primátor zastáva názor, že ak by to aj prešlo, tak princíp proporčnosti a rovnakého rozvoja by mal byť písomne definovaný. Nepovedal nič viac a nič menej. Poznamenal, že Spišská Sobota je súčasťou mesta Poprad, že historické dedičstvo je súčasťou Popradu a vie prežiť. V Dánsku bolo 2000 obcí. Ich parlament prijal zákon a vzniklo 279 právnych subjektov, teda komún od 5000 tisíc vyššie. Nórsko má 300 právnych subjektov. Slovensko má 3000 právnych subjektov na 5 mil. obyvateľov.

p. Jakubov, námestník primátora: Podľa jeho názoru, dámy z Únie žien prišli na rokovanie s iným cieľom, ale diskusia, ktorá prebieha, sa uberá úplne diametrálne odlišne, k čomu má byť tento bod venovaný. Uviedol, že vystúpenie p. starostu z Kavečian berie za veľmi emotívne. Berie, že Kavečanec je Kavečanec, ale ak zoberú, že historicky keď sa mestá zväčšujú, aj hranice miest sa menia. Nevie si dosť dobre predstaviť, ak by p. starosta z Barce dnes povedal, že chce samostatnú Barcu, že urobí referendum a ako sa odčlení od mesta. Dodal, že teoreticky sa to dá, ale nech sa bavia o funkciách, ktoré sa musia zabezpečovať v MČ a ktoré sú pre mesto spoločné. Čo sa týka jednotlivých súčasných malých MČ, mnoho Košičanov si v nich kúpilo, resp. postavilo domy, či už

v Myslave, v Kavečanoch, a ak by išli až do detailov, zaujímal by ho aj percentuálny podiel starousadlíkov a novousadlíkov. Ale nie toto považuje za podstatné. Všetci vieme, že naše mesto je na mape sveta unikátom, pretože zatiaľ nevie o inom meste, ktoré na necelých 240 tis. obyvateľov má 22 MČ. Koľko v priemere má vlastne jedna mestská časť, ale nakoniec tá administratíva sa musí držať a všetko, čo k tomu patrí. Berie, že sú funkcie, ktoré je možné realizovať lepšie v mestských častiach s tým rozpočtom a s tými prostriedkami, ktoré majú dnes. Sú funkcie, ktoré zastrešuje mesto. Uviedol dva mantinelové príklady. Jeden z nich je. Zrušiť mesto, ponechať len formálnu funkciu primátora, tak ako je funkcia prezidenta, a komplet všetky kompetencie preniesť na mestské časti. Všetky a so všetkým, t.j. aj so súčasným zadĺžením mesta. Prerozdelia sa dlhy, problémy Strelingstavu, dlhy za centrum mesta, splácanie za vyasfaltovanie ciest, atď. To všetko sú plusy a mínusy, ktoré sa premietnu do ekonomiky. Ak zostane napr. formálna funkcia primátora s 10 členným aparátom, presunie sa komplet ekonomika na MČ a tie budú vyčleňovať finančné prostriedky na činnosť primátora a na formálnu reprezentáciu, tak ako to realizuje Úrad vlády na prezidenta SR.

Druhá poloha je tá, je to extrém, ale v prípade odčlenenia historických obcí od mesta, čiže z 240 tis. obyvateľov napr. na 200 tis., Košice môžu byť jedným mesto, kde nebudú žiadne MČ a všetko sa bude zabezpečovať centrálné.

To sú len príklady a dodal, že starostovia nemôžu vnímať polohu mesta len tak, že mesto prerozdelí zdroje a čo vie zabezpečiť lepšie alebo horšie, ale je potrebné vnímať, že mesto má aj nejaké pasíva, ktoré musí vykrývať. To je aj stav, kedy vždy v prvého januára je v rozpočte veľká diera niekoľkých ťažkých miliónov eur, šplhá sa k čiastke 7, za to, čo mesto musí splácať za minulosť. Vo funkcii je viac ako rok, nebol predtým mestským poslancom a nechce si zobrať na seba zodpovednosť, ktorá sa tu v minulosti deficitne vykonala. Bohužiaľ z titulu funkcie a z titulu poslanca MZ ju musí akceptovať. To všetko, ak by prešlo na MČ s kompletnou ekonomikou, veľmi radi odovzdajú. Taktiež aj stav mestskej hromadnej dopravy. Súčasný p. primátor, to čo sľúbil starostom, finančné prostriedky na investičné akcie, dal. Mohol sa postaviť k tomu tak, že ak sa trápi mesto, tieto finančné prostriedky mohol škrtnúť.

Veľmi dobre však vedia, že touto problematikou sa budú musieť zaoberať a pokiaľ nedôjde ku konsenzu, zákon je postavený tak, že ani nebudú vedieť mestské časti meniť.

- p. Huštatýová, predsedníčka KO Košice, Únia žien Slovenska: Uviedla, že ich cieľom nie je vítať v tejto téme, ale snaha pomôcť. Skonštatovala, že nie je to o boji, ale o dialógu.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Podakoval sa členkám z Únie žien za ich účasť na rokovaní. Rada starostov je tu preto, aby si názory vypočula, je pripravená na diskusiu a na stretnutia s vedením mesta s p. primátorom. Nebránia sa ďalšej prezentácii návrhov. Keď sa predmetnou témou začali na Rade starostov venovať, povedali si, že najprv sa závery urobia na Rade starostov, ktoré sa predložia mestu. Následne sa oslovia médiá, tretí sektor. A tak ako už dnes bolo povedané, Rada starostov sa nezhodla na optimalizácii MČ a diskusiu ďalej uzatvorila. Rada starostov skonštatovala, že aké kroky sú pre ňu prioritné. A tými sú už spomínané kompetencie. Stanovisko mesta je najprv optimalizácia a potom kompetencie. Teraz je na ťahu p. primátor spolu s vedením mesta, aby otvoril diskusiu čo ďalej. To bolo tu odprezentované, aký je názor p. primátora. O tom sa bude ešte diskutovať, rozhodovať, dávať stanoviská, ale rozhodujúce bude to, čo v decembri mestské zastupiteľstvo schválí a ako to bude podané, či s odporúčaním alebo so súhlasom Rady starostov.

Predniesol návrh na uznesenie: Rada starostov berie na vedomie otázky fóra žien k problematike optimalizácie MČ v meste Košice.
Ukončil bod.

- - -

Bod č. 3

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 19. augusta a 2. septembra 2013

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Materiály boli starostom zaslané elektronicky, resp. im bola zaslaná linka, kde sa k týmto jednotlivým bodom vedeli dostať. Prerokované body MR budú aj predmetom rokovania MZ dňa 16. septembra 2013.
Otvoril rozpravu a zároveň sa opýtal starostov, či sú také body, o ktorých by sa rokovalo samostatne.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Zrušenie VZN, ktoré sa týka mokradí v MČ Západ a Krásna. Myslí si, že v minulosti motivácia bola správna i napriek tomu, že legislatívne má prokurátor pravdu a nezostáva im nič iné, iba to zrušiť. Opýtal sa, či už prebehli rokovania s Obvodným úradom životného prostredia alebo s tým, kto môže nastaviť pravidlá, či po zrušení predmetného VZN sa urobí aj krok B, pretože by bola škoda zrušiť režim fungovania mokradí.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: O tejto problematike sa na rokovaní mestskej rade hovorilo. Je tam vstup samosprávy do kompetencie obvodného úradu životného prostredia, čiže nemôže VZN nahrádzať zákon alebo povinnosť, zodpovednosť štátnej správy. To bolo skonštatované, je preto potrebné zrušiť, ale výstupy čo ďalej ohľadne nového VZN hovorené nebolo. Obrátil sa na námestníka primátora, či sa budú pripravovať nové iné postupy.
- p. Jakubov, námestník primátora: Komisia životného prostredia sa týmto zaoberala, bol tam prítomný p. Murín, ako šéf krajského životného prostredia a samozrejme nahradia a budú v tejto polohe fungovať. Boli aj také názory, že nie je to potrebné zrušiť, ale mesto musí reagovať v súlade s návrhom prokurátora. Rozhodnutie poslancov je otázne a magistrát materiál na rokovanie MZ musí predložiť, lebo inak by to bolo nerešpektovanie názoru dozorujúceho orgánu, čo by nebolo vhodné. Určite v prípade schválenia na MZ sú dohodnutí so životným prostredím, že bude túto funkciu zabezpečovať v spolupráci s mestom.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Bod týkajúci sa úpravy rozpočtu bude prerokovaný zvlášť. K ostatným bodom, ktoré boli prerokované na mestskej rade dňa 19. augusta a 2. septembra predniesol návrh na uznesenie: „Rada starostov berie na vedomie prerokované materiály mestskej rady zo dňa 19. augusta a 2. septembra.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: K bodu 3. úprava programového rozpočtu prítomných starostov informoval, že sa do rokovania MZ pripravuje úprava rozpočtu aj v časti programov 7 Mestské časti zníženie kapitálových aj bežných po 200 tis. Nemá informáciu, že ako sa to dotkne, či finančné prostriedky, ktoré zostávajú, či už sú prerozdelené alebo nie, resp. či ešte niečo je. Uviedol, že po snahách MČ Kavečany na magistráte, aby sa začala rekonštrukcia verejného osvetlenia, sa im dostalo, aby MČ rekonštruovala sama. Spracovali teda projekt a požiadali o európske fondy. Po dvoch

rokoch vyhodnocovania, projektu nebolo vyhovené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Nakoľko je verejné osvetlenie rekonštruovať potrebné, realizujú to z vlastných prostriedkov MČ. Aukcia bola ku včerašiemu dňu ukončená a majú k dispozícii aj konečnú sumu. Všetci vedia, ako sú kompetencie ohľadne verejného osvetlenia prerozdelené, že tam, kde premáva MHD je v réžii mesta a ostatné ulice v réžii MČ. Začiatkom tohto roka požiadali mesto o sumu 63 tis., čo predstavovalo čiastku na rekonštrukciu osvetlenia, kde premáva MHD. Osobne jednal v tejto veci aj s p. primátorom a aj s Ing. Kažimírovou, zástupkyňou riaditeľa MMK, ktorá mu naznačila, že kompetencia p. primátora je max. vo výške 30 tis. Zvyšných potrebných financií navrhovala, aby bolo predložené na schválenie MZ. Listom MČ bolo oznámené, že 30 tis. od p. primátora majú prisľúbené. O ostatných financiách nič. Preto očakával, že v predkladanom materiáli 3. úprava programového rozpočtu sa to tam premietne, ale nie je to tam zaradené. Napriek tomu, že nie je p. primátor prítomný na dnešnom rokovaní nevie, či sa mu do rokovania MZ podarí za ním dostať, chce, aby ako predkladateľ materiálu to tam vsunul, t.j. zbytok finančnej sumy, ktorá sa tendrom znížila a už je potrebných len 20 tis. Odkiaľ ich vziať? No predsa z kapitálových peňazí, ktoré sú pre MČ. Podotkol, že rekonštrukcia verejného osvetlenia v jeho MČ predstavuje celkovú sumu 160 tis., z toho náklady MČ sú 110 tis. a mesta 50 tis. Potrebných 50 tis. od mesta nie je pre samotnú MČ, ale je to pre kompetenciu, ktorú vykonáva mesto v MČ. MČ na rekonštrukciu svojej časti verejného osvetlenia berie úver, ale vyšší už zobrať nemôže. Požiadal p. námestníka Jakubova, aby tlmočil p. primátorovi, resp. pripomenul mu to, čo na spoločnom stretnutí riešili. Predpokladá, že v kapitálových prostriedkoch ešte je a môže sa z nich zobrať. V prípade, že peňazí bude nedostatok, bohužiaľ, ostane istá časť verejného osvetlenia nezrekonštruovaná v tej časti, kde premáva MHD. Podal by aj taký návrh, ak by Rada starostov s tým súhlasila, aby sa prijalo uznesenie, že doporučuje finančné prostriedky vyčleniť z kapitálových pre MČ.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Zhrnul to, čo p. primátor na rokovaní MR ohľadom zmeny programového rozpočtu hovoril, a to, že došlo k výpadu podielových daní a na to, aby MČ neboli ukrátené, p. primátor prehlásil, že nebude sa siahť na podielové dane, ktoré MČ dostávajú a minimálne na transfery, ktoré sú v rozpočte schválené, t.j. 10 tis. pre malé MČ a 30 tis. veľké MČ. Toto je aj v návrhu predkladaného materiálu potvrdené. Keďže pomerne bolo potrebné skrátiť rozpočet, to je tá tretia, tzv. rezerva, ktorá bola na mimoriadne aktivity v rámci MČ, ktoré by sa dali financovať. To je kompetencia primátora, o ktorej rozhoduje, t.j. do výšky 30 tis. eur. Z toho boli krátené tie prostriedky, aby to neišlo na úkor zastabilizovaných podielových daní pre MČ. Starostov požiadal, aby to vnímali ako vysvetlenie, t.j. výstup p. primátora na mestskej rade 19. augusta.

p. Jakubov, námestník primátora: Uviedol, že bude požiadavku tlmočiť p. primátorovi, prejdú si to spolu, ako je to možné. Je potrebné si ale uvedomiť jedno, že sú krátené podielové dane a môžu ich krátiť každému. Doteraz sa žiadnej MČ nekrátilo nič a MČ tvoria mesto a opäť mesto zo svojej časti rozpočtu, čo má na rozvoj, na všetko, to defacto vykrýva a berie na svoje bedrá.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu.

Bod č. 4

Rôzne

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Starostov informoval, že bolo ukončené verejné obstarávanie pre poistenie majetku elektronickou akciou. Vyhrala to Komunálna poisťovňa. V súčasnosti sa pripravuje zmluva a následne budú dodané zmluvy na uzavretie s jednotlivými MČ. Podmienky sú dobre vysúťažené.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Opýtal sa starostov, aké postupy robia pri odstávke električky. V jeho MČ je v poslednú dobu veľmi veľa odstávok električky a má veľký problém s tým, že jemu príde z elektrárni oznam, ktorý je následne vyvesený do vývesných tabúl, ktorých je cca 15 a plus na internetovej stránke. Ak je odstávka električky, opýtal sa, že kto z ľudí číta vývesné tabule alebo internetovú stránku a elektrárne povedia občanovi, že má to na hlave MČ. V tejto veci denno-denne dvíha telefóny a ako má občanom vysvetľovať, že MČ si oznámenie splnila, lebo ho vyvesila na tabuli a na internete. Opýtal sa starostov, akú skúsenosť s touto vecou majú a ako by to mal riešiť, pretože samozrejme, že nebude posielat' oznámenie do schránok. napr. 300 domácností.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Povinnosťou distribučnej spoločnosti je oznámiť odstávku električky aj odberateľom. MČ sú ako samospráva touto skutočnosťou oboznámený, taktiež vo svojej MČ to zavesí do verejných tabúl a na internet, ale okrem toho, ohlási to aj prostredníctvom rozhlasu.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: To je dobrá vec, ale žiaľ v jeho MČ rozhlas nie je. Elektrárne narábajú s vyhláškou, že majú povinnosť to ohlásiť MČ. Osobne elektrárňam tlmočil, že ak majú na SMS pre neplatičov, tak môžu mať aj na oznamovanie SMS občanom, že električka bude vypnutá.
- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: V jeho MČ ak majú taký problém, napr. teraz budú maľovať parkovacie čiary a potrebujú dostať autá preč, tak len v tej časti, ktorej sa to týka, oznam sa vylepí na vchodové dvere bytoviek. Majú s takou formou veľmi dobrú skúsenosť.
- p. Sixa, starosta MČ Košice – Krásna: V jeho MČ zaviedli veľmi jednoduchú aplikáciu, nie je to veľmi drahé. Ide o mailový rozhlas obecný a v databáze majú do 300 emailových adries. Občanom takou formou zašlú oznam.
- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Myslí si, že elektrárne, tak ako aj pri iných veciach si zjednodušujú situáciu na úkor obce, pretože obec nemá obchodný vzťah s odberateľom. Jedna vec je to, čo hovorí vyhláška, že to elektrárne majú oznámiť obci, ale obec nie je tá, ktorá má robiť poštára. V malých MČ, ak na to majú možnosti, tak to urobia, ale elektrárne sa nemajú na obce čo vyhovárať. Navrhol, aby si to s elektrárňami vydiskutovali a prizvali ich aj na rokovanie Rady starostov, aby pochopili, že také možnosti MČ nemajú, aby sa skončilo to, že si zjednodušujú prácu na úkor obce.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Mimo záznam.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Zhrnul, že vyplynula pre neho úloha, aby na najbližšie rokovanie MR prizval aj zástupcov zo spoločnosti Východoslovenská distribučná.

Ukončil bod.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov Rudolf Reštei sa poďakoval za účasť a aktivitu prítomným starostom na rokovaní a vyhlásil 22. Rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 04. 10. 2013
Za správnosť: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

RNDr. Ing. Emil Petrvalský, CSc. podpísal dňa: 14.10.2013

Ing. Ján Kupec podpísal dňa: 14.10.2013