

## Rada starostov v Košiciach

### Zápisnica

#### zo 16. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 23. júna 2020

Rokovanie viedol predseda Rady starostov v Košiciach Ján Nigut v zasadačke mestskej rady pri zohľadnení všetkých pripomienok a odporúčaní Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach vzhľadom na riziko šírenia nákazy nového koronavírusu a ochorenia COVID-19.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

#### Úvod rokovania

p. Nigut, predseda Rady starostov: V úvode rokovania bolo prítomných 16 starostov plus zástupca starostu z MČ Sídl. KVP p. Matoušek. Z rokovania sa ospravedlnil starosta MČ Kavečany p. Balčík.

Privítal na rokovaní primátora mesta Košice Jaroslava Polačka a hlavného kontrolóra mesta Pavla Galla.

Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Opýtal sa starostov či majú pripomienky ku predloženému programu rokovania. V bode Rôzne sa navzájom môžu informovať.

Zo strany starostov žiadne pripomienky neodzneli, preto dal hlasovať o predložennom programe. (pozn.: hlasovalo sa hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 1 - za: 16, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Konštatujem, že program rokovania bol schválený.

---

**Overovatelia zápisnice:** Ing. Daniel Petrik a p. František Krištof

---

#### Bod č. 1

#### **Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 10.06.2020 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ**

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ide o hromadný bod a týka sa materiálov, ktoré idú na rokovanie MZ. Materiály boli elektronicky zaslané a mohli ste si ich buď stiahnuť alebo načítať. Chcem informovať, že na mestskej rade bol vypustený bod číslo 5 Územný plán hospodársko–sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky č.16/2019, lokalita Tlačiarne a pánom námestníkom doplnený bod č. 21/1 Informácia o Technologickom a inovačnom parku v Košiciach. Ak dovoľíte, otváram diskusiu ku všetkým bodom.

p. Kovačevičová, starosta MČ Košice – Nad jazerom: Ja by som poprosila pána primátora ku bodu Borovicový háj, keďže včera sme mali aj možnosť sa tam prejsť a byť v tejto lokalite, že keby nám troška bližšie uviedol tento materiál a v podstate nejaké svoje odporúčania alebo nejaké jeho osobné stanovisko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za privítanie aj za otázku. Ďakujem všetkým, ktorí sa včera zúčastnili stretnutia v Borovicovom háji. Okrem poslancov a pár starostov

tam boli aj zástupcovia Karpatského inštitútu. Bol tam pán Rovinský, pán Karafa, ktorí sa dlhodobo o Borovicový háj zaujímajú. Bola tam pani Popříková, riaditeľka mestskej zelene a ďalší, ktorí majú dosť informácií o tomto priestore. V dôvodovej správe máte dosť detailov, čiže skúsím sa vyhnúť tým veciam, ktoré sú v dôvodovej správe. Podstata je, že mesto Košice je povinné uhradiť spoločnosti ST ENERGY sumu približne štvrt' milióna Eur z prehratých súdov. Jedná sa o obdobie roku 2016, 2017, keď spoločnosť nás zažalovala za neodôvodnené obohatenie na to, že užívame v rámci verejnej zelene tento priestor, zjednodušene povedané. Okresný súd im vyhovel, Krajský to potvrdil. Následne nám prišla výzva a 3 dni sme mali na to, aby sme zaplatili dlžnú čiastku. Stretol som sa so spoločnosťou ST ENERGY, ktorú zastupuje pán Podolák Blažej, všetkým známa osoba a dohodli sme sa, že podpíšeme spolu zmluvu, ktorá urobí to, aby nám neplynuli úroky a splatnosť záväzku do obdobia štvrtkového zastupiteľstva, respektíve do konca tohto mesiaca (30. 6.) s tým, že je to priestor, aby sme si povedali, čo s týmto pozemkom. Spoločnosť ho má záujem predať. Dala si urobiť znalecký posudok, ten znalecký posudok je však vyšší ako znalecké posudky, ktoré máme určené na zvyšnú časť Borovicového háju a tam je suma 69,73. Ich znalecký posudok je na 114 Eur. Robil to dokonca ten istý znalec a my tento znalecký posudok samozrejme budeme rozporovať a budeme rozporovať aj z dôvodu, ako včera pán Karaffa povedal, že zaujímavým a záhadným spôsobom tieto parcely sú v katastri ako zastavané, pričom sa jedná o les, ale to sú len rozporovania smerom k cene, tam je úloha mesta jasná, tú cenu treba znížiť čo najnižšie. Skôr máme pred sebou filozofickú otázku - čo z Borovicovým hájom? Karpatský inštitútu nám v niekoľkých grafoch poukazoval, aký má vplyv tento háj na celé mesto, ako ovplyvňuje klímu v meste a ako celý ten priestor do budúcnosti by mohol, ak by ho začala obhospodáriť súkromná spoločnosť mohol zmeniť, čo by to mestu prinieslo, aké negatíva hlavne v rámci klimatických vecí. Ako sme si včera povedali, máme 5 možností. Jedna možnosť je, že samozrejme na túto spoločnosť nebudeme reagovať, tzn. všetky naše záväzky sa stanú splatné, to je 250 tis. za roky 2016 a 2017. Zároveň je na ceste druhá žaloba za rok 2018, tuším 150 tis. Eur. Čiže cez 360 tis. im budeme musieť zaplatiť a potom treba očakávať, že každý rok nás cez súdy budú postupne vždycky žalovať. Súdom určená suma je 4,09 Eur, tzn. 25 tis. m<sup>2</sup> každý rok by sme tejto spoločnosti zaplatili za neoprávnené obohatenie sumu okolo 100 tis. Eur. To je, ak by sme hrali mŕtveho chrobáka.

Druhá možnosť je, že sa so spoločnosťou dohodneme na nájomnom. Samozrejme oni nájom nemajú dôvod, aby bol nižší, ako súdom určená suma. Čiže pri nájomnom je logické, že budú hrať na vyššiu sumu, lebo 4,09 majú schválené súdom. Na druhej strane, ak sa rozprávame o sumách schválených súdom, vždycky k tejto sume treba prirátat' trovy konania, všetky veci, ktoré nás stoja, čiže vždycky je to nejakých 10 až 20 tis. Eur plus.

Tretia možnosť je, že naozaj s touto spoločnosťou začneme diskutovať o tom, že máme o tento pozemok záujem, o tom, akým spôsobom by sme ho chceli splatiť, pretože ak zrátame 25 tis. štvorcov krát hoc len 100 Eur, je to 2,5 milióna Eur, čo v súčasnosti nemáme. Ja som s nimi rozprával, či by boli ochotní ísť do splátkového kalendára. Sú ochotní, ale do krátkodobého, teda rozprávame o horizonte tohto volebného obdobia, s čím som ja nesúhlasil, že je to krátke obdobie, aby sme takúto sumu naakumulovali. Ale z toho vyplýva, že je tam priestor na diskusiu. Prišli aj s návrhom, ktorý ale nie je písomne potvrdený, že vedeli by oni vybaviť úver, zaplatiť všetky príslušenstvá a my by sme niekoľko rokov splácali len istinu, čo by bolo zaujímavé, ale predpokladám, čo ale povedané nie je, že za sumu, ktorú oni navrhujú, t.j. suma 114 Eur. S tou sumou by sme ale súhlasiť nemali.

Štvrtá možnosť je, že im povieme, že robte si na tomto pozemku čo chcete a to, čo územný plán dovoľuje. Tzn., treba brať do úvahy, že by ho mohli zajtra oplotiť a tým pádom nebudú mať nárok na obohatenie, lebo parcela bude ich a nebude verejnosti prístupná. Tá parcela tvorí štvrtinu celého Borovicového hája a je zároveň vstupnou bránou do tohto lesa.

No a piatou možnosťou je, že sa začneme zaoberať aj zmenou územného plánu, ale to nám nezaručuje žiadne rýchle riešenia. Zmena územného plánu je platná vtedy, keď všetci súhlasia, keď sa všetky veci dohodnú zo všetkých strán, teda aj zo strany majiteľov a nevidím dôvod, prečo by mala druhá strana súhlasiť na zmene územného plánu, ktorá by im blokovala ďalšie fungovanie.

Ja osobne, keďže padla priama otázka, sa prikláňam aj na základe inštitútu, aby sme začali rokovať o tom, ako sa k tomuto majetku dostať. Samozrejme tak, aby to bolo hospodárne, lebo efektívne to bude, účelné to bude a cena majetku sa bude v budúcnosti vždycky zvyšovať a teda toto nie je obchod, na ktorom by sme mali prerobiť, lebo ak dnes je suma „x“, tak zajtra bude „x“ plus niečo, ale ide o to, či sme schopní hospodárne s našimi finančnými prostriedkami v tejto chvíli vyčleniť budget a pracovať s nimi. Tam je veľký otáznik. Mohol by to vyriešiť splátkový kalendár, ale samozrejme druhá strana nás bude tlačiť do rýchlych peňazí. Nie do dlhých. Ja by som navrhoval, aby sme sa prikláňali k alternatíve, ktorá hovorí o kúpe, ale zároveň ja som aj včera navrhol pánovi Rovinskému, že bolo by ešte vhodné nejakým spôsobom to uznesenie vyprecizovať, aby sme vyslali aj signál, že kúpa, ale za nejakých pravidiel a podmienok, aby sme tie mantinely v rámci vyjednávania začali zužovať tejto spoločnosti. Ale ešte naozaj budem hľadať nejaké riešenie a pravdepodobne tie podmienky skúsime zregulovať, či už cez pána Rovinského alebo cez nikoho by som navrhol, aby ich predniesli priamo na zastupiteľstve. Bolo by dobré, aby sme podmienky stanovili - minimálne splátky, minimálnu možnú cenu, nejaké pravidlá pritom predaji - prevode majetku. Ale musí to byť dlhodobé, nemôže to byť na rok, dva.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem za vyčerpávajúcu odpoveď.

p. Kovačevičová, starosta MČ Košice – Nad jazerom: Ešte sa chcem spýtať - čiže do doby, kým to v podstate nevysporiadame, či tam nie je právne potrebné, aby sme do tej doby, kým to nekúpime, neuzavreli nájomnú zmluvu? Lebo nám tam ostane zase visieť čas, či zasa nás nedajú na tie súdy a nebudú domáhať sa toho neoprávneného obohatenia. To len taká technická otázka.

p. Polaček, primátor mesta: Ja by som tú podmienku nastavil tak, že ak spoločnosť chce predať, mala by byť ústretová a tá zmluva, ktorá je teraz uzavretá, že si nebudeme nejakým spôsobom uplatňovať nároky, by mala byť predĺžená. Možno by som išiel tým smerom. Tá zmluva hlavne blokuje zaplatenie cash peňazí, čiže cash držíme na strane mesta. Ale áno, tu je vždy riziko a hlavne tam je stále ešte jedno obdobie, ktoré súdom neporiešili a je vysoko pravdepodobné, že ho budú chcieť cestou súdov riešiť. Áno, aj nájomná zmluva rieši, lenže nájomná zmluva zrazu urobí to, že sa veci zaseknú. Dočasné riešenia sú riešenia navždy.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Chcel by som sa spýtať pána primátora, či v 4. zmene rozpočtu sa niekde nachádzajú finančné prostriedky, ktoré by mali byť na to určené, keď už teraz vieme, že sme povinní zaplatiť 250 tis. Eur, plus-mínus. Je to tam zahrnuté? Keď si pamätám, tak na Borovicový háj tam bola samostatná položka a teraz ju tam neviem nájsť. Bola vyňatá? Ale myslím si, že by tam mala stále zostať, plus

alebo mínus.

- p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka tých 350 tis. Eur, to neide z položky nákup pozemkov, ale z položky právne vysporiadania. Presný názov neviem.  
Na zastupiteľstvo budú doplnené dva body - jeden je v rámci verejného osvetlenia a cez dopravný podnik ideme do eurovýzvy v sume niekde medzi pol mil. až miliónom v rámci opravy tých najhorších miest. Potom tam je ešte jedna výzva, preto bude aj mimoriadna mestská rada, na opravu autobusových zastávok. Tiež taká rýchla eurovýzva, ktorú využívame.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Chcem dať na vedomie, že za overovateľov zápisnice dnešného dňa určujem pánov starostov Petrika a Krištofa.  
Sú ešte ďalšie otázky?
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: V bode „Návrh VZN mesta Košice o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych komunikácií a iných verejných priestranstiev“, ja by som sa chcel opýtať, prečítal som si ho, avšak mi to tam chýba, alebo je to niekde tak pekne napísané, či by bolo možné nejakým spôsobom jednoduchšie to tam zakomponovať, aby, čo sa týka rozkopávok v rámci komunikácie a chodníkov v mestských častiach, aby bol povinný - oprávnená osoba, ktorá túto rozkopávku robí, aby oznámila to starostovi jednotlivej mestskej časti. Poviem aj rovno prečo. Na magistráte pani Kollárová, ktorá má tieto rozhodnutia na starosti, mesto nemôže vedieť, kde v mestskej časti sa vybuďoval nový chodník. Tá pasportizácia možno nie je aktualizovaná. Je čerstvý prípad - je urobená nový chodník a majiteľ si povedal, že si chce urobiť novú prípojku a rozkope to bez toho, aby o tom starosta vedel. Dôjde ku poškodeniu novovybudovaného chodníka alebo komunikácie, kde potom je problém so zhotoviteľom, respektíve oprávnenou osobou, ktorá vykoná túto rozkopávku sa následne dohodnúť na spätnej úprave. Čiže otázka znie, či v danom VZN by nemohlo byť jasnejšie napísané, že o každej jednej rozkopávke rozhoduje nielen mesto, ale je potrebné aj stanovisko starostu príslušnej mestskej časti, aby sme zamedzili bludným prekopávkam – rozkopávkam. Čiže nielen správca, lebo správcom komunikácie je mesto Košice a my to máme v správach, niektoré komunikácie, sa vždy dá sa povedať na poslednú chvíľu dozviem, že sa niečo rozkope. Ide o to, aby sa zabránilo zničeniu novovybudovaných komunikácií, chodníkov, spevnených plôch.
- p. Polaček, primátor mesta: Neviem vám na to úplne technicky odpovedať, ale v skutočnosti to funguje tak, že o polovici rozkopávok sa nedozvieme ani my a druhá polovica rozkopávok, sú rozkopávky, ktoré idú na výnimku zákona, tzn. poruchy, havárie a zároveň telekomunikačné spoločnosti zo zákona majú výnimku a tie nemusia informovať vôbec, čo je jedna tragédia, lebo telekomunikačná spoločnosť môže prísť kopať, nemusí sa nikoho pýtať. Plynári aspoň musia. Telekomunikačná spoločnosť alebo spoločnosť, ktorá robí pre telekomunikácie v rámci Slovenska, teda aj Orange, atď., všetci do toto spadajú, tieto verejné siete nemajú povinnosť, takže oni občas dajú vedieť, občas nedajú vedieť. V tomto treba možno technicky vyriešiť na tom samotnom oddelení. Bol som na kontrole v Myslave, nová cesta a vlastník si do žľabu dá vlastné potrubie a to tam celé prekope, zasype, nepýta sa. Naozaj, je otázka, akým spôsobom my by sme mali späťne robiť ešte ďalšie kontroly donekonečna, rozparcelovať každý jeden chodník a jednoducho pravidelnou frekvenciou kontrolovať, paspodpisovať... je to neudržateľný stav. Určite systémovo to nie je v poriadku.

- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta - Týmto VZN sa včera zaoberala legislatívna komisia, kde okrem iného boli riešené aj ďalšie otázky, ale ja som tam naniesol jeden problém, ktorý sa týka prakticky vyhradzovania parkovacích miest orgánom verejnej moci, kde som upozornil na to, že v súlade s našimi odporúčaniami z kontroly v prípade vyhradzovania parkovacích miest pre orgány verejnej moci považujem za vhodné, aby znášali aj určité náklady alebo poplatky za udržiavanie vyhradených parkovacích miest. To sa tam neobjavilo a chcem nadviazať ešte na pána starostu Krcha a myslím si, že má pravdu, aby bolo vhodné vyprecizovať ustanovenia v § 3 bod b), kde sa hovorí o tom, kto je správca, lebo správcom je mesto alebo právnická osoba založená alebo zriadená mestom. V tomto prípade treba presnejšiu formuláciu, lebo v niektorých prípadoch môže byť správcom aj mestská časť.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ešte jedna vec a to, že chýba mi v tomto VZN, tak, ako pán kontrol povedal, že je potrebné určiť správcu komunikácie, ale mi tam chýba nejaký postih, respektíve pokuta, následná, pre daného človeka, ktorý sám od seba urobí rozkopávku. My nemáme možnosť nejakým spôsobom postihovať, lebo nie sú sankcie alebo niečo, čiže poprípade doplniť o to správcovstvo, kde bude aj mestská časť, plus doplniť sankciu, keď poruší VZN, aby som aj, ako starosta, aj mesto Košice, aby sa vedel oprieť o platné VZN. Neznalosť zákona neospravedlňuje a každý by mal vedieť povinnosti predtým, ako začne rozkopávať komunikácie, že aké povolenia potrebuje mať – že je to zvláštne užívanie, dočasné dopravné značenie a rozkopávkove povolenie. Aby bola nejaká páka postihovať daného človeka.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Naozaj aj kontrola, aj nejaká represia by tam mala byť.
- p. Poláček, primátor mesta: Ja by som len doplnil jednu vec - my sme spustili a už sa to viac-menej dostáva aj do zmlúv, že každý, kto požiadá o nejaké prekopanie tak, ak sa jedná o cesty, tak ma to na starosti oddelenie dopravy a do zmluvy sa dáva kaucia. Jednoducho spoločnosť je povinná dať kauciu podľa výmery a tabuľky, detaily vám nepoviem, a ak to urobí, prichádza preberacie konanie, ak to opravil tak ako mal, tak sa mu kaucia vráti. Ak sa jedná o zeleň, tak mestská zeleň tam dáva podľa svojich tabuliek znenie klauzuly. Narazili sme však na problém, pri veľkých spoločnostiach, ktoré už boli u mňa, ako SPP a elektrárne a všetci, lebo tie kaucie im vyšli na 150 tis., takže tam ideme riešiť s nimi nejaký spôsob, možno memoranda, kde jednoducho tieto záväzky budú dávať na spoločnosti, s ktorými oni robia, a aby sme tie preberacie konania vedeli následne prebrať a naozaj si aj nárokovať omnoho efektívnejšie opravy prekopávok, zničených chodníkov, zničených ciest. Takže toto sa dáva do zmlúv a pri malých spoločnostiach je to veľmi efektívne, lebo to sú sumy 2 tis., 3 tis. Pri veľkých spoločnostiach sme sa zasekli, ale tam hľadáme nejaký nový mechanizmus.
- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Len doplním ešte kolegu, v podstate nie je to otázka len prevzatia tej prekopávky, ale aj otázka, po dvoch rokoch máte automaticky pokles a máte tam potom poriadne kaluže alebo hupáky. A aj teraz som riešil komunikácie na dvoch miestach, lebo nedodržia technológiu, nahádzu tam späťne hlinu, na vrchu to pekne zaasfaltujú, odovzdajú a na jar, po zime máte v podstate momentálne skákalku.
- p. Petřík, starosta MČ Košice – Šaca: Pán primátor hovoril, že polovicu prekopávok nevedia, že kto to kope, čiže ako tá kaucia potom ako vieme, že zaplatí kauciu? Aby sme to vedeli apelovať, lebo naozaj sú veľké problémy a presne to som chcel povedať, čo p. Krištof - v konečnom dôsledku by mal byť stanovený niekto zodpovedný za to, že tá

prekopávka presne po tých dvoch rokoch, lebo to sa objavuje aj nám, a potom naháňame a nedaj bože ponaháňať tých, ktorí by to mali opraviť. Toto by bolo dobré vedieť aj nám starostom, lebo také isté problémy s poklesom prekopávok máme aj my. A viete, kto už by mal vedieť, čo sa deje v obci, ak nie starosta, lebo ľudia sa pýtajú a ja neviem a potom, keď to treba dať do poriadku, tak ja idem tam a poviem rovno tým robotníkom, ale viete ako, robotníci to robia, všelijaké dodávateľské firmy a presne po dvoch rokoch vznikne problém.

- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Som rád, že pán primátor komunikuje s tými veľkými správcami inžinierskych sietí v Košiciach. Prepočul som, resp. nezachytil som Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť a týmto by som chcel poprosiť, aby aj s vodárňami došlo k nejakému memorandu, nakoľko máme veľký problém v našej mestskej časti - náš vodovod má 55 rokov. Projektová dokumentácia, všetky povolenia sú už, dá sa povedať, spracované a čaká sa na realizáciu, avšak problém s realizáciou dvoch kilometrov výmeny vodovodu je presne na poplatkoch, na tých kauciaciach. Predpokladám, že aj vodárne patria do tej skupiny správcov sietí, s ktorými mesto bude hľadať nejakú možnosť, aby táto rekonštrukcia u nás prebehla a následne aj oprava mestskej komunikácie, pretože viem, že tam sa mení aj celý profil a aj asfalt. Je to asi posledná vec v rámci danej ulice, kde chodí MHD, lebo všetko ostatné máme vymenené a tie poruchy na tých komunikáciách sú v nehoráznom počte, niekoľko desiatok za dva/tri mesiace, takže budem rád, keď ozaj dôjde k dohode aj s Východoslovenskou vodárenskou spol., čo sa týka tých kaucii a tie poplatky nebudú až také vysoké, aby bránili realizácii.
- p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Čo sa týka tohto VZN, chcem veľmi pochváliť jedno ustanovenie, ktoré sa tam dostalo, čo sa týka zakresľovanie inžinierskych sietí tak, aby sme mali my prehľad. Dúfam, že potom tie inžinierske siete a ich zakreslenia sa budú zbierať, čiže budeme to mať jednoduchšie, čo sa týka orientácie v teréne, čo sa týka inžinierskych sietí. Jednu vec som ešte otvoril včera na legislatívnej komisii, a to uvedenie do pôvodného stavu po prekopávkach - v tom VZN nie je nejakým spôsobom, ani nikde inde v legislatíve uvedené, čo to úplne znamená „dať tú komunikáciu do pôvodného stavu“. Ja by som presadzoval také riešenie, že v prípade, ak sa jedná o cestnú komunikáciu, tak by sa malo jednáť o opravu v šírke jedného jazdného pruhu a čo sa týka chodníka, tak tam celý chodník. Včera som to prediskutoval a ešte sa obrátim na oddelenie dopravy, aké najvhodnejšie riešenie by sa dalo v rámci toho prijať a mohlo by sa to dostať v rámci toho do VZN, do nejakej samostatnej prílohy, kde by sme si povedali technické špecifikácie, že ako tie opravy po tých rozkopávkach majú vyzeráť, aby sme predchádzali, čo najviac tomu látaniu, plátaniu a prepadávaniam tak, ako kolegovia hovorili.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne za pripomienku.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta – Chcel by som znovu odpovedať pánovi starostovi Krehovi - včera na legislatívnej komisii sa riešila otázka sankcií. Je potrebné si uvedomiť, že zákon o Košiciach rieši otázku sankcií pri porušovaní VZN, tzn. len treba zaviesť do praxe to, že v prípade, keď porušíš VZN môžeš dostať sankciu až do výšky 6.638 Eur. Keď sa toto bude aplikovať, myslím si, že aj toto VZN-ko bude veľmi dobre realizovateľné.
- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: *Faktická pripomienka*. Samozrejme, nemusí to byť

napísané v tom VZN tá výška pokuty, pretože to vyplýva z vyššej právnej normy, ktorou je zákon o meste Košice. Keď by to bolo napísané v poriadku, nie je to na závalu, že sankcie my môžeme ukladať v zmysle zákona o meste. A ja som bol tiež včera na legislatívno-právnej komisii zúčastnený a to, čo pán kolega zo Západu hovoril, bolo by dobré, keby sme dnes z tohto rokovania Rady starostov prijali uznesením - odporúčanie pre najbližšie, čiže štvrťkové mestské zastupiteľstvo, aby sa ten návrh všeobecne záväzného nariadenia doplnil tak, ako on predniesol. S tým sme sa v komisii stotožnili, čiže jedná sa o ten rozsah a spôsob dávania do pôvodného stavu komunikácie, či už cesty alebo chodníka, pretože všetci vieme veľmi dobre, že ak prídu tí, ktorí chcú niečo ukladať do zeme, napr. v chodníkoch, bolo veľmi často u nás na Juhu tento a aj predminulý rok, tak pôvodne tí investori prišli s predstavou, že to majú dať do pôvodného stavu napr. chodník alebo cestu iba v šírke, ako ju rozkopali, čiže nie napr. jeden jazdný pruh. A to je veľká chyba, pretože už nám začnú tie ďalšie problémy, čo p. Krištof spomínal. Takže by sme mali to tu teraz nejakým spôsobom uzavrieť, aby tu bol argument pre predkladateľa alebo spracovateľa, aby tento hlas Rady starostov bol vypočutý.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Bude stačiť odporúčanie zo zápisu, alebo vyšpecifikujeme celkovo uznesenie? (pozn.: diskusia mimo záznam) Na mikrofón, poprosím.

p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Aby sa jednalo o uvedenie do pôvodného stavu v šírke celého jedného jazdného pruhu a v šírke celého chodníka.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Tento text, aby bol ešte doplnený v § 6 ods. 4 navrhovaného VZN. Návrh bol prednesený. A tak isto, ja by som ešte odporúčal, aby tam bola možnosť tej sankcie, aspoň nejaká odvolávka napr. na štatút, resp. na zákon o meste Košice, aby tam bolo spomenuté predsa len, že tá kontrola, aby bola odvolávka, lebo VZN je kompletne, len keď si niekto obyčajný obyvateľ prečíta - tu nie je žiadna sankcia, nemôže sa mi nič stať. Ale pokiaľ to bude niekde pod čiarou, že áno, sankcia tam hrozí za nedodržanie, tak nech to tam je.

Budeme hlasovať, tak ešte raz to zopakujem na mikrofón: Rada starostov odporúča doplniť predložené VZN o výkone správy pri osobitnom využívaní miestnych komunikácií doplniť teda v § 6 ods. 4 o text, aby oprávnená osoba po ukončení prekopávky odovzdala správcovi dokumentáciu a potom samozrejme aj upravila, technologický proces dala do pôvodného stavu v tom zmysle, v šírke celého jedného jazdného pruhu a v šírke celého chodníka opravila asfaltovým kobercom.

Možno hlasovať? (pozn.: hlasovalo sa hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 2 - za: 16, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne, pán starosta Krcho.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Tak isto bol by som rád, keby sme do daného VZN v rámci vymedzenia pojmov, ide myslím o § 3, aby o rozkopávkach bolo upovedomené a rozhodoval o tom starosta jednotlivých MČ a o rozkopávkach bol upovedomený a vyjadroval sa ku každej jednej rozkopávke, teda dal stanovisko starosta príslušnej mestskej časti. A za akých podmienok, to si určí on, nielen mesto Košice, ale aj starosta bol informovaný, tzn., aby tá povinnosť vyplývala a následne tie sankcie tak, ako boli povedané, tak tie sa už teoreticky dajú využívať, pretože to vyplýva zo štatútu. Ale, aby v danom VZN mestská časť ako správca vydáva stanovisko ku každej jednej

rozkopávke na miestnych komunikáciách, chodníkoch a spevnených plochách. (pozn.: diskusia mimo záznam) Mesto si vyžiada stanovisko a mohlo by to fungovať takým spôsobom, ako funguje ÚHA, keď niekto dá na nich žiadosť že chce stavať, budovať a neviem čo, mesto Košice požiada o stanovisko príslušnú MČ, aký je ich názor na danú výstavbu, tak v tomto ponímaní nejako, aby sa to týkalo aj rozkopávkových povolení, aby mesto požadovalo predtým, ako dá povolenie stanovisko príslušného starostu, resp. MČ.

p. Nígut, predseda Rady starostov: Ešte treba vyšpecifikovať ten text.

(pozn.: diskusia mimo záznam) Dobré, toto potom dáme do zápisu, a ja potom ešte do toho štvrtka poprosím právne oddelenie, nech nám vyšpecifikuje do toho návrhu aj písmeno e). Takže poďme hlasovať o tomto návrhu, aby v tom v § 3 vymedzenie pojmov, teda v príslušnom paragrafe ešte potom bola tak isto podmienka oslovenia mestskej časti. Kto je za? (pozn.: hlasovalo sa hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 3 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nígut, predseda Rady starostov: Ešte pán starosta Karabin. Ešte návrh?

p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Tie prekopávky, ktoré nám ustavične sadajú – to, že nejaký stavebník tam dá betón, asfalt o pol roka, o rok to sadne, tak navrhujem doplniť jednu základnú vec do § 6 ods. 3, ako je veta: oprávnená osoba je po skončení prekopávky povinná bez zbytočného odkladu navrátiť miestnu komunikáciu do pôvodného stavu... pokračuje čiarka, a za ňou by bolo „zabezpečiť skúšku zhutnenia“. Pokiaľ toto nemáte, stavebníci vám tam dajú íl do hĺbky pol metra, meter, dva, ktorý v živote nikto nikdy nezhutní. A správne by mali hutniť kamene, vrstvy po 30 centimetroch. Málo kto, resp. skoro nikto to nerobí a my nemáme šancu to skontrolovať. Ale pokiaľ zabezpečí stavebník skúšku zhutnenia s pečiatkou, tak máme záruku, že je to zhutnené a ten betón a asfalt sa nebude prepadávať. To je minimum, čo musí ten stavebník zabezpečiť, keď nám poškodí komunikáciu, aby nám preukázateľne ukázal, že má papier, má zabezpečenú skúšku zhutnenia, ktorá preukáže, že ten podklad je kvalitný.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: *Faktická poznámka*. Tu by som trochu kolegovi oponoval a bol opatrný v tejto veci, pretože pri výkopových prácach je jasné, že konsolidácia, klesanie a sadanie zeminy trvá rok až rok a pol. V tejto veci by to bolo veľmi nešťastné riešenie, hlavne pre riešenie havarijných situácií vodovodu, kanalizácie, kde neexistuje, aby po 30-tich cm dochádzalo k postupnému zhutňovaniu a následne k položeniu betónu a asfaltu, pretože tie jamy by sme mali niekoľko dní otvorené, čiže myslím si, že keď každý, kto vykoná nejakú prekopávku, rozkopávku, zasype si, je si vedomý, akým spôsobom to zrobil, stačí, ak v stanovisku, ktoré dá či mesto Košice, je povinný to sledovať, ak dôjde k sadnutiu, je povinný nastúpiť a opraviť to. V prípade že nie, tak sa budú vyžadovať tie sankcie, ako povedal pán Gallo. Mesto má páky, možno treba začať tie možnosti využívať. Pri skúškach by som bol veľmi opatrný a zo skúsenosti viem, že akú skúšku chcem, tak takú skúšku zrobím a s takým výsledkom, akým chcem, pretože dá sa to, ale pri tých havarijných situáciách, tých je v Košiciach viacej, ako tých prekopávok, tak tam z technického a časového hľadiska nie je možné robiť zasypy takýmto spôsobom. Myslím si, že na tieto veci sú iné paragrafy a iné stanoviská, ktoré toto vedľa ošetriť.



- p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: *Faktická poznámka*. Chcem tiež reagovať, v podstate môžeme mať aj 4 skúšky zhutnenia a proste nemusí to absolútne korešpondovať s realitou a potom na konci toho celého procesu sme tam, kde sme boli predtým, že budeme naháňať zhotoviteľa prekopávky, aby to uviedol do takého stavu, aby to bolo technicky v poriadku. Takže si myslím, že skúška zhutnenia veľmi veľa nerieši.
- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: *Faktická poznámka*. Na doplnenie, v podstate bola robená veľké akcia na niektorých komunikáciách a asfaltovali aj v rozsahu jedného jazdného pruhu a napriek tomu po troch rokoch, sa roztrhla cesta na polovicu v dĺžke asi 200 m. Takže skôr by som upozornil na situáciu, aby to bolo možné, aby tam bola záruka do piatich rokov, alebo tak nejako, aby bol zodpovedný dotyčný, čo dostal povolenie na opravu v tejto veci a opraviť a dať do takého stavu, aby nebol problém. A to isté je aj na chodníkoch a 30 centimetrový úzky pás sa rozpadne po troch rokoch celý chodník, ale oni už majú splnené a odovzdali. Takže len toľko.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: *Faktická poznámka*. Kolegovia, ste mnohí nepochopili a ja silne pochybujem p. Vrchota, že niekedy ste nejaké povolenia vydávali, kontroly, že čo je to skúška zhutnenia. U mňa sa to osvedčilo. Mám nové komunikácie, kde je 5 rokov záruka. Vodárenská spoločnosť pri jednej komunikácii doslova 3 týždne predtým robila vodovod. Zhutnili to, zhotoviteľ si vypýtal skúšku zhutnenia, ktorá preukázala, že to je v poriadku a tá cesta nesadá. Toto môže povedať niekto, že tá skúška je zbytočná alebo nič nerieši, kto naozaj s tým absolútne nemá skúsenosti.
- p. Petrovčík, starosta MČ Košice – Staré Mesto: K tejto problematike chcem povedať jednu vec, že dobre by bolo dať do podmienok, zakomponovať aj povinnosť fotodokumentácie, tzn. pred, počas a po. V každej z týchto troch skupín po 5 fotografií. Nevie, ako ostatní starostovia, ale my toto robíme, my si to fotíme a môže teraz ukázať zopár fotiek, aktuálne z parku Angelinum, ako sa u nás robia prekopávky. Pani Kollárová, ja si ju veľmi vážim, verím, že robí maximum, ale nedokáže jedna osoba stihnúť celé mesto odkontrolovať, priebežne kontrolovať, prevziať práce, tzn. môžeme my VZN písať a napísať aj ďalších 10 strán, keď nie sme dôslední a nemá ich kto a ako v zmysle VZN postupovať v praxi. Čiže navrhujem doplniť fotodokumentáciu, tú povinnosť fotodokumentácie a to súvisí aj s tým, že oiaj my nedokážeme posúdiť z hľadiska zhutnenia dobre – nedobre, urobili to v poriadku, nie je to v poriadku, ale fotky nám povedia veľa. My na mestskej časti si fotíme všetky tie prekopávky odkedy je vo funkcii. Fotíme všetko v našej mestskej časti, pretože máme prekopávok množstvo, prepadnuté chodníky, cesty a potom sa samozrejme nedovoláme vinníka. Čiže doporučujem to zakomponovať aj legislatívne, aby tam bola povinnosť zhotoviteľa fotiť a predložiť to vlastne pani Kollárovej. A k tomu poviem toľko, že tam musí byť nejaká jasná stratégia, keď ideme ďalej robiť s jednou osobou tieto veci a práce, schvaľovať a preberať, tak potom môžeme rovno skončiť tento bod a povedať, že nič sa nezmení.
- p. Petřík, starosta MČ Košice – Šaca: *Faktická poznámka*. Chcem len toľko k tomu povedať, že všetko rieši zákon, na všetko je zákon, ktorý nemajú v praxi a ja si myslím, že je dostatok zákonov, aby v každej krajine fungoval systém opravovania komunikácií a zaujímavé, že niekde to funguje bez problémov a nie sú žiadne takéto problémy. Mój názor je - v prvom rade treba osloviť odborníkov, neviem, či sa to ešte stihne, aby sa odborníci vyjadrili, či existuje nejaká norma alebo nejaký technologický postup, akým

spôsobom postupovať, aby sa prekopávka opravila tak, aby bola funkčná. Jednoducho treba vyžadovať, neviem, ja nie som stavbár, ale jednoducho treba len vymôcť to, čo už nám zákon dáva a ja si myslím, že každá jedna spoločnosť, ktorá takto opravuje, pristupuje, pokiaľ by aj mesto, resp. mestská časť alebo obec vyžadovala len to, čo im stanovuje presne ten postup, tak na tom treba trvať. A pokiaľ niekto prekopáva, tak ja dám podmienky v zmysle normy a chcem, aby bola prekopávka vykonaná a aj odovzdaná v pôvodnom stave, ako bola prevzatá komunikácia. Lebo viete, my nie sme odborníci a budeme vymýšľať finty, ktoré oni budú obchádzať a problém sa nevyrieši. Jednoducho treba striktne trvať na tom, aby sa dodržiaval taký technologický postup, ako sa má.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Myslím si, že aj zákon o ochrane spotrebiteľ'a by takisto sa dal použiť.
- p. Polaček, primátor mesta: Poviem, v čom je najväčší problém – ja som zisťoval, aký je rozdiel medzi Košicami a zvyškom Slovenska. Tu sa na to kašľalo 30 rokov, 50 rokov. V iných mestách je úplne štandard, že ak sa robili a kládli siete, či veľké siete alebo rôzne malé, napr. optiky, tak v tom bol všade systém. Tu systém nebol do minulého roka. Tu sa robilo, že ako si to spoločnosť nakreslila, tak si kopala. Takto to tu fungovalo desiatky rokov, tzn. my tu máme siete krížom-krážom, tzn. takto to potom aj vyzerá. Od minulého roka tu platia pravidlá a keď chce niekto prekopávať, tak sa stanovili, že 90 % sa musí tlačiť po hraniciach parciel svoje káble. Lebo tu je taký problém, že ideme krížom-krážom cez mestské pozemky a potom chcete s pozemkom niečo robiť a platíte drahé prekládky týchto sietí. V tomto roku, každý, kto od nás niečo chce, musí dať presnú dokumentáciu a môže ťahať čiary, resp. prekopávky po parcelách, po hraniciach parciel. Nie krížom-krážom. Dali sme tomu nejaké pravidlá a opäť, mnohí nespokojní, lebo zrazu kábel nemá 100 m, ale 450 m. Čiže zasa sme my tí zlí, ktorí vyžadujú pravidlá, ale jednoducho museli sme v tom urobiť poriadok. Tie pravidlá tu neboli, tak sme si za to samy historicky istým spôsobom zodpovední a bude dlhé roky trvať, aby sme siete dali do nejakých štandardov. Aj Slanecká cesta je predražená tým, že šírom-šárom idú siete a potom prekládky stoja státisíce Eur.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Ja som veľmi rád, že sa bavíme tu o cestách a chodníkoch a prekopávkach. Ja to volám, že v mestskej časti máme 100 odtieňov sivej na jednej ceste alebo na jednom chodníku. Myslím si, že každý z nás má záujem na tom, aby tie cesty, prekopávky boli funkčné a boli urobené kvalitne, tzn. ja by som poprosil mesto, aby sme tie informácie dostávali aj z hľadiska toho, my máme záujem, aby sme si to sledovali a dostávame informácie aj od ľudí z MČ a keď nájdeme si čas, priestor na to, aby sme chodili aj kontrolovať a skutočne nám záleží na tom, aby to bolo vykonané kvalitne a hlavne, aby sa potom urobil nejaký systém, aby nenastala situácia, ako napr. nastala na Národnej triede, kde sa položil nový asfalt v júni minulého roka, a už máme prekopávky, lebo plynári sa rozhodli komplexnú rekonštrukciu plynu robiť. Predpokladám, že keď to urobia, príde a skontroluje sa, ale aj tak o nejaké dva-tri roky budú nejaké problémy. Čo pociťujeme ešte ako nejaký problém, to sú tie vyhradené miesta, ktoré sa vyhradzujú a napr. my v mestskej časti máme 2 veľké okresné úrady a okresné úrady majú nejaké úradné hodiny. Nevidím dôvod, aby to vyhradené miesto bolo na 24 hodín pre ten okresný úrad, keď obyvatelia v tej danej lokalite potrebujú parkovať vo večerných hodinách. Tzn., my nemáme zatiaľ rezidenčné zóny, ale poprosil by som veľmi opatrne s týmito mestami, pretože blokujú nám na 24 hodín množstvo parkovacích miest a nie je to vo výške 10 %, ako je navrhované v tomto VZN. Poprosil

by som aj o prehodnotenie, lebo pokiaľ nám VZN nebude regulárne fungovať a nebude tu komunikácia medzi mestom a v podstate medzi jednotlivými referátmi alebo oddeleniami a mestskými časťami, pokiaľ to nebude fungovať, tak môžeme napísať 100 papierov, ale komunikácia si myslím, že je dôležitá a tá informovanosť, aby išla, aby sme mali tieto informácie, lebo skutočne myslím, že nám všetkým na tom záleží, aby to bolo urobené poriadne, kvalitne a obyvatelia dostali za tie peniaze, ktorých skutočne je málo, pretože škrťáme aj v týchto položkách - opravy ciest a komunikácií, aby sa to urobilo kvalitne.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Chce ešte niekto reagovať k problematike VZN? Zachytil som názor starostu zo Starého Mesta. To bola iba pripomienka? Alebo je to návrh, aby tie fotky boli doplnené? Hlasujeme o tom? Dobré. Rada starostov navrhuje doplniť VZN o pasportizáciu fotodokumentácie pred, počas a po realizácii prekopávok a prípojok. Kto je za? (pozn.: hlasovalo sa hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 4 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Takže toto sme uzavreli, ďakujem pekne. (pozn.: diskusia mimo záznam) Ja by som to nechal naozaj na dvojročnú minimálnu záručnú dobu. To už je niečo nad rámec zákona. Aby VZN nebolo nad rámec zákona. (pozn.: diskusia mimo záznam) Ale čokoľvek tam bude, myslím si, že dvojročná záruka tam je. Možno uzavrieť? Ďakujem pekne.

Sú nejaké ďalšie pripomienky k ďalším bodom rokovania mestského zastupiteľstva? Poprosím o pozornosť ešte, kolegyne, kolegovia, možno uzavrieť? Ďakujem pekne. Takže odporúčame materiály prerokovať na mestskom zastupiteľstve. Poďme hlasovať za prvý bod, ktorý máme v programe. Kto je za? (pozn.: hlasovalo sa hlasovacím zariadením)

Hlasovanie č. 5 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Bod číslo 1 máme ukončený.

- - -

## **Bod č. 2**

### **Rôzne**

p. Nigut, predseda Rady starostov: 5 minút, ak sú rôzne otázky.

p. Kovačevičová, starosta MČ Košice – Nad jazerom: Čiže otázka na pána primátora, keďže sa na pýtajú obyvatelia mesta Košice, ako sme postúpili so spoločnosťou EEI? V akom stave je momentálne tam rozpracovaný proces? Alebo je tam nejaká žaloba na mesto alebo opatrenie? Čiže ako momentálne pokračujú s nimi rokovania?

p. Polaček, primátor mesta: Predpokladám, že v septembri súd rozhodne v prospech mesta. Máme dovolania na Ústavnom súde a predpokladám, že Ústavný súd do dvoch, troch týždňoch tiež rozhodne v prospech mesta, aby sme zastavili exekúciu.

p. Petřík, starosta MČ Košice – Šaca: Kolegyne, kolegovia ostal som prekvapený, dostal som papuču na služobné vozidlo. Bol som v tom, že sme registrovaný v systéme.

p. Polaček, primátor mesta: Nie je to tak, tie autá nie sú v žiadnom systéme, teda ani služobné.

p. Exner, starosta MČ Košice – Lorinčík: Úplne podobná vec, ako sme prejednávali prekopávky, aj v našej mestskej časti sa v poslednej dobe stávajú veci ohľadne jednoduchých a drobných stavieb. Chcel by som dať do pozornosti kolegom problematiku toho, že občania žiadajú o vyjadrenie stavebný úrad, či už je to jednoduchá stavba, oplotenie - máš tlačivo a vypíšeš si, že chceš oplotiť pozemok alebo postaviť si klietku pre psa alebo niečo drobné. Riešim dnes, aj v minulosti som riešil a teraz mám napr. prípady, kde to už speje pomaly k národnej kriminálnej agentúre, kde sú v takom stave tí občania proti sebe, že naozaj čakám, kedy kto vytiahne pušky z druhej svetovej vojny po dedoch. Dávam teda do éteru, aby aj stavebný úrad informoval mestskú časť, aby mala vedomosť MČ o tom, že kto, čo stavia. Neide mu teraz o to, aby sme boli zahlcovaní každou malou drobnosťou, ale sú veci, stavby - jednoduché oplotenia, ktoré susedia priamo s priestorom, ktorý máme v správe, teda verejnou zeleňou alebo chodníkmi, s cestami a ja sám som sa stretol, že pán sused si ten starý pletivový plot nahrádzal betónovým a samozrejme, že ho osadil do verejného priestranstva, aj keď to tak deklaroval, lebo som si prišiel na stavebný úrad a zobral som si dokumentáciu, som si ju pozrel a naozaj, v texte napísal, že oplotenie bude stavať na svojej parcele, ale neurobil tak - staval na mestskej parcele. Čiže dávam návrh, aby sa našiel spôsob, akým by mestská časť, ktorá má bližšie predsa len k občanom, aby sme minimálne boli zahrnutí tak, niečo podobné ako v tých prekopávkach, teda buď účastníkmi alebo aspoň občas príde s tým, že áno, na mestskej časti vedia čo je a zvlášť, keď sa jedná o parcely alebo priame susedstvo s verejným priestorom, ktorý máme v správe alebo je priamo mestský a mesto, ako vieme je stavebný úrad a stavebné úrady sú dosť zahltené aj tie časti, ktoré majú na starosti drobné stavby alebo jednoduché stavby. Teraz nechcem hovoriť o predchádzaní prevencii, konfliktov medzi občanmi, ktoré tieto veci prinášajú lebo, čo jednému nevedí, tak pre druhého je to pomaly bytostná vec. Dávam to na také rozmýšľanie, prípadne na rozobratie tohto problému, aby sme predchádzali možným konfliktom a problémom v budúcnosti, ďakujem pekne.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Kolegovia, chcel by som pripomenúť, resp. upozorniť, že čo sa týka refundácie, určite každý dostal z mesta Košice návod, ktorý hovorí, ako správne si refundovať náklady spojené s COVID-19. Ja som mal skúsenosť, čo sa týka mimoriadnej situácie, tak isto čo sa týka prefinancovania cez mesto Košice alebo následne cez štát, Slovenskú republiku. Chcem vás požiadať, že ak chcete finančné prostriedky, aby boli vám preplatené, dodržujte presný postup refundácie. Nestačí poslať len tabuľku. Je tam ďalší krok - priložiť objednávku, zmluvu, bloček a pokiaľ toto nedáte, nečakajte, že peniaze dostanete. Upozorňujem na to, lebo viem, teraz som ukončil tento proces v zmysle inej mimoriadnej situácie a všetko to tam muselo byť, bez toho nebolo možné, aby bolo preplatené nielen, čo sa týka mestskej časti od mesta Košice, ale následne aj refundácia od štátu pre mesto Košice. Bol som na to tak isto upozornený a poprosili ma, aby som v tejto veci nejakým spôsobom vás ozrejmil, aby ste boli dôslední, ak chcete tie finančné prostriedky a náklady spojené s COVID-om mať preplatené.

p. Vrchota, starosta MČ Košice – Západ: Rád by som sa opýtal pána primátora a otvoril tu tému čo sa týka koncepcie odpadového hospodárstva, najmä ku vzťahu ku kontajneroviskám a aký je tam aktuálny stav.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Nech sa páči, pán starosta Karabin.

- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Vrátim sa k minulej Rade starostov, kolega Krcho to tu navrhol a niektorým kolegom sa to páčilo, pozdávalo, niektorí vraveli, že to prináša iný problém od roku 2015 - zmena územného plánu, t. j. tých 6 m, že nie je možné stavať. U nás teraz prebehlo zastupiteľstvo a poslanci prijali uznesenie, kde žiadajú starostu, aby prostredníctvom Rady starostov a Komisie dopravy a výstavby žiadal o návrh na zmenu Územného plánu mesta Košice v prílohe č. 1, VZN mesta Košice č. 139 Regulatívy pre usporiadanie územia HSA Košice v časti c) cesta, doprava - vypustiť ustanovenie ods. 9 v tomto znení. Tam sa hovorí kolega o šiestich metroch. Keď to vravel kolega Krcho, nebolo prijaté k tomu žiadne uznesenie, vraj je k tomu potrebná širšia debata. Chce sa opýtať, je nejaká vôľa zmeniť spoločne tento plán? Túto normu regulatív šiestich metrov? Ak áno, tak potom poďme do toho, prijmime nejaké miestne uznesenia, kde zaviazeme mesto Košice, aby sa zaoberalo touto zmenou. Lebo neurobí to ani samotná mestská časť Pereš, ani Šaca, lebo nie je možné separovane urobiť pre jednu mestskú časť. To môže len mesto Košice pre všetky mestské časti.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Myslím si, že nie je treba, aby sme to robili na zastupiteľstve.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja sa len chcem spýtať historicky, prečo sa to vlastne do tej prílohy vošlo? Pamätá si to niekto? Aký bol dôvod? Lebo dôvod nejaký bol, prečo sa to tam dalo. Skúsme si ozrejmiť ten dôvod. Určite to nebolo z pozície mesta samotného, ale opäť išlo to zdola. Tak povedzme si ten dôvod.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Za predchádzajúceho primátora pána Rašiho to bolo zavedené a dokonca ešte aj zástupca pána Jakubova to navrhoval tesne pred koncom volebného obdobia opäť zmeniť a stiahnuť to, ale vtedy už nebola vôľa v poslaneckom zbore.
- p. Polaček, primátor mesta: Dôvod si povedzme.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Ťažko povedať. V stavebnom zákone je prístup na pozemok a bol tam najprv regulatív na 3 m, potom sa akceptovalo 3,5 a už dokonca sú aj návrhy na 4 m prístupové komunikácie, len podľa mňa ÚHA si dalo stanovisko, aby to všetko bolo riešené koncepčne, aby neboli na súkromných pozemkoch niektoré cesty, ktoré nie sú verejnými komunikáciami, ale stanovili, nevie, či nad rámec zákona, ale jednoducho, aby takéto cesty, aby sa dalo o nich starať. Boli vlastne súkromné. Akékoľvek iné urbanistické územia už sú obslužné. (pozn.: diskusia mimo záznam) Vznikli ekvivalenty spoločných dvorov a tam je problémová podľa mňa správa zimná a letná, hlavne tá zimná.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: *Faktická poznámka.* Jedna otázka na pána primátora – Kosit. Pozrel som si informáciu o nákladoch zimnej údržby v uplynulom zimnom období a pripadá mi to divné, ale v poriadku, stalo nás to nejakých 3 mil. Eur, z toho 40 % je len pohotovosť. V poriadku, tak sú nastavené ceny. Myslím si, že na to by sa trebalo pozrieť, neexistuje, že pri zime, aká bola, by sme zaplatili 1,3 milióna za pohotovosť, ktorá je samozrejme nutná, ale myslím si, že tie sadzby sú tam teraz, keď naháňame každú jednu korunu. Zmluva s Kositom končí v roku 2021, tzn., teraz niekedy by malo dôjsť ku plánovaniu a prehodnoteniu zmluvy a otázka znie, či budeme mať možnosť nahliadnuť k materiálom za akých podmienok, za aké ceny, aký

bude rozsah údržby, či je tá pasportizácia, či sa k nej vieme dostať, koľko a kde máme kilometrov chodníkov, ciest, spevnených plôch, atď. Teda, či bude možnosť na tomto fóre, na Rade starostov pozrieť sa k týmto veciam skôr, ako bude na zastupiteľstve.

- p. Polaček, primátor mesta: Nerozumiem. Rozprávame o zimnej údržbe alebo o odpadoch? Zmluva sa bude pripravovať na odpad, tá nám končí december 2021 a tou zimou, ktorá je zavesená na dodatkoch k tejto spoločnosti, podľa mňa sa bude robiť nová zmluva, nové obstarávanie. Čiže budú 2 rôzne aktivity. Určite do konca roka chcem mať urobené odpisy a pripravené, lebo toto sú komplikované veci, kde je odvolanie na odvolanie. Prešov nebol schopný 3 roky podpísať zmluvu. Ako to bude vyzerat' a ako bude vyzerat' zmluva, a ako bude vyzerat' nejaká súťaž, tak na toto nedokážem odpovedať v tejto chvíli. (pozn.: diskusia mimo záznam) V rámci zmien zimnej údržby a možností trochu zmeny, ako by sme to celé mohli organizovať, mám akurát dnes po obede jedno stretnutie. Voláme to aplikovaná zimná údržba.
- p. Nígut, predseda Rady starostov: Pokiaľ bolo také, potrebujeme aspoň ústne mať súhlas, že budete diskutovať o sadzbách, atď., a teda aby neprevyšovala sadzba v pohotovosti samotný výkon.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Čo sú tam tie náklady k zimnej údržbe sa chcem spýtať, či to je len Kosit alebo to je aj Správa mestskej zelene, ktorá zabezpečovala nejaké činnosti, napr. ručné upratovanie? (pozn.: diskusia mimo záznam) Je to komplet aj, aj. Ďakujem.
- p. Nígut, predseda Rady starostov: Ja som sa prihlásil s príspevkom, aby som vás informoval, o tom, že prebiehajú záverečné možnosti prihlásenia sa do mandátnej zmluvy o pripoistenie alebo v súťaži o poistenie majetku. Poslal som to aj e-mailom. Naozaj, chystá sa väčšia súťaž na okolí, resp. v rámci kraja, takže môžu tam byť zahrnuté majetky mestských častí. Pokiaľ niekto chce, je taká možnosť a už potom nebudeme o tom informovať. Potom bilaterálne dajte mi vedieť. Prihláste sa u mňa.
- p. Petrovčík, starosta MČ Košice – Staré Mesto: Nevieam, vážené pani starostky a starostovia, či si uvedomujeme a pán hlavný kontrol vie, o čom teraz budem hovoriť, máme tu jeden vážny problém - užívanie majetku mesta bez právneho titulu. Tzn., množstvo parciel, ktoré v tomto meste je ohradených bez nájomných zmlúv, bez platieb, bez úhrad. Každý vo svojej MČ vie pomenovať tieto parcely. Takto, ja nechcem teraz tu otvárať Pandorinu skrinku, ale prístup tohto magistrátu ku mojej téme oploteniu pravoslávneho chrámu ma do toho tlačia oni svojim prístupom. Takže chcem ozať, teraz tu verejne deklarovať a poprosím, aby to bolo posunuté pánovi primátorovi - oplatenie pravoslávneho chrámu je typický príklad neoprávneného užívania majetku mesta Košice. Následne samozrejme vieme, že problém, ktorý tam je, už riešim dlhé obdobie, kedy toto oplatenie chcem odstrániť. Oplatenie jednak esteticky aj parametrovo je také, aké je. Na môj podnet poslanca ale už aj starostu to došlo do fázy na úrovni majetkovej komisie, kedy sme povedali: buď sa to vyrieši a plot sa odstráni a dodatkom sa zmluva prerobí alebo sa pôjde do novej, ale nebude sa vypovedať. Je to nevýhodná nájomná zmluva s Pravoslávnu cirkvou, ktorá hovorí úplne o iných parcelách, ako má cirkev ohradené. Výsledok dnes je taký, že toto vedenie mesta opäť skrečovalo a zostavilo tento proces. Včera som mal plot zhadzovať, bytový podnik mal v piatok telefonicky zastavenú objednávku a zase sme na začiatku. Tzn., ja na najbližšej majetkovej komisii, kde myslím si, že tam už aj všeobecná podpora, vypovieme túto zmluvu Pravoslávnej

cirkvi a nebudeme sa baviť, pretože keď niekto, teda takýto obchodný, resp. zmluvný partner nás opäť ide nepriamo tlačiť do kúta a nepriamo vydiera, že nie tak, inak, také chceme stromčeky aby ste nám posadili, lebo len vtedy budeme súhlasiť s obstaraním plota, tak mi to príde také, že zástupcovia tohto mesta nedostatočne chránia záujmy mesta a unikajú nám veľké peniaze. A hovorím to preto, a hovorím vážne, oficiálne, deklarujem, že keď tento plot nebude do konca mesiaca odstránený a tento nezákonný stav bude ďalej trvať, ja otvárať túto tému na úrovni celého mesta a poďme sa potom pozrieť do každej mestskej časti, koľko je takýchto neoprávnene zabratých pozemkov.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne za pripomienku.

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: V nadväznosti na to, čo kolega povedal, máme jeden problém v našej mestskej časti - podnikateľ alebo podnikatelia si omalujú na ceste parkovacie miesta. On si síce odkúpi pozemok pod tým parkovacím miestom, ale ten zvršok bol valcovaný a robený za socializmu a bolo to vo verejnom záujme robené. Čiže, cestný správny orgán je mesto Košice a jednoducho mesto Košice s tým nejakým spôsobom nevie pohnúť. Dokonca mesto Košice je v súdnom spore alebo bolo v súdnom spore s tým podnikateľom, rovno poviem pán Sekel sa volá, firma sa volá Nová Polhora a jednoducho ten súdny spor dopadol neviem ako, že mesto ešte nejaké opravné prostriedky tam robí. Nechcem ako tak zasahovať, lebo viem, že mesto nejak ťahalo za kratší koniec dokonca v tej veci, ale je to nenormálne, lebo, aj mne postačuje a tiež uvažujem o tom, že odkúpim pozemky a urobím 60 parkovacích miest a ešte aj biznis z toho bude mať výborný a napíšem to na ženu. Mesto Košice, ako cestný správny orgán v tej veci musí urobiť poriadok o mali sme takýto prípad na Havanskej ulici, kde je asi 9 alebo 10 miest a mesto Košice vydalo rozhodnutie v roku 2019, že musia spíliť tie značky, vlastne tá firma musí no tá sa odvolala vlastne a mesto Košice sa vkuse naťahuje s tou firmou, že ako ďalej. Nevie sa domôcť právneho stavu v tejto veci a sú to verejne zabraté parkovacie miesta, aj keď odkúpil pozemok pod tým asfaltom, ale nie je to v poriadku, lebo takto chaoticky môže odkupovať pozemky každý na Sídľisku Ťahanovce, aj keď vieme, že sídlisko Ťahanovce je v katastrofálnom stave, lebo má 90 % nevysporiadaných pozemkov a takmer celé sídlisko bolo postavené za socializmu načierno, tak jednoducho sme v takom stave, v akom sme. Práve preto chcem dať odkaz teraz na právne oddelenie, aj na pána Takáča, ktorý to rieši s pani Smoleňovou a jednoducho za rok a pol sme sa neposunuli ani o 1 mm ďalej. Tak toto je taký odkaz, by som povedal, pre tých kompetentných, ktorí by v tejto veci mali konať, ďakujem.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Ďakujem pekne za informáciu. Má niekto niečo ešte do rôzneho? Berieme na vedomie tvoju pripomienku a treba to pripraviť. Chcem vám všetkým poďakovať za dnešné rokovanie a uvidíme sa na mestskom zastupiteľstve, ďakujem pekne.

- - -

## **Záver rokovania**

Predseda Rady starostov v Košiciach Ján Nigut sa poďakoval prítomným starostom za ich účasť na rokovaní a vyhlásil 16. rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené.

Ing. Ján Nigut  
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 11.08.2020  
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

### Overovatelia zápisnice:

Ing. Daniel Petrik ..... podpísal dňa: 09.09.2020

p. František Krištof ..... podpísal dňa: 09.09.2020



Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice
- 1 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 10.06.2020 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ
- 11 Rôzne
- 16 Záver rokovania