

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 10. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 3. decembra 2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

p. Nigut, predseda Rady starostov: V úvode rokovania bolo prítomných 14 starostov a dvaja zástupcovia starostov: p. Berinšter z MČ Západ a p. Bacsó z MČ Juh. Z rokovania sa ospravedlnili starostovia p. Hlinka a Vrchota.

Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Navrhol, aby zmenili program rokovania nasledovne: najprv prerokovať aspoň jeden bod z bodu Rôzne z dôvodu, že p. primátor sa ospravedlnil z úvodného času, ale chce byť prítomný pri prerokovávaní bodu ohľadne rozpočtu. Opýtal sa starostov, či majú pripomienky, resp. návrhy ku programu. Žiadne neodznali, preto dal hlasovať o upravenom programe ako o celku.

Hlasovanie č. 1 - za: 14, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Program bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. Iveta Šimková a p. Monika Puzderová

- - -

Bod č. 2

Rôzne

Ponuka spoločnosti GASTROSERVIS MM, s.r.o.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní zástupcu spoločnosti Gastroservis p. Mruza, ktorý je jej konateľom. Na starosti má ponuku a rozvoz stravy pre dôchodcov aj v iných mestských častiach. Zatiaľ pracujú na Vojvodskej ulici. Požiadal o krátku prezentáciu p. Mruza.

p. Mruz, konateľ spol. Gastroservis MM, s.r.o.: Uviedol, že momentálne okrem iného prevádzkujú aj v Mestskej časti Košice - Juh jedáleň pre dôchodcov. Prevzali ju v roku 2017 a preinvestovali tam nemalé finančné prostriedky. Keďže dôchodcovia - seniori Košickí je kategória chránená, pracujú s nižšou cenou. O stretnutie požiadal preto, na aby mohol predstaviť túto jedáleň a ponúknuť možnosť aj pre ďalšie mestské časti, ktoré by boli ochotné sa zapojiť do programu, resp. zazmluvniť sa MČ Košice - Juh, aby sa mohli dodávať obedy pre týchto dôchodcov ako pre rozvozové obedy pre imobilných, ťažko chorých, tak aj pre peších. Spoločnosť okrem iného robí catering a rôzne interiérové a exteriérové akcie – vedeli by pomôcť každej mestskej časti vzájomným obchodom, tzn. mestská časť by odoberala na dobrovoľnej báze obedy z Vojvodskej a každá mestská časť v rámci svojich programových aktivít počas roka, keď potrebuje zabezpečiť rôzne služby – napr. mobiliar, pivné sety, kotly, atď., by nešli úplne na komerčnej báze, ale s 50-percentnou zľavou. Obedy sa pohybujú v cenových

reláciách od 2,86 a 2,95 aj s príspevkom mesta. Tu vidí možnú spoluprácu. Niektoré MČ už s nimi spolupracujú. Rozdal prítomným starostom informačné letáky aj s kontaktnými a identifikačnými údajmi.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Otvoril diskusiu a opýtal sa v akej výške sa pohybuje cena stravného lístka, resp. cena jedného obeda pre dôchodcu? Tiež ho požiadal uviesť ako sú určené hranice pre zľavy.
- p. Mruz, konateľ spol. Gastroservis MM, s.r.o.: Uviedol, že zatiaľ majú 2 cenové relácie – pre MČ Západ rozvozové obedy je cena 2,86 aj s príspevkom mesta, t.j. euro. Starobný dôchodca túto zľavu si môže uplatniť, ak je výšky jeho dôchodku do 415,- Eur. Nad 415,- Eur je bez príspevku, tzn. ostáva 2,86. Rozvozy si rieši MČ a aj tieto rozvozy vedú zabezpečiť. Mestská časť Košice – Juh, pán Hlinka, tzn. ich materská časť má cenu 2,95. Tak isto rieši mestská časť rozvozy a cena je 80 centov za 1 obed pre starobného dôchodcu. Keby začali riešiť rozvozové obedy v rámci iných mestských častí, musela by sa dohodnúť logistika. Používajú software, tzn. každá mestská časť vie sa pripojiť na ich počítač na vzdialený prístup a tzn., že manipuláciu s lístkami by mala výlučne vo svojich rukách. Môže byť aj tak, že na základe zmluvy MČ odkúpi raz mesačne lístky v určitom množstve - dá sa odsledovať každý jeden lístok, resp. každá mestská časť má svoje logo, svoje označenie, aby nedošlo k zámenám špekulatívnym a potom v rámci svojej kompetencie a svojho personálu zabezpečí predpredaj na úrade. Dodal, že tí dôchodcovia chodia k nim na mestskú časť, resp. na Vojvodskú z iných MČ, ale samozrejme, že dôchodca má záujem o zľavnený stravný lístok a pokiaľ nemajú zmluvu s mestskou časťou, zľavu nevedia uplatniť. Keď prišli v roku 2017 mali 220 platných zmlúv a robilo sa 120 obedov. Aktuálne po dvoch rokoch majú 500 zmlúv a robia 360 až 400 obedov. Tie čísla stúpajú a aj na Západe stúpili z počtu 40 až 50 obedov denne podľa zmluvy na 72 rozvozových obedov. Trend je stúpajúci a je o to záujem.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa na štatistiky - koľko dôchodcov sa chodí stravovať z iných mestských častí?
- p. Mruz, konateľ spol. Gastroservis MM, s.r.o.: Nemajú také štatistiky. V prvom kole urobili taký krok, že dôchodcovia z iných MČ majú obed u nich za 2,99. Samozrejme každý dôchodca by uvítal, ak by si mohol uplatniť zľavu, pokiaľ má na ňu nárok, aby obed bol lacnejší.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa, aký minimálny počet obedov musí MČ odoberať, aby sa obedy vedeli priniesť?
- p. Mruz, konateľ spol. Gastroservis MM, s.r.o.: Dodal, že vedú zabezpečiť rozvoz a minimálny počet by mal byť aspoň 5, aby to bolo rentabilné, aby vedeli zaplatiť pracovnú silu.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Nakoľko zo strany starostov neodznali žiadne otázky, resp. pripomienky, ukončil diskusiu k tejto téme a poďakoval sa p. Mruzovi za prezentáciu. Opýtal sa prítomných starostov, či do bodu Rôzne majú ešte niečo.
- p. Petrovčík, starosta MČ Košice – Staré Mesto: Informoval prítomných o skutočnosti, že bolo zneužitie jeho meno – bol zaslaný email s textom: „Dobré ráno, aký je zostatok na našich účtoch? Môžeme dnes ráno uskutočniť bankový prevod? Ak áno, aké bankové

informácie by sa mali zaslať? S pozdravom Igor Petrovčík“

Opýtal sa, či sa s niečím takým stretli a ak nie, tak ich zároveň varoval. Zároveň dodal, že dnes podá aj trestné oznámenie na neznáameho páchatel'a.

- - -

Bod č. 1

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 22.11.2019 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ

p. Nigut, predseda Rady starostov: Materiály boli starostom doručené elektronicky a informoval ich, že na rokovaní mestskej rady bod č. 9 a č. 25 boli z programu stiahnuté, pri bode č. 15 bola podaná iba ústna informácia a doplnil sa bod č. 37/1 týkajúci sa odkúpenia Mestskej krytej plavárne.

Návrh programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020

p. Nigut, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní Rady starostov primátora mesta p. Polačeka, riaditel'a magistrátu p. Čopa a vedúcu ekonomického oddelenia p. Kažimírovú, ktorá je zároveň aj zástupkyňou riaditel'a MMK.

Dodal, že ku návrhu programového rozpočtu za malé mestské časti (MČ) môže povedať, že materiály dostali a mali stretnutie, aby vedeli analyzovať pripravované zmeny a návrhy. Dal slovo na úvod p. primátorovi.

p. Polaček, primátor mesta: Návrh programového rozpočtu na mestskej rade odprezentoval a uskutočnilo sa stretnutie s niektorými starostami, ktorí ho vyhľadali, hlavne z malých MČ. Uviedol, že skôr očakáva otázky zo strany starostov, pretože sa nechce opakovať, že v mestskom rozpočte chýba 18 mil. Eur – sú to kompetencie a všetko to, čo mestu vládá nasekala a tá kompenzácia, ktorú dostávajú je v hodnote 3 mil. Eur. Žiaľ na všetkých stranách sú príjmy nedostatočné a tieto príjmy sa snažia kompenzovať zvýšením daní. Z mestskej rady, ale aj z niektorých klubov a od niektorých poslancov a aj starostov prichádza návrh, či sa daniam nevenovať viac a preto sú spracované aj ďalšie varianty zvyšovania, či už daní, ale prišla požiadavka na riešenie komunálneho odpadu. Pri komunálnom odpade (KO) v rozpočte je uvedená informácia, že príjmy sú na úrovni 8 mil. a náklady vo výške 12 mil. Veľký výpadok príjmov je z U.S.Steelu kvôli tvorbe nižšieho množstva odpadu z vysokej pece a výpadok je asi 1 mil. Eur. Pri nastavenom daňovom systéme, pri spol. U.S.Steel budú dane zvýšené z 4,8 na približne 6,8, t.j. takmer 2 mil. Eur. Zaťaženie daňové sa snažia viac kompenzovať podnikateľmi, ako vlastníkami nehnuteľností. Na druhej strane prišla požiadavka viac sa venovať bytom, niektorí zasa hovoria, že sa pozeráť na domy, pretože nárast je obrovský, preto spracovali niekoľko variant a zároveň pri komunálnom odpade podľa požiadavky z mestskej rady pripravili alternatívy tiež. Odovzdal ich predsedovi RS. Pri komunálnom odpade, ak dnes paušálna platba je okolo 31,- Eur a k tomu zodpovedá aj množstevný zber, tak napr. pri sume 36,- Eur dokážu príjem zvýšiť o 2 mil. Eur, ale zároveň dodal, že zákonný strop je stanovený na maximálne 39,- Eur na obyvateľa a pri tejto sadzbe by išlo o príjem 3,2 milióna Eur, čo je stále nedostatočné množstvo na vykompenzovanie všetkých nákladov, ktoré súvisia napr. s komunálnym odpadom. Čo sa týka mestských častí, príjmy navýšili o 3 %. V rámci kapitálov alebo verejnoprospešných prác je to nastavené tak, že 10 tis. Eur pre malú MČ a 20 tis. Eur pre veľkú MČ. Očakáva, že padnú konkrétne otázky zo strany starostov, na ktoré veľmi rád odpovie.

- p. Nigut, predseda Rady starostov: Verí, že diskusia bude skôr o dohodách a nie napádaní, lebo rozdiely v alternatívach sú skôr nekoncepčné pre MČ a zhodli sa na tom, že paušálne 3 % navýšenie v prospech po prepočítaní sú naozaj bizarnými číslami pre niektorých. Otvoril diskusiu.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Informoval, že starostom malých MČ vyhovuje alternatíva modrej farby, tzn. alternatíva číslo 2 prerozdelenia podielových daní, ktorá skôr reflektuje na 3 % na obyvateľa podľa aktuálneho stavu z pred dvoch rokov. Nevie či o alternatívach veľké MČ spolu rokovali alebo nie, ale podľa jeho názoru aj pre nich by sa malo prepočítať podľa počtu občanov s 3-percentným navýšením.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Uviedol, že mu chýbala nejaká základná diskusia o stanovení si hraníc, ktoré sú ochotní akceptovať, čo sa týka príjmov a aj výdavkov, ako by ich vedeli nastaviť. Sú rok vo funkcií a predpokladá, že ak chcú zvyšovať dane, tak teraz, lebo nebudú to robiť v posledný rok v rámci svojich funkčných období. Mali by dôjsť ku všeobecnej zhode, lebo má pocit, že sa naťahujú medzi sebou ako veľké a malé mestské časti, kto má aké kompetencie, atď., ale z predložených čísel si vie predstaviť a tiež v rámci VZN, ktoré boli pripravené v rozpočte, že odvoz odpadu by sa zvýšil o 15, resp. 20 % - čiže v tom rozsahu, o akom sa bavia. Pri daniach uviedol, že nemôže nastať, aby niekde dane boli znížené, niekde nulové a niekde ich zvýšia o 277 %, tzn. štvornásobne. A ak dnes je výber daní na úrovni 22 mil. a chcú k nim dostať plus 9, resp. 10 mil. treba jednoducho paušálne plus 50 %, teda nech je paušálne navýšenie daní na úrovni 50 - 60 %, aby sa to zjednotilo. Je za to, aby si stanovili všeobecné mantinely a potom sa môžu baviť o nejakých ďalších položkách a detailoch.
- p. Andrejčák, starosta MČ Košice – Dargovských hrdinov: Uviedol, že neboli mu ako starostovi veľkej MČ doručené spomínané 3 alternatívy – tabuľky a nevie ako ostatní kolegovia, či ich videli, ale osobne on ich vidí až teraz a musí povedať, že 2. alternatíva je pre veľké MČ neakceptovateľná a za seba môže povedať, že v žiadnom prípade nebude za túto alternatívu hlasovať ani tu na Rade starostov, ani na mestskom zastupiteľstve. A pokiaľ chcú zostaviť bežný rozpočet vyrovnaný, ktorý by mal byť vyrovnaný a plniť všetky tie samosprávne funkcie zákonom stanovené, má mať minimálne tú sumu, ktorá je v tretej alternatíve a to nehovoriac o tom, že v priebehu 1. polroka sa žiaľ budú musieť na úrade rozlúčiť s pracovníkom. Preto navrhol, že ak sa vedia dohodnúť, tak riešenie je také - 2. alternatíva pre malé mestské časti a 3. alternatíva pre veľké mestské časti, ak chcú v rámci diskusie dospieť k nejakej dohode.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Uviedol, že bol v tom, že tabuľky boli zaslané všetkým starostom, ale nedopatrením ich dostal len on. Na MR sa bavili, že je to nevýhodné a skonštatovali, a môže povedať aj za malé MČ, že odporúčali by tretiu alternatívu pre veľké MČ. Dokonca sa bavili, že zlúčiť tie dve alternatívy s tým, že rozdiel, ktorý finančne tam výjde odhadovali na 132 tis., ale neodvážil sa dať typy, z ktorých položiek by bolo potrebné skresat' – hádam ekonomické by to už vedelo, lebo nechce, aby tu boli výčitky, že malé MČ na úkor veľkých MČ chceli, ale mohli by sa dohodnúť, prípade navrhnúť najlepšie riešenie, ako to urobiť, aby mesto pripravilo pre spokojnosť našich občanov. Podotkol, že zatiaľ sa bavia o príjmovej časti pre mestské časti, ale hovorili aj o naplnení toho stavu možnože cez dane, aby naozaj boli zrovnoprávnené. A či to bude politické alebo či sa dá vypočítať také spravodlivé riešenie, aby oproti súčasnému stavu bolo navrhované zvýšenie dane percentuálne - paušálne rovnako pre všetkých, teda pre

veľké mestské časti v bytoch, aj pre domy, lebo naozaj je to potom nespravodlivé, že jedni obyvatelia by platili toľko a iní obyvatelia by platili viac a vôbec to nemusí byť zamerané tým, že či sú bohatší alebo chudobnejší, lebo tým smerom radšej nech ani neuvažujú.

- p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Na objasnenie, tie čísla, ktoré dostali - 1. alternatíva alebo jednoducho to, čo je uvedené v návrhu rozpočtu, možno si nie každý prepočítaval na počet obyvateľov. Uviedla, že hlavne pre malé mestské časti sú tie čísla veľmi dôležité, pretože pre nich nárast obyvateľov znamená nové domy, nové ulice, čiže ďalšie navýšené náklady. Konkrétne za Myslavu - ak v roku 2019 mala na obyvateľa 132,- Eur, tak podľa predloženého návrhu je to na rok 2020 128,- Eur, čo je pokles o 5,- Eur na jedného obyvateľa. Pokiaľ ide o dane, bolo to už spomenuté p. Tenaikom a aj predsedom RS - je to nemysliteľné, aby sa robili takéto rozdiely.
- p. Polaček, primátor mesta: Doplnil skutočnosti, že na základe pripomienok od starostov daň za psa bola vrátená a zároveň znížili aj výdavky mestskej polícii – to je výstup zo stretnutia z pred týždňa. Bola pripomienka, že sa malo hovoriť o možnosti riešenia daní – dodal, že už v lete o tom hovoril, že treba riešiť dane, ale nejakým spôsobom tá diskusia neprebíhala a ten záujem nebol ako taký. Ku otázke, ktorá teraz padla ohľadne rozdielu medzi domami a bytmi uviedol, že je to robené preto, ale nehovorí, že to tak musí byť, ale aby rozumeli, prečo koeficient alebo to percento pri domoch je omnoho vyššie ako pri bytoch - je to z toho dôvodu, tá konzultácia prichádza z ÚHA, ktorý prirodzene upozorňuje na to, že zástavba rodinných domov v mestských častiach je na prevádzku samosprávy náročnejšia. Uviedol príklad: na tú istú autobusovú zastávku nastúpi 10 ľudí, ale na sídlisku na tú istú zastávku nastúpi môže 200 ľudí, tiež údržba metra chodník je iná, atď. A to je dôvod, prečo to zvýšenie je omnoho vyššie ako napr. pri bytoch. Na druhej strane sa argumentuje aj tým, že príjmy mestských častí sú prirodzene vyššie, lebo aj náklad je vyšší a z toho vyplynula tá úvaha, že práve preto, že tie dane za domy sú vyššie, aby sa prepočítal príjem pre mestské časti na počet obyvateľov, pretože počet obyvateľov v malých mestských častiach stúpa na rozdiel od sídlisk, kde jemne klesá. Čiže to bol dôvod, aby si o tom povedali, že ako vlastne vznikla aj tá jedna alternatíva.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Tak ako malé aj veľké mestské časti tvoria jadro Košíc a myslí si, že nie je cieľom, aby sa starostovia hádali, ktorý čo komu zobral. Treba sa baviť o faktoch a konkrétnych číslach. Čo sa týka daní, nechcel zvyšovanie daní miešať, ale požiadal, aby si uvedomili základné fakty - a to, že v malých MČ za rok stúpol počet obyvateľov o tisíc, pričom v rámci veľkých MČ je pokles o 1500 obyvateľov a sedliacky rozum hovorí, že ak pribudnú obyvatelia, tak sa aj zvýšia náklady. Súhlasí s názorom pána starostu Andrejčáka, že je potrebné nájsť kompromis medzi 2. a 3. alternatívou. Bolo povedané, že už počas celého roka prebiehali diskusie, že treba zmeniť spôsob výpočtu alebo koeficient prerozdelenia finančných prostriedkov medzi mestské časti. Áno, celý rok sa o tom diskutovalo, ale k nejakému konkrétnemu záveru, resp. k riešeniu neprišli, avšak prišlo v návrhu rozpočtu ako mesto Košice dalo 3 % konštanta v rámci navýšenia oproti minulému roku, kde sa ten počet obyvateľov nerátal a to mu pripadá trochu nefér, ale berie, že zostaviť rozpočet mesto Košice malo ťažké, teda to rešpektuje, ale požiadal, aby ostali pri klasifikácii, resp. na tom výpočte, ako bol po minulé roky, pretože to by bolo najspravodlivejšie, tzn. počet obyvateľov v roku 2018. A ak platí to navýšenie o 2,99 %, ktoré bolo sľúbené od mesta Košice, aj keď nie je to veľa, ale je to nejaké navýšenie na obyvateľa, toto by bolo

férové, samozrejme pre malé mestské časti. Pre veľké mestské časti je tam nejaký pokles, ale bavia sa o 1 000, 2 000, 3.000,- Eur pre jednotlivé veľké mestské časti. Ak to zhrnie, aby to sedelo, tak ako to bolo po minulé roky, tak malé mestské časti by mali mať doplatené, resp. by potrebovali peniaze vo výške 125.000,- Eur, čiže 132, ak ráta do toho aj malú mestskú časť Luník IX. Nestotožňuje sa, že ak malým MČ treba 125.000,-, že ich treba zobrať veľkým mestským častiam, pretože nemá to tak byť, ale najsť spôsob - nehovorí o daniach. Finančné prostriedky a pridelovanie podielových daní aby ostalo zachované ako po minulé roky a v roku 2020 sa nebráni začať diskutovať počas celého roka o tom, ako zmeniť financovanie jednotlivých mestských častí so zachovaním solidarity. Verí, že na budúci rok, ak veľké mestské časti stále budú mať záujem o kompetencie, otvorí sa štatút. Malé mestské časti majú všetky kompetencie - takmer všetky, o ktoré veľké MČ teraz bojujú, lebo tie finančné prostriedky ozaj potrebujú. Nezavolajú nikomu, ak je nespokojnosť so službami, ako napr. do Kositu alebo do Správy mestskej zelene, končí to u starostu malej mestskej časti a musí to riešiť jak finančne, tak kapacitne a o všetko sa postarať. Ale to nezazlieva, lebo momentálne je to tak pri veľkých MČ nastavené, že sú nejakým spôsobom viazaný a musia volať na mesto - je to nevýhoda pre nich, ale teraz sa bavia o rozpočte na rok 2020. Neriešia ani kompetencie, neriešia ani otvorenie štatútu, pretože je to dlhodobý proces, neriešia ani to, či sa budú zlučovať mestské časti, atď., ale teraz potrebujú vyriešiť rozpočet na rok 2020 tak, aby aj mesto fungovalo, ale tak, aby aj mestské časti dokázali fungovať.

- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: Pri tvorbe rozpočtu a pri navyšovaní daní nemali by mysliť len ako vykryť tú medzeru, ktorá vznikla po legislatívnych opatreniach, pretože sa dostanú len na obyčajnú nulu a rozvoj nebude zabezpečený nijak. Musia hľadiť ďalej, pretože zvyšovať dane nebudú predsa každý rok, ale musia ich nastaviť tak, aby perspektíva mestských častí bola zachovaná, aby mestské časti mali peniaze na rozvoj. A keď urobia len to, že tú dieru nejakým spôsobom zahasia navýšením daní, v podstate neurobia nič a takýto rozpočet nemá zmysel. Zmysel má vtedy, keď urobia opatrenia, kde zabezpečia rozvoj a keď zdvihnú dane rozumne - rozumným nastavením tak, ako povedal p. Ténai, možno dosiahnu, že bude aj „vlk sýty, aj ovca celá“.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Reagoval ohľadne návrhu na zvýšenie daní, že nebol z referátu ÚHA nikto prítomný na rokovaní RS, lebo podľa jeho názoru mali byť prítomní, ak niečo navrhli. Nepovažuje za veľmi múdre riešenie dvihnúť o 250 % daň pre obyvateľa malej MČ a obyvateľ, ktorý má bytík za 150.000,- Eur bude platiť 50,- Eur – teda bude platiť o 50 % viac. Je za zvyšovanie daní, ale treba to spravodlivo robiť, lebo nemôže 10 % obyvateľov malých mestských častí zaplatiť dlh - sekeru v meste Košice tým, že oni budú platiť o 200, 300, 400 % viac! Za chodníkovú novelu malé MČ nedostali ani cent navyše, ale za veľké mestské časti to bude čistiť Kosit, resp. Správa mestskej zelene. Ďalej sa dotkol návrhu zvýšenia rozpočtu o 3 % - podľa jeho názoru nikomu nevysvetlia to navýšenie daní o 50, 100, 300 %, keď mestská časť dostane o 3 percentá viac. Túto matematiku nepochopí nikto.
- p. Polaček, primátor mesta: Neporovnával by percentuálne navýšenie daní s percentami navýšenia rozpočtu pre mestskú časť, ale radšej nech hovoria konkrétne čísla. Modré tabuľky na chodníkoch môžu byť kritizované, ale mesto v rozpočte potrebuje podľa Kositu 722.000,- Eur, ak chcú upratať tých ďalších 143 km ciest. Môže ich do rozpočtu dať, ale dá ich na úkor niečoho. Dodal, že toto sú veľmi ťažké rozhodnutia, ale prijal osobnú zodpovednosť a rozhodol sa urobiť to tak. Jedno z riešení je, že s daňami pôjdu

d'alej, ako povedal p. Balčík, môžu získať 4 mil.. Požiadal, aby si uvedomili, že Rezervný fond mesta je navrhovaný na jeden mil. Eur, čo je nedostatočné. KSK drží 9 mil. na účte. Teda v prípade, že dostanú z daní ešte 4 mil., tak 3 mil. budú presunuté do Rezervného fondu a milión sa dá mestským častiam.

p. Nigut, predseda Rady starostov: V iných mestách na SR zachytil, že na údržbu chodníkov najímajú dobrovoľníkov, brigádnikov, študentov, hoci mesto Košice má asi veľkú rozlohu, ale je to isté možné percentuálne riešenie.

p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Reagovala na p. primátora, ktorý požiadal, aby nehovorili pri zvýšení daní v percentách, ale aby hovorili reálne čísla. Dodala, že ak 250 % znie zle, ale číslo o 50,- Eur neznie až tak zle pri navýšení dane za dom, tak navrhuje, aby urobili to, že o 50,- Eur navýšia daň aj za byt a bude to rovnaké – bude to spravodlivé pre občana žijúceho v dome alebo v byte.

p. Nigut, predseda Rady starostov: Má to považovať za jeden z variant? Budú chcieť o tom hlasovať? Tak sa rozhodneme.

p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: *Faktická poznámka.* Podotkol, že suma 50,- Eur to nebude, lebo rodinný dom, zastavaná plocha domu, nadzemné podlažia - bavia sa v priemere o 90 m². Teraz sa za nehnuteľnosť komplet rodinného domu platí v priemere 100,- Eur – je to aj so záhradou. Ale podľa návrhu bude platiť 390,- Eur. Toto sú čísla a pritom za byt napr. 60 m² platili 25,- Eur, podľa návrhu budú platiť 35,- Eur. Tak je to trošku rozdiel.

p. Polaček, primátor mesta: Uviedol, aké sadzby sú navrhované v iných mestách na Slovensku ohľadne daní za nehnuteľnosť. Dodal, že v 3. alternatíve pri sadzbe 1,- Eur za meter štvorcový pri dome tak aj pri byte vedia získať necelé 2.000.000,- Eur.

p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Tak ako vieme, že malé mestské časti majú svoje problémy a majú svoje kompetencie, tak isto máme veľké mestské časti, ktoré majú svoje problémy, ale nemajú kompetencie možno ako by chceli. Ale je tu jedna MČ, konkrétne KVP, ktorá má iný režim – ináč nastavený systém, ktorý sa dedí z generácie na regeneráciu. Uviedol, že ako starosta celý rok zbieral dáta a faktúry, ktoré platili za tento rok. Kompetencie má rovnaké, ako malé MČ okrem osvetlenia, ale dostáva od mesta 200 000, pričom všetky prenesené kompetencie ho stáli 400.000,- Eur. Nutne potrebuje riešiť to, že KVP potrebuje dofinancovanie ročne na úrovni plus 250 000 oproti návrhu tak, aby 450 000 dostalo, lebo má kompetencie. Opýtal sa starostov veľkých MČ, že ak by dostali 42,- Eur na obyvateľa, či by si zobrali všetky tie kompetencie? Garantuje, že by ich nechceli. Tiež oslovil starostov malých MČ, aby si odpovedali, že čo všetko robia a koľko na to dostávajú peniaze a aby si predstavili, že Sídl. KVP má 25 tis. obyvateľov. Tá situácia je neúnosná a ak ostane rozpočet podľa návrhu a nenájdu cestu, aby vykryli 250 tis. pre KVP, bude aj on len kúriť a svietiť a bude prepúšťať zamestnancov. Môže skúsiť dvihnúť nájmy. Ešte veľmi často sa diskutovalo, že KVP má veľa financií v Rezervnom fonde – áno, zdedil po starostovi zhruba 700.000,- Eur, ale keďže už teraz sú podfinancovaní, má o tom aj rozhodnutie kontrolky miestnej, minulí tohto roku 291.000,- Eur, čiže končí na sume 400 000 a ak nedostane žiadne peniaze môže minúť Rezervný fond, ale o 2, 3 roky skončí. Nechce nikomu uberať, ale sa dohodnúť a nájsť rezervy, niečo škrtnúť a nájsť peniaze. Zároveň to vníma tak, že môže to byť motivácia ku diskusii, či kompetencie pre ostatné veľké

MČ áno alebo nie.

- p. Polaček, primátor mesta: V rozpočte nie je vyriešený futbalový štadión – je potrebné dofinancovať 2 mil. Zapracovali ale sumu 200 tis. V rozpočte sa nerieši čo s miliónom Eur, ktorý sa musí zaplatiť ako posledná splátka za Parkovací dom. Rieši sa tam preklenovací úver. Spomenul aj spol. EEI a parkovacie automaty. Skonštatoval, že v rozpočte akútne neriešia možno 6 – 7 mil. Eur a treba si ináč povedať, aj keď ho to mrzí, či napr. Borovicový háj neškrtnúť. Dnes mesto Košice platí už takmer milión Eur za zákonné náhrady, súdne rozhodnutia vlastníkom križovatiek, vlastníkom rôznych parciel a napr. futbalový štadión v Košickej Novej Vsi mesto stojí na náhradách 60 tis. Eur ročne za pozemky pod štadiónom. Môže tak pokračovať ďalej, môže spomenúť Furču, teda každá jedna mestská časť má nejaký bôľ a mesto to rieši.
- p. Petrik, starosta MČ Košice – Šaca: Skonštatoval, že ako starostovia nemali možnosť nikdy ovplyvniť výšku rozpočtu, ktorý dostali a z tohto určitého obnosu peňazí museli vyjsť. Občanov hlavne zaujíma, aby bolo pokosené, aby bolo upratané, aby v zime bol uprataný sneh, aby lampy fungovali, fungoval rozhlas – čiže tie základné veci a môže povedať, že v súčasnosti v MČ ide možno 95 % rozpočtu na pokrytie týchto základných potrieb. Chce povedať tým to, že malé mestské časti musia vyjsť z toho čo majú a musia si zabezpečiť všetko tak, aby ten občan bol maximálne spokojný. Dodal, že veľké mestské časti chcú prevziať kompetencie, ale on sa ich rád zbaví – dá ich mestu, aby ich mesto zabezpečovalo a uvidíme, či za tie finančné prostriedky bude schopné ich zabezpečiť, ako ich zabezpečuje MČ. A vôbec sa nedá hovoriť o rozvoji a ani nad tým neuvažuje a dodal, že ľudia nechcú počúvať, že peniaze nie sú, ich to nezaujíma. Je potreba systematicky si pripraviť, aby naozaj buď jednotkovo spočítat, koľko stojí mesto zimná, letná údržba – za MČ to vie dokladovať.
- p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Uviedla, že vo veľkých mestských častiach žije 84 % Košičanov. Dokopy je to 201 tis., ktorí sú platcami daní takisto ako v malých MČ je to zhruba 37 tis. Košičanov. Hovorí sa, že veľké mestské časti nemajú kompetencie a vyzerá to tak, ako keby tí starostovia alebo tí úradníci doslova nič nerobili a čakali kým mesto príde k nim a niečo urobí. Bohužiaľ tento systém bol nešťastne podelený v minulosti. Konkrétne v MČ Nad jazerom, ktorá nie je špeciálne dofinancovaná má 66 stavieb, kde majú povinnosť ako vlastníci týchto stavieb o tento majetok sa starať a udržiavať. Ďalej sú to cestné stavby, 36 detských ihrísk a z toho takmer polovica je v správe mestskej časti, potom 150 kontajnerovísk, ktoré ako MČ dočisťuje - vlastníka komunálne vozidlo, pretože obyvatelia by sa utopili v špiny a v odpadkoch. Tohto roku zakúpili auto na zimnú údržbu pre výkon zimnej údržby. V správe majú veľkú rekreačnú lokalitu, ktorá patrí mestu a ktorú prevádzkujú. Kosia 55 tis. m² 6-krát ročne zeleň. Pravidelne ročne budujú takmer 15 až 20 svetelných bodov, čo je kompetencia mesta a následne to odovzdávajú do správy mestu. Takto by mohla pokračovať.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Prečítal návrh na uznesenie – Rada starostov v Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Košice prerokovať návrh na vykrytie výdavkov súvisiacich s výkonom kompetencií prenesených Štatútom mesta pre Mestskú časť Košice – Sídl. KVP vo výške 250 000,- Eur. Vie si predstaviť položky, z ktorých by to mohlo ísť, ale necháva to na dohodu tak, aby tu bolo v súlade s tým, čo má v pláne vedenie mesta a tak aby to, čo najmenej narušilo ostatné plány.

- p. Exner, starosta MČ Košice – Lorinčík: Skonštatoval, že čo sa týka návrhu prerozdelenia podielových daní mu to z doteraz vypočutej diskusie vychádza na kompromis a prienik návrhov a teda pre malé mestské časti vrátane Luníka IX alternatíva 2 a pre veľké mestské časti alternatíva 3. Dodal, že čo sa týka daní prikláňa sa a zhoduje s príspevkami z diskusie tak, aby sa občania zrovnoprávnili, lebo ak sme rovnoprávni pred zákonom, tak buďme aj pred zákonom daňovým. Preto sa prikláňa k tomu, aby našli spôsob – tie návrhy už odznali v diskusii, resp. skúsenosti z iných miest, kde napr. štvorcový meter obývanej plochy je štvorcový meter obývanej plochy alebo iné. Ale vyzerá to tak, že tá problematika je hodná prebrať trochu detailnejšie a v súlade s tým aj to, čo sa ľudom povie „zaplatíte viac, ale budeme pracovať alebo urobíme to, aby ste za to dostali toto navyše“. Toto, keď sa nepovie, ako to podali už aj iní, budeme za vydriduchov.
- p. Andrejčák, starosta MČ Košice – V rámci sídliskovej mestskej časti sú rodiny, pre ktorých to 100 % navýšenie bude citeľné. S ľuďmi, s ktorými sa stretáva a im hovoril, že predbežne je taký návrh zo strany mesta, nebola nejaká všeobecná vôľa práve s tým, že je to tak dané, že ak sa majú zvyšovať dane, tak nie je to nejakým spôsobom akceptovateľné. Čo sa týka navýšenia dane za byty, tak vie si predstaviť 65 %, ale ísť do 100 a viac percentného navýšenie aj, čo sa týka bytov už nie, lebo v tých bytoch často krát žijú ľudia s nízkymi príjmami, ktoré majú rodiny, sú radi, že deti chodia do školy, zaplatia všetky poplatky, atď. Nehovorí, že v domoch, kde žijú starší ľudia, ale návrh, ktorý bol predložený nepodporí čo sa týka jedného eura za štvorák na byt. Zareagoval aj na starostu p. Lörinca a dal mu za pravdu, pretože ak by aj on dostával ním spomínanú sumu na kompetencie, nerobil by to určite.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK a vedúca ekonomického oddelenia: Ku rozpočtu uviedla myšlienku, že pri študovaní návrhu rozpočtu si asi všimli aj to, že bežný rozpočet je vyrovnaný, resp. je tam prebytok 1.000.000,- Eur a je to len vďaka tomu, že zakomponovali do bežných príjmov zvýšenie daní o 9,5 milióna Eur. Takýto problém nastane bohužiaľ aj v nasledujúcich rokoch, lebo podľa prognózy ministerstva financií sa podielové dane v budúcich rokoch nebudú zvyšovať takým tempom, ako to bolo za posledných 5 rokov, keď sme mali v priemere zvýšenie o 9 až 10.000.000,- Eur ročne. Na budúci rok rátame s 3 mil. nárastom - to sú 2,75 % a v ďalších rokoch je nárast tiež minimálny. Je to ale prognóza, takže treba to brať s rezervou. Dodala, že budú mať problém vyrovnať bežný rozpočet v nasledujúcich rokoch o to viac, že v roku 2020 zakomponovali prostriedky z Rezervného fondu takmer vo výške 100 % a zostáva tam len 1.000.000,- Eur v nasledujúcich rokoch. Vyplýva to z toho, že na budúci rok sú z Rezervného fondu zahrnuté v rozpočte splátky úverov a keď v roku 2021 nebude mať mesto vyššie bežné príjmy ako bežné výdavky, nebudú mať z čoho splácať úver. Ročné splátky úverov predstavujú pre mesto cca 5.000.000,- Eur, takže je vysoko pravdepodobné, že tie dane z nehnuteľností, ak sa nenastavia správne v tomto roku na najbližších minimálne 4, 5 rokov, tak sa budú musieť k dani z nehnuteľností a poplatku za komunálny odpad o rok vrátiť, lebo nebude to o tom, že nie sú financie na investície, ale bude to o tom, že nebude mať mesto a ani MČ na vyrovnanie výdavkov, na vykrytie tých základných verejnoprospešných služieb. Toto si treba uvedomiť, že naozaj v budúcom roku ten rozpočet je postavený tak, že možno prefinancujeme a použijeme celý Rezervný fond. A čo ďalej? To je veľké riziko.
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Pri rodinných domoch a bytoch v rámci porovnávania krajských miest je mesto Košice po Žiline s najnižšími sadzbami za

rodinné domy a byty na Slovensku a preto sa relatívne zdá zvyšovanie sadzieb pri rodinných domoch tak extrémne vysoké, keď to počítajú na percentá. Okrem toho je potrebné dodržať aj násobok, ktorý ukladá zákon o miestnych daniach, že medzi najnižšou a najvyššou sadzbou musia dosiahnuť desaťnásobok najneskôr do roku 2024. Pri poslednej úprave v roku 2012 zo 40-násobku zišli na 27,5 násobok. Teraz musia ísť na desaťnásobok, keďže sadzby pre podnikateľov na priemyselné stavby, stavby na podnikanie boli relatívne vysoké, nemôžu ich teraz zvýšiť o 300 %. Ak chcú násobok upraviť tak iné im neostáva, ako zvýšiť sadzby za rodinné domy, aby urobili zadosť učinenie aj zákonu aj pri porovnávaní krajských miest.

- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: Nerozumel tomu, čo bolo povedané. Ale navrhol, aby to bolo zosúladené percentuálne. Čiže ak sa za byt platilo 30,- Eur, pri 100 % navýšení to bude 60,- Eur. A zvýšenie 30,- Eur znamená na mesiac viac 2,40 Eur za celý byt. A keď pôjdu percentuálne pri dani z nehnuteľností pri rodinných domoch a vykompenzujú to s bytmi, tak dostanú lepšie číslo ako 10 mil., lebo dostanú do rozpočtu 20 mil. Eur. a s tými peniazmi môžu rátať na roky 2022, 23 a 24 a pomôcť Sídl. KVP.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: *Faktická poznámka*. Podporí návrh, ak pán primátor predloží, aby bolo euro pre malé MČ, euro pre veľké MČ, euro obytnej plochy pre rodinný dom, euro pre byt - veľmi rád ho podporí. Vie, že kolegovia z veľkých MČ budú mať problém, lebo teraz už nehovoria o navýšení eura, ale sa pozerajú na percentá, že koľko to vyjde. Je za zrovnoprávnenie Košičanov, ako obyvateľov mestských častí malých aj veľkých. A pri tomto modeli ľudia z MČ zaplatia dokopy viacej financií a bude mať aj mesto Košice financie, ale netrestajme malé mestské časti 150 % prirážkou.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa p. Molekovej, či môže byť jedno euro na meter štvorcový aj v dome aj v byte?
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Áno, môže. V zákone nie je stanovená maximálna sadzba.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Takže 10-násobok je v rámci kategórii?
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Áno, 10-násobok musí byť medzi bytmi a nebytovými priestormi, medzi stavbami medzi najnižšou a najvyššou sadzbou a 5-násobok medzi pozemkami medzi najnižšou a najvyššou sadzbou.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Mohli by byť takéto riešenia?
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Mohli.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Takýto návrh sa mu vidí rozumný, ale musia byť odstupňované kategórie, teda jedno euro nech je v 1. kategórii a v ďalších napr. 80 centov.
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Bola tu otázka týkajúca sa samostatne stojacich garáží. Zákon o miestnych daniach nerozlišuje samostatne stojacu garáž, ktorá je postavená pri rodinnom dome, ako samostatná stavba a garáž, ktorá má súpisné číslo a je postavená v meste mimo obytných domov – blokov, ale niekde na sídlisku – také, ktoré sa javia ako hromadné garáže – oni sú tak nesprávne pomenované - oni sú

samostatne stojace, pretože každá má svoje vlastné súpisné číslo. Zákon nerozlišuje, aby sme my dali rôznu sadzbu pre garáže pri rodinných domoch a pre garáže, ktoré sú v meste. Jednoducho je to samostatne stojaca garáž a musia ju zdať rovnakou sadzbou. Čo sa týka Trnavy - Trnava má zóny rozdelené pri poplatku za rozvoj, čo sa týka sadziieb a rodinných domov a bytov má stanovenú len jednu sadzbu - jednu kategóriu.

- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: Opýtal sa, ak by došlo k zrovnoprávneniu – k zosúladieniu metra štvorcového pri byte a pri rodinnom dome, koľko peňazí by to znamenalo plus do rozpočtu v číslach?
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Prepočítavali to a bolo by to zhruba okolo 1,8 milióna, keby dali byty v 1. a 2. kategórii na euro a 90 centov v 3. kategórii – rovnako, ako sú teraz navrhnuté v tomto pôvodnom návrhu rodinné domy.
Dodala, že to navýšenie nie je až také strašné, pretože sa neplatí daň v jednej splátke, lebo daň, ktorá je vyrubená vyššie ako 45,- Eur sa ročne platí v štyroch splátkach: v apríli, v júni, v septembri a v októbri.
A k otázke, že tu bolo povedané, že rodinné domy majú postavené aj starší občania - samozrejme pre starších občanov navrhli aj úpravu úľav. Doteraz mali starší občania nad 70 rokov úľavu 30 % a teraz navrhujú vo VZN úľavu až 50 % a tak isto aj občania zdravotne ťažko postihnutí majú 50 % úľavu na dani z nehnuteľnosti pokiaľ sú vlastníkom a majú tam trvalé bývanie. Týka sa to aj bytov.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Tieto podmienky sú celkom rozumné.
- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: A ak by ponechali dôchodcom úľavu 30 % aj 70-ročným, ale by úľavu uplatnili už aj dôchodcom vo veku 65?
- p. Polaček, primátor mesta: Už dnes vedia, samozrejme sú to odhady, že medzi 50 % a 30 % robí rozdiel okolo 250.000,- Eur. Treba vnímať aj riziko, že vždy pri zvyšovaní narastajú aj neplatiči a teda bude trochu nižší príjem. Preto aj pri tých firmách pani Moleková vysvetľovala, že už nie je odporúčanie ísť vyššie. Aj pri komunálnom odpade si povedali, že skúsia riešiť aj ZŤP občanov, ale daniari to radšej neodporúčali – mali k tomu veľa argumentov – príhovorky.
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Zisťovali si počet zdravotne ťažko postihnutých občanov a zdravotne ťažko postihnutým so sprievodcov a je ich podľa Úradu práce evidovaných v meste 12 tis. Na jednej strane chcú zvyšovanie a na 2. strane poskytnúť takéto množstvo úľav, tak také riešenie neprinesie peniaze do kasy.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Zareagoval a uviedol, že tým, že Sever je troška hybridný, lebo okrem blokov - bytov majú aj veľkú rozlohu rodinných domov, ktoré sú nielen na rovine, ale sú aj na kopci. V krátkosti porovnal tých, ktorí bývajú v byte, čo potrebujú? Potrebujú mať zeleň okolo, detské ihrisko - zeleň treba kosiť, detské ihrisko treba postaviť a sa starať, chcú parkovacie miesta - nové parkovacie miesta možno na zeleni a povedia: postav mesto, zabezpeč mesto, zaplať mesto, prevádzkuj mesto, udržiavaj mesto. Rodinné domy - vlastníci nehnuteľnosti si postaví garáž - platí daň. Auto dá do vnútra - nechce parkovacie miesto, trávu si kosí sám, detské ihrisko alebo priestor na opekanie si postaví na vlastnom. Tzn. vytvorenie cesty, chodníka je podľa neho automatické, je rovnaké pre všetkých. To isté osvetlenie. Mestská hromadná doprava - tam, kde sú byty funguje každých 10 až 15 minút aj mimo špičky. Do

okrajových častí možno raz za polhodinu? Raz za hodinu? Toto sú veci, ktoré reálne sú rozdielne medzi zónou, kde je väčší pohyb ľudí alebo väčšia hustota bývania a kde je redšia, tzn. toto sú reálne požiadavky týchto obyvateľov a nechce, aby ich nejak separovali a rozdeľovali a preto predniesol návrh na uznesenie, čo sa týka sadzieb dane z nehnuteľností na rok 2020, aby sadzby na bývanie - byty a rodinné domy, tzn. daň zo stavieb a daň z bytov mali rovnakú sumu, teda sadzbu v jednotlivých kategóriách za meter štvorcový výmery. Tzn., ak je daň v 1. kategórii toľko, nech je daň taká istá aj v rodinnom dome.

- p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Poďakovala p. Ténaiovi za to, čo povedal, súhlasí s jeho názorom a dodala, že až teraz pri tejto diskusii si uvedomujú, čo všetko je potrebné strategicky riešiť s dostatočným časovým odstupom. Chcela by však ešte nejaký konštruktívny návrh ku prerozdeleniu podielových daní.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Spomenul financie na rezervných fondoch mestských častí.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že sa dotkli prerozdelenia daní, návrhu rozpočtu ale figuruje tu ešte aj odpad, ktorému sa nevenovali, teda navýšeniu poplatku.
- p. Lörinc, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: *Faktická poznámka*. Ako rozumný hospodár si musí držať financie na Rezervnom fonde kvôli čerpaniu eurofondov, pretože sa MČ bude finančne spolupodieľať na projekte stavby Senior dom.
- p. Krcho, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Mestská časť Košická Nová Ves má financie na Rezervnom fonde, ktoré sú viazané na Dom smútku, ktorý je v dezolátnom stave a zabezpečujú pohrebné služby pre Košice a aj Košice okolie. Ušetrené peniaze predstavujú dlhoročné uťahovanie si opaskov a šetrenie finančných prostriedkov na veľkú akciu, ktorá sa v malých MČ dokáže urobiť možno raz za 5 alebo 6 rokov, alebo za dve volebné obdobia. Čiže sú to konkrétne investičné financie.
- p. Polaček, primátor mesta: Skonštatoval, že na mestskej rade bolo schválené, aby mesto pripravilo aj varianty v rámci komunálneho odpadu. Urobili sa 3 varianty. Dnes je cena pri paušálnej platbe stanovená na 31,35 Eur a tí, čo majú množstevný zber, čo je vo väčšine pri rodinných domoch, tam je cena 0,0189 za liter. Pri návrhu zvýšiť cenu o 4 eurá rozdiel, ktorý dnes je medzi príjmom a výdajom - to sú 4.000.000,- Eur je 1,7 milióna Eur. Ak sa rozhodnú, že sumu 35,- Eur zvýšia na 36,80 Eur, tak táto alternatíva dokáže priniesť 2,7 milióna Eur. Je to vždycky odhad samozrejme. Strop zo zákona je necelých 40,- Eur, čiže ak by poplatok bol na 39,- Eur, tak dokážu z toho vytiahnuť 3.000.000,- Eur, tzn., že aj keby stanovili zo zákona maximálne ceny, ktoré zákon umožňuje, tak nie sú schopní ten rozdiel medzi výdajom a príjmom v rámci komunálneho odpadu dostať na nulu. Ale súvisí s tým aj to, že z Kositu je výpadok aj na poplatkoch za odpady, ktoré produkujú v rámci svojej výroby a zároveň sa zmenil zákon, ktorý odkrojí jednu tretinu. Sociálna novela bola schválená začiatkom novembra, daň z príjmu fyzických osôb bola znížená niekedy v septembri a v októbri to bolo podpísané, a všetky novely zákonov, ktoré mesto najviac postihli, prišli koncom roka. V úvode hovoril o výpadku 7, 8 mil. a v lete vybehol na 18, čiže asi len toľko.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Opýtal sa, či nie je možné v rámci výdavkov ponížiť hlavne v položkách pre Kosit, kde je naozaj komunálny odpad vyťažený, lebo čiernych

skládok pribúda. A čo zelený odpad? Bolo by lepšie v okrajových častiach mesta zelený odpad likvidovať drvičom, lebo by došlo k jeho minimalizovaniu a bolo by to ekologickejšie, aby sa najprv podrvil a až tak sa odvážal. Dalo by sa na kilometroch a na naftu ušetriť.

- p. Polaček, primátor mesta: Zabudol uviesť, že vo všeobecnosti sme konzumná spoločnosť a množstvo odpadu z roka na rok narastá, čiže ten náklad narastá tiež i napriek tomu, že cena v Kosite sa nezvyšuje, aj keď podľa jeho názoru je neadekvátne vysoká. Boli rokovania, ale tam neuspeli, pretože tie zmluvy sú uzavreté. Čo sa týka zeleného odpadu, ten vo väčšine prípadov končí v Mestskej zeleni a nie v Kosite a áno, určite aj tam je priestor na úspory.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: Opýtal sa kolegov, či je všeobecná zhoda ohľadom komunálneho odpadu, že išli by do zvýšenia napr. maximálne do 20 %?
- p. Brada, starosta MČ Košice – Poľov: Ku zvýšeniu 20 % by celkový súhlas bol, ale mohli by to číslo zaokrúhliť napr. na 38,- Eur a percenta sa prepočítajú potom. Nebolo by to maximum.
- p. Polaček, primátor mesta: Nie je možné to zaokrúhliť, lebo sa robia prepočty na konkrétne dni roku a osoba deň, čiže vždy to bude kostrbaté číslo. Z diskusie najviac sa približujete k alternatíve C).
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Podotkla, že pri množstvovom zbere, ktorý máme za liter odpadu, 20-percentné navýšenie je strašne málo - je to podhodnotené. Keď to prepočítavali napr. na domácnosť, kde by na paušálnom poplatku boli 4 osoby a potom 4 osoby, ktoré by boli v dome, tak je tam neúmerne nízky poplatok za komunálny odpad a preto by tam navrhovala ponechať poplatok 0,028, čo je na množstvom zbere 50-percentné navýšenie, pretože tam je maximálna sadzba 0,0531, čiže aj pri množstvovom zbere aj tak ostávajú ešte v polovici poplatku, kdežto pri paušálnom už sú takmer na maxime. Domácnosti si napr. nemusia dať vyviezť kontajner 1-krát za týždeň, aby platila štvorčlenná domácnosť 160,- Eur, ale môže si dať vyniesť raz za 2 týždne, lebo povedia, že všetko triedia a zelené kompostujú, tak zaplatia 80,- Eur.
- p. Polaček, primátor mesta: Pri veľkých MČ by to bol problém, ale ak malá MČ, napr. Šebastovce povedia, že chcú vývoz odpadu raz za 2 týždne, vedia to zabezpečiť. Ale samozrejme treba povedať je to nedostatočné, ak ten občan nebude triediť a nebude sa tomu venovať, čiže je tu aj práca starostu, aby sa nestalo, že si znížia interval vývozu, lebo chcú platiť menej a potom odpad bude v potoku. Je to veľmi citlivé, ale dá sa s tým robiť, ale potom naozaj pribudne starostovi ďalšia agenda a musí sa tomu venovať. Triedený zber je žiaľ nefunkčný, lebo zákon je nastavený pre podnikateľov, nie pre ľudí.
- p. Ténai, starosta MČ Košice – Sever: *Faktická poznámka.* Zareagoval na p. Molekovú - pokiaľ sú veľké kontajnery na verejnom priestranstve na koho ploche to je? Kto zabezpečuje plochu a kto ju očistí? Stále mestská časť. Keď sa odváža z dvora kontajner, je na súkromnom pozemku – nezaberá, nešpatí, vyloží sa, odloží sa. Takže troška by poprosil voči vlastníkom nehnuteľnosti inak vystupovať, lebo v rodinnom dome môže bývať stará pani, bude platiť výrazne vyššie dane.

- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Ak je menší počet obyvateľov v dome ako 4, už sa im neoplatí množstevný poplatok, ale paušálny. Majú na výber. Pri paušálnom ešte môžu požiadať aj o úľavy, pričom pri množstevnom úľavy nie sú.
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Dá sa zvýhodniť tých čo naozaj triedia?
- p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Tí, čo triedia v podstate vytvoria menšie množstvo komunálneho odpadu a menej krát budú mať ten vývoz. Jediné, čo by asi pomohlo, aby to bolo možno spravodlivejšie, keby nemali litrový zber, ale zber na kilogramy, ale to by museli autá Kosit odpad z každého domu alebo z prevádzky vážiť, čo sa v meste nerobí.
- p. Exner, starosta MČ Košice – Lorinčík: Skúsenosti s komunálnym odpadom v ich MČ sú také, že na 90 až 95 % sa odpad triedi a pre občanov by sa množstevný zber oplatil oveľa viac, pretože keď vám 95 % obyvateľov separuje, tak ten zber komunálneho odpadu by stačil vyviezť napr. aj raz za 2 mesiace – je to extrémne číslo, to vie. Dodal, že veľmi víta to, že je možný dvojtýždenný interval odvozu odpadu.
- p. Polaček, primátor mesta: Dnes na Slovensku triedenie je niekde medzi 10 a 20 %, takže 90 %-né triedenie je možno u človeka jednotlivca, ale obec tak nefunguje. Treba povedať, že dnes sa za ten triedený zber platí – nie je zadarmo – Kosit si to vyúčtuje a pritom KO hodí do pece, s tým nič viac neurobí, niečo možno vynesie na dotried'ovanie, ale to dotried'ovanie nie je ziskové na Slovensku, to tak nefunguje, žiaľ, a vždy má náklady na úrovni možno dopravy. Čiže to je také, že áno, je to našou povinnosťou k životnému prostrediu a k nám ľuďom, ale ten efekt je omnoho menší, ako si mnoho z nás vie predstaviť.
- p. Balčík, starosta MČ Košice – Kavečany: Požiadal o nejaký sumár - urobili navýšenie dane o navrhovanú sumu euro, navrhujú navýšenie odpadu o nejakú sumu, teda dostaneme viac peňazí do rozpočtu, ale jeho zaujíma to rozdelenie? Koľko pôjde do Rezervného fondu o koľko pôjde pre mestské časti?
- p. Nigut, predseda Rady starostov: Uviedol, že sú návrhy ku dohode na prerozdelenie podielových daní. Ďalšie 2 uznesenia navrhujú starostovia p. Lörinc a p. Ténai. Pán Lörinc ku téme na Síd. KVP a pán Ténai ku paušálnej kategorizácii daní. Ku odpadu zatiaľ návrh uznesenia očakáva.
- p. Exner, starosta MČ Košice – Lorinčík: V zmysle tabuľky, ktorá bola zaslaná dali dokopy návrh na prerozdelenie podielových daní: Rada starostov schvaľuje návrh na prerozdelenie podielových daní pre mestské časti v roku 2020 podľa tabuľky predloženej na Rade starostov dňa 3. 12. 2019 takto: za 1.) pre malé mestské časti vrátane mestskej časti Luník IX navrhované prerozdelenie podľa alternatívy 2. Za 2.) pre veľké mestské časti navrhované rozdelenie podľa alternatívy číslo 3.
- p. Polaček, primátor mesta: Z diskusie, ktorá tu prebehla môže uzavrieť, že si viete predstaviť, riešiť dane a riešiť aj odpad. Ak zrovnoprávnime sadzby na jedno euro, tak príjem bude niekde na úrovni 1,8 mil. a pri komunálnom odpade ak dôjde ku zvýšeniu o 20 %, tak sa pohybujú tiež na úrovni 1,8 možno 1,9 mil., čiže celkom je to cca 3,7 milióna Eur. Ak sa dohodnú, že toto je cesta, tak ideálne je 3,7 mil. rozdeliť nasledovne: 2,5 mil. Eur dať do Rezervného fondu, lebo je potrebné ich tam dať presne preto, aby aj o rok nemuseli

dane riešiť a mohli ďalej financovať úvery a všetko to, čo je v tomto meste nastavené a 1,2 mil. Eur by ostalo pre mestské časti - tam už v minulosti mali určitý pomer, že 40 tis. pre malé MČ a 90 tis. pre veľké MČ a boli by to naozaj investičné peniaze - kapitálové. To je niečo ideálne, čo si vie predstaviť a ak si spolu povedia, že to chcú spolu odkomunikovať, je to dobrá cesta.

p. Šimková, starostka MČ Košice – Myslava: Reagovala na p. primátora ohľadne prerozdelenia čiastky pre malé a veľké mestské časti – dodala, že malé mestské časti majú všetky kompetencie, ktoré pre veľké mestské časti zabezpečuje mesto Košice, okrem Sídl. KVP. Nerozumie tomu kľúču! A myslí si, že nikto zo starostov malých mestských častí, prečo malé mestské časti, ktoré všetko zabezpečujú majú dostať o 2,5 krát skoro menej ako veľké MČ? Nerozumie tomu!

p. Nígut, predseda Rady starostov: Toto prerozdelenie je následne a k tomu sa ešte vrátia. Alebo? (pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: Nie je MČ bez krivdy. Treba vnímať aj to, že napr. v tomto roku sa viac financií preinvestovalo do Myslavy, lebo sa upravila komunikácia. Je to pomoc mesta. Len pre vysvetlenie suma 1,2 mil. sa rozdelila podľa kľúča, ktorý bol v lete navrhnutý a ten kľúč je len odkopírovaní z toho, čo v lete bol navrhnutý a schválený.

p. Nígut, predseda Rady starostov: Prerozdelenie 3,7 mil. nechajú na potom, najprv to musí byť schválené mestským zastupiteľstvom. Ukončil diskusiu a pristúpil ku samotnému hlasovaniu jednotlivých návrhoch.

Prečítal návrh uznesenia predložený p. Lörincom: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu mesta Košice prerokovať návrh na vykrytie výdavkov súvisiacich s výkonom kompetencií prenesených Štatútom mesta pre Mestskú časť Košice – Sídl. KVP vo výške 250.000,- Eur.

Hlasovanie č. 2 - za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Nígut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Prečítal návrh uznesenia, ktorý predniesol p. Ténai ohľadne sadzby dane z nehnuteľností na rok 2020: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť, aby stavby na bývanie a byty mali rovnakú sumu, rovnakú sadzbu v jednotlivých kategóriách, teda daň za stavby a z bytov a garáží bol vo výmere jedného eura na meter štvorcový. Garáží nie? Ešte raz zopakoval: stavby na bývanie.

p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Upozornila zrovnoprávniť aj stavby na pôdohospodársku produkciu, to sú tie humná, lebo keď toto nedajú na rovnakú úroveň nebude sedieť ten spomínaný násobok. Preto aj v predloženom návrhu to dali na rovnakú sadzbu. V zákone sa uvádzajú ako stavby na ostatnú poľnohospodársku produkciu. Tých je v meste strašne málo a daň z nich je na úrovni 14 tis. na celé mesto.

p. Nígut, predseda Rady starostov: Uznesenie jasné? Môžu hlasovať?

Hlasovanie č. 3 - za: 13, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Nígut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Prečítal návrh na tretie uznesenie: Rada starostov navrhuje prerokovať a schváliť úpravu

pre množstevný a paušálny poplatok pri zbere komunálneho odpadu fyzických a právnických osôb tak, že sadzbu za liter určuje na 0,028 Eur a potom fyzické osoby paušálny poplatok na 365 dní bude 36,86 Eur. Takže schvaľuje sa variant C). Dal o tom hlasovať.

Hlasovanie č. 4 - za: 13, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Prečítal návrh predložený p. starostom Exnerom: Rada starostov Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť prerozdelenie podielových daní pre mestské časti v roku 2020 podľa prílohy (tabuľky) predloženej na Rade starostov dňa 03.12.2019 nasledovne: po 1.) pre malé MČ vrátane MČ Luníka IX podľa alternatívy č. 2; po 2.) pre veľké MČ podľa alternatívy č. 3.

Sú to rôzne sumy, pretože ide o prepočet na obyvateľa. Dodal, že tabuľka bude prefotená a bude prílohou uznesenia. Pre veľkú časť je suma zhruba 33,- Eur. V uznesení to nebude, ale v podstate to navýšenie, ktoré vznikne tým rozdielom medzi alternatívami 2 a 3 Rada starostov odporúča, bude to medzi riadkami v zápisnici a bude to v uzneseniach, ktoré schválili predtým, čiže navýšeniami daní za domy a byty.

Ešte raz predniesol uznesenie pre prerozdelenie: pre malé MČ vrátane MČ Luníka IX podľa alternatívy č. 2; pre veľké MČ podľa alternatívy č. 3. Dal o tom hlasovať.

Hlasovanie č. 5 - za: 13, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Zimná údržba

p. Ihnát, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Spomenul priebeh zimnej údržby, ktorá v ten deň sa v Košiciach realizovala a vyzval p. primátora, aby nezaplatil za takéto služby ani jeden eurocent, pretože od rána bol bombardovaný zo strany občanov, ako sú nespokojní so zimnou údržbou.

p. Polaček, primátor mesta: Opýtal sa p. starostu, či písal o tom len na Facebook alebo volal aj na dispečing? Kto je p. Hrabovský? Prečo sa volá do Kositu? Prečo sa nevolá na dispečing mesta? Nedá sa potom účtovať a kontrolovať robota zo strany mesta! Požiadal starostov, aby sa fungovalo podľa schváleného Operačného plánu, ktorý jasne hovorí komu sa volá a kde sa volá. Ak Kosit nestíha, tak náš dispečer o tom vie a pošle tam ľudí z mestskej zelene. (pozn.: diskusia mimo záznam)

- - -

p. Nigut, predseda Rady starostov: Predniesol návrh na uznesenie, aby Rada starostov odporučila mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť aj ostatné body programu mestskej rady zaradené na zasadnutie MZ.

Hlasovanie č. 6 - za: 14 + 2 ručne (p. Tomko a p. Petrovčík), proti: 0, zdržali sa: 0

p. Nigut, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov v Košiciach Ján Nigut ukončil 10. rokovanie Rady starostov v Košiciach a poďakoval sa prítomným starostom za ich účasť.

Ing. Ján Nigut
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 29.01.2020
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Iveta Šimková podpísala dňa: 04.02.2020

p. Monika Puzderová podpísala dňa: 06.02.2020

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice
- 1 Rôzne - Ponuka spoločnosti GASTROSERVIS MM, s.r.o.
- 3 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 22.11.2019 zaradené na najbližšie zasadnutie MZ
- 3 Návrh programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020
- 16 Rôzne - Zimná údržba
- 17 Záver rokovania