

## Rada starostov v Košiciach

### Zápisnica

#### **z 38. (mimoriadneho) rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 9. apríla 2026 (volebné obdobie 2022-2026)**

Rokovanie viedla predsedníčka Rady starostov v Košiciach a starostka MČ Košice – Nad jazerom Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová v zasadačke mestskej rady v budove Magistrátu mesta Košice.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Úvod rokovania

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Srdečne Vás vítam na dnešnom zasadnutí, je to 38. (mimoriadne) zasadnutie Rady starostov. Vítam medzi nami aj poslancu Národnej rady, pána Igora Šimka. Najprv som bola v utorok, viete o tom, oslovená pánom poslancov Národnej rady, že teda pripravujú podať určité materiály na výbor, ktorý bude zasadať budúci týždeň a spustili sme klasický štandardný proces. Najprv, keďže je to krátkosť času a vždy vieme, že keď je nejaká krátkosť času, aby sme boli uznášaniaschopní, v stredu sme urobili prieskum, či vôbec má zmysel zvolávať mimoriadnu Radu starostov za účasti poslancu Národnej rady, keďže aj vy máte náročné programy, aj pán poslanec, aby sme to zladili medzi všetky pracovné povinnosti, ale aj vaše rodinné. Vybral sa termín 18:00 hod. vo štvrtok, dnes. Väčšina starostov, nadpolovičná väčšina starostov v stredu potvrdila, že sa zúčastní tejto Rady starostov, preto sme následne z úrovne Rady starostov poslali pozvánku na mimoriadne zasadnutie. Čiže z celkového počtu 22 starostov mestských častí je prítomných 17, takže môžem konštatovať, že naozaj veľká nadpolovičná väčšina je prítomná. Môžem konštatovať, že dnešné zasadnutie sme uznášaniaschopní. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili pán Krcho, pán Tomko, pán Lörinc a všetci ostatní, ktorí tu dnes nie sú prítomní, pretože vieme, že ešte je pravoslávna Veľká noc a ešte sú nejaké plánované aktivity a vieme aj zobrať na vedomie, že teda sme to realizovali na poslednú chvíľu.

*(pozn.: v priebehu rokovania RS na rokovanie s oneskorením prišiel p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov)*

---

**Overovatelia:** p. Roland Lacko a Mgr. Marcel Vrchota

---

### K programu rokovania

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dnešným programom, čím sa budeme riadiť, je prezentácia pána poslancu o navrhovanej zmene zmeny zákona o meste Košice, pána Ing. Igora Šimka a pána Andreja Sitkára, ktorý sa pred chvíľočkou ospravedlnil. Takže v prvom rade budeme hlasovať o dnešnom bode programu, takže prosím, hlasujme o tomto bode programu, aby sme sa riadili týmto bodom. Iný nemáme, samozrejme, dala som aj bod Rôzne, takže tam bude diskusia.

*(pozn.: na rokovaní sa hlasovalo zdvihnutím rúk)*

**Hlasovanie č. 1 - za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0**

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Všetci prítomní boli za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Takže konštatujem, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

- - -

**Bod č. 1**

**Prezentácia poslancov NR SR o navrhovanej zmene zákona o meste Košice – Ing. Igor Šimko, PhD. MBA, Ing. Andrej Sitkár**

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Asi by som veľmi nerada zdržiavala a odovzdala slovo predkladateľovi určitého návrhu, ktorého samozrejme ešte predtým chcem oboznámiť s nejakými možno pripomienkami a s tou požiadavkou, ktorá išla aj z Rady starostov už v minulosti a predtým, keď sme sa tu stretli na rôznych fórach, aby došla aj v elektronickej podobe. Čiže čo je predmetom návrhu zmeny zákona o meste Košice, aby starostovia a štatutári alebo široká verejnosť mala možnosť s tým oboznámiť, prečítať si to, pripomienkovať. Predsa sú to ľudia, ktorí pôsobia v samospráve roky, poznajú reálne problémy, majú svoje reálne návrhy. Čiže aj v minulosti sme adresovali túto požiadavku, aj včera. Niečo prišlo dnes popoludní, možno nejaké paragrafové znenie, ale stále to podstatné znenie nie je zverejnené na stránke Národnej rady. Čiže poprosili by sme ťa, pán poslanec, aby si nám ozrejmil, aké kroky sú pripravované, s kým sú konzultované, koho ste oslovili, čo bude predkladané do Národnej rady na hlasovanie alebo nebude predkladané? Čím sa máme my konkrétne zaoberať? Na čo sa majú starostovia pripraviť, čo majú pripomienkovať? Nám chýba nejaký relevantný podklad do tej ruky, aby tak, ako zasadáme na mestskom zastupiteľstve alebo na hocijakom inom fóre, aby teda sme si ho dokázali načítať, aby sme dokázali sa naňho pozrieť a potom si povedať, vieš čo, toto je super, toto sa nám nepáči, toto treba zmeniť. Na druhej strane chcem ešte jednu vec povedať, že máme tu podanie generálneho prokurátora na Ústavnom súde, čiže visia aj ďalšie premenné otázky, ako sa vysporiadať s inými vecami, ktoré sú v systéme a ešte k tomu neprišiel výrok Ústavného súdu, kde boli porušené ľudské práva v rámci referenda a všetky tých ostatných vecí. Čiže aj veci, ktoré sú pripravované v aktuálnej novele na konci dňa niekto nenapadne a nebudú vykonateľné. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem pekne. Dobrý večer všetkým. Mňa mrzí, že to bolo takto časovo, len ešte pred chvíľou sa mi podarilo prísť z Bratislavy vďaka Bohu našou linkou, ktorá lieta už 13-krát do týždňa. Pán kolega Sitkár zo zdravotných dôvodov nemohol prísť, takže sa ospravedlňujem. Na druhej strane dosť dramaticky to pôsobilo, pani predsedkyňa, keď ste si spomenula, že všetko bude nevykonateľné na Ústavnom súde, porušené ľudské práva. Ja osobne by som to tak dramaticky nevidel. Možno ste si všimli, že sa o tom bavíme už možno viac ako rok a nebudeme sa kvôli tomu, že by to bolo ego niekoho. Bavíme sa kvôli tomu, že to trápi ľudí. Ľudia to riešia. To, či to je veľká časť, malá časť, či sú to ľudia na sociálnych sieťach, či sú to ľudia v teréne a pod. Ja som komunikoval aj s Ministerstvom vnútra, ďalej sme komunikovali s vedením mesta Košice a samozrejme aj s legislatívnym odborom a keďže to nevisí na stránke Národnej rady, tak ako by to mohlo visieť na stránke Národnej rady, keď toto ešte nie je v Národnej rade prijaté? Preto som to prišiel s Vami prediskutovať. Takže pre mňa je podstatné, aby nejakým spôsobom došlo k dohode, keďže existovali názory ľudí, ktorí sú z mestských častí, ktoré nie sú zastúpené v mestskom zastupiteľstve. Mnohí z vás, ktorí tu sedíte, nie ste mestskými poslancami a je to na škodu z môjho pohľadu. Buď každý alebo nikto zo starostov, to poviem objektívne. A taký bol aj názor množstva ľudí, s ktorými sme

diskutovali a viedli sme tieto debaty. Čo je podstatné, áno, narážalo to na rôzne časové mĺňniky: 2 roky pred voľbami nie, lebo je to zhurta, nerušte mestské časti, nie sú kompetencie, nie malé, nie veľké. Nebola zhoda na žiadnom čísle. Samozrejme treba rešpektovať aj to, že prebiehala analýza, ktorá neviem, či už bola dodaná?

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Analýza by mala byť predmetom rokovania ďalšieho mestského zastupiteľstva a má byť dodaná mestu.

p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem pekne. Keďže k tomu musí prebiehať nejaká diskusia, vieme, že najväčšia úspora je 0 mestských častí a to asi každý chápe aj pri nejakých iných pohľadoch osobného zainteresovania, tak je na vás, či sa dohodnete na 0-1-2-3-4-5-6-7 až po 10 napr. a ja osobne si myslím, že mohlo byť toto celé byť rozlúsknuté aj s rešpektovaním stanoviska mesta, ktoré sme dostali v procese od augusta, myslím, že to bolo, odkedy je zákon v parlamente a mesto sa vyjadrilo jasne, že by chcelo, aby určitý model na základe analýzy schválili poslanci mesta nadpolovičnou väčšinou a rovnako sme do toho včlenili aj pohľad starostov nadpolovičnou väčšinou. A keďže chceme úsporu aj my, aj ľudia a asi aj vy, keď tu sedíte a vás to zaujíma, tak aj po komunikácii s magistrátom a ďalšími odborníkmi z môjho pohľadu na dané veci, aj na oblasť samosprávy, aj na verejnú správu, tak bolo nejakým spôsobom zatiaľ vymodelované, aby mestské zastupiteľstvo, starostovia odsúhlasili 1 číslo - počet mestských častí, určité už usporiadanie, ktoré bude iné ako 4, ktoré je dnes podľa okresov navrhované. To som komunikoval niekoľkokrát aj na mestskom zastupiteľstve, aj prostredníctvom médií, a keď sa zhodnete na inom čísle ako 4, ktoré samozrejme asi by malo mať nejaký redukčný charakter oproti dnešku a bude to napr. do 10 mestských častí a budete ochotní prijať takéto riešenie, nech sa o tom vytvorí referendová otázka v deň konania volieb do Národnej rady a budú môcť ľudia rozhodnúť, či s tým súhlasia alebo nesúhlasia.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobre, ale vráťme sa k meritu veci. My dnes hovoríme o tom, že čo v meste Košice nefunguje? A to si musíme povedať, čo nefunguje: priradené kompetencie. To, či bude 6-7, sa dohodneme 8-9, to je číslo. Ale to číslo nikdy nebude fungovať, tie kompetencie v mestských častiach a priradené peniaze k týmto mestským častiam, to je zásadné. Toto musí fungovať. Čiže dnes číslo či 4-5-6, okej, ale dnes musí to číslo mať priradené kompetencie, pretože na to je naviazaný model financovania a zásadným spôsobom sa zmení usporiadanie v jednotlivých kapitolách položky rozpočtu mesta Košice. Čo my dnes vieme povedať a všetci starostovia, ako tu fungujú, že nie mestské časti prežierajú rozpočet mesta. 197 mil. máme cash bežných peňazí a mestské časti z toho zoberú 17,4 mil. priamych peňazí, ktoré idú do mestských častí. Ešte keď poviem možno sociálne služby, ktoré sa tu zabezpečujú a nejaké malé drobné, že sa dajú niekde na chodníky. Maximálne skončíme kolegovia na 20 mil. Jedna mestská spoločnosť a druhá mestská spoločnosť spotrebuje viac peňazí ako 22 mestských častí, z toho 14 malých mestských častí robí všetky kompetencie a robia všetko pre mesto Košice. Čiže my musíme prestať s touto mylnou informáciou a klamstvom pre verejnosť, ktorá sa naozaj nahlodala tým, že prežieračom rozpočtu mesta Košice sú mestské časti. Je to najväčšie klamstvo a budem to tvrdiť všade na médiá a ostro sa postavím proti tomu, nie je to pravda. My musíme nastaviť model financovania, ktorý je zásadný a potom pre nás kľúčom už vybrať, či 4-6-8 mestských častí. Len si k tomu musíme namodelovať, ktoré kompetencie priradíme mestským častiam, čo všetko budú robiť, aby mesto nemuselo robiť toho údržbára, lebo ho robí katastrofálne. Proste ho nestíha robiť, ho nemôže robiť. Tak, ako každý vie, že tú zimnú údržbu si urobí najlepšie, tú zeleň urobí najlepšie, toho údržbára chodníkov urobí najlepšie a všetko ostatné. Toto si dnes musíme namodelovať.

My sa tu nechceme hádať. Každý jeden je pripravený na zmenu, na reformu, ktorá musí byť jasná, nespochybniteľná, vykonateľná. Čiže tu kolegovia vlastne chcú počuť ten návrh, že ho predstavíš: Kolegovia, náš návrh je taký, prichádzame do Národnej rady - model usporiadania mesta Košice, koľko mestských častí, aký bude model financovania. A toto je vlastne nejednoznačné v meste Košice - usporiadanie finančných prostriedkov, aby toto bolo jasné ku jednotlivým kompetenciám. Čiže keby si vedel kolegom povedať, s čím prichádzate do Národnej rady a čo chcete predložiť. Toto chcú počuť tu, že aký by mal byť podľa Vás model usporiadania alebo čo potom nechávate v réžii Mestského zastupiteľstva. Pretože nie každý číta Korzár a nemalo by to byť, že sa kolegovia dozvedajú tieto veci z Korzára. Čiže aby si vlastne povedal, že čo bude predmetom rokovania na tom výbore, ktorý máte, ktorý má zasadať a čo budete predkladať do Národnej rady? Pretože ak je klasický nejaký návrh zmeny zákona, tak všetci vieme, že má byť zverejnený. Lenže teraz idete niečo predkladať cez pozmeňujúci návrh, to všetci rešpektujeme. Čiže nie je to zverejnené, verejnosť to nemá možnosť pripomienkovať, my to nemáme možnosť pripomienkovať, že čo konkrétne sa dáva do toho výboru. Preto kolegovia dnes prišli o 18-tej, aby o týchto skutočnostiach boli informovaní, čo bude predmetom toho predloženia Vášho návrhu.

p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem pekne. Čo je podstatné, kompetencie a financovanie si vyriešite s vedením mesta, pretože je to vzťah starostov, vedenia mesta, štatútu a rozpočtu. Dnes dostanete nástroj do rúk, aby ste si vy na základe analýzy, keď budú všetci, ktorí majú sedieť v mestskom zastupiteľstve, bude tam o 10 poslancov viac za menej peňazí, to treba povedať. Budú tam sedieť a budú vedieť rozhodovať o tom. Budete mať kluby, budete vedieť prijať nejaké rozhodnutie. Len dodnes neprijalo žiadne rozhodnutie, žiadne mestské zastupiteľstvo, povedzme si otvorene a to bol najväčší problém. Preto, prečo nechcete nechať rozhodnúť ľudí? Ja neviem, prečo by nemohlo byť referendum o tom, na čom sa vy dohodnete? Zrušilo sa referendum a teraz ho dávame naspäť.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pán starosta Balčík, nech sa páči

p. Balčík, starosta MČ Košice - Kavečany: Každá mestská časť je samostatný právny subjekt a podľa zákona sa tvári a je obcou. A proste pri každom rušení obce, obyvatelia tej obce, ktorá má zaniknúť majú právo v referende vyjadriť, či súhlasia alebo nesúhlasia so zlúčením, rozdelením, so spojením. Takže férové je, keď sme demokrati, robiť 22 referend v meste Košice v čase konania volieb. Predmetom konania na Ústavnom súde je protiústavnosť. Ústavný súd pozastavil účinnosť práve kvôli tomu, že mestské časti v Košiciach sú diskriminované voči ostatným obciam na Slovensku, pretože každá jedna obec, vrátane všetkých mestských častí mesta Bratislavy, majú právo na referendum iba Košice a ich mestské časti nemajú. To je proste alfa a omega toho konania, ktorý je na Ústavnom súde a vlastne my sa s touto otázkou nijakým spôsobom nevysporiadavame, robíme referendum na úrovni mesta Košice a neviem teraz, či je to 1. január 2027, či dokedy to má mestské zastupiteľstvo prijať? A tam hovoríte o všetkých tých akože poslancov z každej mestskej časti? To ja neviem, že proste, či sa tu budú meniť volebné obvody? Akože dosť zmätočné to je, hej? Lebo tam je, že zástupcovia všetkých mestských častí, lebo aj teraz už v súčasnom parlamente Košickom sú zástupcovia všetkých mestských častí. Že tam nie je starosta, to je druhá vec, ale každá mestská časť má svojho zástupcu v zastupiteľstve, hej? Takže asi toľko k tomu zatiaľ.

p. Šimko, poslanec NR SR: Cieľ je dohodnúť sa na nejakom modeli a keď ten model bude ekonomický a prenesie sa do januára, povedzme do februára, veď povedzme si, že aký je

dátum hraničný? Veď na referendum je 90 dní pred vyhlásením, pravdepodobne.

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Len bavíme sa, že teraz určité veci sú pozastavené, pretože má urobiť výrok Ústavný súd, ktoré boli prijaté v Národnej rade skupiny poslancov, kde to prešlo v predošlom volebnom období. A teraz Generálny prokurátor to na základe podania napadol. Bolo podanie na Ústavný súd, ten to prijal a ešte nevydal výrok voči tomu, čo tam bol a teda tam bolo, že máš pozastaviť ako kebyže všetky konania a kroky do výroku súdu k tejto veci. Máme to biele na čiernom. Preto, aby kolegovia vedeli, že čo bude predmetom toho podania návrhu Vášho v utorok alebo v Národnej rade do výboru, že teda čo navrhujete, čo bude na pleciach Mestského zastupiteľstva? Už si nejaké veci ozrejnil, ale aby to aj kolegovia vlastne vedeli, že čo bude predmetom toho návrhu, ktorý podávate v utorok. Aký návrh?
- p. Šimko, poslanec NR SR: Asi by bolo férové, aby mestský poslanec, ktorý má o niečom hlasovať, o nejakom modeli, ktorý má byť ekonomický, zároveň aj nejaký kompetenčne racionálny, aby mal tú váhu v tom mestskom parlamente. Preto tie volebné obvody by mali byť tvorené tak, ako po vzore zákona o meste Bratislava, že pre každú mestskú časť bez ohľadu na obvody tam bude aspoň jeden zástupca. To je základná premisa. Druhá premisa z tohto celého je, nech mestské zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou rozhodne o modely a následne Rada starostov, keď to nejakým spôsobom zakceptuje, tak následne, keď bude vykonané referendum, ak bude 22-krát, tak sa asi bude hovoriť, že či Kavečany zostanú, nezostanú a ten model konečný, keď sa naplní, bude naplniteľný, bude zmenený zákon. Sú tam záväzky pre vládu, aby to naplnila. Ak to tak nebude, tak to bude inak.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: A to presne napadli mestské časti, že im bolo ubraté právo ako jediným obyvateľom na celom Slovensku voči všetkým ostatným. Čiže obyvatelia mestských častí Bratislava majú právo referenda. Obyvatelia na celom Slovensku, vo všetkých mestách, obciach majú právo referenda, len obyvatelia mestských častí mesta Košice nemajú právo referenda. A tento podnet bol podaný generálnemu prokurátorovi na Ústavný súd, ktorý to momentálne skúma a ešte tam nepadol tento výrok a bolo tam v rámci týchto výrokov, že máš zastaviť ako kebyže všetky konania do výroku súdu.
- p. Šimko, poslanec NR SR: A preto to referendum sa vracia do zákona, do prechodného ustanovenia. A ak mi správne povedali právnici, ktorí rozumejú ústave, že ako keby znegovaním napadnutého stavu vzniká stav nový, tak možno aj pominú podmienky na Ústavnom súde na pozastavenie účinnosti, ktorá bude ako keby nahradená inou.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ale potom by muselo byť to, že je priradené to, že nielen referendum na úrovni mesta Košice, ale na úrovni mestských častí. Hlásí sa pán starosta Dominik Babušík, ale keby sme to vlastne uzavreli v tom, že čo vlastne bude predmetom toho predloženia v ten utorok na tom výbore? Čo chcete predkladať? Aby ste to reálne zadefinovali a potom sme sa mohli vlastne venovať tej diskusii, že čo sa bude predkladať? Nie každý starosta to videl, niekde čítal, nemal to doručené. Prišla tu kritika, že nemali to v mailoch a prečo som zvolala Radu starostov, ale je to vážna téma, ktorou by sme sa mali zaoberať.
- p. Šimko, poslanec NR SR: O tom ešte diskutujeme. Dostanete výsledný produkt, ktorý nejakým spôsobom aj teraz dávame dokopy. Sú tu právnické veci, ktoré dávali dokopy právnici, paragrafové znenie, ktoré budete mať na mailoch. Podstatnú vec som Vám poslal, ktorá sa týka najpodstatnejšej veci.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pán starosta Dominik Babušík sa už dlhšie hlási, nech sa páči.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Ďakujem pekne. Tak ja som si spravil nejakých pár poznámok z toho, čo odznelo. Tak v prvom rade kolegovia, pán námestník Gibóda ešte v novembri minulého roka poslal všetkým poslancom a ak sa nemýlim, aj starostom, druhú úpravu znenia zákona o meste Košice od pána Šimka, ktorú komunikovali. Takže mali ho k nahliadnutiu úplne všetci. Celomestské referendum ostalo zachované, áno, miestne referendum nie a otázka je, kam by sme sa pohli, keby takéto bolo a povedzme si, že 21 mestských častí povie áno a 1 povie nie. Takže celomestské ostalo zachované a ja v tom nevidím najmenší problém, keď sa celé mesto bude vyjadrovať o tom ako celok, že či v tomto prípade daná mestská časť 1 alebo viaceró by sa chcelo alebo nechcelo odčleniť, keďže mesto je ako celok a je príjemca z tohto pohľadu podielových daní. Ďalšia vec, keď sa zmení zákon o meste Košice, tak Ústavný súd vlastne už nemá o čom rozhodovať, pretože pozastavenie časti znenia zákona je vlastne neaktuálne v tomto prípade. Lebo zákon ako taký sa celý zmenil. Takže to dáva logiku. Ja chápem, keďže sám som sa vybral touto cestou na začiatku a to je ten počet, ktorý je aktuálne takou páľčivou tematikou, pretože tie kompetencie sú rozdrobené a je jednoduchšie na novovzniknuté mestské časti natiahnúť identické kompetencie, ako aktuálne zosúladať stav kompetencií pri tej roztrieštenosti, ktorú v meste máme. Ďalšia vec je, že chápem model, kde vlastne každý vyčítal poslancom Národnej rady, že rozhodujú za nás a teda nastavujú 4 mestské časti. Dali to, nazvime to, na štýl tej dánskej reformy, kde štát povedal, máte čas toľko a toľko. Ak to nespravíte, spravíme to za vás. Takže nastavili niečo, kde sú 4 mestské časti a my máme možnosť rozhodnúť v tomto prípade o inom počte a teda je to 10. Ďalšia vec je, že kompetencie nastavujeme v štatúte mesta, nie v zákone o meste Košice. Preto nerozumiem, prečo niekto chce dostať nejaké kompetencie do zákona o meste Košice, keď to určuje Štatút mesta Košice, kde vlastne budú mať možnosť poslanci rozhodnúť nielen o prerozdelení kompetencií, ale aj o zmene iného počtu mestských častí. Jedna vec, a to ja s pánom Šimkom v tejto veci som aj do istej miery v kontakte, je ten počet poslancov, kde sa priznám, že chápem myšlienku zastrešiť každú jednu mestskú časť, ale úprimne, obrátil sa ombudsman na viaceré mesta, kde vlastne, samozrejme nie je to právne záväzné, je to odporúčané, aby vlastne zosúladený bol stav počtu voličov na počet volených predstaviteľov. V tomto prípade si dovoľím porovnať veľmi v skratke napr. mestskú časť Šebastovce alebo Džungľu, kde približne zo 700 obyvateľov, opravte ma, ale predpokladám, okolo 550 voličov a bude mať jedného poslancu a my ako mestská časť máme 21 tis. voličov z 25 tis. obyvateľov budeme mať piatich, kde vlastne na 1 mandát to pripadá na 4,5 tis. voličov. Čiže ten hlas je omnoho vyšší a možno sa s tým trošku pohrať. Úprimne, toľko sa o tom rozpráva, že osobne bez rozdielu politického trička podporujem akúkoľvek zmenu počtu mestských častí. Myslím si, že je načase, aby sa to pohlo a následne na to naviazať konkrétne kompetencie. Toľko z mojej strany. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Šimko, poslanec NR SR: Povedzme si, sme Košice, máme 22 mestských častí, má to X katastrov, ľudia majú rôzne pohľady aj mentalitu, či je to väčšia mestská časť, menšia. Ja osobne nevidím v tom mentálny problém, že by sme mali mať menší počet obyvateľov na voleného zástupcu v mestskom zastupiteľstve. To je môj pohľad a ja si myslím, že mali by mať malé mestské časti, resp. tie, ktoré sú obce, tie menšie, nie tie niekoľko tisícové, mali mať toho zástupcu a myslím si, že pri starostoch to dáva aj logiku, aby tam

boli. Ja osobne hovorím, že buď všetci alebo nikto, a preto aj ten pôvodný návrh, aby starostovia možno neboli v konflikte záujmov v tom mestskom zastupiteľstve. Odstránili sme si tento rozpor, však diskutujeme o tom. Pochopte, že nehodili sme Vám na stôl niečo, čo je nemenné. Však rozprávame o tom rok, ja to v dobrom hovorím. Každú jednu vec sme si vydiskutovali a sme nastavili. Ak fakt máte nejaký úprimný záujem, to nejak riešiť, lebo ten finančný model je neudržateľný a povedzme si rovno, keď presvedčíte nové vedenie v roku 26-31 alebo 30, ja neviem, čo bude výsledkom zmeny zákona o počte rokov výkonu mandátu v komunálnych voľbách, tak možno sa to nastaví do takej formy, že budete mať oveľa väčší koláč pre menší podiel mestských častí, pre rovnaký podiel mestských častí. Možno nakoniec niekto povie, že to je celé protiústavné a zostane 22 mestských častí. To nikto nevie dnes. Ja osobne som presvedčený, že nastavujeme niečo, čo môže mať nejakým spôsobom výsledok aj pre toho občana, ktorý platí tie dane, resp. platí cez daň z príjmov a dostáva sa to do miest a obcí. A na druhej strane, nastavte si kompetencie. Však máte na to mandát, máte na to štatút, máte na to budúceho primátora alebo primátorku. Ja som presvedčený, že sa dokážete dohodnúť, len proste stále všetko negovať, nemyslím si, že to je cesta. V dobrom to hovorím.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, Dominik.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: *Faktická poznámka*. Ja som len faktickou chcel veľmi v skratke zareagovať. Zabudol som doplniť, že analýza, o ktorej sme sa rozprávali, mala byť podľa mojich informácií dodaná do konca marca. Nevie, možno pani predsedníčka, máš viac informácií a možno som chcel ešte doplniť, že asi nezmeníme názor poslancov Národnej rady, ktorí tu sú, nakoľko viackrát sa už aj pán Šimko zúčastnil stretnutia. Tak poďme sa fakt venovať tomu, ako to skorigovať. Ja sám som v kontakte aj s pánom poslancom, kde komunikujeme tieto veci do istej miery a samozrejme mám aj ja nejaké pripomienky, ale konečné rozhodnutie, či ho zapracujú alebo nezapracujú, je na nich. Oni sú tí predkladatelia. My máme tu možnosť sa momentálne vyjadriť, čo sa nám nepáči a čo sa nám páči, ale donekonečna rozprávať o tom, že nič z toho nechceme, ale vlastne nie sme proti tomu, aby sme to zlúčili, ale vlastne nechceme to teraz, lebo sme tu my. Asi tak ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Tak od toho sme v takom hojnom počte tu, aby každý vyjadril svoj názor, vedel povedať svoje myšlienky, čo si o tom myslí. Čiže nech sa páči, pán Lacko sa hlási.

p. Lacko, starosta MČ Košice - Poľov: Ja by som nadviazal na kolegu Martina a povedal toľko, že on rozprával o tom referende, že nám bolo odobraté a tým smerom by to malo celé ísť. Lebo ako aj ty, kolega Babušík hovoríš, že nie, je to celomestského významu, to nemá význam. Tak ja potom neviem, načo bude to. Keď mestské časti vznikli, keď sa vrátim do histórie, nikoho sa nikto nepýtal, mesto Košice si privlastnilo mestské časti, ľudia o tom nevedeli. Dneska, keby ste sa spýtali v našich malých mestských častiach, že či sa nevieme odtrhnúť, nech robíme všetko preto, nech sa odtrhneme, prečo my platíme také dane a o tom celá debata je. Takže ja si myslím, že čo povedal kolega Martin, že áno, nech ľudia rozhodnú o tom referende. Nech tu bude tak, ako na Bratislave, keď budú ľudia mať referendum, tak nech tu bude aj tu na východe. A pán Šimko, Vás by som sa rád opýtal jednu vec. Chodíte teraz po okolí a keď idete do Budimíra, Budimír má asi toľko obyvateľov ako Poľov. A keď si pozriete rozpočet Poľova a rozpočet Budimíra, tak uvidíte ten rozdiel. A keď hovoríte o peniazoch, ja zajtra odovzdám úrad a všetky peniaze, čo prídu z mesta Košice do Poľova, nech ostanú v Košiciach a potom sa uvidí, ako bude

za rok fungovať mestská časť. A hovorím, že peniaze, že ľudia o tom rozprávajú v Košiciach, že zrušiť mestské časti, prežieranie peňazí, ako Lenka naznačovala. Nech príde hocikto do malej mestskej časti, ja ho povožím, povedieme sa po časti a ukážem, čo financuje mesto a čo financujeme my z tých peňazí. A keď prejdete cez ten kopec, toľko kilometrov je z Košíc do Budimíra a sa opýtate starostu, koľko má on peňazí, aké dane má a koľko ja dostanem v Poľove a z druhej strany, keď odbočím na Malú Idu, choďte za starostkou pani Kallovou, za 20 rokov mi susedia, kamaráti rozprávajú, že my sme boli pred 20 rokmi viac ako Malá Ida. Dneska pôjdete a Poľov zakapaný, po našom. Zakapal tam pes. A za to môže kto? Starosta. Prečo? Vy ste mestská časť. Áno, tak to je, a preto Vám to naznačujem, lebo chodíte po tých, poviem po našom, valaloch a vidíte, že majú problémy s financiami, ale sa rozvíjajú. U nás za 20 rokov uzávierka bola stavebná, aj v iných malých mestských častiach kvôli železničiarom. Teraz ÚHA 5 rokov nie som schopný 12 a 12 domov postaviť v jednej lokalite. Lebo toto, lebo hento, lebo mesto a pôjdete, ešte raz poviem, na Malú Idu a tam sa vyrastie pánsky les. A tu v Poľove sa nedá. Ja súhlasím s vami, keď zrušíte aj Budimír, zrušíte Malú Idu zčlente 2880 obcí, zrušte to. Bude viac peňazí pre štát a ja si myslím, že vtedy sa budeme mať lepšie možno, ale ísť takou demagógiou, že 22 mestských častí v Košiciach a ľudia to chcú v Košiciach, to je asi iste a ako povedal kolega, že finančne, to ešte ste ani neukázali, keď iste poviete, že za tých 140-150 tis., čo príde do Poľova, bude mesto rozkvitať. Urobia sa trate, urobí sa, ja neviem čo, tak ja fakt neviem. Ale nikto neprišiel a neporozprával sa s nami a nepovedal, že tak aké problémy tu sú? Nikto nič. Kludne, ja súhlasím, aj keď zoberiete nás pod Bratislavu, keď mám tak povedať.

p. Šimko, poslanec NR SR: Pán starosta, ďakujem pekne. Máte pravdu, chodím aj do Budimíra, chodím aj do Idy, chodím aj do Valalík, chodím všade možne. A chodím aj po Košiciach a je tá situácia iná v rámci obcí a v rámci mestských častí, lebo niektoré veci za vás vykonáva mesto, povedzme si otvorene. Nehovorím, že všetko, ale sú veci, ktoré za vás robí. A bohužiaľ ten fundraising daňový je taký, že niekto sa môže cítiť ukrátený. A dnes je stav taký, že mestu Košice len zrušenie Poľova, poviem to ľudovo, nepomôže. A ja osobne si myslím, že aj Poľov má aj Pereš, neviem, kde je starosta alebo Lorinčík. Toto trio má obrovský akceleračný potenciál, lebo sa tam môžu scelovať mnohé zóny, kde môžu byť IBV, môže tam byť aj priemysel možno, aj veci, ktoré sú podstatné a ktoré sú z hľadiska poplatkov za rozvoj veľmi dôležité.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán starosta.

p. Balčík, starosta MČ Košice - Kavečany: Keď vy akože zrušíte, akože zanikne mestská časť Pereš, Lorinčík a Poľov, akože z hľadiska územia sa nič nemení. Územný plán bol prijatý. Proste záujmové územie je dané a zadefinované v územnom pláne od 01.09.2025. Že či sú tie mestské časti alebo nie sú, to je úplne jedno. Zóny boli zrušené, už nie sú. Ale druhú vec chcem povedať. Ja súhlasím tiež s tým, že keď sme sa vydali nejakou cestou redukcie mestských častí, urobme to. Ja súhlasím a nechcem byť ten, že chcem zmenu a nechcem preto nič urobiť, hej? Súhlasím, ale ponechajme tej zmene aj ten demokratický výraz, tzn., že aby sa ľudia mohli v referendách vyjadriť osobitne v každej mestskej časti, či sú za jej zrušenie alebo nie. Však Dominik, keď nie je problém s celomestským referendom, nemôže byť problém ani s miestnymi, hej? Kto chce, ten ho vypíše, kto nechce, ho nebude vypisovať.

p. Šimko, poslanec NR SR: Ja vám ďakujem, že ste mi to povedali, že do 31.01. je krátkosť času. Dáme 31. marec 2027, aby bolo pol roka na diskusiu s občanmi? A referendum

potom bude, ale do 31. marca prijmite rozhodnutie v zastupiteľstve a v Rade starostov, aby forma nejaká bola. Tieto komunálne voľby sa Vás nedotkne nič, len že budete môcť sedieť v mestskom zastupiteľstve.

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ale čo je zásadné a to, čo sme tu pred chvíľkou hovorili, sú aj výsledky tej analýzy, čo Dominik spomínal. Pretože tento model budúcnosti má vychádzať z najväčšej nielen efektívnosti, obslužnosti územia, ktoré bude tá mestská časť obsluhovať, nový model, ktorý ti vyjde. Lebo mestské časti vždy sa budú skloňovať, že aká mestská časť, len výkon administratívy bude z iného mesta a keď hovoríme o tých kompetenciách, ktoré sa tam majú naviazať, mali by byť v celom meste jednotné. A tieto modely ti vygenerujú v tej analýze najoptimálnejší model. Nieže najlacnejší, najoptimálnejší vzhľadom k ekonomike, službám, ľuďom v meste. Pán starosta Vrchota, nech sa páči.
- p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: Ďakujem pekne. Ešte predtým, než bude zverejnená tá analýza ohľadne mestských častí, je dôležité povedať, že nie vždy, lebo započul som u niektorých politikov aj také názory, že najlepšie by bolo zrušiť všetkým mestské časti. Určite nie, lebo hovorí sa o tom, že by sme tým ušetrili, pretože by sa mohli objednávať niektoré práce alebo ciest vo väčšom objeme a že dosiahneme úspory z objemu. Len v takomto ponímaní by bolo potom najlepšie zrušiť možnože všetky samosprávy, aby napr. a to je, teraz hovorím, pritiahnuté za vlasy, aby opravy ciest a chodníkov zabezpečovalo Ministerstvo dopravy, kosenie Ministerstvo životného prostredia atď. Čiže určite týmto smerom sa neuberajme. Druhá vec, ktorú som k tomu ešte chcel povedať. Nevieť možnože, či referendum je úplne ten najlepší spôsob a akým spôsobom by mali byť potom aj formulované referendové otázky, pretože ak tie referendové otázky budú formulované, že či ste za zachovanie alebo nie, tak to je ako keby sme vyhlasovali referendum, že či chceme 100 alebo 150 poslancov Národnej rady.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Teraz je to len o tom, keď prišla požiadavka, aby referendum danej mestskej časti bolo možné vyhlásiť, aby teda nebolo nejakým legislatívnym procesom znegované, zabránené. A keď tam bude otázka, tak ona bude vždy len o tom: Si za zrušenie? Zlúčenie? A občan, keď tam relevantne príde, sa v danej otázke vyjadrí v danej mestskej časti podľa príslušnej legislatívy, ako sa vyhlasuje referendum a majú potom vyhodnotiť, či to bolo platné alebo neplatné. Nič viac.
- p. Šimko, poslanec NR SR: Dnes to bude nástroj z dvoch dôvodov. Prvý je kompetenčný, že každý zástupca mestskej časti nebude len na Rade starostov, ale bude aj v mestskom zastupiteľstve. To, či to bude starosta alebo to bude iba mestský poslanec, to ja neviem, ale logicky vychádza, že väčšina starostov je aj mestskými poslancami. Mnohokrát veľa ľudí kritizovalo, že je to konflikt záujmov. Na druhej strane, povedzme si otvorene, keď sa dohodnú na nejakej otázke, že 10 dajme tomu, lebo si myslím, že budete maximalizovať na 10, čo je úspora o 50 a viac %, dajme tomu 60 % možno počtom a možno aj cenou, hej? To ja neviem. Na to máte analýzu. Od vykonania volieb a každého jedného, čo bude sedieť v mestskom zastupiteľstve, bude 51, nie 41 bude do, zapísal som si, verím, že to bude vykonateľné do 31. marca 2027 čas, aby sa nové zastupiteľstvo k tomu postavilo, Rada starostov sa k tomu postavila a bolo vypísané referendum. A budeme riešiť druhú otázku, či bude to referendum vo všetkých mestských častiach rovnaké alebo v každej mestskej časti také, že ja súhlasím so zrušením mojej mestskej časti. A ak toto celé nebude úspešné, tak nastanú 4 mestské časti. Čiže tak, ako spomenul pán starosta Babušik, že je nejaký rámec, ktorý ak sa nedôjde k jeho naplneniu, tak bude

platiť. A už aj tá analýza, ktorú niekto má na stole alebo videl ju predbežnú alebo bude vám predstavená, niečo povie, no tak treba ju namodelovať na viacero vašich pohľadov a zároveň aj na tie 4 mestské časti, či to pre vás je vhodné, nie je vhodné. Akýkoľvek model. Viete, názorov je veľa, ale keďže sme v demokracii, tak už demokratickejšie ako včlenením každého zástupcu z mestských častí do mestského zastupiteľstva a rozhodovaním nadpolovičnou väčšinou aj tá by mohla byť trojpätinová, povedzme si otvorene, nedohodnuteľná. Tak treba k niečomu dospieť.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobré, ale predtým sme hovorili 4 okresy, teraz to budú 4 mestské časti. Čiže tie mestské časti, čo stratia názov? Alebo asi prídu o niečo? Hlásia sa pán starosta Myslavý.

p. Beer, starosta MČ Košice - Myslava: Dobrý deň. Ja by som sa chcel trochu vrátiť k podstate tej celej veci. Je teda obdivuhodné, že poslanec Národnej rady sa zaujíma o mesto Košice. Len prvú vec, ktorú treba zase povedať a zopakovať, mesto Košice stále dostane od štátu rovnaký balík peňazí, či budú 4 mestské časti alebo 30 mestských častí. A vlastne toto, čo teraz dokazujete, poviem to takto, je, ako keby ste prišli do iného mesta, do Prešova, povedali, preorganizujte si linky MHD a ušetríte 50 %. Toto je proste vnútro-mestská záležitosť, ako budú tie mestské časti a nech si mestskí poslanci o tom rozhodnú, nie štát. Lebo ak chcete z pohľadu štátu pomôcť mestu, tak opravte koeficient. Bratislava má 22, Košice majú 1,7. Ešte Prešov má dokonca väčší, keď vám správne informácie. Čiže ak chcete z pohľadu štátu pomôcť mestu, riešte financovanie, ktoré tu dostaneme a nie to, ako si my tie peniaze rozdelíme. Niekde môže byť malá mestská časť, poviete, že ušetrí sa plat starostu, ale možno ten starosta doniesol 1 mil. na eurofondoch, lebo je šikovný. Čiže toto sú proste vnútro-mestské záležitosti, nie štátne. Štát nech potom rieši zlučovanie obcí, tam utekajú milióny, ktoré štát ušetrí. Ďakujem.

p. Šimko, poslanec NR SR: Súhlasím s vami, že reforma celej verejnej správy je podstatná. Zareagujem na 3 veci, keď môžem. Po technickej stránke, ak dochádza, teraz poviem modelovo Košice 1 v prílohe, ktorá je v danom zákone, ktorá bude samozrejme verejná, aj vám bude zaslaná, je de facto napísané, že mestská časť dnešná nejaká bude miestnou časťou so svojím názvom. Je to časť obce. Obcou bude okres, bude mať napr. Košice 1. No a tou nástupníckou organizáciou, v tomto je pomenované napr. Staré Mesto, ktoré má svoje špecifiká a má aj svoju budovu, bude nástupníckou organizáciou všetkých, ktoré sú v okrese Košice 1. Čiže tie IČA de facto pôjdu k nej a zlúčia sa s tým jedným IČO-m, ktoré ostane, dôjde k premenovaniu, aby nebol nikto diskriminovaný. Ostali by miestne časti so svojimi názvami historickými aj s heraldikou. Čo sa týka majetku, tak Ministerstvo financií jasne povedalo, akým modelom sa to bude prevádzať na obce a čo tam potrebujú mať napísané, keď to tak poviem, z jednej obce na druhú, aby to bolo jasne pomenované. Budete mať všetky informácie. V čase, ak nedôjde k dohode, tak nastane takýto stav a ten stav bude analogický, ak dôjde k dohode a bude referendum úspešné. Lebo to je stav, ktorý popisujú jednotlivé ministerstvá od Štatistického úradu, cez spravodlivosť, vnútro až po Ministerstvo financií a ďalšie a GKÚ napr. keby sa dnes nejakým spôsobom chcelo zasahovať do katastrálnych území zmenou takýchto usporiadaní, tak bude tam väčší problém, ako je to dnes. Riešili sme to na Furči, napr. lebo bol tam nejaký názor vo vzťahu k Heringešu. Čiže toto sú veci, ktoré tu naozaj rok bežia jednotlivo so starostami, resp. na Rade starostov. Ako naozaj myslím si, že dostatočne sme sa informovali o týchto veciach na všetkých možných fórach a ja neverím, že tu ľudia nečítajú aj noviny a nesledujú tieto témy, keď sa ich to týka. A doplním ešte na pána starostu Myslavý. Ja súhlasím, že je nerovnaký princíp k jednotlivým mestám a

obciam na Slovensku v prerozdelení alebo v koeficientoch, čo sa týka peňazí, ale to je napr. pri niektorých mestách výsada toho, že môžu mať pozitívny lobing vo vzťahu k fondom. Ako ja teraz v dobrom poviem, že nemálo peňazí tu prišlo historicky v rokoch 2010-2018 a nemálo peňazí tu prišlo teraz. Ja verím, že ten trend tu bude a tie peniaze, tie desiatky miliónov tu chodia vo forme veľkých projektov, ktoré slúžia napr. teraz na Jazere dokončená Slanecká a verím, že v septembri dokončená električková trať, hej? A toto je vec, ktorá na 40 rokov zase pomôže mestskej časti. V dobrom to hovorím, že buď chceme byť nejaká metropola východu a pozeráme na to tak, že prilákajme sem stovky miliónov EUR alebo poďme potom parciálne k najmenším mestským častiam a po 10 tis. sa tam môžeme hrdiť, že koľko sa nám podarilo. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Hlásil sa pán starosta Pereša, nech sa páči.

p. Kavul'a, starosta MČ Košice - Pereš: Vážení pán poslanec, vážená pani predsedníčka, kolegovia. Ja si osobne myslím, že túto tému, ktorá naozaj je taká, že už celokošičská téma, s touto témou sa zoberieme dlho a stále sa moceme okolo nejakého bludného kruhu. V prvom rade sa teším, že aj z toho tu osadenstva nás tento problém zaujíma. Sme tu, prišli sme tu a chceme sa o tom baviť. To nie je pravda, že sa nechceme o tom baviť, pretože nepoznám určite žiadneho starostu ani z tých, čo tu nie sú, že sa nestretli s touto témou a že ich ľudia neoslovujú s touto témou a každý sa pýta na túto tému a proste každý z nás interpretuje tieto veci po svojom. Jedna zásadná vec, my začíname od malého „b“. Všetkých nás to zaujíma, chýba nám tu začiatok abecedy a ten začiatok abecedy, v tejto chvíli hovorím, tak dneska v tejto sekunde je malé „a“ a tu už sa dneska toho dotkol aj Maťo, teda kolega, starosta z Kavečian, že Domino nie je pravda, čo si povedal, musím ťa sklamať. Nie je pravda, čo si povedal. Možno preto, že nie sme právnici. Tu mám právnika so vzdelaním právnickým a tam je právnik so vzdelaným právnickým, ale žiaľ, alebo chvalabohu, mal som možnosť sa stretnúť s niekým, kto sedí na Ústavnom súde a to, čo si povedal, že keď sa prijme zákon v Národnej rade a to je aj pre teba, pán poslanec, také možno, že tu je malé „a“, že procesné právo, proces na Ústavnom súde je rovnaký ako proces na prokuratúre a nie tak, ako povedzme na bežných súdoch. Ty si povedal, prijme sa zákon a Ústavný súd zastaví konanie. Nezastaví. Ani zákon žiaden sa nemôže prijať, keď je podaný k danej veci na Ústavnom súde, až kým Ústavný súd nerozhodne. Ja nie som právnik ešte raz a možnože aj ten právnik, s ktorým som sedel a je proste sudca Ústavného súdu, povedal, nemôže sa to rozhodnúť. A preto by som poprosil teba, pán poslanec, keď skorej pôjdete a si spomínal tu dneska, ja ti plne verím, že to máte prekonzultované s rôznymi právnikmi, tak skúste preveriť cez naozaj ústavných právnikov, ktorí rozumejú ústavnému právu, či my sa vôbec môžeme baviť o tejto situácii, keď je podanie generálneho prokurátora na Ústavnom súde. Ja v tejto chvíli som presvedčený, že treba rozlúsknuť základný moment. Ideme sa baviť o zákone a tu je základné merito veci a to je to napadnutie o možnosti vykonať referenda v tých mestských častiach Košíc, ktoré nie sú. Všade inde sú zabezpečené len v Košiciach nie.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán starosta.

p. Balčík, starosta MČ Košice - Kavečany: Chcem reagovať, lebo ten legislatívny proces podľa mňa vôbec akože nesúvisí s konaním pred Ústavným súdom, ale Ústavný súd rozhoduje nálezom. Rozhodnutie Ústavného súdu sú prameňom práva publikujúca v Zbierke zákonov. Keď Ústavný súd povie, že pozastavená účinnosť nebola proste ústavná v tom zmysle, že nebola možnosť vykonať miestne referendum, tak podá vzorec, ako napadnúť tento zákon. Proste, keď Ústavný súd rozhodne o protiústavnosti z toho dôvodu, že nebola

možnosť vykonať referendum, tak keď v tomto zákone nebude možnosť vykonať referendum, tak tiež pozastavia, ale už bude ako keby „res judicata“, teda rozhodnutá vec.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Šimko, poslanec NR SR: V tomto naladení bez ohľadu na znenie, určite skončí tento zákon na Ústavnom súde. Myslím v tejto miestnosti. Ja chápem, že Kavečany sú stred vesmíru pre Vás, ja tomu rozumiem. Pre mňa by mohla byť každá jedna mestská časť. A vy sa dohodnete v mestskom zastupiteľstve, keď vy tam budete sedieť, neviem, či ste mestský poslanec, či nie ste a možno budete v roku 2026-2030 mestský poslanec a budete mať možnosť zahlasovať proti tomu, keď sa bude prijímať nejaký model ekonomicko-racionalizačný. Ja vám vstupujem do svedomia, keď vy tu hlasujete o VZN-kách, o odpade, o daniach, o tom, čo sa v mestskej časti robí? Tak poprosím vás, dajme nejaký elementárny rámec tým veciam, čo človek robiť môže a ja to chcem naozaj robiť úprimne tak, aby každý bol aspoň sčasti spokojný. A nie vždy bude každý spokojný, sčasti spokojný, že sme našli nejaký kompromis. Naozaj si nemyslím, že by bolo dobre zrušiť celý zákon o meste Košice a zároveň si nemyslím, že by 0 mestských častí bolo dobré. Preto si myslím, že by malo byť referendum, aby každý starosta mohol nejakým spôsobom niečo k tomu povedať, a keď budete mať dobrý vzťah s novým primátorom alebo primátkou, tak budete mať aj iné kompetencie. Ak si dáte nejaký iný spôsob alebo proste mi poviete niečo iné, ja to veľmi rád vypočujem, ale ja tu chodím rok a ja furt počúvam, že nie sú peniaze.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ale sú peniaze. Je to celé o prioritách a tá úspora sa musí robiť niekde inde na mestských podnikoch, organizáciách atď. Vedeli by sme to pomenovať 20 mil. stojí chod magistrátu, kapitola č. 10, dáme 9., 8. a sme na 30. Spojíme mestskú políciu alebo zeleň s jednou organizáciu a máme chod všetkých mestských častí. Čiže ono to je také diskutabilné, keď sa budeme baviť o číslach. 14 malých mestských častí naozaj úprimne má všetky kompetencie. Všetky. Od kostola, cintorínov, ciest, osvetlenia, správy, údržby. Tak, ako aj kolegovia povedali a jediné, o čo tu bojujú dnes je, aby mohli robiť to, za čo kandidovali. Tú správu vecí verejných s dostatočným množstvom finančných prostriedkov. Je to neudržateľné a o tom hovoríme. O tom, že to mesto má robiť všetky veľké kompetencie, všetky veľké strategické veci a nechať toho údržbára, tie mestské časti robiť tu bežnú údržbu, bežný chod, ktorú má robiť, ale s dostatočným množstvom peňazí. Akokoľvek sa menia štatutári mesta, primátori jeden, druhý, tretí, štvrtý, odkedy sa to centralizovalo, tak každý si plní tie obrovské svoje priority mestské, ale na tie mestské časti sa zabúda. Čiže my sa tu dole nevaďíme. Tu každý, keď sa vadí, tak len o to, aby mohol robiť svoju robotu dole. Aby on mohol robiť, opravovať a rozvíjať tú mestskú časť. Starostovia sú pripravení na zmenu, chcú zmenu. Chcú nejakú zrozumiteľnú, aby nebola len zmena pre zmenu, aby to nebolo stále nástrojom nejakého politického boja a myslím si, že toto je veľmi dobrým signálom, že dnes tu sedia 17 ľudí. Samospráva má byť riadená zdola. Ak tu dnes kolegovia hovorili, aby boli pochopení, hovorili o tej demokracii. O tom, že niečo bolo zastavené, keď sa pýtali na to, že ako by to postupovalo ďalej, že áno, prebiehajú nejaké procesy. A keď sa niečo prijme, či to bude potom vykonateľné. Ak sa to vykoná, či to zase niekto späť znehuje alebo aké procesy sa na konci dňa budú diať? Lebo toto sa nám stalo v tom neviem ktorom roku s pánom poslancom Libom, že niečo predložil, mali sme možnosť o niečom diskutovať, rozhodnúť. Na konci dňa k niečomu možno boli nejaké analýzy, pripravili sa a máme tu protest prokurátora a už je to na Ústavnom súde. Nech sa páči, pán starosta Nigut, mestská časť Ťahanovce a potom Sídliisko Ťahanovce.

p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel vrátiť najmä naozaj k meritu veci. Naznačili ste, pán poslanec, že naozaj ide o efektivitu, ale zmeral niekto efektivitu malých mestských častí, že s minimom počtu zamestnancov robia naozaj ako tie susedné obce? Viete, ide o históriu, kde naozaj sú obce 700 a viac rokov staré, kedy mesto vzniklo tým, že im vzalo katastre a tak vlastne vzniklo mesto Košice. Stále to tak trvá, že občania platia dane za svoje pozemky a v podstate tak tvoria rozpočet aj mesta a napriek tomu sú v podstate iba čisto platcami, ale v podstate, keď sa to spojí všetko do veľkých mestských častí, tak budú veľké mestské časti rozhodovať o daniach, ktoré vlastne tvoria malé mestské časti. Nevieť, že kde tam je tá spravodlivosť. Čiže práve preto by bolo nutné a myslím, že spravodlivé, aby tie referendá tu boli, aby vlastne mali možnosť mestské časti, malé, historické, dedinské, možnosť byť zachované. A nerozumiem tomu á-čku, že by mali byť len do 10 mestských častí, prípadne b-čko, že mohli by byť aj 2 do 5000. Na koho sa myslelo? Lebo nedáva mi to totálne absolútny zmysel. Rozumiete, keď sa raz rozhodne v referende nejako, tak potom aspoň nech sa akceptuje ten počet. Aspoň ako keby sme dali nejaký rámec tomu zákonu, že jednoducho, keď sa ľudia rozhodnú, tak vyjdeme im v ústrety. Ale nie, že urobíme referendum, ale aj tak my urobíme po svojom. No a už keď sa bavíme o efektívite, poďme sa baviť v rámci toho, ako poslanec Národnej rady, čo by ste mohli pre Košice urobiť? My sa boríme už viac ako 30 rokov s rekonštrukciou, resp. s reguláciou potoka Ťahanovského, ktorý vlastne SVP-čko má v správe od roku 2006 uznesením alebo rozhodnutím ministra Izáka, ale nikdy nie sú peniaze na reguláciu potoka, ktorý je štátnym majetkom v správe štátu. Hovorili ste v predvolebnej kampani o tom, že dáte pozemky v SPF-ku do správy mestských častí alebo obcí. Stále to nie je. Poďme týmto smerom. Hovoríte o efektívnom riadení štátu. Pri obciach ste urobili centrá zdieľanej podpory, prečo to nemôže aj mesto takto fungovať, že by boli mestské časti tak ako teraz, ale urobme efektívnu tú správu. Hovoríte o 4 mestských častiach, že keď sa nedohodneme, štát to urobí za mesto Košice. Ako budú vyzerat' tie 4 mestské časti alebo obvody, okresy? Budú 4 okresné mestá v rámci mesta? Lebo nechceme hovoriť o kompetenciách, až keď bude počet mestských častí. Ako to bude vlastne vyzerat'? Nebude to ešte väčší požierač peňazí? Poďme sa o týchto veciach baviť. Ja by som bol veľmi rád.

p. Šimko, poslanec NR SR: Pán starosta, ďakujem pekne za pohľad. SPF-ko vie vykonať prevod pozemkov na základe toho, keď im dáte nejakú žiadosť. Rád vám pomôžem, keď prídete s nadefinovaným problémom, môžeme otvoriť dvere, nie je problém. Som vo výbore pre životné prostredie, mal som na starosti aj pozmeňovák k tomuto zákonu presne na prevod pozemkov do samospráv, aby to bolo ľahšie. Druhá vec. Myslím si, že potok sa dá inak riešiť, ale to musíte riešiť asi SVP. Keď máte k tomu nejaký podnet, pošlite mi to. Podstatná vec. Ja som dodnes nezaregistroval, ako teraz nie v zlom to hovorím, ale 8 veľkých častí a 14 menších alebo tých historických, prečo ste neprišli s riešením alebo s nejakým definíciou? Lebo ja vám poviem sedliackym rozumom na základe toho, čo som videl s 211-ťou a nejakých dát, ale nemám k tomu analýzu za 300 tis. alebo 200 tis. EUR, tak z môjho pohľadu, keby zmizlo 8 veľkých mestských častí a malo centralizované riadenie, tak úspora je väčšia ako pri 14 malých. Ja nie som hejter žiadnej mestskej časti, aby ste chápali, to ja hovorím realitu. A aj s určitými ľuďmi vo vedení mesta, keď vediem diskusiu, pripustili, že aj tie malé mestské časti sú tí dobrí správcovia. Tí väčší, samozrejme, majú svoje kompetencie, či sú to sociálne služby atď., čo musia nejakým spôsobom aj na základe dotácie samozrejme vykonávať, ale majú viacej aj tých zamestnancov kmeňových a nie je to stále o úradníkovi. Ale ja som dodnes nevidel žiaden materiál, že by ste povedali, nech zmizne 8 veľkých a nech zostane 14 historických, hej? Dohodnite sa na niečom. Skúste si niečo prijať. Keď mi vy povieť a odsúhlasíte si tu na

Rade starostov, že nech je celkový počet napr. 11 a už je jedno ak sa dohodnete, či zmiznú veľké alebo zredukujete malé alebo nejakým spôsobom.

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ale stále hovoríme o nejakých celkoch. Stále tu bude nejaký novovzniknutý subjekt, keď sa urobí nejaká fúzia mestskej časti, lebo to stále budú nejaké spojenia.
- p. Šimko, poslanec NR SR: Ale veď tam je úloha pre vládu Slovenskej republiky, ktorá to musí predostrieť, všetky tie riešenia. Oni sa nebudú odlišovať od toho, čo 7 ministerstiev k tomu povedalo alebo štátnych orgánov, ale v princípe upraví ten zákon. Len povedzte, keď ste ochotní sa dohodnúť na nejakom inom modeli, ktorý vyjde z racia, tak to zmeňme zákonom tak, aby ste vy boli s tým spokojní.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Lebo toto sa opiera o empiriu, toto sa opiera o výsledky nejakej ekonomickej analýzy. Čiže my nemôžeme rozhodovať zo vzduchu. Keď dnes vieme, že ty do územia musíš poslať desiatky ľudí. Aj keby sme nechali, dajme tomu, že Ťahanovce a spojili ju so Sídliiskom Ťahanovce a neviem s kým a budeme hovoriť o novom nejakom územnom usporiadaní. Nehovorme o rušení mestských častí. Nové územné usporiadanie, kde bude ten elaborát tej samosprávy, no samozrejme, že zo Sídliiska Ťahanovce nebude 20 tis. ľudí chodiť do malej obce niekde na miestny úrad, pretože ty nedokážeš vybudovať tie kapacity tých služieb. Aj keby sa povedali, že nechajme 14 malých mestských častí, ktoré by sa zlúčili s veľkými mestskými časťami, tak vznikne nejaký nový subjekt, nástupca. A bude to nejaký subjekt troch mestských častí, nejaký okres, obvod, ale tí obyvatelia, tých 25 tis. ľudí nebude chodiť do Kavečian vykonávať nejaké overovanie podpisov. A keď ti vzniknú povedzme 4 okresy, ja nie som proti, ja som to hovorila aj na zastupiteľstve, ale oprieme sa o nejakú analytiku dáta a potom môžem modelovať 4-6-8. Pretože tebe sa naviaže obrovské množstvo nielen kompetencií, ale tých úloh, ktoré budeš musieť vykonávať. K tomu vezmeš peniaze z rozpočtu, mám tu napočítané. Mestské časti budú stáť viac ako 50-60 mil. z toho jedného balíka, ktorý dávame, ktorý príde zo štátu. Čiže ideš z jedného mešca, peniaze prídu do druhého mešca. To sa bude preklápať a ako tu dnes kolegovia hovorili, len ide o to, aké územné celky urobíš, kde budú aké úrady. A teraz, keď urobíme napr. 4 úrady, 4 okresy, len model. Tebe niekde ľudia budú musieť chodiť. Niekde budeš musieť postaviť nejaký objekt, kde budeš zabezpečovať celý servis jednak administratívny a potom obsluhu toho celého územia, ak im priradiš kompetencie. Čiže máme tu Správu mestskej zelene, máme tu Mestskú políciu, školstvo, sociálne služby a toto presne všetko musíme prerozdeliť, či toto jednotlivé okresy, bavme sa o okresoch. Okresy zložené z mestských častí, ktoré už tam výkon administratívy nebude a o tom sa celý čas bavíme. Mesto má 130 mil. približne, ktoré nám príde z DPFO + máme všetky potom ďalšie poplatky, čisté peniaze. Aktuálne v tomto roku 197 mil. a toto ideme prerozdeliť, ale gro peňazí zhltnú mestské podniky, mestské organizácie, Dopravný podnik, Stredisko sociálnych služieb a všetkého, čo musíš naviazať. Potom dofinancovávaš originálne kompetencie alebo prenesené, pretože dofinancovávaš ich z týchto peňazí a potom ti ostane ten zlomok na tie mestské časti. Aj keď urobíme reformu a my ju urobíme v tomto meste jedného dňa, budú tam musieť byť jasne definované kompetencie, pretože tie musia byť jednotné. Nech sa páči, pán starosta Babušík sa hlási.
- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Nebudem nejak zdržiavať. Peťo Kavul'a, asi sme nerozprávali s rovnakým sudcom Ústavného súdu, ale tak, ako aj sudcovia na Ústavnom súde a rozhodujú v senátoch, kde sú traja, každý má iný názor a

môže to dopadnúť úplne inak. Tak ja mám presne protichodnú informáciu od iného človeka pravdepodobne, lebo asi by to nepovedal dvom inak. Ja skôr som chcel nadviazať na to, že pán poslanec, ten model počtu poslancov na mestské časti, nie na mesto, ale na mestské časti bude už uplatnený pre rok 2026? Teda pre terajšie voľby? Zákon o meste Košice definuje minimálny a maximálny počet poslancov pre mestské časti. V našom prípade mestskej časti aktuálne zákon napr. hovorí 11-13. V novom návrhu do 25 tis. obyvateľov je 7-11. Takže takto som to myslel. Čiže ja s tým súhlasím, ja aj teraz predkladám zmenu volebných obvodov našej mestskej časti a zníženie počtu poslancov z 13 na 11. Takže len je to rozhodnutie poslancov mestskej časti. A k analýze. No opravte ma, bodaj by som sa mýlil, ale ja mám takú informáciu, že nikto nečakajte, že tá analýza nám povie, že ktorá mestská časť sa s ktorou má zlúčiť. Tá analýza bude hovoriť o tom, že ak bude takýto počet obyvateľov, ušetrí sa toľko a odporúča sa, aby na veľkosť územia bolo toľko obyvateľov, za podmienok takého počtu poslancov atď. Čiže bude to podľa mňa možno veľmi všeobecne definované, kde to bude aj v tých tabuľkách možno rozpísané, ale nečakajte, že teraz sa povie, že keď sa Furča zlúči s, ja neviem, s Vyšným Opátskym, s Košickou atď., tak vlastne budeme mať povedané, že toto je ten ideálny model. Takže podľa mňa to bude veľmi, veľmi všeobecne a myslím si, že tie peniaze sa dali ušetriť, lebo vždy to bude politické rozhodnutie a môžeme sa tu rozprávať dookola o tom a sme tu preto, aby sme prediskutovali tieto veci, ktoré momentálne sú na stole. A tak isto, keď som to prvýkrát otváral rok po voľbách, nie rok pred voľbami, tak sa rozprávame o tom, že nikto neprišiel fakt s nejakým iným modelom, s návrhom. Áno, pán Krcho bol za mnou, rozprávali sme sa aj v rámci Šace, kde som bol na stretnutí, kde odznelo, že podľa mňa sa bavíme o tom, aby to bolo menej ako 17. Že vraj je tam nejaká dohoda, tlmočím, medzi Perešom, Pol'ovom a Lorinčíkom a medzi ďalšími menšími mestskými časťami, ako je napr. Šebastovce s Barcou atď. Nevieam, čo je na tom pravdy, len hovorím, ako som nakúpil informácie a teda zámer je mať menej mestských častí ako je Bratislava, teda ako 17. V tomto prípade sa asi fakt bavíme o kozmetickej úprave z môjho pohľadu.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Marcel a ešte Miloš sa hlási.

p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: Ja ešte poviem jednu možno myšlienku k tomu, lebo mne stále vrta hlavou to zvýšenie počtu poslancov. Toto si nemyslím, že je úplne cesta, pretože ak by mi zákon uložil povinnosť mať 51 poslancov a aby som vyhovel, poviem, že aj legislatíve, čo sa týka rovnosti volebného práva, aj práva kandidovať a rovnosti alebo váhy počtu voličov na 1 poslanecký mandát, tak jedno z najlepších riešení by bolo urobiť 1 volebný obvod. Toto zákon nedokáže úplne definovať. A ak by to bolo na rozhodnutí, tak najlegitímnejšie a najsprávnejšie riešenie by bolo mať pre celé Košice 1 volebný obvod s 51 poslancami, pretože potom každý 1 mandát by mal rovnakú váhu a bol by ústavne konformný.

p. Šimko, poslanec NR SR: Pán starosta Západu, ja chápem, čo tým chceš povedať, len na druhej strane toto je prebraté zo zákona o Bratislave, že každá mestská časť má svojho aspoň 1 zástupcu. A to, čo povedala pani predsedkyňa Rady starostov, je de facto volebný systém, ktorý sme mali ambíciu dať do zákona, aby každý okres mal svojho zástupcu v parlamente, v Národnej rade. A to je práve tá demokracia, ktorá by mohla byť nejakým spôsobom rozmenená na drobné, až do tej najmenšej jednotky. Čiže tam asi sa nezhodneme, ale chápem, že potom by bolo 51 poslancov zo Západu, lebo tu je najviac obyvateľov, ktorí by ich volili. Vypočul som každého, kto k tomu mal svoj pohľad, nenašiel som zatiaľ tú esenciu zhody, bohužiaľ vo vašich pohľadoch na veci, ale nikoho

ja by som nediskriminoval, že teba zrušiť a teba nezrušiť na priamo. Treba o tom rozhodnúť. A uvedomte si podstatnú vec. Vás sa to dnes nedotýka nijak. Budete mať možnosť byť v tom mestskom zastupiteľstve, ovplyvniť veci, poviem to rovno, toho nového primátora alebo primátorku, nejakým spôsobom viacej korigovať. A ja si pamätám tie pomery v zastupiteľstve 2010-2018, kedy mnohí aj z menších skupín vedeli nejakým spôsobom bloknúť dôležité veci a vydobýť si svoje. A ja sa stále pýtam, prečo to dnes neurobíte? Teraz nie som proti súčasnému vedeniu, lebo však každé mesto by nemalo fungovať obštrukciami, rôznymi vecami, ale hovorím, že možno trochu kvapkovito na to nazeráte v niektorých pohľadoch, že dajak bude a len nám dajte viac peňazí. Ale máte na to nástroje a ja vám ho dávam preto, lebo som vypočul aj tých ľudí, čo boli aj z toho Pereša, aj z tých Kavečian a mi povedali, že prečo nemôže byť náš starosta v mestskom zastupiteľstve.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Takže zhrňme to postupne. Ideme krok za krokom. Čiže z každej jednej mestskej časti môže byť zástupca alebo starosta poslancom mestského zastupiteľstva. Čiže toto bude predmetom toho návrhu, ktorý budete predkladať. Takže bude môcť mať aj Myslava, Pereš, Poľov minimálne po jednom zástupcovi v zastupiteľstve mestského zastupiteľstva. Čiže o 10 poslancov bude viac.

p. Šimko, poslanec NR SR: Tak a zároveň sa strop odmeny zníži o 30 %.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: A má to takto stanovené aj Bratislava?

p. Šimko, poslanec NR SR: Bratislava má odstránený váš odmeňovací systém, vzhľadom k početnosti alebo násobkom. Bratislava sa riadi 369-ťou. Aj keď som tu bol pred rokom, tak som vám to vysvetľoval. Verím, že z toho sú záznamy, že môžeme to odstrániť úplne a budete mať oveľa nižší strop na odmeny a bude sa riadiť 369-ťou.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobré, čiže ešte raz, každá mestská časť bude môcť mať svojho zástupcu v mestskom zastupiteľstve. Potom tretí viceprimátor od roku 2026 po voľbách v nasledujúcom volebnom období, ktorý bude mať na starosti agendu reformy, nejakej redukcie. Okej a ešte niečo?

p. Šimko, poslanec NR SR: eferendá prejednáme, samozrejme, vo vzťahu k tým videniam toho problému, ktorý sme tu mali. Z môjho pohľadu posunúť nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov do 31. marca 2027. Je pre Vás v pohode, že bude mať nové zastupiteľstvo 4 mesiace na to, aby niečo, k niečomu došlo? A samozrejme, viete, je tu obmedzenie 10 mestských častí. Je to menej ako polovica. Je to aj vo vzťahu k občanom iný komunikačný nástroj. Keď bude 10 malých, urobte to.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže v tom znení dávate, že maximálny počet mestských častí môže byť 10?

p. Šimko, poslanec NR SR: Tak má to racio, že je to menej ako polovica.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Miloš, nech sa páči.

p. Ihnát, starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce: Igor, pýtal si sa ma na názor, keď sme spolu sedeli a sme sa rozprávali, takže ja som si tu pozorne vypočul všetky tieto názory. Samozrejme, keď zoberieme analýzu, tak analýza, ktorá by povedala, že 0 mestských

častí, tak tá je najlepšia analýza na svete, lebo sa ušetrí všetko komplet, ale súhlasím s tým, čo Lenka povedala, že nie je to vyžieranie. Vyžieranie je úplne inde a nie v mestských častiach. To je tá jedna stránka veci. Druhá stránka veci je, Igor, chcem sa opýtať, ten viceprimátor vlastne musí byť mestským poslancom, áno?

p. Šimko, poslanec NR SR: No áno, tak by to malo byť.

p. Ihnát, starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce: Dobre, ďakujem. Ďalej chceme ešte poukázať na veľmi dôležitú skutočnosť. V Bratislave sú starostovia aj mestskými poslancami. V Košiciach eventuálne hrozilo, že takýto návrh nejako sa špekuluje, že by neboli. No to je diskriminácia ako lusk a to je znovu podanie na Ústavný súd. To je ďalšia vec. Potom treba si uvedomiť, že od roku 2026 všetci tí, ktorí obhája alebo vzniknú noví starostovia pri týchto komunálnych voľbách, budú sa pripravovať, lebo budú musieť pripravovať voľby 2030/ 2031, keď 5 ročné bude, keď schválite. Ale jednoducho treba si uvedomiť, že nemôže to robiť rok pred skončením mandátu, ale to musí kontinuálne robiť. Majetok, záväzky, súdne spory, pracovnoprávne vzťahy, to všetko v tomto smere musí byť jasné a vyjasnené pre toho štatutára, ako a akým spôsobom pustí potom tú loďku do tej lode ďalšiemu štatutárovi, ktorá sa zlúči niekde. O tom treba takisto uvažovať a zvažovať. A ďalšia otázka ešte veľmi dôležitá, aký legislatívny rámec je ten, ktorý donúti toho starostu, aby robil na tom a jednoducho tú loďku svoju pustil do tej lode potom zákonne pripravenú? Nie, že sa na to vykašľal a povedal, že: „No tak mne hrozilo, že už nebudem tam, no tá, čo už“. Legislatívne to podchytiť a to musí byť určitá sila štátu. Inak, čo sa týka mestských častí, som za to, čo povedal Košický klub - 12 mestských častí. Keď vy to tam ohraničíte, samozrejme, tak to bude inak. Môj sen a mojou predstavou bolo dohodnúť sa s obcou Ťahanovce a spraviť 1 celok, čo je logika, veď obec je 100 m alebo 200 m od sídliska?

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: To je tá reforma, ktorá bude stáť tie finančné prostriedky a každý proces, každý úkon musí byť presne pomenovaný, zadefinovaný a nacenovaný, vysporiadanie zamestnancov, prevod majetku, pracovnoprávne vzťahy. Potrebuješ mať pod koho prechádzajú. Ale o tom hovorí tá legislatíva nového viceprimátora, ktorý tu celú legislatívu bude zastrešovať a bude mať proces zmeny, nastavenia a celého toho na starosti s mestskými časťami. A samozrejme ten manuál bude musieť byť jednotný v jednotlivých krokoch, úkonoch, legislatívach, zmenách, nastaveniach, majetok, pracovnoprávne vzťahy a všetko, čo s tým bude prechádzať. Ale nebude to niečo, čo sa v štáte nikdy nevykonalo. Pretože takéto zmeny už prebiehali v minulosti v obciach, ktoré sa spájali. Áno, treba pamätať na to, že aj samotná reforma bude stáť finančné prostriedky a toto musíme mať na pamäti, že tú reformu budeme musieť mať napočítané v tom rozpočte, ale to je zase obdobie ďalšieho volebného roka. Nech sa páči, pán poslanec, máš slovo.

p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, ty vieš, že sme sedeli viac ako rok dozadu a vtedy sme hovorili o niečom, čo malo byť, že 6 s nejakými historickými presahmi a pod. No a tvoje pranie prvé sa stalo skutočnosťou, že 4 a Košice 1 je v zmysle okresu. Možno aj druhé sa stane skutočnosťou, keď sa dohodnete, páni starostovia. Ale čo je podstatné, je tu samozrejme napísané, že do jedného roka od vyslovenia referendového výsledku predloží vláda Slovenskej republiky návrh na zmenu zákona, ktorá má všetko obsahovať. Čiže aj analogicky to je urobené tak, že ak by nenastala účinnosť, platnosť referenda a pod., tak všetky tie veci, ktoré sa týkajú majetku, ktoré sa týkajú zamestnancov, najspornejšie je funkčné obdobie starostu, poslancov, kontrolóra,

ktoré je tu zadefinované, samozrejme, uplynie dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2030 alebo 2031. A to ďalšie, samozrejme, sa už ruší. Súčasný stav nastáva nový a čo je z toho celého podstatné, aby nenastala nejaká právna neistota, tak toto by mal nový starosta od roku 2026 až 2030 rešpektovať a na to bude mať aj samozrejme zákon viceprimátora. Je na to kompetentný aj Okresný úrad, ktorý má na to uznesenie vlády, čiže to asi nie je spochybniteľná vec. Ja si myslím, že tá sila legislatívy bude implementovaná. Je aj na ľuďoch, že akým spôsobom sa budú rozhodovať v najbližších voľbách, že ako bude vyzeráť aj možno obsadenie štátnej správy.

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže nosná myšlienka je, že do nového volebného obdobia vstupujeme v podstate s tým istým usporiadaním mestských častí, ktoré aktuálne je - 22 mestských častí. Starostovia mestských častí budú môcť kandidovať za mestských poslancov. Toto je ešte raz message pre všetkých. Vstupujeme do nového s tým, ale že už počet poslancov v novom volebnom období 2026-2030/2031 bude 51 v mestskom zastupiteľstve. Na usporiadaní jednotlivých miestnych častí, čo sa týka poslancov, rozhodujete, máte tam proste mandát. Zo zákona bude, koľko poslancov môžeš mať minimálne, maximálne na počet obyvateľov s trvalým pobytom v obci v danom kalendárnom roku od začiatku roka. Toto si už vy učešete v zastupiteľstve. Je to rozhodnutie zastupiteľstva vášho, určenie volebných obvodov a počet poslancov. Čiže je to na vás. Počet poslancov do nového volebného obdobia je 51. Ešte 1 viceprimátor. Starostovia môžu kandidovať za poslancov a za mestského poslanca môže byť zástupca z každej mestskej časti. Dobré kolegovia. Veľmi pekne sa Vám chcem v prvom rade poďakovať, že aj v tak náročnom pracovnom, Vašom čase, večery a všetkom, ste prijali pozvanie. Sú to závažné veci, ktoré sa týkajú fungovania života v meste Košice. Týkajú sa nielen našich obyvateľov, týkajú sa aj konkrétne nás ako funkcionárov, štatutárov mestských častí, ktorí nesieme zodpovednosť za rozhodnutia, ale aj za to, čo všetko nastavíme. Pán poslanec, nech sa páči, ešte niečo na záver?
- p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem Vám veľmi pekne, že ste ma vypočuli. Lebo ja som vás počúval a zapracoval som za to obdobie, odkedy sa tomuto venujeme, naozaj maximum vašich pripomienok, názorov, ale aj tých ľudí, ktorí to nejakým spôsobom škrelo alebo nejaký názor na to majú, aký aparát je kde potrebný alebo si možno niečo iné myslia a pod. A naozaj budete mať v rukách nástroj, aby ľudia rozhodli o niečom. Ja verím, že to nebude premárnená šanca. Snažili sme sa na maximum aj s kolegom urobiť nejaký kompromis a to ako Vy sa dohodnete vo vnútri zastúpení každou mestskou časťou, to už je na vás a racionálne, samozrejme podľa analýzy. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Kolegovia, nedala som hlasovať o žiadnom uznesení vzhľadom na to, že ste ma o to viacerí požiadali. Ďakujem veľmi pekne. Uzatváram dnešné rokovanie Rady starostov.

- - -

## **Záver rokovania**

Predsedníčka Rady starostov v Košiciach Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová vyhlásila 38. (mimoriadne) rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené.

Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová  
predsedníčka Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 17.04.2026  
Zapisovateľka: Mgr. Nastasia Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

p. Roland Lacko.....podpísal dňa: 05.05.2026

Mgr. Marcel Vrchota.....podpísal dňa: 12.05.2026

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 2 Prezentácia poslancov NR SR o navrhovanej zmene zákona o meste Košice – Ing. Igor Šimko, PhD. MBA, Ing. Andrej Sitkár
- 19 Záver rokovania