

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 24. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 5. decembra 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo v úvode rokovania prítomných 15 starostov a RS bola uznášania schopná.

Privítal na rokovaní RS predstaviteľov mesta, a to primátora mesta Košice Richarda Rašiho, jeho námestníkov Renátu Lenártovú a Jána Jakubova, riaditeľa magistrátu Pavla Lazúra, jeho zástupkyňu Martu Kažimírovú, hovorkyňu úradu Martinu Urik Viktorínovú a asistenta primátora Jozefa Marka.

K programu rokovania

p. Reštei, predseda Rady starostov: Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Opýtal sa starostov, či majú doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Nikto sa neprihlásil, preto dal o predloženom programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: Jozef Hovanec a MVDr. Anna Jenčová

- - -

Bod č. 1

Prerušenie rokovania RS o bode č. 1 „Optimalizácia mestských častí mesta Košice“

p. Reštei, predseda Rady starostov: V krátkosti zhrnul súvislosti, ktoré s predmetným bodom súvisia, a to, že na poslednom rokovaní RS, ktoré sa uskutočnilo dňa 14. októbra, bolo prerušené rokovanie o návrhu optimalizácie MČ v Košiciach a po dohode s p. primátorom sa spoločne rozhodli, že na dnešnom rokovaní budú rokovať o ukončení diskusie k tejto problematike. Je to aj vzhľadom k tomu, že sa blíži Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, ktoré by teoreticky malo prijať určité kroky k možnému zlučovaniu, resp. k novej optimalizácii mestských častí v Košiciach. Dal slovo p. primátorovi, aby predniesol návrhy, resp. predstavu vedenia mesta.

p. Raši, primátor mesta Košice: Dnes je posledný deň, kedy sa dá predložiť všeobecne záväzné nariadenie (VZN) týkajúce sa zrušenia, zlúčenia, spájania alebo zmeny formy mestských častí, pretože posledným dňom na jeho schválenie je 20 december. Je to termín, ktorý bol konzultovaný s ministerstvom vnútra, pretože sa objavili rozličné právne výklady zákona. Keďže volení funkcionári, t.j. starostovia, primátori a poslanci miestnych a mestských zastupiteľstiev zo zákona vykonávajú štvorročné volebné

obdobie, tak posledný rok ich obdobia začína plynúť a dátum, od ktorého sa to odrátava, kedy sa už nemajú robiť zmeny, je termín ich nástupu do funkcie a v rámci mestského zastupiteľstva to je 21. december. Čiže do 20. decembra by sa zmeny dali urobiť. Na to, aby sa zmeny urobili a ktoré môžu byť urobené len všeobecne záväzným nariadením, na to je potrebné ich zverejniť 15 dní pred konaním mestského zastupiteľstva a tým posledným dňom je dnešný deň. Pokiaľ k tomu dôjde, tak 20. decembra by bolo zvolané mimoriadne mestské zastupiteľstvo.

Prítomných starostov informoval o výsledkoch z verejných diskusií s občanmi, ktoré boli zvolané na jeho požiadanie v malých mestských častiach k téme „Redukcia mestských častí“ a aj na magistráte dňa 2.12. o 17.00 hod. Vedenie mesta nemá vedomosť o tom, či v dvoch malých MČ, t.j. v Kavečanoch a na Luníku IX tieto diskusie zvolané boli. V ostatných malých MČ diskusie prebehli a stručne informoval o účasti občanov z hľadiska pomeru prítomných občanov ku celkovému počtu voličov v danej MČ. Vo väčšine to bola účasť do 3 %. Väčšie percento bolo v MČ Lorinčík, Poľov, Šebastovce, Krásna a v MČ Džungľa bola najväčšia účasť, pretože prišlo viac ako 50 % voličov. V meste Košice, kde sa diskusia konala na magistráte, bola účasť s optimistickým odhadom 50 až 60 ľudí.

Uviedol, že takmer vo všetkých návrhoch, ktoré mu boli písomne predložené, sa MČ Džungľa vždy k niekomu priradovovala. Táto MČ mala na verejnom zhromaždení účasť vysokú, z toho je zrejmé, že sa k nikomu nepripojí, pretože len na verejnú diskusiu prišlo nad 50 % jej občanov. V ostatných MČ boli názory občanov rôzne, t.j. boli za zachovanie svojej MČ, niektorí boli za spájanie a iní boli názoru takého, aby sa všetky MČ zrušili. Viac-menej prevažná väčšina z toho mála obyvateľov, čo na verejné diskusie prišli, si svoju MČ zo štatistického pohľadu, chcela zachovať.

V názoroch, ktoré má od poslancov MZ a aj jednotlivých starostov uviedol, že väčšina starostov veľkých MČ v princípe navrhuje k ich MČ priradiť malé MČ a starostovia malých MČ v princípe preferujú, aby ich MČ zostali a zlúčili sa veľké MČ na počet 5. Občania na verejnej diskusii a aj tom v čase, kedy kandidoval za primátora, uvádzali a hovorili, že je veľa úradníkov, že samospráva je drahá a poslanci majú robiť zadarmo. Funkciu poslanca, či už miestneho alebo mestského, ľudia vnímajú tak, aby bola viac symbolická a čestná.

Svoj názor, ktorý tvrdil, nezmenil, že Radu starostov bude akceptovať, pretože bez toho to neide a ak kvôli tomu, že ak RS by odsúhlasila, že malé MČ zostanú a veľké MČ sa zlúčia, tak v mestskom zastupiteľstve z hľadiska starostov je úplne opačný pomer. Tí, čo hlasujú, sú starostovia veľkých MČ. Preto musí byť súhlas tohto pléna, pretože ak niečo schváli RS, môže sa to na rokovaní MZ zablokovať a opačne, ak by sa niečo schválilo v MZ, môže sa to zablokovať v lokálnych referendách. Preto stále opakuje a opakuje aj druhú vec, že pre neho je výhodná akákoľvek redukcia a aj tretiu vec, že posilnenie kompetencií pred optimalizáciou MČ nebude, pretože presun kompetencií sa rovná presunu financií a to svojim spôsobom predstavuje zafixovanie súčasného stavu MČ. Ale hlavne sa rozpráva o kompetenciách a nerozpráva sa o dlhoch, úveroch, súdnych sporoch, dlhodobých zmluvách, ktoré sú podpísane, atď. Pokiaľ tieto veci nebudú doriešené, rozprávať sa o kompetenciách z jeho pohľadu nemá význam.

Pripravili sa mnohé alternatívy vo veci optimalizácie počtu MČ s rôznymi dopadmi na finančné úspory a skonštatoval, že ak dôjde k rozhodnutiu, každú alternatívu vedľa zvládnuť, aj z hľadiska zmluvných vzťahov, prechodu práva kompetencií. Z hľadiska úspor, tak najväčšia úspora je, a to je tá krajná alternatíva, keď sa všetko zruší a vtedy úspora predstavuje 6 mil. eur. Ďalšia alternatíva, ak by sa zrušili MČ a ponechali by sa úradovne v MČ, tak úspora by bola približne 4,3 mil. eur s tým, že ku každej navrhovanej alternatíve by museli prebehnúť zmeny zákona o meste Košice

a o obecnom zriadení a mnohých ďalších. Tretia alternatíva, ktorá ak by sa vybrala, a ktorú najčastejšie navrhovali starostovia malých MČ, t.j. zachovať malé MČ a spájať veľké MČ, úspora by bola približne 2,6 mil. eur. Štvrtá alternatíva, ktorá predstavuje pričlenenie malých MČ k veľkým MČ, je úspora 2,1 mil. eur. Pri návrhu, ktorý bol predložený v apríli na rokovaní Rady starostov, ide o návrh, ktorý nebol odsúhlasený, t.j. k čomu pracovná skupina dospievala, t.j. 14 MČ, tak tá alternatíva by predstavovala 2,1 mil. eur. Z MČ Sever mu bol doručený návrh, ktorý bol spracovaný aj o analýzu, predstavoval 13 MČ a tu úspora predstavuje 1 mil. eur. Ďalšiu alternatívu, ktorá predstavuje 11 MČ, pri ktorej by boli zachované historické obce, jeden magistrát a veľké MČ by boli spojené aj s Džungľou a Luníkom IX, úspora predstavuje 4,5 mil. eur. Skonštatoval, že úspora v nadväznosti na alternatívy by mohla byť od 2,1 mil. eur až po 4 mil. eur. Je to preto, lebo zrušenie všetkých MČ bez toho, aby nezostali úradovne, to sa nedá. Samotné úspory, resp. úspora je aj na platoch poslancov, starostov, primátorov a kontrolórov.

Starostov informoval, že ak by k niečomu došlo, systém, ktorý sa bude robiť, môže byť robený dvoma spôsobmi. Jeden spôsob predstavuje veľké VZN, ktoré vyrieši všetko s tým, že keby sa toto VZN, ktoré sa bude týkať spájania alebo redukcie, zablokovalo v jednej MČ, tak padá celé. Druhý spôsob je ten, že na každé zlúčenie alebo zmenu štruktúry MČ by bolo sólo VZN. Bolo by ich toľko, koľko by vzniklo nových MČ, ale tu, ak by došlo k zablokovaniu v niektorej MČ, celé nepadá, ale nabúra sa systém úspor, lebo vznikne hybrid. Dnešný deň je ten, kedy sa z hľadiska legislatívy predmetná téma potrebuje uzavrieť a preto chcel od starostov informáciu, či postoj Rady starostov je nemenný alebo či sa k nejakej alternatíve prikláňa. Tak, ako už na rokovaní mestského zastupiteľstva hovoril, na nikoho nátlak nerobí a ani nepredkladá žiadne svoje alternatívy, aby sa to nezačalo politizovať.

Petície. Zatiaľ nie je žiadna, pretože kritéria petície nedodržala žiadna, aj kvôli formálnym stránkam a niektoré kvôli počtom. Uďialo sa tak v MČ Krásna, Džungľa a Poľov.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Poďakoval sa za vysvetlenie a predloženie alternatív možného zlučovania MČ. Rada starostov na rokovaní 9. apríla tohto roka po výstupoch z pracovnej skupiny, ktorá bola radou schválená, prerokovali Návrh optimalizácie počtu mestských častí v meste Košice. Predstavoval model, ktorý bol navrhnutý na 14 mestských častí. Uznesením č. 41 Rada starostov odmietla predložený návrh a požiadala vedenie mesta najprv riešiť prenos kompetencií a až následne aby došlo k zlučovaniu MČ. Otvoril rozpravu.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Obáva sa toho, že deň „D“ je už premeškaný, lebo miestne zastupiteľstvo MČ Nad jazerom sa konalo 16.12.2010.
- p. Raši, primátor mesta Košice: Jediné zastupiteľstvo, ktoré má kompetenciu prijať VZN je mestské zastupiteľstvo, ktoré sa konalo dňa 21.12.2010, t.j. bolo to ustanovujúce rokovanie, preto deň „D“ je 20. december 2013. Zákon hovorí o tom, že je dôležitý deň rokovania tohto orgánu, ktorý vie prijať všeobecne záväzné nariadenie a týmto orgánom je mestské zastupiteľstvo.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Druhá poznámka je, že predsa už prebehol zákon o znížení počtu poslancov, tak už sú tu isté úspory a tým aj zníženie nákladu na samosprávu. Ďalej poznamenala, že na Slovensku je 80 % obcí do tisíc obyvateľov, preto sa postaví na stranu malých MČ a zastane sa ich, že ak Slovensko má taký počet

obcí do tisíc obyvateľov, nevie preto, prečo niekoho má trápiť 6 obcí, ktoré sa nachádzajú v Košiciach. Na druhej strane zákon o rozdeľovaní, odlúčení, hovorí to, že ak sa niekto chce od niekoho odčleniť, musí byť zachovaná hranica a môže vzniknúť obec s počtom obyvateľom najnižším 3 tisíc. Svoj návrh, ktorý predstavuje 9 MČ stále zastáva. Poznamenala, že fakty sú, aké sú, preto nech sa zákonom zavedie spôsob, že všetci, čo majú do tisíc obyvateľov, nech sa zlúčia a potom tak urobia aj Košice.

- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Zhrnul, že samotná komisia, ktorej bol členom, fungovala 2 a pol roka a z nej vznikol výstup, ktorý nadväzoval na navýšenie kompetencií MČ. Dňom „D“, ktorý spomínal p. primátor, ten deň mal byť pred dvoma rokmi, pretože dnes sa reálny záver neurobí žiadny, iba mediálny. Trvá na tom, čo už niekoľkokrát povedal, že najväčším problémom je nespravodlivé prerozdeľovanie podielových daní. Má vzorec na spravodlivé rozdeľovanie podielových daní a ako náhle by sa tak robilo, niektoré malé MČ by zanikli automaticky. Spravodlivé prerozdeľovanie daní, či už na obyvateľa, či na rozlohu a na činnosti, tak by to mohol byť kľúč a princíp ako spravodlivo rozdeliť a zlúčiť MČ.
- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Vyslovila podporu návrhu starostky p. Jenčovej, ktorá hovorila o znižovaní počtu poslancov. Požiadala p. primátora, či nie je možné z pozície Národnej rady zasiahnuť do odmeňovania poslancov, pretože je veľmi problematické, že poslanec malej MČ má približne 10 – 30 eur odmenu za zastupiteľstvo a vo veľkej MČ až 300 eur za mesiac, ak je aj v komisiách.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Faktická pripomienka. Stále to tvrdil a aj tvrdiť bude, že starosta malej MČ robí viac ako starosta veľkej MČ. Vie, že ak napadne sneh, tak či v Poľove alebo na Pereši, starosta to zabezpečuje. Ak by to aj on tak mal, ide to robiť aj on, nemá problém. Vie, aké pracovné povinnosti starostu sú v malej MČ a vo veľkej. Predložil rôzne tabuľky, výpočty, záverečné účty a okrem dvoch MČ má veľmi dobre spracované údaje, keď dal podnet na spravodlivé rozdeľovanie podielových daní.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadal starostov, aby sa pokúsili zamerať na merito problému - na zlučovanie. Pánom primátorom boli dané návrhy, tak aby sa pokúsili venovať tomu. To, o čom hovoril kolega p. Gaj, to je nadväznosť na prenos kompetencií, atď. a zatiaľ zo strany vedenia mesta sa na túto tému nediskutuje. Požiadal ich, aby sa pokúsili hovoriť, či model, resp. modely, ktoré boli dnes predložené, či sú akceptovateľné, či sa vedia nimi zaoberať.
- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Skôr, ako bude hovoriť k samotnému meritu jeho názor, nedá mu, aby sa nevrátil k spomínaným odmenám poslancov. V zákone o meste Košice klauzulu o maximálnej výške mesačnej alebo ročnej výške odmeny je napísané, koľko za rok poslanec môže dostať odmenu v mestskej časti a koľko v meste. Je napísané, že je to suma, ktorá nemôže prevýšiť so všetkými súčtami odmien zákonom stanovenú hranicu. Jej výšku nastavuje a schvaľuje vždy miestne alebo mestské zastupiteľstvo. V mnohých veciach starosta nemôže celkom za to zodpovedať, lebo poslanci sú tí, ktorí si rozpočet výhradne schvaľujú, vrátane už aj spomínanej výdavkovej položky. V Košiciach sa touto témou zaoberali veľmi korektne, pretože toto obmedzenie výšky poslaneckých odmien na 10-násobok minimálnej mzdy, resp. 15-násobok za rok v meste, bol urobený iba v zákone o meste Košice jednou z predošlých noviel, ale v zákone o obecnom zriadení, t.j. č. 369, také niečo nie je. To znamená, že v Košiciach sme isté obmedzenia už urobili. Poznamenal, že možno by sa malo povedať, aby sa

iniciatívy legislatívne a zákonodarné, keď bude najbližšia príležitosť alebo téma novelizácie zákona o obecnom zriadení, aby sa klauzula o maximálnej výške odmeny alebo o jej nehonorovaní dostala predovšetkým do zákona č. 369, pretože tento zákon predstavuje základnú ústavu pre mestá a obce mimo mesta Bratislavy a Košíc. Preto je veľmi ťažko povedať, že ako. Ak sa zmení zákon aj o Košiciach, že si uzákonia ešte menej, t.j. výšku odmien a limit sa nastaví napr. na 3-násobok minimálnej mzdy v národnom hospodárstve na celý rok alebo napr., že to bude bez akejkoľvek odmeny a poslanec bude mať nárok iba na náhradu skutočne vynaložených nákladov, ktoré v súvislosti s výkonom funkcie preukáže podľa osobitných právnych predpisov, môže to byť. Treba to však v zákone dotiahnuť, lebo debata je z hľadiska občana na verejnosti zaujímavá, lebo občan a väčšinou médiá povedia, že netreba aby niekto niečo dostal, netreba možnože, aby bol prezident, parlament, lebo všetci sú zbytoční a všetko je to výdavok pre štátny rozpočet. Nech teda sú čestné funkcie a povedal by, že ak by to presadili v niektorom zo spomínaných zákonov o samospráve, predovšetkým by to malo byť v zákone č. 369 a možno aj č. 401, že by funkcie boli bezplatné, iba za skutočne vynaložené náklady, tak by videli záujem o kandidovanie a aká kvalita ľudí by sa skutočne dostala na kandidátne listiny. Je to ale politologicky širšia téma. Poznamenal, že je ale potrebné o tom hovoriť, aby sa nebičovali, lebo v Košiciach už limity nastavili na rozdiel od celého Slovenska.

K počtom mestských častí uviedol, že zo súčasných starostov, je jeden z tých, ktorý je na pozícii starostu najdlhšie. Môže to zhodnotiť, ako to bolo v Košiciach donedávna a ako to bolo predtým. Svoj názor písomne odovzdal aj p. primátorovi, že si vie predstaviť fungovanie mestskej samosprávy o 5 okresoch, obvodov alebo mestských častiach, tak ako to bolo do roku 1991. Život plynul ďalej a myslí si, že popri množstve problémov a negatív, donieslo to aj plusy. Opýtal sa na úsporu pri takejto alternatíve.

p. Raši, primátor mesta Košice: Mimo záznam.

p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Takže tá najvyššia suma úspor, t.j. 4,3 mil. eur. Myslí si, že samotné spájanie samotných veľkých MČ, čo prinesie jeden celok o počte 50 tis. obyvateľov, v niektorých prípadoch aj viac. Na druhej strane, ak ponechajú status quo a malé MČ zostanú tak, ako sú dnes, budú popri velikánskych obvodoch fungovať malilinké, ktoré budú mať v porovnaní s veľkými MČ veľmi malý počet obyvateľov. Bude to nie veľmi rovnocenné a následne aj samotné partnerstvo na Rade starostov by bolo menej ústretové jeden k druhému, pretože malé MČ by mali a aj majú svoje problémy, svoje špecifiká a tí veľkí, ktorých bude menej, ale budú silnejší, lebo je predpoklad aj presunu kompetencií. Bude to partnerstvo nerovnoprávných mestských častí. Každá povedaná úvaha má niečo „za“ a niečo „proti“. Podľa jeho názoru jednoznačné návrhy dnes nedokážu vygenerovať. Jeho výhrada je ku spájaniu len veľkých častí. Nehovorí to preto, že je súčasne starosta veľkej mestskej časti, ale zo skúseností.

p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Mal tri poznámky a uviedol, že nebude hovoriť zo žiadneho politického pohľadu, ale z odbornej pozície. Prvá poznámka. Vyjadril uznanie vedeniu mesta, p. primátorovi, že sa predmetnou témou zaoberajú, lebo za 20 rokov sa nepodarilo nájsť konsenzus, riešenie, venovalo sa tomu už veľa času a určite je potrebné hľadať lepšie nastavenie dvojúrovňovej samosprávy mesta. Druhá poznámka. Trochu mu vadí, že zo strany primátora a vedenia mesta bol zamietnutý alebo sa nezaoberalo dostatočne otázkou kompetencií. Myslí si, že aj toto je cesta na hľadanie financií na zvýšenie efektívnosti, na získanie prostriedkov do rozpočtu mesta, pretože dnešné

rozdelenie na príjmovej strane je to 12 ku 88 a už z tejto strany vidno, že to nie je optimálne. Bratislava má 40 ku 60, t.j. mestské časti ku mestu. Môže to dokladovať, exaktne koľko zbytočných operácií a činností musia veľké MČ robiť. Ak by to bolo ináč, napr. ak by mohli niečo robiť sami, tak by sa veľa ušetrilo. Sú veľké rezervy v neefektívnych činnostiach, ktoré vykonávajú navyše. Dá sa prizvať akademický sektor k predmetnej veci, či ekonómov, politológov, regionalistov, aby to exaktne spočítali a určite by sa dalo vyčíslieť koľko úspor by sa dalo nájsť. Samozrejme, ide o nastavenie priorít, lebo ináč sa nastavujú priority z úrovne mesta, mestských častí, ale priority, ktoré vidno z mestských častí, stále pri takom rozdelení nedostávajú svoje uznanie, miesto a aj to je pre ľudí zaujímavé, že napr. po akých chodníkoch chodia. Môže menovať aj iné, ale práve takéto veci, ktoré sú v tej samospráve, ktoré pri tomto rozdelení sú na dolných miestach. Tak pri lepšom rozdelení kompetencií a z pozície princípu subsidiarity, to, čo sa dá urobiť na tej úrovni urobiť a urobilo sa to efektívnejšie. Optimalizácia týmto smerom, preto to Rada starostov aj zdôrazňovala a myslí si to aj on, že akoby nedostala dostatok priestoru na diskusie. Ďalšia poznámka. Aj pri prijatí hociktorého riešenia stále nie je odpoveď na otázku, že ak sa zlúčia dve MČ, napr. Furča s Košickou Novou Vsou, treba povedať, že výsledná mestská časť aké portfólio kompetencií bude mať, lebo dnes ich majú rozdielne.

Tretia poznámka. Svoj názor k optimalizácii počtu mestských častí povedal, nezmenil ho a môže ho trochu rozšíriť. Myslí si, či sa rozhodnutie prijme dnes alebo v budúcnosti, cieľový stav by bol pre Košice dobrý, aby vznikli 4 veľké časti. Malé MČ by násilne nezlučoval, pretože už raz voči ním násilie bolo urobené. Čo by vo svojom návrhu rozšíril uviedol, že dnes by sa dalo uvažovať a začať riešiť reformu verejnej správy v kontexte konsolidácie obcí. Je to otvorená otázka aj keď to dnešná vládna strana nemá vo svojom programovom vyhlásení, napriek tomu si myslí, že to je veľká rezerva na Slovensku, aby sa obce konsolidovali. A z toho pohľadu, posledné odborné konferencie, ktoré sa uskutočnili, aby sa vytváral, resp. konsolidoval spôsobom vytvorenia, vytvorenie mestských regiónov by riešili aj otázku mestských častí v Košiciach. A naopak by otvárali priestor aj na pričlenenie ďalších obcí ku Košiciam. Tiež by to riešilo taký jeden špecifický problém, ktorý tu je, a to neštandardný okres Košice – okolie, tzv. prstencový okres, ktorý je unikátom vo svete. Koncept mestských regiónov by čiastočne postupne vyriešil aj obkľúčenie, ktoré tu je.

p. Nigut, starosta MČ Košice – Ťahanovce: Tak, ako už povedal jeho kolega p. Hlinka, ktorý vie, ako to bolo pred 20 rokmi, tak aj on by sa nerád prikláňal k niečomu, čo nepoznajú, skôr by chcel pripomenúť, čo bolo na začiatku. Konkrétne referendum. V jeho MČ referendum v roku 1991 prebehlo a zúčastnilo sa ho viac ako 63 % občanov, dokonca sa na základe toho zmenil zákon, vznikol precedens a vtedy vznikla novela zákona, kedy sa zapracovala požiadavka 3 tisíc a viac obyvateľov. Toto je skutočnosť, ktorá bola a na základe skutočností a poznatkov z rozhovorov s obyvateľmi, sa tento názor zatiaľ nezmenil, takže nepristúpili k nejakej novelizácii referenda, aby to nebolo skreslené, že niečo sa zmenilo z pohľadu Ťahanovcov. Skôr, obyvatelia si zvykli, že to je tak, ako to je, napriek tomu tá krivda tam stále je, či už hraníc mestských častí. Mal so sebou záznamy – zápisnice z čias, kedy bol primátor p. Schuster a pred ním p. Kopnický, poslancom p. Hlinka, kde sa riešili hranice mestských častí, kde ľudia boli nespokojní. Práve preto si myslí, že treba hľadať skôr konsenzus na hraniciach MČ, aby vybavenie MČ bolo optimálne, ktoré sa týka bývania, práce, zábavy, voľného času a pod. vecí. Toto je podklad pre riešenie mestských regiónov. Ak bude metropola Košice rásť, nevie si predstaviť, akým spôsobom to pôjde a či sa pohlta ďalšie obce a či to bude robené nasilu. Ak chcú zachovať demokratickosť, malo by to byť stále na dobromyseľnosti

a slobodnej vôle, že sa obce spájať chcú, aby sa obyvatel'ov malých MČ opýtali, aby sa ozaj slobodne rozhodli bez prízraku budúceho násilia, že aj tak budú spojení, lebo ekonomika nepustí, myslí si, že by to bolo veľmi zlým meradlom a krokom, ktorým by sa vydali. Raz, ak budú chcieť naplniť princípy subsidiarity a solidarity, bolo by vhodné, aby sa dobudovali chodníky, cesty, tak ako sa to píše vo vyjadrení z roku 1991. Poznamenal, že nezaujímam voličov na verejných diskusiách k optimalizácii počtu mestských častí je nie o tom, aký počet MČ má byť, ale čo všetko vie mesto alebo samotná MČ pre občanov urobiť. Toto by malo byť kritérium.

p. Raši, primátor mesta Košice: Uviedol pár faktov, že súčasne v zákone o meste Košice je definovaná maximálna odmena poslancov miestneho zastupiteľstva na 10-násobok minimálnej mzdy a mestského na 15-násobok. Toto napĺňanie je v každej mestskej časti rôzne. Počas diskusie na mestskom zastupiteľstve, už si nespomína, kto to bol, ale povedal, že kompetencie boli zmenené v roku 2004 počas primátorovania Zdenka Trebuľu a mestské zastupiteľstvo bolo opozičné voči nemu. Poznamenal, že v princípe by nemal problém, aby sa kompetencie hýbali, ale musí sa opakovať, mesto má úvery, dlhy, súdne spory, dlhodobé zmluvy. Zo strany starostov je kompetencia chápaná nielen, že budú bližšie k ľuďom, ale bude to spojené aj s prisunom financií, lebo cítite, že mnohé veci by ste si urobili efektívnejšie, ale nie je možné to, že kompetencie sa pridelia a na meste zostane všetko to, čo nie je možné zmeniť.

Na slová p. starostku Niguta zareagoval a uviedol, že preto na začiatku v úvode svojho vstupu povedal, že aj keď existuje teoretická možnosť, odignorovať čokoľvek a zmeniť zákony v Národnej rade SR, ale toto však neurobí, lebo by to bolo absolútne nedemokratické. Jediný demokratický inštitút, ktorý by nešiel proti referendum miestnych zastupiteľstiev, by bolo celomestské referendum pre všetkých občanov, malých aj veľkých MČ, ktoré by bolo vyjadrením vôle všetkých Košičanov. Na Slovensku iba jedno jediné referendum dopadlo dobre. Na druhej strane by sa dala znížiť hranica na to, aby referendum bolo platné, čo by možno pomohlo, ale pri tom by sa mohli schváliť mnohé veci, ktoré by boli úplne extrémne, napr. užívanie drog a iné, s čím by sa nesúhlasilo.

p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Faktická pripomienka. Najväčším problémom nie sú odmeny poslancov, lebo ako už bolo povedané, sú limitované, ale čo všetkým starostom urobilo problém, sú odvody, ktoré sú plus 37 % k tomu.

Ďalšia poznámka. Čo sa týka úradovní, môžu z praktických skúsenosti hovoriť, že čistota, smetné bedne, Kosit. Zvoz odpadu má na starosti mesto Košice a chcela by vidieť mestského úradníka, ktorý príde na kontrolu, aby skontroloval, ako stanovištia vyzerajú. Komunikácia s úsekom odpadov na magistráte je dosť ťažká. Chce tým povedať to, že jej zástupca, ktorý je volený funkcionár, má veľmi veľkú snahu, všetko fotí a rieši, lebo má na tom eminentný záujem, čo u samotného úradníka sa nedá povedať.

p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Uviedla, že počas dvoch rokov, kedy sa pracovná komisia stretávala, veci, o ktorých sa momentálne bavia, rozdebatovali najmenej 3-krát z každého konca v každej oblasti. Písomné stanovisko za MČ Šebastovce je dané, diskusia verejná zvolaná bola a jej výsledok bol zaslaný p. primátorovi. Nemení sa nič.

p. Nigut, starosta MČ Košice – Ťahanovce: Uviedol, že skôr by kládol apel na rozvoj mesta a ak budú úradovne v každej súčasnej MČ a ak by to mali riadiť manažéri alebo by ich

súčasne volali aj starostami, myslí si, že viac ľudí stále viac urobí. Pre mesto takáto synergia úsilia je stále väčšia, ako keby to robili 4 MČ. Síce by sa ušetrilo, ale rozvoj by bol oveľa pomalší.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu. Slovo ešte dal p. primátorovi.
- p. Raši, primátor mesta Košice: PodĎakoval sa starostom a uviedol, že pokiaľ svojim hlasovaním potvrdia už to, čo Rada starostov už schválila, stále bude hovoriť to isté, to čo hovoril aj dnes na začiatku rokovania.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Prečítal už schválené uznesenie č. 41 Rady starostov zo dňa 9. apríla 2013.
Jeho znenie: „Optimalizácia mestských častí v meste Košice
Rada starostov v Košiciach
A. nesúhlasí s predloženým návrhom Optimalizácia mestských častí v meste Košice,
B. odporúča počet mestských častí v meste Košice riešiť až po prejednaní a schválení zmien v Štatúte mesta Košice ohľadne prenosu kompetencií z mesta na mestské časti vrátane finančného zabezpečenia výkonu funkcie.“
Opýtal sa, či chce niekto predložiť návrhy, resp. úpravu návrhu uznesenia.
Vyhlásil krátku prestávku.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Prečítal návrh na uznesenie: „Rada starostov v Košiciach prerokovala predložené návrhy na optimalizáciu počtu mestských častí v meste Košice a nenašla spoločný konsenzus k týmto návrhom a v súčasnosti odporúča zachovať doterajší stav 2-stupňovej samosprávy v meste Košice.“

Hlasovanie č. 2 - za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Uznesenie bolo schválené s tým, že tak ako bolo počas diskusie hovorené, platí aj uznesenie č. 41 zo dňa 9. apríla 2013.
PodĎakoval sa za účasť na rokovaní predstaviteľom mesta.

- - -

Bod č. 2

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadala, aby rokovanie viedol p. Hlinka, ako jeho podpredseda RS RS.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Otvoril bod. Bližšie uviedol, že ide o body, resp. materiály, ktoré sú navrhnuté na decembrový program najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Materiály predstavujú body tematicky zamerané, ako informatívne, návrhy všeobecne záväzných nariadení a majetkovo-právne záležitosti. Opýtal sa starostov, či sú body, o ktorých chcú diskutovať samostatne, aby ich uviedli a pri ostatných bodoch bude otvorená spoločná rozprava a aj hlasovanie.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Zaujímal sa o VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Opýtal sa riaditeľa magistrátu, či pri jeho príprave sa nezaoberali

aj možnosťou vytvorenia sadzby aj na pol hodinu, pretože hovoril o tom s ľuďmi, ktorí by takúto možnosť uvítali. Dodal, že mnohé mestá to na Slovensku majú.

- p. Hlinka, podpredseda RS: Dodal, že predmetný návrh VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel bol aj predmetom mimoriadnej mestskej rady. Slovo dal p. riaditeľovi.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Uviedol, že predložený návrh VZN absolútne kopíruje pôvodné sadzby a aj VZN, ktoré bolo v platnosti ešte v čase, kedy existovala Správa majetku mesta Košice. Dodal, že pokiaľ nie je schválená koncepcia parkovania pre ďalšie obdobie, nič sa nemení. Akurát niektoré veci vo VZN sú zvýhodnené z pohľadu parkovania za rampou, čo doteraz nebolo. Pokiaľ bude schválená koncepcia, nebránia sa rokovaniu s firmou EEI, vylepšiť ešte podmienky parkovania a urobiť za rampami pol alebo hodinové státie, riešiť školy, atď. Podmieňujúce je ale schválenie koncepcie.
- p. Hlinka, podpredseda RS: V podobnom duchu vysvetlenie dostal aj na mimoriadnej mestskej rade.
- p. Jakubov, námestník primátora: Predložený návrh VZN, ktoré svojho času bolo zrušené a bolo obdobie, kedy nebolo, teraz sa ním kopíruje stav. Veľmi dobre starostovia vedia, že na jednotlivé MČ došla požiadavka, aby došli vyjadrenia ku materiálu koncepcia parkovania. Dodal, že ústretovosť zo strany súčasného subjektu je, lebo pol hodinové parkovanie za rampou je zadarmo.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Zhrnul, že k bodom informatívnym a k návrhom VZN, ktoré predstavujú aj jednotlivé protesty prokurátora neboli okrem VZN o dočasnom parkovaní žiadne pripomienky. Ani k ďalším bodom, ktoré boli predmetom rokovania 34. mestskej rady neodznali žiadne pripomienky, preto ukončil bod.
Uznesenie k prerokovanému bodu príjmu v závere.

- - -

Bod č. 3

Rôzne

- p. Hlinka, podpredseda RS: Otvoril bod.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Má problém a predpokladá, že ho majú aj iní starostovia, ktorý sa týka prenosu cez kamery, ktoré sú napojené na políciu. Uviedla, že je potrebné to z ich strany koncepčne doriešiť, lebo Antik začal dosť vydierackú politiku, že ak by chceli ďalšie kamery, tak suma za prenos cez jednu kameru mesačne je 150 eur pri uzle, keď len jedna kamera, tak suma je 30 eur mesačne. To komplikuje snahu MČ ohľadne bezpečnosti, lebo musia pritom kooperovať. Spomenula aj isté veci ohľadom zmlúv aj s Cassovia info. Za bonus, ktoré mestu poskytovali si teraz začali účtovať, preto by bolo vhodné, aby sa v tejto veci bližšie stretli a dohodli, ako budú ďalej postupovať s tými kamerami, či sa pustia do výberového konania, kto poskytne prenos lacnejšie, či aspoň mesto, keď sa robia prekopávky by nevyužilo to, že kde sa niečo robí, tam by sa vložili mestské káble. Obrátila sa na riaditeľa magistrátu s tým, že neočakáva odpovede hneď, ale hovorí to preto, aby sa tým začali zaoberať a potom urobiť výstup, aby sa vedeli zainteresovať.

Druhý problém, ktorý ju trápi, ale aj ostatných, to sú stavebné veci. Rieši sa novela stavebného zákona a za mesto Košice má pripomienky na starosti námestník primátora p. Jakubov. V súčasnosti ju trápi to, že MČ z hľadiska stavebného zákona sú nič a tým nemajú šancu vedieť, čo sa deje doma, teda vo svojej mestskej časti. Zo skúsenosti, ktoré momentálne ako starostovia majú sa obrátila na námestníka a požiadala, aby sa do stavebného zákona zapracovalo to, že mestské časti mesta Bratislavy a Košíc sú účastníkmi stavebného konania zo zákona.

- p. Hlinka, podpredseda RS: Tento problém sa ozaj týka viacerých MČ a uviedol, že prevencia kriminality je program, ktorý úrad vlády vypisuje a sú na to isté možnosti, potom treba vymyslieť, ako sa využijú a zužitkujú prostriedky v rámci ochrany verejného poriadku a predchádzania kriminality.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Skonštatoval, že Antik doteraz poskytoval najlacnejšie alebo bezplatné služby, ale mesto je povinné súťažiť a tento problém nastal aj teraz pri nových kamerách pri mestskej polícii. Je otázka hodnoty prenosu dát, koľko to reálne stojí, ale mesto musí všetko vysúťažiť. V krátkej minulosti prebehla súťaž, kedy Antik nebol úspešný, čo vôbec asi nečakali.
- p. Breza, zástupca starostu MČ Košice – Vyšné Opátske: Podporil slová, ktoré hovorila p. Jenčová v súvislosti s problémami so stavebným zákonom, lebo pri akýchkoľvek problémoch sa musia ako starostovia obrátiť buď na p. primátora alebo p. riaditeľa magistrátu, lebo všetky stavebné orgány ich odkazujú jednoznačne, že nie sú účastníkmi konania. Pokiaľ sa to zmení a bude to do zákona zakomponované, bude to veľmi dobré.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Už sa o tom bavili, že z pohľadu úradníka, ktorý má iný vzťah, nemá takú zodpovednosť, ako majú volení predstavitelia počnúc od poslancov majú k okoliu iný vzťah a k svojmu volebnému obvodu. Česť výnimkám.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Ak si dobre pamätá, tak požiadavka MČ v Košiciach, minimálne tých, ktoré sú v RZMK cez ZMOS bola, aby MČ boli stavebnými úradmi, teda nie aby boli dotknutými orgánmi, tak ako to je v Bratislave. Požiadavka starostov je, aby MČ boli stavebnými úradmi, aby si každý starosta na svojom území kontroloval čo sa deje a aj podpisoval rozhodnutie. Aby sa odstránilo to, že o MČ rozhodujú iní a ako starostovia vlastne nevedia, čo sa u nich deje.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Potvrdil, že je to tak, že o tom rozprávali a aj to žiadali a presadzovali.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Faktická pripomienka. Nestotožňuje sa s tým, čo hovoril jej kolega p. Kupec, aby MČ boli štandardnými stavebnými úradmi, lebo sú veľké stavby, ktoré potrebujú iný odborný potenciál, ale ide jej o drobné stavby. Na sídlisku má problém s tým, že niekto mení okná, ide o klasickú ohlasovačku, o ktorej ale ako starostka nevie a tým nevie, ani kto ku kontajneru staré okná vyhodil. Ak by o tom vedela, tak si to vie podmieniť, teda dá podmienku, že zo zberného dvora musí predložiť papier, že staré okná odovzdal tam a tak mu môže vrátiť zábezpeku, napr. 50 eur, ktorú by u nej nechal. Požiadala o to, že pokiaľ bude stavebný zákon platný, aby stavebný úrad napr. aj emailom zaslal zoznam ohlasovačiek, zoznam povolení, koho riešia. Nebola by to práca navyše a im, ako starostom, to o dosť uľahčí. Poznomenala, že určite drobné stavebné veci treba nechať na obci.

- p. Jakubov, námestník primátora: Je potrebné problém rozdeliť do dvoch rovín. Prvá vec kompetencie, resp. účastníci stavebného konania a tvorba nového zákona. Samozrejme robia pripomienky pre ZMOS, pretože tak ako všetky obce a mestá aj mesto Košice v tomto zastupuje ZMOS. Uvidí sa, ktoré zo zaslaných pripomienok bude zohľadnené, lebo v konečnom dôsledku bude o zákone rozhodovať Národná rada SR. Čo sa týka stanovísk, či už Krajského stavebného alebo iných stavebných úradov, je potrebné si uvedomiť, že je to prenesený výkon štátnej správy a aj keby sa to vrátilo do podoby, ktorá tu bola pred 7 – 8 rokmi, určite nebude 22 MČ stavebnými úradmi, ale bolo by 4 alebo 5 stavebných úradov, a to Staré Mesto, Západ, Juh, Dargovských hrdinov a Šaca. Výhodou vtedy bolo to, že drobné stavby si robili jednotlivé MČ.
Požiadavka p. Jenčovej, aby starostom boli zasielané zoznamy vydaných povolení od stavebných úradov, nevie či sú zasielané, ale urobia sa kroky nato, aby tieto informácie MČ mali.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Určite nechce, aby sa jej MČ stala plným stavebným úradom, lebo to ani odborne a ani finančne ani jedna z malých MČ by neuniesla. Ide o to, aby prešlo aspoň to, čo kedysi bolo, napr. drobné stavby, pretože ak by to nestrážila, tak stavebný úrad vydá povolenie na drobnú stavbu tam, kde je plánovaná komunikácia. Je za to, aby starosta mohol riešiť drobné stavby.
- p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Zo strany malých MČ je to myslené tak, že boli by vytvorené stavebné úrady č. 1, 2, 3, 4, ale príslušný starosta MČ by podpisoval rozhodnutie týkajúcej sa jeho MČ.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Samozrejme, že sa nemyslí, že každá obec na Slovensku, ktorých je takmer 3 tisíc, žeby mala funkciu stavebného úradu aj reálne. Myslí sa na spoločné úradovne na báze dobrovoľnosti, že budú združované pre 10 – 20 – 30 obcí v regióne. Poďakoval sa riaditeľovi magistrátu za účasť na rokovaní RS, ktorý kvôli pracovným povinnostiam musel rokovanie opustiť.
- p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Opýtal sa námestníka primátora, či pri majetkových bodoch, došlo ku zhode s firmou Bethesda, ktorá sa má dotýkať Vyšného Lorinčíka – prevod obslužných komunikácií.
- p. Jakubov, námestník primátora: mimo záznam.
- p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Informuje sa z dôvodu takého, lebo pokiaľ to prejde zmluvou o zverení mestskej časti do správy, musia zase vyčleniť financie. Opýtal sa, či je nejaký termín?
- p. Jakubov, námestník primátora: mimo záznam.
- p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Opýtal sa, či sa niečo posunulo ohľadne pozemku nad cintorínom.
- p. Jakubov, námestník primátora: mimo záznam.
- p. Hlinka, podpredseda RS: Ukončil bod a poďakoval sa námestníkovi primátora p. Jakubovi za jeho účasť na rokovaní RS.

Požiadal prítomných starostov, aby zahlasovali za uznesenie, a to nasledovne: Rada starostov v Košiciach berie na vedomie prerokované materiály 34. Mestskej rady v Košiciach zo dňa 18.11.2013 a 35. mimoriadnej Mestskej rady v Košiciach zo dňa 02.12.2013, ktoré budú predmetom decembrového rokovania MZ.

Hlasovanie č. 3 - za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Hlinka, podpredseda RS: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Záver rokovania

Podpredseda Rady starostov v Košiciach Jaroslav Hlinka rokovanie ukončil a poďakoval sa starostom za ich účasť a aktivitu.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 03. 01. 2014
Za správnosť: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

MVDr. Anna Jenčová podpísala dňa: 24.01.2014

Jozef Hovanec podpísal dňa: 24.01.2014