

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 36. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 11. novembra 2025 (volebné obdobie 2022-2026)

Rokovanie viedla predsedníčka Rady starostov v Košiciach a starostka MČ Košice – Nad jazerom Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová v zasadačke mestskej rady v budove Magistrátu mesta Košice.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dámy a páni, vítam Vás na 36. rokovaní Rady starostov, ktoré bolo riadne a včas zvolané. Z celkového počtu 22 je prezentovaných 13. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Z dnešného zasadnutia sa ospravedlnila pani starostka Džungle - Šebeščáková a ďalší, ktorí tu nie sú. Niektorí možno ešte prídu.

- - -

Overovatelia: Ing. Daniel Petrik a František Beer, M.M.

- - -

K programu rokovania

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Kolegovia, má niekto niečo na doplnenie programu alebo sa budeme riadiť týmto programom? A poprípadne nejaké dôležité témy ešte rozoberieme v bode Rôzne. Počas zasadnutia sa k nám pripojí pán riaditeľ magistrátu, k rozpočtu príde pani vedúca ekonomického pani Kažimírová a o chvíľočku príde aj samotný pán primátor. Takže ak nikto nemá nič do programu, budeme kolegovia hlasovať o tom, aby sme sa dnes riadili týmto programom. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 1 - za: 13, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že program dnešného zasadnutia Rady starostov bol schválený. Máme medzi sebou hostí, z CASSOVIAINFO, pána predsedu Tomáša Vasoka, nech sa páči, máte slovo.

- - -

Bod č. 1

Zasadnutie združenia CASSOVIAINFO

(pozn. č. 1: Združenie CASSOVIAINFO nie je súčasťou orgánu Rady starostov v Košiciach, nakoľko ide o samostatné združenie. Z tohto dôvodu zápis a závery z tohto zasadnutia nie sú súčasťou zápisnice z 36. rokovania Rady starostov v Košiciach.)

(pozn. č. 2: Na zasadnutí združenia CASSOVIAINFO prebehlo hlasovanie č. 2 až 4.)

- - -

Bod č. 2

Materiály zaradené na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktoré sa uskutoční dňa 13.11.2025

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pridali sa k nám ďalší kolegovia, pán starosta mestskej časti Sídliisko Ťahanovce Miloš Ihnát, vitaj Miloš. Vidíme pána starostu mestskej časti Košice - Západ Marcela Vrchotu, vitaj Marcel. Vitám medzi nami aj pána hlavného kontrolóra, pána Galla, dobrý deň. Máme tu aj pána Katerka, splnomocnenca pre mestské časti a k nám zavítal už aj pán Takáč, právnik mesta Košice, keďže pred nami je celá paleta VZN. Program vám bol doručený v dostatočnom časovom limite, troška skôr vyše týždňa, či verím, že mali ste priestor, možnosť sa s ním oboznámiť. Takže máme pred sebou VZN:
2. *Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 211 o miestnom poplatku za rozvoj,*
 3. *Informácia o zmenách prevádzkového poriadku parkovania v zóne regulovaného parkovania podľa VZN mesta Košice č. 241 a informácia o vykonanej previerke zo strany krajskej prokuratúry,*
 4. *Návrh zmeny VZN mesta Košice č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice,*
 5. *Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 193 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na parkovisku pred areálom Zoologickej záhrady Košice,*
 6. *Návrh VZN mesta Košice o výkone správy verejného osvetlenia a cestnej svetelnej signalizácie,*
 33. *Oznámenie o výsledku prieskumu verejného ochrancu práv vo veci dodržiavania rovnosti volebného práva pri tvorbe volebných obvodov a prijatie stanoviska.*
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Takže k týmto bodom si môžeme povedať. Nech sa páči, pán Takáč máte slovo. V stručnosti nás uveďte, aby kolegovia vedeli, že o aké VZN-ká sa jedná, že prevažne išlo možno len o nejaké úpravy v rámci legislatívy, zákonov, na čo sa to muselo poupravovať. Takže nech sa páči.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny: Ďakujem za slovo pani predsedníčka. Vážení páni starostovia, pani starostky. Čo sa týka navrhovaných legislatívnych úprav, tak možno tak v stručnosti ku každému VZN, by som povedal pár slov. Ono sú dôvodové správy pri všetkých materiáloch, si myslím, že pomerne obsiahle, resp. vystihujúce tú celú podstatu, ale aspoň takto stručne. Čo sa týka poplatku za rozvoj, od 1. novembra vstúpila do účinnosti novela zákona o miestnom poplatku za rozvoj, ktorá zmenila limity zo súčasného alebo z predchádzajúceho stavu 3,50 až 35 EUR na 5 až 50 EUR. Čiže z tohto dôvodu bolo potrebné upraviť minimálnu sadzbu z 3,50 na 5 EUR, ale ostatné zmeny a ostatné sadzby vlastne ostávajú bez zmeny. Čo sa týka zmeny VZN-ka č. 193 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel pred areálom Zoologickej záhrady, tak tieto zmeny vyplynuli z povahy veci, keďže to parkovisko prešlo rekonštrukciou, stalo sa závorovým parkoviskom a teda bolo potrebné podmienky parkovania na to primerane upôsobiť. V podstate tieto ustanovenia boli inšpirované veľkým VZN-kom parkovania z centra mesta. Čiže nejde o nič neobvyklé z nášho pohľadu. Akurát možno spomenúť, že sa navrhuje zvýšenie parkovného len pre autobusy z 5 na 10 EUR, a to hlavne z toho dôvodu, ono tých 10 EUR pôvodne aj bolo na zoologické záhrady od roku 2018, potom pred dvoma rokmi sa to znížilo na 5 EUR, ale v súčasnosti navrhujeme opäť teda dať na 10 EUR. Aj kvôli tomu, že vlastne vedľajšie urbárske parkoviská, ktoré tiež sú

v prevádzke hlavne počas vyťažených dní, oni ponechali pôvodnú sumu a to prirodzene, samozrejme, vytvára ako keby taký tlak aj na tie autobusy, aby išli vlastne na toto mestské parkovisko mestské. Takže, aby boli tie podmienky možno vyrovnané. Čo sa týka VZN-ka o parkovaní č. 241, tak tam hlavným motívom bolo, ako je aj uvedené v dôvodovej správe, preklasifikovanie dvoch parkovísk z troch na Palárikovej ulici z návštevníckeho pásma BN do rezidentského pásma B. Čím sa podstatne zlepšia možnosti parkovania rezidentov aj z dôvodu požiadaviek zástupcov mestskej časti Košice - Juh a resp. ďalších zástupcov obyvateľov aj so zreteľom na to, že sa v tejto časti plánujú určité investičné aktivity súkromných osôb, ktoré môžu viesť k zamedzeniu užívania parkovacích miest, ktoré boli dosiaľ poskytnuté obyvateľom tejto rezidentskej lokality. Čiže v podstate toto je taká podstatná zmena, ostatné zmeny sú vypichnuté v materiáli. Keby boli nejaké otázky, tak samozrejme rád zodpoviem. Čo sa týka VZN o výkone správy verejného osvetlenia a cestnej svetelnej signalizácie, tak toto VZN-ko je novým VZN-kom. Nemáme vedomosť, že by nejaký takýto okruh bol už upravený v inom slovenskom meste, ale opäť k tomu nás viedli skúsenosti kolegov, či už tu na meste z referátu energií alebo potom aj kolegov z dopravného podniku, ktorí sú zo strany mesta poverení výkonom správy verejného osvetlenia z tej technickej stránky. Totiž verejné osvetlenie napriek tomu, že tá infraštruktúra je pomerne robustná, máme tu vyše 700 km rôznych káblov po celom meste + ešte svetelná signalizácia, tak legislatíva nedáva zďaleka také postavenie správcovi verejného osvetlenia, ako majú správcovia bežných inžinierskych sietí. Počnúc elektrickými, elektronickými komunikáciami, optickými káblami, bežný plyn, voda, električka a v praxi to spôsobuje nemalé problémy. Čiže chceme aspoň trošku dostať tú infraštruktúru na úroveň, aby sa k nej pristupovalo tiež s takouto

vážnosťou pri prekopávkach, pri rôznych stavebných aktivitách. Pri regulácii vychádzame z toho, že ide o výkon samosprávy, kde aj ústava, aj zákon umožňuje obci regulovať pri plnení úloh, pri plnení výkonu samosprávy. Samozrejme môžu byť aj názory, že či je tu taká to kompetencia a my sa nazdávame, že áno. Uvidíme, čo prinesie prax a snažili sme sa v rámci toho VZN-ka reagovať aj na vyvešovanie rôznych plagátov alebo teda oznámení načierno na stĺpy verejného osvetlenia. Tak uvidíme teda, ako sa to potom odzrkadlí v praxi, či to trošku aj napomôže tým riešeniam, s ktorým sa momentálne trošku trápime. Lebo samozrejme v súčasnosti je ten vzťah čisto súkromnoprávny, ale týmto VZN-kom to chceme trošku dať aj do tej verejnoprávnej roviny. Potom VZN-ko o parkovaní súvisí aj Informácia o zmenách prevádzkového poriadku v parkovania a Informácia o vykonanej previerke zo strany Krajskej prokuratúry. Opäť ten materiál je pomerne obsiahly. Jeho prílohou je aj ten protokol prokuratúry, taktiež stanovisko mesta k nemu. Z tých dvoch základných vecí, ktoré potenciálne prekrážajú prokuratúre, sú obmedzenia rezidentov v novostavbách a existencia prevádzkového poriadku unblock. Tu si však dovoľujeme uviesť skutočnosť, že prokuratúra aj v iných mestách vytkla rôzne aspekty, napr. v Trenčíne, sa nepáčilo, že podmieňujú zvýhodnené karty iba pre občanov, ktorí majú vysporiadané daňové nedoplatky a pod. Mnohé obce alebo teda mestá majú aj vhodnú proti argumentáciu, protestom prokuratúra nevyhoveli. Takže uvidíme, ako sa táto situácia vyvíja. U nás zatiaľ protest doručený nebol, keď bude doručený, samozrejme bude predložený mestskému zastupiteľstvu na rokovanie. A potom ešte, keď môžeme možno pár slov aj k Oznámeniu o výsledku prieskumu verejného ochrancu práv vo veci dodržiavania rovnosti volebného práva pri tvorbe volebných obvodov a prijatie stanoviska. Tento materiál je opäť pomerne obsiahly. Ombudsman urobil takú celoslovenskú kontrolu, ako sa tvoria v jednotlivých mestách, prípadne mestských častiach volebné obvody s dôrazom na to, aby bola zachovaná rovnosť pri výkone toho pasívneho volebného práva. Teda zhruba, aby na 1 poslanecký mandát zodpovedal ±

rovnaký alebo teda podobný počet obyvateľov. S tým, že ombudsman nejakým spôsobom definoval na základe nejakých odporúčaní nejaké kritériá, aká veľká odchýlka by mala byť. On dospel k záveru nejakých 10-15 %, ale ako uvádzame aj v tomto materiáli, pokiaľ by sme mali ísť do nejakého takéhoto striktného určovania volebných obvodov, nevyhli by sme sa zlučovaniu súčasných volebných obvodov a k zriaďovaniu väčších volebných obvodov. Lebo čím sú samozrejme, menšie volebné obvody, tak tým je riziko vzniku odchýlok väčšie. Takže toto bude potom na uváženie mestského zastupiteľstva, keď bude riešiť volebné obvody zrejme budúci rok, niekedy v II. štvrtroku, keď sa vyhlásia komunálne voľby. My sa však nazdávame, že aj tie judikáty, resp. rozhodnutia Najvyššieho súdu, resp. iných súdov, ktoré ombudsman uviedol, tak tie neriešili takéto prípady, ktoré by boli podobné tunajšej situácii. V tých prípadoch išlo o mimoriadne markantné rozdiely aj vo volebných obvodoch, čiže nazdávame sa, že tá judikatúra, ktorá bola aj ombudsmanom spomenutá, nie je úplne teda použiteľná v našom prípade. Súčasťou materiálu je aj taký ilustratívny príklad prerozdelenia poslaneckých mandátov. Pokiaľ by mal ostať zachovaný súčasný model, čiže tých 14 zvolených obvodov, prípadne keby sme chceli ísť cestou zlučovania mestských častí a vytvárania veľkých volených obvodov a ako ilustráciu som uviedol, keby sme išli v hraniciach okresov. Tam sú tie odchýlky samozrejme najmenšie a potom iba čisto pre zaujímavosť, keby sa prijala novela zákona podobná ako je v meste Bratislava, kde explicitne v zákone uvedené, že každá mestská časť má mať svojho zástupcu v mestskom zastupiteľstve. Samozrejme, nie sú vôbec záväzné tieto tabuľky. Všetko sa bude potom rozhodovať až o približne o pol roka. V tomto smere sme aj oslovili možno aj mestské časti o stanovisko, že ako vidia oni túto situáciu. Zo strany hlavne asi štyroch veľkých mestských častí nám prišla spätná väzba, z ostatných nie, ale práve preto možno si dovoľím využiť aj túto formu, aby skúsila aj Rada starostov možno zaujať postoj, že či sa prikláňa k tomu návrhu stanoviska, ktoré je aj momentálne predložené ako návrh v rámci materiálu. To by potom bola aj odpoveď pre ombudsmana, že mestské zastupiteľstvo sa prikláňa k súčnému stavu nielen samo od seba, ale že má aj podporu mestských častí. Ďakujem pekne za slovo.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem veľmi pekne, pán Takáč. Medzitým sa k nám pripojil pán primátor. Dobrý deň, pán primátor, vitajte. O chvíľočku mu odovzdáme slovo v rámci programu, len nech uzavrieme diskusiu. Do diskusie s faktickou za hlási pán starosta Babušík. Nech sa páči, Dominik, máš slovo.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja sa len chcem opýtať, samozrejme, je tam presun medzi našou mestskou časťou a Starým Mestom a tie čísla, čo sa týka počtu obyvateľov, tam lietajú. Je tam síce uvedené, že to je k 01.05.2025, ale ja mám z REGOB-u vytiahnuté 30. júna 2025 o 1000 obyvateľov viac.

p. Takáč, referát právny a legislatívny: Keď môžem krátko vysvetliť, v podstate tieto údaje, ako je uvedené v poznámke pod čiarou, vychádzajú z databázy Štatistického úradu a tieto čísla treba brať len orientačne. Samozrejme, keď sa budú riešiť volebné obvody o polroka budeme vychádzať z aktuálnych údajov a tieto údaje samozrejme budeme zisťovať zrejme tak ako doteraz s vyžiadanim z mestských častí. Takže toto treba brať iba vyslovene ako ilustračný nejaký náčrt, ale v každom prípade je pravdou, že mestská časť Staré Mesto bola posledné 2 volebné obdobia znevýhodnená. Tam tá odchýlka bola v jej neprospech vyše 20 alebo 25 % alebo 23 %. Neviem teraz presne povedať. Čiže keď sa aj budú robiť ako keby nové volebné obvody, teda nové prepočítania mandátov, pokiaľ ostaneme v súčasnom modeli 14 volebných obvodov, návrh pôjde taký, ktorý bude

v tom globálne vykazovať čo najmenšie odchýlky. Samozrejme, keby mala mestská časť o 1000 obyvateľov viac, tak sa tá matematika trochu mení.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Pán starosta sa ešte hlási, nech sa páči, máš slovo.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: *Faktická poznámka*. A teda ten zdroj je Štatistický úrad?

p. Takáč, referát právny a legislatívny: Ja som vychádzal z databázy Datacube, zo stránky Štatistického úradu.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási, kolegovia, budeme teda hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál v bodoch č. 2 až 6 prerokovať a schváliť podľa predložených návrhov. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 5 - za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Budeme hlasovať ešte k bodu č. 33 Oznámenie o výsledku prieskumu verejného ochrancu práv vo veci dodržiavania rovnosti volebného práva pri tvorbe volebných obvodov a prijatie stanoviska. Rada starostov odporúča predložený materiál mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Prosím, hlasujme. Je to bod č. 33.

Hlasovanie č. 6 - za: 15, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Pokračujeme ďalšími bodmi:

7. *Schválenie úveru z Európskej investičnej banky (EIB) a grantovej schémy Úverový nástroj pre verejný sektor/Public Sector Loan Facility (PSLF) na podporu investičných projektov mesta a Dopravného podniku mesta Košice (DPMK),*
8. *Príprava a vypracovanie žiadosti o poskytnutie úveru z Environmentálneho fondu na rekonštrukciu prvkov verejného osvetlenia.*

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže bavíme sa teda o úveroch mesta Košice. Otváram teda rozpravu k tomuto bodu. Chce niekto sa niečo opýtať? Materiál je, myslím si, že veľmi podrobne vysvetlený. Teda o aký balík, objem finančných prostriedkov sa jedná. Z environmentálneho fondu je to 10 mil. na svetelnú infraštruktúru, ktorá sa bude priebežne čerpať nasledujúce 3 roky a potom v podstate z tej Európskej investičnej rozvojovej banky je tam na investičné aktivity mesta Košice, či už v rámci dopravy je to 20 mil. EUR, ale súvisí to samozrejme s rozpočtom. Čiže potom priamo v rozpočte. Kolegovia, rozprava je otvorená. Uzatváram rozpravu a dávam hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál v bodoch č. 7 a 8 prerokovať a schváliť podľa predložených návrhov. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 7 - za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. A pokračujeme

teda najdôležitejšími bodmi dnešného rokovania:

9. *Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2026 – 2028,*
10. *Návrh na 5. zmenu Programového rozpočtu mesta Košice na rok 2025.*

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Odovzdávam v tejto chvíli slovo pánovi primátorovi. Nech sa páči, pán primátor, možno v stručnosti uviesť také základné nejaké nóty, čo je hlavnými prioritami v nasledujúcom roku, čomu sa mesto bude venovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, všetkých vás vítam. Ďakujem za slovo. Ako každý rozpočet a každý rok žiaden rozpočet nie je ideálny, ani tento. Sme samozrejme v časovom strese z dôvodu schválenia rozpočtu pred ústavným zákonom, ktorý začne platiť v závere novembra a to je zákon o dlhovej brzde. Čo je pozitívne, začnem tak, na tomto rozpočte je, že ak sme historicky v minulosti investovali v rámci kapitálov do rozvoja mesta okolo 60 a niečo mil. EUR, tak v roku 2026 plánujeme vďaka eurofondom preinvestovať sumu viac ako 160 mil. EUR. Čiže 2,5-násobok. To je naozaj pozitívne. Samozrejme, to krytie na tieto investície je riešené Európskou investičnou bankou a tak isto aj enviro úverom, ktorý súvisí s verejným osvetlením. Príjmy sme sa snažili nastaviť čo najprecíznejšie. Tie príjmy porástli i v odpadovom hospodárstve, tam sa snažíme aktívnejšie pristupovať tým, že máme nové databázy k tomu, aby sme vyhľadávali neplatičov. Čiže to tam máme zarátané. Parkovanie sme si dali ambíciu vybrať na parkovaní 4,7 mil. EUR. Takisto pri daňových otázkach všade sa snažíme vytiahnuť na tej príjmovej stránke čo najviac peňazí. Čo sa týka podielových daní, tak očakávame sumu 119,2 mil. EUR. S tým, že ale upozorňujem, že toto je daňová prognóza Ministerstva financií, ale Rada pre rozpočtovú zodpovednosť hlási menší príjem z podielových daní. Ten rozdiel je niekoľko miliónov, tzn. hneď od prvej chvíle jednoducho treba byť veľmi opatrný v rámci výdavkovej časti a mať na zreteli, že jednoducho, ak sa nám nebudú tieto príjmy naplňať, treba, aby každý istým spôsobom, hlavne vy starostovia tým, že je to naviazané aj na financovanie mestských častí, aby každý spozornel a tú výdavkovú časť si strážil. Takže od prvej chvíle a nech je to aj v zápise, odporúčam strážiť si výdavkovú časť a informovať sa, sledovať kalkulačku a pozerieť, že ako ten vývoj alebo daňová prognóza pre samosprávu vyzerá. Každopádne príjmovú časť sme teda vyskladali týmto spôsobom. Snažili sme sa zobjektívniť príjmy vo všetkých tých našich častiach. No a pri tom výdaji samozrejme nie je ideálny program asi ani jeden, kde by sme sa mali úplne tešiť. To, čo je príjemné a verím, že hlavne starostovia veľkých mestských častí ocenia, je viac peňazí do ciest, chodníkov. Samozrejme, prijímame opatrenia aj v oblasti čistoty, kde síce to tiež by sme potrebovali navýšiť o niekoľko 100 tis. viac, ale aj tam sa nám podarilo trochu pridať. Plníme si záväzok smerom k Mestskej polícii. To sa vás týka všetkých. Tak, ako sme sa dohodli na tom ostatnom zastupiteľstve, o 500 tis. EUR pridávame na personálne záležitosti Mestskej polície, tzn. aby sme mohli nakúpiť viac príslušníkov v teréne. 400 tis. EUR sú na ich platy, 100 tis. sú odvody. Pri sociálnom meste, dúfajme, sa spoliehame na to, že projekt na financovanie opatrovateľskej služby bude vyhlásený tak, ako nám je avizovaný. To znamená, to financovanie z projektov bude funkčné hlavne pre tie 4 mestské časti. Ak by sa to nestalo, avizujem, máme problém. Zatiaľ to vyzerá tak, že by v tej ceste nám nemalo nič stať. Otázka znie, aké bariéry nám vzniknú počas schvaľovania týchto projektov. V rámci mesta kultúry sme sa snažili zachovať všetky položky s jemným navýšením. Nie sú to navýšenia také, aké by sme si predstavovali, ale všade sme sa pokúsili niečo urobiť. Takisto pri športe sme sa pokúsili dotácie zachovať s jemnou úpravou smerov hore v rámci súm okolo 20 tis. EUR. V rámci zeleného mesta

to, čo ja avizujem je, že mestská zeleň ako taká je podhodnotená, je podfinancovaná. Všetci si to uvedomujeme. Jednoducho obrovský investičný dlh nám tam vzniká. Nemajú cisterny, aby mohli polievať stromy, ktoré máme z eurofondov a nabaľujú sa nám tam historicky problémy. Nie je to v tomto rozpočte vyriešené. Je to problém, o ktorom treba vedieť. Pri vzdelávaní vďaka eurofondom, vďaka ničomu inému vlastne ten rozvoj v školstve nenastane, ale tie eurofondy sú v slušnej sume. Treba si uvedomiť, že keď nám štát pošle 119 mil. EUR, tak vlastne viac ako 40 mil. ide z podielových daní priamo do školstva. To treba vnímať ako obrovské číslo. V rámci dopravy opäť dopravný podnik. I napriek tomu, že situácia je tam stabilizovaná, tak nie je doriešených množstvo drobností, ktoré nám stále utekajú. Ten výdaj by pre dopravný podnik mal byť vyšší aspoň o 2 mil. EUR, ale zatiaľ sme v zhode, že dokážeme s ním fungovať. Uvidíme, čo nám prinesie život v rámci budúceho roku. Pri bezpečnosti je asi dôležité verejné osvetlenie. Bezpečnosť, polícia má navýšenie. Vďaka enviro úveru budeme riešiť verejné osvetlenie. Pozor, hlavne káblové rozvody, tzn. toto je našim problémom - rozvádzače. Jeden rozvádzač vychádza okolo 100 tis. EUR a káblové rozvody, zemné práce, toto musíme riešiť. Až následne riešime výložníky a samotné stĺpy i napriek tomu, že všade, kde sa robia súvislé opravy, kde sa robia veľké investície, sa vždy už menia aj stĺpy i s chodníkmi, ale pre túto chvíľu máme problém s káblovými rozvodmi a toto je asi to zásadné. Samozrejme, vymieňať tie stĺpy, ktoré sú na spadnutie, to sa deje popritom. V ostatných službách, tam vlastne riešime daň z rozvoja. Možno taká menšia zásadná zmena, bude to aj v rozpočte v mestskom zastupiteľstve. Súvisí to s útvaram hlavného architekta. To je vlastne Programu 8, kde sme ponížili peniaze zo mzdy miest a vložili sme to do položky transfery. To je vlastne zmena, ktorá sa udiala po mestskej rade, kde našim cieľom je v zmysle novej legislatívy si služby, ktoré si mesto samé nesmie objednať, tzn. my si nevieme objednávať sami u seba územnoplánovaciu dokumentáciu i napriek tomu, že sme jej tvorcami. Tak aby sme naplnili zákon, tak časť týchto úloh presunieme na našu mestskú organizáciu CIKE, kde vznikne útvar hlavného architekta, ktorý bude môcť vykonávať tie činnosti, ktoré sú samospráve zakázané, ale ktoré sú potrebné na to, aby sme územnoplánovaciu dokumentáciu mohli aktívne meniť a robiť zmeny a doplnky. Čiže našim cieľom je, aby od januára vznikol odbor. Na meste ostane útvar hlavného architekta, ktorý bude robiť tie zákonné záležitosti. To sú záväzné stanoviská a všetko to, čo ide pod pečiatkou štátu a tú samosprávnú činnosť by sme vlastne vložili do novej, ako keby organizačné zložky v CIKE a tak nám vlastne vzniká nezávislý útvar hlavného architekta. Život ukáže, či to budeme robiť i naďalej pod CIKE alebo to oddelíme, ako to je v Bratislave. Pre nás finančne je to výhodnejšie využívať vlastnú organizáciu, ktorá už dnes má vlastné oddelenia dátových analýz, metodík, ktoré nám pomáhajú k tomu, aby sme ten územný plán vedeli tvoriť. Čiže analýza dátová už aj tak dnes na CIKE v rámci oddelenia tých oddelení funguje. Čiže to je v rámci možno takej zmeny v Programe 8. Interné služby, tu sa vlastne nič nejako zásadne nemenilo, keď si pozriete tie sumy. No a podporná činnosť, verím, že to nejako dáme, aby sme mohli fungovať aj tu na magistráte. V rámci finančných operácií, len ešte samozrejme, tam sú zapracované úvery a to, čo vlastne v programe nevidíte a to je vklad do Košickej futbalovej arény, ktorý máme dohodnutý. To je vlastne splácanie úverov, prevádzka a Národné tenisové centrum, čo je tiež splácanie úveru v hodnote okolo 170 tis. EUR. Čiže toto ešte viete odčítat' z tej poslednej strany. To sú asi také najdôležitejšie veci. Nie je to ideálny rozpočet, ale som veľmi rád, že vlastne začiatkom novembra sme schopní o rozpočte vôbec rozprávať. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pán primátor, ďakujem za uvedenie a základné informácie k rozpočtu. Myslím si, že prebehli aj stretnutia, rokovania. Starostovia dostali materiál

troška skôr a mali možnosť, keď niekto chcel ešte niečo pripomienkovať. Do zasadnutia Rady starostov k rozpočtu neprišli žiadne pripomienky alebo nejaké ďalšie návrhy. Je medzi nami aj pani vedúca ekonomického oddelenia mesta Košice, pani Ing. Marta Kažimírová. Možno by sa mohli ešte premostiť, keďže sme v ekonomických bodoch, čoho sa týka 5. programová zmena a potom otvoríme rozpravu.

p. Polaček, primátor mesta: Okrem hlavného rozpočtu na rok 2026 sme pre Vás pripravili aj programovú zmenu na rok 2025. Okrem malých zmien a drobností, ktoré tam potrebujeme upraviť v rámci spravovania mesta, tak asi tá najzaujímavejšia položka je položka, ktorá sa týka dofinancovania rozdielu podielových daní z roku 2023. I napriek tomu, že máme dohodu, že by sme to vysporiadali v roku 2026, na základe rozpočtu, ktorý máme pripravený, by sme to v roku 2026 nedokázali urobiť. Tých dôvodov je plné vedro. Preto sme hľadali spôsob, ako sa tohto záväzku zbaviť skôr a teda urobili sme nejaké úpravy, aby sme necelý 1 mil. EUR, ktorý je z toho roku 2023 dohodnutý, že vám vyplátíme. Tak verím, že poslanci budú súhlasiť s tým, aby sme to mohli urobiť. Po schválení rozpočtu, tzn. 13. novembra potrebujeme na to asi týždeň, aby sme vám to mohli zaslať. Po mojom podpísaní, čiže niekedy po 20. novembri by financie mohli byť na vašich účtoch.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Kolegovia, rozprava aj otvorená. Nech sa páči, hlási sa pán Ihnát, potom pán Nigut.

p. Ihnát, starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pani Ing. Kažimírová, chcem sa opýtať. Ja som sa vás pýtal na ten poplatok za rozvoj, čiže v akom štádiu to je? Ste to plánovali ten poplatok za rozvoj v zmysle platného Štatútu mesta Košice alebo ako ste ho plánovali? Toto chcem vedieť. Ďakujem veľmi pekne. Aby sme sa vedeli k tomu zariadiť, lebo tam sa jedná skoro o 270 tis. EUR.

p. Polaček, primátor mesta: Skúsím pánovi starostovi vysvetliť ja, lebo viem, kam mieri. Čo sa týka vysporiadania nákupu majetku, ktorý nazývame pracovne Ryba - Anička, kde sme schválili kúpu tejto nehnuteľnosti, tak táto nehnuteľnosť je financovaná v najbližších troch rokoch. To znamená, prvá splátka odchádza v tomto roku z rozpočtu mesta, ktorý sa netýka peňazí z rozvoju. To je rok 2025. A rok 2026 a rok 2027 je financovaný tak, že predpokladáme príjem z daní za rozvoj, ten, ktorý patrí mestu Košice podľa štatútu mesta, tzn. z tých 50 %, ktorý mestu Košice príde, máme nastavené v rozpočte na roky 2026 a 2027 vyplatenie tohto záväzku, ktorý súvisí s nákupom nehnuteľnosti. Pán starosta, dnes je rok 2025. V roku 2026 budeme vyplácať daň za rozvoj za rok 2025. To znamená tak, ako je aj v uznesení, treba si pozrieť aj uznesenie ku rozpočtu, budeme vyplácať daň za rozvoj ± my dnes tie čísla poznáme. V uznesení je určite časť, ktorá hovorí, aby som aktualizoval výber z daní za rozvoj za rok 2025, teda za tento rok v januári, keď budú uzávierky, pretože ešte stavebné konania bežia, niečo nám nabehne v decembri, niečo nám nabehne teraz novembri. To znamená sumy, ktoré dnes poznáte, by technicky mali byť vyššie o pár centov, o pár eur, o pár desiatok eur, neviem to odhadnúť. Akonáhle urobíme uzávierku niekedy v januári, rozpošleme všetkým tabuľku, avízo, aby každý vedel, o akú sumu si môže ešte rozpočet následne prípadne navýšiť alebo aby vedel, aká je realita. Lebo my tú realitu dnes nepoznáme, my vieme len to, čo je dnes na našich účtoch k 3. novembru.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobré, ďakujem pekne. Hlási sa pán starosta Nigut s faktickou, nech sa páči.

p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja by som mal takú otázku v podstate na tvorcov rozpočtu, resp. možnože aj na finančnú komisiu, keď bude schvaľovať alebo sa zaoberal v tej mestskej rade na možnosť kompenzácie vlastne úpadku rozpočtu malých mestských častí. Keďže sa zmenil poplatok, resp. štatút pri rozdeľovaní poplatku za rozvoj, keďže budú doplatené doplatky za predchádzajúce neposlané financie, za podielové dane mestským častiam, veľkým mestským častiam prevažne a hovorilo sa tu o tom, že v podstate refreshujeme vzorec pre rozpočet podielových daní s tým, že budeme brať do úvahy solidaritu. Tak sa pýtam, ako môžeme rátať s rozvojom malých mestských častí, keď vlastne aj avizovaný rozpočet má opäť navýšené nejaké financie na asfaltové cesty, na svetelné body vo veľkých mestských častiach, na investície ďalšie vo všetkých oblastiach, či už športu a pod. A pýtam sa, či sme vlastne ešte platnými členmi územného mestského rozvoja alebo teda tohto zoskupenia, keď tam sme čisto len štatistami a dvíhame ruky, ale v podstate nedostanem ani 10-20 tis. na to, aby sme mohli vyprodukovať aspoň nejaký projekt. Nieto ešte na spolufinancovanie. Takže pýtam sa takto formálne. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem veľmi pekne, hlási sa pán starosta Vrchota.

p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: Ďakujem veľmi pekne, pekný dobrý deň všetkým. Tak tu máme spojené obidva body, aj čo sa týka Programového rozpočtu 2026 aj 5. zmeny, ak som tomu správne porozumel. Tak ja začnem najprv tou 5. zmenou programového rozpočtu. Jedným z takých mojich evergreenov posledné mesiace je dofinancovanie opatrovateľskej služby. Tak, ako som videl v návrhu na 5. zmenu rozpočtu, ostalo tam alebo takto poviem. Aktuálna situácia je v podstate taká, že mestská časť nebola úspešná pri získavaní eurofondov, aj keď sme žiadosť podali. Stav je taký, že aktuálne dostávame 7,50 EUR na jednu hodinu opatrovateľskej služby. 1,78 EUR je vlastne doplatok klientov, ktorý je určený v súlade s platným VZN mesta Košice. Čiže Mestská časť nevie túto úhradu od klientov zvýšiť alebo znížiť. Tým pádom nám chýba na každú jednu hodinu, ktorú máme 2,70 EUR. Týchto hodín, sme sa zaviazali alebo bolo nám určené, že máme vykonať v roku 2025 - 24 tis. Je to úloha, ktorá nám je určená Štatútom mesta Košice, tzn. že nám to generuje stratu 64,8 tis. EUR. Mestská časť Košice - Západ poskytuje opatrovateľskú službu nielen pre mestskú časť Západ, ale aj pre mestské časti KVP, Myslava, Luník IX, Pereš, Poľov, Lorinčík a Šacu, tzn. celý okres Košice II. Máme rovnaký koeficient príjmu z podielových daní určený štatútom. Toto v rámci tohoto koeficientu nie je žiadnym spôsobom upravené alebo zvýšené za to, že mestská časť vykonáva štatútom určenú takúto starostlivosť. Medzičasom došlo aj k tomu, že sa znížil príspevok na jednu hodinu donášky obedov, ktorú vykonávame v rámci sociálnych služieb pre odkázaných seniorov. Vygenerovalo nám to za 10 tis. obedov stratu 45 tis. EUR. Ja by som preto chcel navrhnúť jeden taký pozmeňujúci návrh v rámci tej 5. zmeny programového rozpočtu, že z tej sumy, ktorá nám chýba na dofinancovanie týchto sociálnych služieb, je to suma 64,8 tis. EUR, polovicu z tejto sumy by pokryla mestská časť v prípade, že sa nenájdu ešte nejaké dodatočné rezervy mesta na dofinancovanie. Ostalo ešte v rámci rozpočtovej zmeny 35 786 EUR, ktoré zostali v rezervnom fonde. Tak aspoň teda pozmeňujúci návrh by bol taký, že aby bolo na úhradu pre Mestskú časť Košice - Západ suma 32,4 tis. EUR, čím by zostalo potom v rezervnom fonde 3 386 EUR. To je, čo sa týka 5. rozpočtovej zmeny. Čo sa týka návrhu rozpočtu na rok 2026, aby som nezačínal hneď negatívne, tak poviem, že rozhodne ma teší to, že sa navýšili finančné prostriedky na mestskú políciu. Avšak na druhej strane nie som úplne šťastný z tej sumy, ktorá je vyčlenená na deratizáciu a ešte

avizujem, že budem pripravovať pozmeňujúci návrh na medzigarážové priestory na Michalovskej ulici vo výške 100 tis. EUR. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán starosta Damián Exner.

p. Exner, starosta MČ Košice - Lorinčík: Spýtam sa ťa Marcel, koľko máš na rezervnom fonde? Lebo my máme 224 EUR. Chcel by som sa pridať ku kolegovi starostovi Jankovi Nigutovi. Za ten čas, odkedy sme sedeli u teba Lenka na Jazere, a kde sme prijali rozhodnutie o tom, že aký bude vzorec, ako sa bude prepočítavať, komu, koľko, sme si to odtestovali. Už vtedy sme avizovali starostovia, že ten vzorec nie je dobrý, ale súhlasili sme s podmienkou, že vtedy bola krízová situácia okolo, by som až to nazval, takej malej vojny o rozpočet. Chceli sme to ukládať, tak sme starostovia malých mestských častí viac menej súhlasili. Ten systém poukazovania je nesprávny, nespravodlivý. Ja to tvrdím všade, aj v televíziách, každému, kto za mnou príde. Dovoľujem si povedať, že z praxe môjho života ekonóma trošku rozumiem peniazom a za tých 11 rokov, čo robím tú prácu, ktorú vykonávam, si dovoľm povedať, mám zistené alebo viem, ako vlastne funguje toto mesto a fungujú mestské časti. Tu nie je žiadna solidarita. Prednedávnom som mal stretnutie s jedným pánom starostom z istej bratislavskej mestskej časti. Mne až bolo do plaču a on nerozumel tomu, prečo u nás nie je solidarita veľkých mestských častí s malými? Ja som mu povedal, že podľa môjho názoru preto, lebo máme peňazí podstatne menej ako má Bratislava. Možnože je to pravda, možno nie. To je môj postreh. Tu nie je absolútne žiadna solidarita veľkých mestských častí s malými. Nie je tu a dovoľm si povedať, že historicky nie je. To je ako keby až nevraživosť, až nenávisť. Ja som za celý svoj život žil v štyroch veľkých mestských častiach z dnešného pohľadu. Až teraz žijem tú poslednú dekádu svojho života alebo posledné časy v tej malej mestskej časti, v tom Lorinčíku. Takže si dovoľm povedať, že veľké mestské časti sú vymyslené subjekty, ktoré boli vymyslené v 90.-tych rokoch na to, aby tá organizácia, dvojstupňová samospráva v meste bola urobená spôsobom podobným bratislavskému. Tie historické obce, ako boli, sú a budú a či sa budú volať tak alebo onak, to je jedno. Ten život tam nejakým spôsobom ešte nejaký čas bude trvať, kým sa to celé zase nezväčší to mesto a nepohlť to a ustanú dediny typu v Bratislave Rača, kde dedina Rača alebo obec Rača existuje už len v nejakých spomienkach alebo v nejakých nákresoch alebo v čom. Čiže ten vývoj bude, ale my sme teraz tu a teraz ja naozaj žijem od výplaty k výplate. Nemám peniaze ani na pozamietanie cintorína, nehovorím o kolegoch. Čiže dávam do pozornosti, resp. budeme pracovať na to s kolegami, aby sme ten vzorec zaktualizovali spôsobom trošku bližšie reálnemu životu na základe týchto ostatných dvoch rokov, ktoré sme prežili. Čiže my dáme návrh podľa nášho názoru, aký by bol a boli by sme radi, aby sa na to trošku prihliadalo. Je iné žiť v Pereši, v Lorinčíku alebo v Poľove a v Šaci a iné je to zase niekde inde. Trošku budeme musieť viacej zohľadniť ten reálny stav, ktorý je. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem veľmi pekne. Myslím, že vzorec sme 1-krát upravovali asi minulý rok, pretože čo sa stalo? Nikto nepredpokladal, že z podielových daní vypadne to školstvo a tam sa znížili podielové dane o 30 mil. a to bol veľký škrt. Dnes by sme boli takmer na 20 mil. pre mestské časti. Školstvo išlo absolútne pod hlavu štátu a z tých podielových daní bolo vylúčené školstvo. To bol riadny mínus, pretože už vtedy, keď sme to koncipovali, boli podielové dane na úrovni 120-130 mil. a ešte ani tam sme konkrétne nedošli momentálne. Takže áno, máš pravdu v tomto. Čo sa týka vzorca, ten si vieme upraviť, pretože to je rozhodnutie mestského zastupiteľstva. Treba sadnúť si k tomu, prejsť a pripraviť nejaký návrh možno na rok 2026. Hlásí sa pán Vrchota, nech

sa páči, Marcel.

p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Čo sa týka môjho rezervného fondu, tak pre rok 2026 je vo výške 0 EUR. Čo sa týka solidarity, myslím si, že aj veľké mestské časti sú solidárne s malými mestskými časťami, napr. také náklady, čo sa týka výkonu matriky alebo náklady na sobáš. Je to prenesený výkon štátnej správy, ale je tam mnoho položiek, ktoré zo štátu nie sú preplácané a teda doplácame na to z nášho rozpočtu. Ak budem po nejakom čase napr. potrebovať zrekonštruovať kompletne celú sobášnu sálu, kam chodia aj obyvatelia malých mestských častí, tak jednoducho nemôžem a nebudem si pýtať peniaze od malých mestských častí. To isté sa týka aj Štátneho fondu rozvoja bývania, to isté sa týka aj opatrovateľskej služby a rozvozu obedov. Takže určitá forma solidarity tam je a to, čo tam nie je, tak to by malo byť zohľadnené v koeficiente, ktorý je určený v rámci štatútu. A tieto koeficienty sú pre malé mestské časti omnoho vyššie ako pre veľké mestské časti a pokiaľ to nepostačuje, tak sa poďme baviť o tom, že ako tieto koeficienty zvýšiť a to, ako nám to umožňuje aktuálny rozpočet, resp. navrhovaný rozpočet a rozpočtové zdroje mesta Košice. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, hlási sa pán starosta Babušík.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Nechcel som sa dotknúť vzorca, ale veľmi v skratke poviem. Áno, asi všetci vieme, že nie je ideálny, ale je lepší ako žiadny. Pretože vieme si tvoriť vlastné rozpočty bez toho, aby sme čakali na to, kedy mesto prijme ten svoj. Ja som sa chcel, pani Kažimírová, opýtať. Riešili sme to možno 1-2 roky dozadu, nepamätám si úplne presne a pýtali sme sa na poplatok za rozvoj, kde vlastne máme aj nejaké, nazvem to až tak, že útoky od ľudí typu, že ja som zaplatil poplatok za rozvoj a my ani nevieme, že oni sú tí, ktorí zaplatili ten poplatok za rozvoj. A vlastne my by sme vás chceli poprosiť, keby vlastne k tomu sumáru, ktorý nám pošlete, sme mali nejakú informáciu, možno nejakú tabuľku. My nepotrebujeme nič konkrétne. Mne tam stačí možno nejaký základ, že aspoň aká adresa a koľko zaplatil. Pretože prídu za nami a nám povedia, ale ja som zaplatil toľko a my absolútne netušíme, lebo my to vidíme len v jednom balíčku. A naposledy, keď sme sa o tom rozprávali, tak ste vraveli, že viete sa na to pozrieť, ale vlastne sa to nezmenilo.

p. Polaček, primátor mesta: Nevieť vám na to odpovedať pán starosta. Nechcem povedať, že či ste alebo nie ste alebo kto je a nie je oprávnený tieto dáta mať. Fakt netuším. Netuším, kde je zákonná hranica. A nedôverujete tomu, že máme tam chyby, že to je zle urobené?

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Nie, nie, to nejde o to. Ide o to, že tí ľudia prídu za nami a my absolútne netušíme, že od nich napr. išli tie finančné prostriedky alebo z tej danej ulice. Aj my máme napr. rodinné domy, či je to Stará Sečovská, Orechová, Drieňová atď. A oni, keď investujú niečo, tak oni chodia za nami s tým, že oni by chceli aspoň niečo, aby sa opravilo v tej danej lokalite. A na to predsa je ten poplatok za rozvoj, aby sa vlastne opravili tie veci hlavne v okolí, kde ten poplatok za rozvoj sa zaplatil.

p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta, vy predsa musíte vedieť, čo sa vo vašej mestskej časti robí, stavia. Potom to zle riadite. Predsa viete o každej jednej stavbe ak chcete. Ak nechcete, neviete. Kto chce, tie dáta má. Všetky sú verejné.

- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Pán primátor, nebudem hodnotiť to vaše vyjadrenie, ale pri rodinných domoch a pri rôznych nadstavbách a týchto veciach, takúto evidenciu nevedieme. Samozrejme, keď vznikne nejaký developerský projekt, kde vystavajú 10 blokov, tak je samozrejme jasné, že odkiaľ tieto financie prišli. Ale keď sú rôzne, či už prerábky, nadstavby alebo na Prešovskej ceste, kde sú aj rôzne v našom prípade podnikateľské subjekty, nemáme o tom prehľad.
- p. Polaček, primátor mesta: Ale povedzte mi, čo s tou informáciou urobíte? Povedzte mi príklad, príde nejaký občan, ktorý postavil dom a teraz príde za vami a čo?
- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: No to, že na tej predmetnej ulici alebo lokalite sa budem snažiť tento poplatok za rozvoj preinvestovať. Toto je cieľ, k čomu sa chceme dostať.
- p. Polaček, primátor mesta: Ale čo tam chcete preinvestovať? Lebo v malej mestskej časti rozumiem. Však verejné osvetlenie, cesta, chodník, aj tak tam robí mesto. Čiže povedzte mi, čo tam chcete preinvestovať? A to sa teraz fakt v dobrom pýtam.
- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: A v dobrom vám odpoviem, že už teraz supľujeme kompetencie mesta, napr. na našom sídlisku za 10 rokov mesto neopravilo ani 1 schodisko. Čiže vieme to supľovať v rámci toho a vieme to preinvestovať minimálne v tej danej lokalite. Ďakujem.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dominik hovorí o tom, že keby mal tie údaje, tak by vedel, že kto zaplatil ten poplatok, aby priamo tam konkrétne mu opraví chodník, výtlk.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja to nechcem spochybňovať, ale však tie isté problémy má aj mesto, hej? Bežná vec, Suchodolinská ulica. Kedy nám ju opravíte? Platíme dane. Nesvieti nám tu svetlo, smetiari tu furt zapadnú. Zle to robíte, no len tá cesta potrebuje 5 mil.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobre, hlási sa s faktickou pán starosta Ténai a Vrchota.
- p. Ténai, starosta MČ Košice - Sever: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pekný deň prajem všetkým. Ja len keď sa tu rozprúdila debata o miestnom poplatku za rozvoj a čo môžeme dostať alebo ako, čo môžeme investovať. Je presne predpísané zákonom, že na čo sa môže použiť tento miestny poplatok za rozvoj. Samozrejme, bolo by dobré, keby mestské časti obdržali súpis toho, že tak ako napr. my vieme, že cca 500 tis. aj nejaké drobné by sme mali dostať za nový objekt Watsonova, tzn. mesto nejakých 1,05 mil. rozdelí sa 50 na 50. Samozrejme nevieme, ktoré rodinné domy, kde, ako sa stavajú, lebo aj tie rodinné domy, prípadne, kde sú priemyselné areály, hangáre sa stavajú, ale chcel by som dať do pozornosti aj kolegom to, že máme takú nejakú povinnosť, že máme naplňať REGBYT a Stavebný úrad je pod mestom a my nemáme všetky doklady. Čiže pán primátor, ak to máme naplňať my, ako mestské časti a to bola debata už rok dlhá a stále to nie je uzavreté. Lebo Štatistický úrad nás naháňa, čiže ja si dovoľím otvoriť aj tému REGBYT-u, aby sme sa možno v bode Rôzne tomu venovali a možno, keď skutočne dostaneme aj tie údaje, že čo, kde sa stavia, tak si možno budeme vedieť aj napárovať aj k nejakej tabuľke, ktorú by sme radi obdržali. A bolo by to možno aj pre vás jednoduchšie, by sme mali menej otázok, aby sme obdržali nejakú tabuľku. Zákon nehovorí, že musíte investovať v tom

danom katastrálnom území. Sú mestské časti, ktoré majú jedno katastrálne územie. My napr. máme tri, ale ak dostanem poplatok za rozvoj, rád by som investoval niekde v blízkosti tej lokality, skadiaľ dostávam tie peniaze. Tak, ako máme napr. aj memorandum o spolupráci mesto, mestská časť a Watsonova alebo CTR Letná, aby sme napr. veľké množstvo peňazí nechali práve v tejto lokalite, napr. aj na obnovu Kalvárie, Starej Spišskej cesty a tejto lokality. Čo my vieme, lebo máme to takto nastavené, to je super, ale chápem kolegov, lebo aj v objeme 10-20 tis. sa dá kapitálový výdavok urobiť v tej danej lokalite. Poviem príklad, vznikne jedna malá bytovka, chcú tam detské ihrisko, napr. z týchto peňazí, to je kapitálový výdavok, dá sa to urobiť. Čiže bolo by dobre sa nad tým zamyslieť, aby sme takto mohli tieto veci dostať a potom aj vo vzťahu k tomu REGBYT-u. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči. Marcel.

p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Myslím, že kolega Ténai to celé perfektne vysvetlil. Ja len možnože doplním to, že pre nás je dôležité ani nie tak kto je investor, ale naozaj tá lokalita a možnože výška sumy je ešte pre nás podstatná, aby sme vedeli, že v akej sume sa to presne preinvestovalo. Samozrejme, že ako starostovia máme informácie, čo sa deje v našich mestských častiach, len nie úplne v tom presnom čase, kedy prebieha stavebné konanie, resp. kedy je už vydané stavebné povolenie. Čiže táto informácia, naozaj fakt len lokalita, prípadne adresa a suma. Nepotrebujeme nejaké konkrétnejšie, bližšie údaje, že kto to platil, ako to platil. A som rád, že otvoril kolega Ténai aj tému REGBYT-u a som rád, že sa o tom pobavíme v bode Rôzne. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Matoušek.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: Ja chcem povedať len jednu vec, keď si pozrieme návrh rozpočtu, naozaj dlhodobu na položke daň za rozvoj uvádzame len 2 mil. EUR bez toho, aby sme vedeli uviesť, kde tie peniaze pôjdu. Ja si myslím, tá znalosť pre mestské časti je v tom dôležitá, aby vedeli plánovať aj rozpočet pre rok 2026, aby vedeli, s akou sumou majú počty aj v roku 2026. Toto chcel povedať pán Babušík a na základe tohto vy máte nejakú predikciu, viete poslať túto informáciu, že predpokladaná suma pre danú mestskú časť je v tejto danej výške, aby si vedel naozaj pán Babušík alebo aj ostatní starostovia naplánovať určité kapitálové výdavky na tú danú lokalitu skadiaľ bol ten poplatok alebo bude ten poplatok prijímaný pre mesto Košice. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán starosta Krcho.

p. Krcho, starosta MČ Košice - Košická Nová Ves: Ďakujem pekne. Pôjdem odzadu. Pán Matoušek, čo hovoril, neviem ako ostatní, ale pokiaľ chcete informáciu o tom, aká je predikcia poplatku za rozvoj na rok 2026, stačí, keď zavoláte na ekonomické oddelenie a vám povedia k danému mesiacu toľko je predpoklad na rok 2026. Táto informácia je známa, keď ju chcete, ju dostanete. Stačí zavolať na magistrát. Ja tú informáciu mám, keď zavolám, vždy sa to mení každý mesiac, ale ± viem pracovať s touto informáciou, lebo je. To, že nie je verejne dostupná, tak je to ešte živý materiál alebo rok 2025 ešte nie je ukončený. Čiže v tejto veci tie informácie dostanete určite z ekonomického oddelenia. Myslím si, že keď zavoláte pánovi Michalkovi, tak Vám tú informáciu vie poskytnúť v danom čase. To je na margo pána Matouška. Čo sa týka podielu poplatok za rozvoj. Ja neviem, ale možno budem teraz hovoriť za malé mestské časti. Neviem, ako to funguje

vo veľkých mestských častiach, ale v malých mestských častiach tá výstavba je hlavne rodinných domov diametrálne odlišná ako v tých veľkých. Nevie, prečo vy nemáte tie informácie, ale domnievam sa, malá mestská časť nemá taký veľký ansámbl, ako máte veľké mestské časti. Ale u nás som ja a ja viem o každej jednej výstavbe. A to nie pre to, že chodím a pozerám, ale pokiaľ viem, každý stavebný úrad, keď vydáva rozhodnutia žiada si stanovisko mestskej časti. A to nie je jedno stanovisko. Stanovisko starostu k projektovej dokumentácii, stanovisko k výstavbe a ku všetkému, kde sú základné informácie. Viem si pozrieť čo stavia, lebo mám projektovú dokumentáciu kópiu, aká je úžitková plocha atď. Čiže tieto informácie mestské časti majú. Keď ich majú malé a stavebné úrady s malými fungujú, tak myslím, že takto to funguje aj na veľkých. Tak neviem, či tam nie je niekde nejaký informatívny šum, že tieto informácie vy nemáte, ale podľa mňa ich určite máte, lebo následne stavebný úrad posiela každé oznámenie o začatí stavebného konania každej jednej stavby na danej mestskej časti. Pred niekoľkými rokmi si pamätám, 2019, sme tu hovorili a sme žiadali mesto, nech starostovia sú informovaní o každej jednej akcii v mestskej časti, ktorú stavebný úrad robí alebo vydáva rozhodnutia. Mne chodia stanoviská ešte aj ku rozkopávkam. Tie informácie my máme. Keď ich máme my

v malých mestských častiach, ja nerozumiem, že vy vo veľkých nemáte. To pochybujem, že nemáte. Máte ich, len potrebujete si to niekde spracovať a máte tieto informácie. Nou nás to prejde jedným človekom, lebo my ich nemáme desiatky, ako máte vy. A druhá vec, tak isto si pamätám, sme tu žiadali stavebný úrad v rámci REGBYT-u za dopĺňovanie týchto údajov. No neviem, jak u vás, ale u mňa 4-krát do roka príde štos dokumentov zo stavebného úradu tak, ako bolo dohodnuté, kde mi posielajú, kde boli vydané stavebné povolenia a kolaudácie. A na základe toho ja dopĺňam tieto veci do REGBYT-u. Toto chodí, toto funguje. Tak ja neviem, o čom vy rozprávate, že neviete, z ktorej ulice, aká výmera, aký poplatok. To všetky tieto veci sú, ja neviem. Oni fungujú, oni sú dostupné, ako neviem kolegovia v malých mestských častiach my toto vieme a to stále nám príde zo stavebného úradu. A na veľké to nechodí? Neverím tomu. Len treba sa asi pozrieť tam, že niekde nastáva nejaký šum a vy tieto informácie určite máte, lebo toto funguje so stavebným úradom a to sme si aj vydobyli, že bez súhlasu, aj keď to stanovisko starostu a mestskej časti má len informatívny charakter, nenahrádza žiadne iné rozhodnutia, ale všetky tieto informácie, aspoň moja mestská časť, má o každom jednom. A ja si z toho viem vyselektovať: ulica Furčianska ulica Trnková, tam stavia Mliečna, Ladislava. Takisto si viem pozrieť, že kto, štvoráky vypočítať si a približne $\pm$ viem, že v ktorej lokalite mestskej časti, kde kto postavil a aký poplatok za rozvoj musel zaplatiť. Toto je dostupné a tieto informácie stavebný úrad poskytuje na pravidelnej báze. Tak ja neviem, potom buď žijeme v iných svetoch alebo problém je niekde inde a nie na strane stavebného úradu. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Je to asi v spôsobe získavania informácií. Nevie kolegovia, vy pravdepodobne všetci máte informáciu, aké máte poplatky za rozvoj na rok 2026, za rok 2025. Takže niekomu naozaj krásne čísla vyšli. Je to predpoklad do konca roka, $\pm$ ešte môžu byť malé nejaké skruľinky, že sa ešte tam niečo buď navýši alebo upraví. Nech sa páči, pán starosta Ténai.

p. Ténai, starosta MČ Košice - Sever: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pán starosta, reagujem na teba, Mišo. My sme napr. aj s mestom spolu uvažovali a počítalo sa predbežne na Watsonovej pri výstavbe s poplatkom za rozvoj niekde na úrovni 1,6-1,8 mil. EUR. S tým ale, že množstvo plochy sa tam revitalizovalo alebo odstraňovala sa plocha, kde vlastne bola nejaká stará výstavba, tak napr. zákon hovorí, že táto plocha sa odpočítava

a všetci sme boli prekvapení, takzvané nemilo prekvapení, lebo tá výsledná suma, čo sa účtovala, bola len 1,05 mil. Čiže to hovoriť, že presne vieš, koľko to bude, no nevieš to povedať. Pretože ty nevieš to prepočítavať si vzorec a čo sa započítava, čo sa odpočítava. Čiže na toto sú odborníci, ktorí toto pripravujú, vyúčtujú danej firme alebo organizácii a my by sme práve aspoň potrebovali vedieť, že tejto organizácii alebo tam niekde bolo účtovaná táto suma. Čiže o nič iné asi kolegom nejde, pokiaľ som to dobre pochopil a asi to aj dobre chápem. Aby sme takýto nejaký údaj dostali, aby sme si to vedeli napárovať a boli zodpovedný hospodár a vedeli aj tým obyvateľom povedať, že áno, vaša požiadavka je oprávnená, lebo v tejto lokalite vyrástlo niečo nové a chceme sa aj my spolupodieľať na rozvoj tejto lokality práve tým, že dostávame ten poplatok za rozvoj za vás, tak chceme tie peniaze nejakým spôsobom pre vás takto vrátiť. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež reagujem na pána starostu Krcha. Zásadný rozdiel medzi tým, čo hovoríš ty, že tie informácie máme je v tom, že poplatok z dane za rozvoj sa stáva príjmom až po jeho zaplatení a my túto informáciu nemáme, kedy je zaplatený tento daný poplatok. Čiže nevieme naozaj povedať, kedy ten poplatok prišiel na účet mesta Košice. A to je to, že mesto Košice by nás mohol informovať o tom, že je tu zaplatený takýto poplatok v tej a tej výške, aj keď sme predpokladali, ako povedal pán starosta Ténai, že poplatok bude vyšší, v skutočnosti ten poplatok prišiel v nižšej sume, resp. môže byť rozložený aj na viacero častí. A to znamená, že kludne to nemusí byť v tej plnej výške, tzn. potrebujeme určitú predikciu, aby sme vedeli napláňovať si rozpočtové peniaze pre ďalšie roky tak, ako je to urobená tá dohoda. Poviem tak, že niektoré mestá ako Bratislava, Trnava tieto údaje zverejňujú a zverejňujú aj to, kam ten poplatok použijú. Nie je to povinné zverejňovať, ale v rámci transparentnosti myslím si, že by to bolo účelné, aby sme zverejňovali tieto dané informácie a hlavne kde budú použité a za akým účelom budú použité. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Pán starosta Dominik Babušík, nech sa páči.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Ďakujem pekne. Moji predrečníci to povedali úplne super. Takže presne toto je ten problém. Jedna vec je prognóza, druhá je výsledok. Pozrite sa, myslím si, že a teraz nie som si istý, či rok alebo dva dozadu sme to riešili, kde sa povedalo, že sa na to pozrie a ostalo to dostratena a je tu teraz pani Kažimírová, riešime opäť rozpočet, tak opätovne som sa s tým pripomenul. Myslím si, že keď tak, ako to Mišo opísal, nie je tým pádom problém takúto tabuľku nám dodať. Druhá vec je, máme na stole VZN-ko, tak viete pán primátor, myslím si, že sa tu vieme dohodnúť, nemusíme tam tlačiť na silu nejakú vetu, kde to zapracujeme, že ste povinní nás informovať o tejto skutočnosti, lebo aj to sa môže stať. Tak si myslím si, že sa vieme dohodnúť, aby takéto informácie sme dostávali džentlmensky. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Víťam pána starostu mestskej časti Staré Mesto, pána Petrovčika, ktorý sa k nám pripojil. Kolegovia, dámy a páni, tým, že do rozpravy sa nikto nehlási, všetky vaše požiadavky boli zaznamenané, hlavne čo sa týka poplatku za rozvoj. Vidíme, že už sa to rozbieha v meste Košice. Mesto Košice, aj keď malo možnosť, neupravuje poplatok za rozvoj na ďalší rok. Upravujú sa len tie povinné veci, ktoré sa musia upraviť. Čiže minimálny poplatok 5 EUR, to sa upraví, ale tá sadzba,

ktorá u nás je, tých 35, zatiaľ ostáva. V tejto chvíli kolegovia, dávam hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál pod bodom č. 9 prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Je to Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2026-2028. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 8 - za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Pokračujeme 10.bodom Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2025. Materiál bol vysvetlený, budeme hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Prosím, hlasujme. Bod č. 10. Kto mal pozmeňovák? A kde si mi ho doniesol?

Hlasovanie č. 9 - za: 14 + 1 (p. Kovačevičová), proti: 0, zdržalo sa: 0

(pozn. č. 3: hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ja hlasujem ručne. Však som hovorila, že zvlášť hlasujeme k 9-tke a zvlášť hlasujeme o 10-tke. Sú to dôležité body, nespájame. Dáme 10-tku ešte raz a som tu ešte aj artikulovala. Čiže Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál bod č. 10 Návrh na 5. zmenu programu rozpočtu mesta Košice na rok 2025 prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 10 - za: 17, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Uznesenie bolo schválené. Dobre, poďme ďalej:

11. Návrh VZN mesta Košice o regulácii hazardných hier – pokračovanie rokovania o prerušenom bode.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pani námestníčka, vitaj a poprosím ťa, aký máte teda pozmeňujúci návrh? S čím by ste chceli prísť a teda hľadáte podporu naprieč celým politickým spektrom. Prosím.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani predsedníčka, starostky, starostovia, tá téma hazardu stále nie je uzavretá v našom meste. Sme posledné krajské mesto, ktoré sa s týmto ešte nevysporiadalo. Všetky, počnúc Bratislavou, všetkými krajinami, keby sme prešli, každé mesto má svoju reguláciu hazardu. Sme naozaj poslední a myslím si, že netreba na to nejakú vysokú matematiku alebo nejaké veľké vzdelanie, aby sme pochopili, že vlastne tie negatívne javy sa týmto prirodzene budú presúvať do nášho mesta a nášmu mestu hrozí, že sa staneme nejakou centrálou hazardu. Takže je najvyšší čas, aby sme sa s tým vysporiadali a nejaký kompromis prijali. Naposledy sme prerušili rokovanie v tomto bode s tým, že skúsime hľadať ešte nejakú politickú vôľu naprieč tým spektrom poslancov v mestskom zastupiteľstve. A my sme absolvovali množstvo rozhovorov, diskusií, stretnutí a vzišiel z toho pozmeňujúci návrh k tomu pôvodnému a ja by som ho teraz predstavila. Čiže pozmeňujúcim návrhom by sa všeobecne záväzné nariadenie upravilo tak, že herne bude možné umiestniť len v budovách pre obchod a služby a kasína bude možné umiestniť len v hoteloch, motelloch a penziónoch. Samozrejme ostáva tá regulácia vzdialenosti 200 m jednej herne od druhej. Tým pádom si myslíme, že veľmi by to pomohlo zregulovať hazard v centre, kde to vlastne najviac potrebujeme a ja verím, že sa k tomu postavíte aj vy tak, ako starostovia,

že toto nie je nejaký ekonomický problém pre mesto, ale skôr je to investícia do zdravšieho, čistejšieho, kultúrnejšieho mesta. Lebo si myslím, že je to taká spoločenská potreba a spoločenský dopyt. Ja by som len povedala, že z tých ôsmich krajských miest myslím, že Banská Bystrica, Trenčín, Prešov, všetci sa vyjadrili k tomu tak, že nepociťujú žiadny ekonomický deficit a majú pokles sociálnych problémov v meste. Čiže treba sa týmto inšpirovať.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobre. Nech sa páči s faktickou, pán starosta Vrchota.

p. Vrchota, starosta MČ Košice - Západ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja si určite rád pozriem ten návrh, keďže som nie úplne zachytil všetky detaily. Ja som ale chcel ešte reagovať v rámci predchádzajúceho bodu. Mohol by som tu robiť drámy a cirkusy a neviem čo, ale nebudem. Len zopakujem z rokovacieho poriadku ustanovenie § 5 ods. 2. Členovia rady starostov majú právo klásť otázky, žiadať vysvetlenia, vyjadrovať sa k predkladaným materiálom, návrhom a navrhovaným uzneseniam. Majú právo predkladať doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy. O forme, tam nie je nič písané. Ďakujem pekne.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán Matoušek.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pani viceprimátorka, ja mám otvorené to znenie pôvodné, ktorého bolo vyvesené na stene, čiže v § 2 bod č. 1 tam sa čo bude vypúšťať? Lebo trochu mi nebolo zrejmé, ako ste to odprezentovali. § 2 bod č. 1 je tam „Na území mesta nemožno umiestniť herňu za a) v budovách pre obchod a služby, b) v budovách pre kultúru, na verejnú zábavu, za c) v bytových domoch. Čo z toho ostáva tam alebo čo z toho sa vypúšťa?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ostáva: Na území mesta nemožno umiestniť herňu v hoteloch, motelloch, penziónoch, v budovách pre kultúru a na verejnú zábavu a v bytových domoch. Vypúšťa sa, že nemožno ich umiestniť v budovách pre obchod a služby.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: Dobre a bod 2, tam sa niečo mení v tom § 2 bod 2?

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Herne len v prevádzkach obchodu a služieb. Inde kultúra a kde sú verejné inštitúcie, hotely, motely tam nebude. Herňa bude môcť byť len tam, kde je obchod a služby. Vzdialenosti budú 200 m, herňa od herne 200 m. Čiže 500 m sa vypúšťa a kasína budú môcť byť len kde sú tie hotely, motely, čiže tieto ubytovacie zariadenia.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Herne bude možné umiestniť len v budovách pre obchod a služby a kasína bude možno umiestniť len v hoteloch, v hoteloch a penziónoch. A upravuje sa minimálna vzdialenosť 200 m jedna herne od druhej.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: *Faktická poznámka*. Dobre a ešte mám jednu otázku. Neuvažovali sme nad tým, teraz ja sa pýtam, sú tu aj právnicki, že by sme túto kompetenciu tohto VZN-ka preniesli na mestské časti, že by sme mestské časti rozhodovali samostatne o tomto danom VZN-ku?

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Roman, už sme to minule riešili, vysvetľoval to p. Takáč.

Nedá sa to urobiť takto, že by sme rozčlenili mesto.

- p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: Lebo zásadne tento problém je až z 90 % a prijíma sa to VZN-ko kvôli centru mesta Košice. Preto sa pýtam na to, čiže hľadám nejaké možnosti riešenia, že ako sa vieme posunúť a či sa naozaj reálne nedá nejakým spôsobom urobiť to takto, aby si to mestské časy samé pripravili pre seba, podľa svojich možností.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Akože veľmi dobrá poznámka, ale toto sme už skúšali z každej strany, s právnikmi sme k tomu sedeli viackrát a nie je možné. Ale tento návrh by mal proste prioritne riešiť práve problém v Starom Meste a v centre. Tak je urobený.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pán Takáč, máme tu náš taký obľúbený bod a to je hazard. Kolegovia sa pýtali, konkrétne pán poslanec Matoušek, že čo sa týka aplikačnej praxe, či by sa to mesto dalo rozčleniť, že by platili rôzne pravidlá v rámci hazardu pre jednotlivé mestské časti a napr. by sme to schválili len pre Staré Mesto alebo len pre Jazero alebo pre Ťahanovce.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny: Ďakujem pekne za slovo. Tak v podstate zákon explicitne upravuje, že musí byť pre celé územie mesta určená regulácia.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže nedokážeme teda regulovať jednotlivé naše územné časti len na celé mesto. Čiže ak niečo prijmeme, bude to platiť na území celého mesta. Ďakujem pekne. Pán starosta Babušík.
- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Vidím, že tu je definícia slova hotel, ale v prvom bode sa píše, že herne bude možné umiestniť len v budovách pre obchod a služby a ako je to napr. teraz poviem konkrétne v prípade Hiltonu, ktorý má aj tie služby na prízemí. Teda berie sa to ako obchod a služby tá budova alebo ako hotel? Toto bol len príklad. Ja len kvôli tomu, aby sa to potom tiež neohýbalo, lebo my nevieme na to odpoved'.
- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Keď tam bude obchod a služby, tzn., že môže. Pán Takáč, vysvetlite.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny: Takto. Celá budova je zaškatuľkovaná do určitej kategórie. Čiže v podstate, keď je budova ako celok, sa nazýva hotel. To sú kódy využitia a tieto korešpondujú v podstate s tým, čo vlastne zákon hovorí. Čiže aj keď je kód hotel, to neznamená, že tam nemôžu byť v určitom rozsahu poskytované určité služby a naopak, ale toto je dôležité, že vlastne ako je to zadefinovaná tá budova ako celok.
- p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Tým pádom je tam možné dať nejaký ten odkaz, ktorý odkazuje tým pádom na toto, čo ste povedali a tým pádom to bude jasne definované?
- p. Takáč, referát právny a legislatívny: V podstate zákon o regulácii hazardných hier explicitne hovorí o tých kategóriách budov, čiže v podstate, keď zákon neodkazuje na konkrétne ustanovenie, neradi by sme to odkazovali my.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, Roman máš slovo.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: *Faktická poznámka*. Ja keď si pozerám pôvodný vyvesený materiál, predkladateľmi tohto daného materiálu sú dvaja poslanci. Si to ty, pani viceprimátorka a pán poslanec Petrovčík. To znamená, tento návrh je iba z tvojej dielne alebo je to prienikom vás obidvoch? Je to nutné zodpovedať a na druhej strane chcem ešte konštatovať, že prioritne sa domnievam toho, že kasína nie sú problémom v meste Košice, ale problémom sú herne v meste Košice. A tým, ako prijímame ten § 3, nechcem teraz narážať na nejaké veci, ale myslím si, že nerobíme rovné podmienky na hospodársku súťaž v rámci mesta Košice, v rámci týchto daných kasín. Čiže ja by som ten § 3 vypustil a nechal to tak v tom znení. Ja si myslím, že to nie je problém tie kasína v rámci mesta Košíc. A ten § 2, ktorý navrhujete predložiť, ja si myslím, že ten je prechodný.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tých návrhov bolo už strašne veľa. Toto je výsledok. Fakt, akože venovala som tomu veľa času, venovala som tomu veľa energie, veľa stretnutí, veľa rozhovorov. Porovnávala som s inými mestami, radila som sa s tými, ktorí už majú s týmto skúsenosti. Na tomto návrhu proste trvám a predkladám ho a ďakujem za podporu.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Nech sa páči, pán starosta Petrovčík.

p. Petrovčík, starosta MČ Košice - Staré Mesto: Ja sa ospravedlňujem pani námestníčke, ale ja som vážne dnes ráno nestíhal. Čiže áno, priznávam, že ešte potrebujeme odkomunikovať veci. Čiže ja už po skúsenostiach z minulých kôl, ja si myslím, že ešte je veľa času do štvrtka, lebo ja už som taký starý harcovník, že ja si myslím, že najskôr zajtra treba začať o tomto jednom, lebo ešte príde milión verzií do štvrtka. Takže práve preto si myslím, že nemusíme byť v strese. Kľúde si prejdime tie veci. Ja osobne teraz si pozerám ten návrh pani námestníčky sa mi zdá celkom dobrý, s výnimkou možno áno, čo tu spomínal aj kolega Matoušek, ten § 3 ešte bude treba asi sa k tomu ozaj. Lebo ide teraz o to, že aby sme už konečne prípad ukončili a vyriešili tú reguláciu a hlavne našli hlasy. Nieže zase tu budeme donekonečna každý mať svoju pravdu. Takže osobne si myslím, keď ešte ten § 3 nejako doladíme a vyriešime, tak už to má ozaj konečne nádej do tretice byť schválená tá regulácia. Ja osobne by som to samozrejme zreguloval čo najviac, ale ja nemám 41 hlasov, ja mám len 1 hlas a ja vychádzam z reality a sa rozprávam s poslancami a viem, aké sú nálady, aké sú snahy, aké sú proste rôzne prúdy, čo kto chce, čo nechce. Čiže mne ide o to, aby sme konečne už začali regulovať, ale áno, bude to taká jemná regulácia, nebude tvrdá regulácia, ako si to možno predstavuje niekto iný, ale v podstate vždy ide o to mať väčšinu. A keď chceme mať aspoň niečo, aspoň jemnú reguláciu, tak potrebujeme na to hlasy. A práve preto hovorím, že ja budem za aspoň nejakú reguláciu, lebo sa bojím, že zase to dopadne nedajbože, zase sa bod preruší, tak to už budeme úplne, že na hanbu sveta. Ten návrh pani námestníčky je takmer identický s tým mojím, ktorý je v rámci prerušeného bodu, čiže ja predpokladám, že sa bude najprv hlasovať o mojom pozmeňovacom návrhu a potom sa uvidí, ako ďalej.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobre, vidím, že ešte je tu priestor na nejaké diskusie a rokovania. Takže tak, ako pani námestníčka hovorila, už to len zhrniem. Vzdialenosť herňa od herne 200 m. Kasína by tým pádom mohli byť tam, kde sú hotely, motely a penzióny. Čiže ubytovacie zariadenia. A herne, tam, kde sú tie obchody a služby a primárne to pomôže v podstate regulácii v Starom Meste. Pán starosta Krcho.

p. Krcho, starosta MČ Košice - Košická Nová Ves: Ďakujem pekne. Tu by som možno kolegom starostom, ktorí sú súčasne aj poslanci, pretože to je skôr debata pre nich a oni o tom budú rozhodovať. Ten hazard už ja vnímam, že tu niekoľko rokov sa rieši. Dlho sa rozpráva, treba začať robiť prvý krok. Toto je prvý krok. Je to VZN-ko, ktoré stále vieme meniť, dopĺňať, rušiť atď. Čiže keď sa tu znova zacyklíme, zamotáme, že niekto zrazu nie § 3, ale § 2 a teraz toto vyhodí, toto nevyhodí. Tak, ako kde sme boli doteraz? Buď si povieme áno, myslím si, že každý je za reguláciu, tak schválme už toto, čo máme na stole a potom uvidíme, čo to prinesie v roku 2026. Ako na to zareagujú všetky podnikatelia, štát, regulačný úrad a z toho uvidíme, či je to dobré riešenie alebo nie. Ak bude dobré, okej, pokračujeme ďalej. Ak bude zlé, tak to napravíme. Je to stále VZN-ko. Čiže ja si tiež myslím, že treba urobiť krok prvý a potom sa uvidí. A v neposlednom rade tiež som zvedavý na hlasovanie v Národnej rade, lebo tam ten návrh, ktorý dal pán minister, čo sa týka hazardu, že všetko prejde pod štát, tak to bude ešte veľmi zaujímavé. Čiže tam to všetko sa potom môže úplne zmeniť, keď prelomia veto. Takže kolegov starostov, súčasne aj poslancov by som tiež chcel poprosiť, že už uzatvorme tú tému a pohnime sa ďalej a uvidíme, čo nám prinesie rok 2026-2027. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Keby bolo na mne, tak ja tak, ako som to vtedy na Mestskej rade sprísnila, pretože som chcela tie rovnaké podmienky aj pre herne, aj pre kasína, aby teda tie herne neboli ani v obchodoch, ani v službách. No bohužiaľ, nemá to politickú podporu. A poviem vám, bude to len horšie, pretože generuje to obrovské, obrovské zisky a nevyzerá to ani dobre, ani efektne a tá kvalita života ľudí sa zhoršuje, pretože u nás to je aj v blízkosti škôl, nám sa potraviny zmenili na obrovskú herňu. Nech sa páči, pán Matoušek.

p. Matoušek, zástupca starostu MČ Košice - Sídliisko KVP: Ďakujem veľmi pekne. Lenka, čiastočne si dovoľm s tebou súhlasiť, ale aj nie. V podstate celý tento sektor týchto herní pomaly, ale isto prechádza do online priestoru, ktorý už my vôbec nebudeme vedieť regulovať nejakým spôsobom. A v podstate nebudeme mať z toho ani žiadne finančné prostriedky, to je druhá vec. Ale vráťme sa k meritu veci. Kolegovia, momentálne, pokiaľ ja vnímam teraz situáciu tak, ako je to, je zverejnený materiál hazard, ktorými predkladateľmi sú pani Gurbáľová, pán Petrovčík, ktorý stále visí. V rámci otvoreného bodu na predchádzajúcom zastupiteľstve obidvaja podávali pozmeňovací návrh a teraz ďalší pozmeňovací návrh nám predložila pani Gurbáľová a predpokladám, že ďalší pozmeňovací návrh ešte predloží pán Petrovčík. To znamená, zase sa dostávame do nejakého chaosu v rámci toho. A ja som žiadal aj kolegov, aby dopredu komunikovali túto danú vec, lebo zase v tomto znení nevidím priestor pre ten chaos, ktorý bude vznikať na zastupiteľstve. A zase neprejde nič v tomto danom momente. Bavíme sa o tom už pol roka a nám to predložíte 5 min. pred hlasovaním. Myslím si, že nie je to korektné zo strany predkladateľov, že teraz idú predkladať. Pol roka sa tom bavíme, vo štvrtok máme zastupiteľstvo a ja by som bol rád, keby sme sa k tomu stretli. Ja nemám prečo zahlasovať vo štvrtok k týmto daným materiálom.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Je to presne ten istý materiál, ktorý už raz bol na Mestskej rade, kde som trochu ja urobila pozmeňovák a zmenila, lebo som pritvrdila, aby som chcela tie podmienky, aby boli prísnejšie a to je to, čo už raz bolo na Mestskej rade a myslím, že tam tá vzdialenosť bola iná. Tam bola 500 m. Dobré, sme prejdeme

k hlasovaniu, ale pani námestníčka prečítaj ešte raz ten návrh, aby sme ešte raz vedeli, že o čom je reč.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pozmeňujúci návrh návrhu VZN o regulácii hazardných hier. Po 1. V § 2 ods. 1 písmeno a) sa slová „v budovách pre obchod a služby“ nahrádzajú slovami „v hoteloch, motelloch a penziónoch“. Po 2. V § 2 sa vypúšťa ods. 2. Doterajší ods. 3 sa označuje ako ods. 2. Zároveň sa vypúšťa poznámka pod čiarou k odkazu 4. Po 3. V § 4 sa dátum „15. júla 2025“ nahrádzať dátumom „1. januára 2026“. Vysvetlenie: Pozmeňujúcim návrhom sa návrh VZN upravuje tak, že herne bude možné umiestniť len v budovách pre obchod a služby a kasína bude možné umiestniť len v hoteloch, motelloch a penziónoch. Ďalej sa z regulačného rámca vypúšťa podmienka, že herňa nemôže byť do 500 m od školy, školského zariadenia a ďalších inštitúcií vymedzených zákonom. V poslednom bode sa účinnosť všeobecne záväzného nariadenie posúva na 01.01.2026.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobré kolegovia, čiže budeme teda hlasovať: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál v tomto znení, ako prečítala pani námestníčka, prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Prosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 11 - za: 10, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie teda nebolo schválené. Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: V najbližších dňoch vám príde niekoľko pozvánok. Chcem Vás veľmi pekne poprosiť, aby ste sledovali mailovú komunikáciu. Ja chápem, že všetci máte mailový pretlak a nestíhate všetko možno sledovať, ale teraz, ak by som vás mohla poprosiť, lebo tých akcií bude viac. V piatok je Polievka sv. Alžbety, začíname o 13:00 hod., budeme tam do 18:00 hod. Budeme radi, ak nás poctíte svojou návštevou, podporíte túto dobročinnú aktivitu. V nedeľu máme omšu pri príležitosti výročia vyhlásenia Svätej Alžbety za Patrónku mesta. Tam by som vás vyslovene požiadala, ak sa rozhodnete, že chcete sa zúčastniť, prosím, nahláste protokolu, že prídete. Lebo potom sa nám veľmi ťažko na poslednú chvíľu naháňajú stoličky a zháňajú miesta. Čiže boli by sme radi, keby ste naozaj tú spätnú väzbu protokolu dávali o účasti. A rovnako chcem upozorniť ešte na pondelok 17. novembra budeme 10:30 hod. v Múzeu obetí komunizmu odovzdávať ocenenie Múzeu obetí komunizmu. Bude tam taká slávnosť pri príležitosti 17. novembra a o 16:30 hod. bude pietna spomienka pri obidvoch tabuliach na Hlavnej. Tak Vás veľmi pekne chcem poprosiť, aby ste sledovali tieto pozvánky a nám na ne odpovedali. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Dobré kolegovia, ďakujem Vám pekne za účasť. Pokračujeme ďalej rokovaním a máme pred sebou, pôjdeme v zrýchlenom rokovanom móde:

12. *Vyhodnotenie indikátorov PHRSR za roky 2022-2024,*

13. *Informácia k napĺňaniu klimatických politík mesta Košice,*

14. *Zapojenie sa mesta Košice ako partnera do výzvy „Podpora a rozvoj výskumu, vývoja a inovácií prostredníctvom partnerstiev s potenciálom transferu do aplikačnej praxe“, kód výzvy: PSK-MIRRI-018-2024-DV-FST, názov projektu: Inovatívne termoelektrické zariadenia pre zlepšenie energetickej efektívnosti priemyselných procesov a budov,*
15. *Zmluva o poskytnutí NFP: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy – zelené plato budovy Magistrátu mesta Košice – aktualizácia uznesenia MZ č. 832/2025,*
16. *Informácia o príprave a podaní Žiadosti o NFP pre projekt „Modernizácia aplikačného prostredia mesta Košice“,*
17. *Koncepcia vzdelávania mesta Košice do roku 2030 (s výhľadom do roku 2040),*
18. *Zmeny v zložení orgánov neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n. o.,*
19. *19 Informatívna správa o ukončení prestavby 2. nadzemného podlažia na Hospic sv. archanjela Michala v rozpočtovej organizácii Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, 040 01 Košice.*

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Kolegovia otváram rozpravu k týmto bodom. Ak nemá nikto nič, uzatváram rozpravu a dávam hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál v bodoch č. 12 až 19 prerokovať a schváliť podľa predložených návrhov. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 12 - za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Kolegovia sme v bodoch č. 20 až 66:

20. *Uplatnenie predkupného práva na spoluvlastnícky podiel nehnuteľného majetku na Bernolákovej ulici, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky,*
21. *Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice,*
22. *Priamy nájom časti pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Tenisový klub Mladosť Košice,*
23. *Priamy nájom telocvične s príslušenstvom v objekte ZŠ Bruselská 18 Košice, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Košický atletický klub Jednota Košice,*
24. *Priamy nájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte ZŠ Starozagorská 8 Košice, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Young Angels Academy, o.z.,*
25. *Priamy nájom telocvične s príslušenstvom v objekte ZŠ Bruselská 18 Košice, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre CBK Minibuseuropa Ťahanovce Košice,*
26. *Nájom športovej haly Stará jazdiareň v Košiciach, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre občianske združenie Young Angels Academy,*
27. *Nájom nafukovacej haly a atletického areálu v objekte ZŠ Nám. Novomeského 2 v Košiciach, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Atletika Košice o.z., Dúhová 26, 040 01, Košice,*
28. *Nájom telocvične pri ZŠ s MŠ Želiarska 4 v Košiciach, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Florbalový klub Florko Košice,*
29. *Nájom telocvične pri ZŠ s MŠ Želiarska 4 v Košiciach, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre občianske združenie MFK Ťahanovce, Košice,*
30. *Objekt bývalého kina Družba – plnenie nájomnej zmluvy – 2025,*
31. *Prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestské lesy Košice a. s.,*

32. *Prenájom pozemkov v k. ú. Čermel' za účelom sanácie nestabilného svahu nad Kostolianskou cestou pre EUROVIA - Kameňolomy, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
33. *Oznámenie o výsledku prieskumu verejného ochrancu práv vo veci dodržiavania rovnosti volebného práva pri tvorbe volebných obvodov a prijatie stanoviska,*
34. *Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2024,*
35. *Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2025 – 2026,*
36. *Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019,*
37. *Návrh na zmenu Organizačného poriadku Mestskej polície mesta Košice,*
38. *Petícia za lepšiu dopravu,*
39. *Návrh na predĺženie doby nájmu bytu prenajatému Gréckokatolíckej cirkvi, farnosti Košice – Nad Jazerom,*
40. *Návrh na predĺženie doby nájmu bytov prenajatých Národnému divadlu Košice,*
41. *Návrh na predĺženie doby nájmu bytov prenajatých Divadlu Thália Színház,*
42. *Odňatie majetku mesta zo správy Mestskej časti Košice – Šaca,*
43. *Odňatie pozemkov zo správy SMSZ v Košiciach a ich následné zverenie do správy MČ Košice – Juh,*
44. *Odňatie pozemkov zo správy Mestskej časti Košice – Staré Mesto a zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach – pokračovanie rokovania o prerušenom bode,*
45. *Odňatie parcely CKN č.6657/7, k. ú. Severné Mesto, Správe mestskej zelene v Košiciach zo správy,*
46. *Zverenie stavebných objektov realizovaných v rámci stavby „Verejný cintorín – vstupná časť“, Rastislavova 83 Košice, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach,*
47. *Zverenie pozemkov vo vlastníctve Mesta Košice, lokalita rezidenčného komplexu „Nová Terasa“, do Správy mestskej zelene v Košiciach,*
48. *Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa pre účely realizácie projektu „Bytový dom Floriánska“ pre žiadateľa Floriánska s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa - pokračovanie rokovania o prerušenom bode,*
49. *Prenájom pozemku, parcely registra C KN č. 7085/25 v k. ú. Severné Mesto, pre Ing. Michala Mitra a Ing. Nikolu Mitrovú z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
50. *Prenájom pozemku, časti parcely registra E KN č. 11386/501 v k. ú. Severné Mesto, pre OZ Suchodolinská - Pisekeš z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
51. *Prenájom pozemkov v k. ú. Severné Mesto pre spoločnosť PreventClinic s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
52. *Prenájom časti pozemku v k. ú. Furča pre MČ Košice-Dargovských hrdinov za účelom realizácie plánovanej stavby „Ulica Tokajicka – rozšírenie obrátiska“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
53. *Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom realizácie stavby: „Samoobslužná predajňa potravín a doplnkového tovaru LIDL, Bardejovská ulica“ pre LIDL Slovenská republika, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
54. *Prevod pozemku v k. ú. Krásna pre Štefana Béreša a manželku Katarínu Bérešovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
55. *Prevod pozemkov v k. ú. Terasa pod prístavbou 8 loggií pre všetkých vlastníkov bytov obytného domu Rožňavská 2,*
56. *Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností – stavby, pozemkov v k. ú. Terasa vo vlastníctve mesta Košice a stavby, pozemku v k. ú. Stredné mesto vo vlastníctve DPMK, a.s. formou zámeny z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
57. *Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Vyšné Opátske pre Gabriela Prevoznáka z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*

58. *Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Krásna pre Jána Kordovana a manželku Máriu Kordovánovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
59. *Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Vyšné Opátske pre Jozefa Kosca z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
60. *Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Kostol'any nad Hornádom pre Miroslava Várkolyho z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
61. *Určenie spôsobu prevodu pozemku pod stavbou chaty, vrátane príľahlej plochy v k. ú. Košické Hámre pre Mgr. Luciu Antošovú,*
62. *Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Jazero pre Alexandra Trusku formou priameho predaja,*
63. *Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves pre 15 vlastníkov RD z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
64. *Určenie spôsobu prevodu pozemku parc. CKN č. 2383/64, k. ú. Barca pre spoločnosť Záhradníctvo Royal Garden, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa,*
65. *Určenie spôsobu prevodu vlastníctva pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves dotknutých stavbou R2 Šaca – Košické Olšany, II. úsek na Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. z dôvodu hodného osobitného zreteľa,*
66. *Určenie spôsobu prevodu nebytového priestoru č. NP 1 v dome na ul. Bačíkova č. 10 pre nájomcu, spoločnosť PRAEMIUM-PERMANSIO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa.*

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ak sa do rozpravy do tejto chvíle nikto neprihlásil, uzatváram rozpravu a dávam hlasovať o návrhu na uznesenie: Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál v bodoch č. 20 až 66 prerokovať a schváliť podľa predložených návrhov. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 13 - za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ostáva už len pár bodov.

67. *Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXXI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 11. septembra 2025.*

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže ak chce niekto k Správe o odpovediach na interpelácie. Nech sa páči, pán starosta Babušík.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: Veľmi v skratke. Nevie, či ostatní kolegovia s tým majú skúsenosť, ale keď dáme interpeláciu, tak tá odpoveď príde pomaly až po dvoch, niekedy troch mesiacoch, na ktorých je dátum do mesiaca. Tak to len možno tak akože na vedomie, lebo nemyslím si, že je to štandardom. Síce úradne na papieri napísaný 30 dňový, ale reálne to príde po dvoch, 2,5.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Čiže nedodržiavanie lehôt. Ďakujem, Dominik. Dobré kolegovia, ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a dávam hlasovať o návrhu na uznesenie. Sme v bode 67. Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložili materiál prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 14 - za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 0

(pozn. č. 4: hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ty hlasuješ ručne? Viete čo kolegovia, pre správnosť, poďme ešte raz, hej? Takže poďme, vráťme sa do tej 67. Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Bod 67. Teraz hlasujeme. Každý pozerá na svoje zariadenie.

Hlasovanie č. 15 - za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Pán kontrolór, Váš bod:

68. Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice.

- p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Pán kontrolór ešte písal aj správu k rozpočtu mesta Košice. Čiže ešte ak má niekto na pána kontrolóra, tak je tu, môže sa opýtať. Nech sa páči, pán Petrovčík má slovo.
- p. Petrovčík, starosta MČ Košice - Staré Mesto: Ďakujem. Ja sa chcem opýtať, ale myslím, že to bolo v tej predošlej správe kontrolóra, ale keďže som členom dozornej rady v Tepelnom hospodárstve a tam opakovane nás vyťažuje jeden bývalý zamestnanec. Čiže by som si rád, tak v krátkosti, keď stručne viete mňa, pán kontrolór, povedať, o čo vlastne tam ide? Vyzerá, že ten pán už vyhral súdny spor o neplatnosti výpovede. Lebo je mojou povinnosťou ako člen dozornej rady sa tým zaoberať. Predseda zatiaľ nejak nič sa nezaobrá týmto, pán Géci. Takže keby ste mi teraz povedal k tomu pár informácií.
- p. Gallo, hlavný kontrolór: Ďakujem pekne. Čo sa týka podnetov alebo informácií pána Drančáka. Ide o dlhodobý súdny spor, ktorý vznikol ešte v roku 2021. Vznikol v súvislosti s tým, že riaditeľ tepelného hospodárstva upozornil nielen pána Drančáka, ale aj iných na zneužívanie služobných motorových vozidiel na súkromné účely. Vyhrotilo sa to do takej miery, že po niekoľkonásobných upozorneniach pán Drančák dostal výpoveď, ale súčasne začal upozorňovať aj na možné rozkrádanie majetku alebo zneužívanie postavenia v tepelnom hospodárstve. Pán Drančák podanie dal až v roku 2024. Jeho podaním sme sa zaoberali normálne v rámci kontroly. Niektoré veci sa potvrdili, niektoré nie. Treba si uvedomiť, že s odstupom 4 rokov sa nedá všetko preukázať. Napríklad sme preukázali zneužívanie postavenia v podobe, že sa využívali služobné motorové vozidlá na súkromné účely. Výsledkom bolo aj to, že bol rozviazaný pracovný pomer aj s jedným z vedúcich zamestnancov. Čo sa týka napr. chýbajúceho materiálu v skladoch, konkrétne čerpadlá, to sme nepreukázali, pretože tie čerpadlá sa naozaj nachádzali v tých skladoch, resp. boli používané pri výmennom spôsobe opráv. Čiže niečo sa potvrdilo, niečo nie v závislosti od toho, aké dlhé časové obdobie od toho uplynulo. Pán Drančák naďalej nie je spokojný s tými výsledkami. Oslovuje ma naďalej, ale znova opakujem a dávam vám každému jednému, kto o to prejaví záujem, kompletnú správu z kontroly nie je problém. My sme vás alebo informoval som vás v správe o výsledkoch kontrol, ešte to bolo minulý rok, ale hovorím, my tu nemáme čo tajiť. Prešetrili sme to naozaj zodpovedne. Dá sa povedať, že pán riaditeľ TEHA prijal opatrenia, aj keď na druhej strane som povedal, že budem musieť s ním sa osobne porozprávať, lebo tie opatrenia prijímal neskoro a nevhodne potom aj riešil celú situáciu. Lebo pán Drančák síce neplatné rozviazanie pracovného pomeru, ale pracovný pomer netrvá ďalej, pretože pán Drančák začal až príliš osobne útočiť na TEHO a dá sa povedať, že poškodzuje dobré meno TEHA. Preto súd tak šalamúnsky rozhodol. Pána Drančáka nemusí prijať naspäť do pracovného pomeru,

pretože svojím spôsobom a svojimi výrokmi znevažoval dlhodobo túto obchodnú spoločnosť. A toto uznal aj súd, a preto nezaviazal ho prijať naspäť do trvalého pracovného pomeru.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán starosta Ihnát s faktickou.

p. Ihnát, starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja som sa zamýšľal trochu právne. Pán Drančák dostal okamžité skončenie pracovného pomeru v zmysle § 68 Zákonníka práce. Hovorí pán Gallo, že vyhral ten súdny spor, vlastne to okamžité skončenie pracovného pomeru, ale že ako jeho pracovný pomer netrvá. Čiže pán Drančák práve, čo nám vypisuje aj poslancom vlastne, že aby trval ten pracovný pomer a že prečo ho nechcú prijať späť do práce. Samozrejme, že tá náhrada mzdy v zmysle Zákonníka práce a zákona 311/2001 Z. z. mu patrí v tom ponímaní tých 34 mesiacov alebo koľko to je.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pekne. Má ešte niekto niečo na pána kontrolóra? Nech sa páči, pán kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór: Keď dovoľíte, ja ešte mám 2 veci. Na mestskom zastupiteľstve sa bude rokovať aj o pláne kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra. Dávam do pozornosti, že na budúci rok v rámci tematických kontrol budeme vykonávať kontrolu poplatku miestneho poplatku za rozvoj. Túto kontrolu vykonáme vzhľadom k tomu, že dlhodobo už niekoľko rokov tento poplatok mesto vyberá. Na druhej strane od 1. januára dochádza ku novele zákona. Tak chceme sa na to podrobnejšie pozrieť. Tak isto dávam do pozornosti všetkým vám, že včerajším dňom bol vyhlásený nový zákon alebo novela zákona 357/2015 Z. z. vo finančnej kontrole a audite. Je tam niekoľko zmien. Čo sa vás týka, čo je najdôležitejšie. Do 30. júna musí každý jeden orgán verejnej správy, každá jedna organizácia vypracovať novú vnútornú smernicu pre finančnú kontrolu. Upozorňujem, že zákon platí od 1. januára a má sa už aplikovať od 1. januára. To znamená, nie je vhodné, ani to nepovažujem za reálne, aby som od 1. januára už postupoval podľa nového zákona a smernicu prijímal až niekedy v júni. Čiže odporúčam ku 1. januáru prijať novú smernicu. Na to nezabudnite, lebo tam sú naozaj dôležité zmeny, čo sa týka samotného výkonu finančnej kontroly. Zabudnime na pojem základná finančná kontrola, administratívna finančná kontrola, finančná kontrola na mieste. Zavádza sa len jeden pojem finančná kontrola a vy si túto finančnú kontrolu máte rozviesť vo svojej vnútornej smernici, ako bude aplikovaná. Je to určitým spôsobom zjednodušené, ale na druhej strane je to aj určitým spôsobom sťaženie podmienok, lebo kladie sa veľký dôraz na zavedenie vnútorného kontrolného systému. Všetko, ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ďakujem pán kontrolór, za vysvetlenie, aj za vašu účasť. Veľmi si to vážime. A dávam hlasovať o návrhu na uznesenie, rozprava bola ukončená. Rada starostov odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál bod č. 68 prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 16 - za: 15+1 (p. Petrik), proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Jeden hlasoval ručne. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3 Rôzne

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Sme v bode Rôzne. Rada by som sa vrátila v stručnosti, pretože informácie máte. Čo sa týka mestských častí, keďže vieme, že v Národnej rade zatiaľ je zverejnený materiál dvoma poslancami, Sitkárom a pánom Šimkom. Čo je zavesené alebo zverejnené je len navýšenie počtu poslancov o 10 a navýšenie počtu námestníkov na 3. Žiaden iný materiál nie je zverejnený. Pán Šimko bol na rokovaní aj Mestskej rady, aj viete, že sedel tu 2. septembra, kde nám niečo vysvetľoval, ale sme sa dožadovali, však keď chceš robiť zmenu, mali by sme mať možnosť ju prečítať, byť informovaní. Je to najväčšia zmena za 35 rokov v meste Košice a nie to, či to bude 4-6-8. Toto je sekundárne. Tá zmena je to, že teda koľko kompetencií, aké kompetencie budú mať tie mestské časti? Rozsah, zeleň, údržba, cintoríny. Však budeme rušiť Správu mestskej zelene, budeme sa baviť o zimnej údržbe, vezmeme mestu školstvo, sociálne služby. Toto nie je, že ušetríme 8 mil. Tie mestské časti v takejto podobe budú potrebovať od 50 do 100 mil. na rozsah kompetencií, ktoré budú robiť. O tomto ani zmienka. Ja som za Radu starostov dala aj oficiálnu požiadavku, aby to išlo všetko takou kontrolovanou organizovanou cestou. Čiže oslovila som pani tajomníčku, išiel veľmi slušný list pánovi Šimkovi aj Sitkárovi e-mailom a teda požiadavka, že ich prosíme, aby nám do 14.10. doručili materiál, aby sme ho mali možnosť prečítať, keďže ide o tak zásadné veci. Do 14.10. nedoručili ani, že nič a neprišla žiadna odpoveď od nich dvoch. Mali dostatok času, aby nám to ukázali, že či 6, či 8. Ale poďme sa baviť o tej celkovej zmene, o tých dopadoch, že teda čo chcú, pretože všade deklarujú, že zmena sa má týkať roku 2030. Dobré, tak asi viacerí chápeme, že prečo taký zhon a robiť to nejakým pozmeňovák, ako to dnes chcú urobiť, že nikto nevidí, keď asi už aj vás zastihli otázky z hľadiska reformy analýzy, ktorá sa spracúva, že počkať si na výsledky analýzy, zapracovať ich a určite urobiť nejakú dohodu, konsenzus, zmeny, reformy s odpoveďami na tie všetky otázky, ktoré aj vy máte v roku 2027, aby to išlo normálnym legislatívnym postupom, aby to mohla pripomienkovať odborná verejnosť. Proste to, ako si to zaslúži takáto veľká zmena reformy. Oni to skôr berú, že to je nejaký útok na ich osobu a že my nič nechceme meniť, čo vôbec nie je pravda. Tým pádom 14.10. som rozoslala list poslancom Národnej rady, predsedovi Národnej rady, ale aj poslaneckým klubom, že je to veľmi netransparentný postup, ktorý oni aplikujú títo dvaja kolegovia. Takže boli informovať Národná rada, ale treba si povedať B., tým, že majú väčšinu v tej Národnej rade a v prvom čítaní to prešlo 79 hlasmi, tak môže sa stať, že aj to prejde. Už dnes máme informácie, že to bude napadnuté zase na Ústavnom súde. Bude podanie, pretože okrem iného tam ešte chcú vsunúť, že starosta nebude môcť byť poslancom, čo je protiústavné. Jednak, keď som rozprávala aj s ľuďmi z Národnej rady, aj s právnikmi, pretože pánovi Sitkárovi nevadí, že je poslanec Národnej rady aj Mestského zastupiteľstva. Už vidíte tu ten dvojité meter? Nie je to nikde, pretože aj starosta mestskej časti v Bratislave môže byť poslancom mestského, môže byť poslancom Národnej rady, aj kraja, aj župani, poslanci. Čiže absolútne boli by sme asi nejaká rarita, že dvaja Košičania robia taký bič, ktorý ešte aj legislatívne je legislatívny nezmysel, pretože máš právo kandidovať, teba nemôže nikto upierať, právo kandidovať. Takže takéto veci sa momentálne dejú a je otázka na nás, či urobíme nejaký tlačový brífing vo štvrtok. Z mojej strany nie je problém, pretože ja som presvedčená, že každý je nastavený a je za zmenu v meste Košice. Či už usporiadanie, ale to nosné, čo je a to sú tie kompetencie, na čom sa my stále vadíme. Vadíme sa na čom? Na modeli financovania, ktorý sami vieme, že nie je dobre nastavený. Potom, čo sa týka daňovej politiky, poplatkov a daní, kolegovia budeme my správcom? Ideme my vyberať poplatky? A toto

všetko, ten návrh reformy a zmeny by mal obsahovať. A toto kolegovia nemajú. Nie je mysliteľné, aby my sme niečo schválili a potom to išli šiť nejakým spôsobom. My sa potom nikdy nedohodneme, že kto bude mať aké kompetencie a význam toho celého je, že keď vzniknú tie nové územné celky, tak musia mať rovnaké kompetencie. My musíme mať zrejme financovania a všetko ostatné, čo s tým súvisí. Veľmi dobre vyzerá, že niekto povie, že urobím 4-6 okresov, ale čo všetko toto prinesie my by sme dopredu mali vedieť. Čiže analýza sa pripravuje, bude v prvom polroku roku 2026 pripravená. Mali by sa z nej tieto veci zapracovať a ešte kolegovia, stále máme na stole podanie generálneho prokurátora na Ústavnom súde. A čo nám hrozí, že my sa naozaj nikdy neposunieme, pretože bude nonstop podanie na podanie na ústavných súdoch za tieto nezmysly. A keď si všímate, vždy je to rok pred voľbami. Dominik, máš slovo.

p. Babušík, starosta MČ Košice - Dargovských hrdinov: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi v skratke, že máme tu ešte jedno uznesenie, ktoré naposledy prešlo, ktoré predkladal Mišo Krcho, ktorý práve odišiel. S tým, že nenapĺňa sa a to bolo vlastne to, že sa prejedná na jednotlivých komisiách návrhy, ktoré boli doložené priamo do zastupiteľstva, kde by sa tieto veci dali vôbec nejakým spôsobom riešiť. A ja len v skratke, čo mám nejakých pár informácií. Síce v pozmenujúcom návrhu sa hovorí o 4 mestských častiach, ale keď mám správnu informáciu, dostaneme možnosť rozhodnúť my v rámci mestského zastupiteľstva s tým, že tam zadefinovali nejaký konkrétny dátum, dokedy máme možnosť rozhodnúť a maximálnu výšku počtu mestských častí, ktorú musíme dodržať. Ak nerozhodneme do toho roku, tak sa bude aplikovať zmena 4 mestských častí a tu si teda dovoľím apelovať opätovne na vás, kolegovia, poďme sa dohodnúť. Maximálne na 8 do roku 2027 je potrebné rozhodnúť. Čiže to len akože na margo toho. Je to na vás. Mňa sa to dotkne najmenej. Je to Košice III. ako taká, ale pointa toho celého je, že vzniká disproporcía počtu obyvateľov, kde niekde 75 tis. a niekde 30 tis. Ďakujem.

p. Kovačevičová, predsedníčka RS: Ja som tiež v takejto podobe počula, že je to nevykonateľné. Pretože raz, keď schváliš a niečo podmieňovať, kto ti preschváli druhýkrát tento zákon? Dobré kolegovia, neviem, či chcete ešte k tejto téme. Ak sa nikto nehlási, uzatváram bod Rôzne.

- - -

Záver rokovania

Predsedníčka Rady starostov v Košiciach Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová vyhlásila
36. rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené.

Ing. Mgr. Lenka Kovačevičová
predsedníčka Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 10.12.2025
Zapisovateľka: Mgr. Nastasia Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Daniel Petrík.....podpísal dňa: 12.12.2025

František Beer, M.M.....podpísal dňa: 17.12.2025

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 1 Zasadnutie združenia CASSOVIAINFO
- 2 Materiály zaradené na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktoré sa uskutoční dňa 13.11.2025
- 27 Rôzne
- 29 Záver rokovania