

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica zo 14. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 22. mája 2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo prítomných 16 starostov a RS bola uznášania schopná.

K programu rokovania

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Program rokovania bol uvedený v pozvánke a uviedol, že na požiadanie p. starostky Kijevskej bude v bode rôzne zaradený návrh na prezentáciu projektu mladých ľudí s názvom „Dostali sme nápad“ pre mestské časti. Dodal, že je to projekt za podpory Magistrátu mesta Košice a taktiež bude v tomto bode informovať o projekte KESA a o aktivitách Žiackeho parlamentu mesta Košice. Uviedol, že rokovania Rady starostov sa zúčastní aj primátor mesta Richard Raši, a to pri bode č. 4 s názvom Informácia o príprave Novelu zákona o meste Košice. Opýtal sa starostov, či majú doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Žiadne neodzneli a dal o programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. Miloš Beca a Mgr. Ing. Adriana Balogová

- - -

1. Nakladanie s majetkom mesta Košice – určenie spôsobu prevodu – zámena pozemkov v k.ú. Furča pre Garáže Košice spol. s r.o.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Tento bod a aj nasledujúce 2 body boli predmetom rokovania mestskej rady, ktorá ich odporučila mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť.

Otvoril rozpravu.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Podľa neho Rada starostov by sa mala venovať iným témam a nie tomu, čo mestská rada.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Ďalšie pripomienky neodzneli. Dodal, že tieto body sú zaradené preto, lebo v štatúte majú dané, že majú prerokovávať materiály, ktoré sú predmetom rokovania mestského zastupiteľstva. Ak sa dohodnú, že program by mal byť iný a chcú zaradiť iné, dôležitejšie veci, môžu tak urobiť.

Ukončil bod.

- - -

2. Nakladanie s majetkom mesta Košice – určenie spôsobu prevodu – priamy predaj časti pozemkov v k.ú. Terasa

p. Reštei, predseda Rady starostov: Bez pripomienok.

- - -

3. Predaj nebytového priestoru pre nájomcu TORES, a.s. na ul. Hlavná č. 64

p. Reštei, predseda Rady starostov: Bez pripomienok.

- - -

4. Informácia o príprave Novelu zákona o meste Košice

p. Reštei, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní primátora mesta Košice Richarda Rašiho, riaditeľa magistrátu Pavla Lazúra a poslanca Národnej rady SR a poslanca MZ v Košiciach Otta Brixiho.

V krátkosti zhrnul výsledky, resp. názory komisie, ktorá vzišla z Rady starostov a ktorá má za úlohu pripraviť Novelu zákona o meste Košice, s čím súvisí nielen samotný zákon, ale aj redukcia mestských častí. Pracovná skupina sa stretla na troch zasadnutiach a naposledy to bolo v MČ Sídliisko Ťahanovce, kde sa spracovala záverečná podoba návrhu Novelu zákona, ktorá dnes bola odovzdaná p. primátorovi. Členovia komisie ju tiež dostali a dodal, že dnes, resp. najneskôr zajtra bude vyexpedovaná všetkým starostom mestských častí v Košiciach. Ohľadne redukcie, resp. zníženia počtu mestských častí sa pracovná skupina stretne 11. júna na Miestnom úrade MČ Šebastovce u p. starostky Puzderovej a bude sa venovať návrhom, ktoré boli pracovnej komisii doručené. K dnešnému dňu je ich 5 a požiadal starostov, aby svoje podnety, návrhy k fungovaniu mesta Košice zaslali, aby ich vedeli zapracovať do jedného materiálu, ktorý bude posúdený spoločne s vedením mesta, či na mestskom zastupiteľstve a následne bude otvorená verejná diskusia k tomuto návrhu. Závery budú oficiálne predložené až vtedy, keď bude definitívny návrh zákona a redukcie. Na tom sa dohodli na komisii.

p. Raši, primátor mesta Košice: Poďakoval za pozvanie na rokovanie. Uviedol, že sú tu dve témy, a to implementácia a súlad zákona o obecnom zriadení so zákonom o meste Košice, v čom principiálny problém nevidí, pretože sú povinní to zosúladiť a pravdepodobne sa vyhnú rozporom medzi mestom a mestskými časťami. Druhá časť je zákon o meste Košice, ktorý má z jeho pohľadu na riešenie dve časti. Prvou vecou sú návrhy starostov a návrhy mesta do zákona o meste Košice, ktoré by mali uľahčiť život, alebo zlepšiť chod mesta, ako takého. Uviedol, že napriek tomu, ako je dnes vykreovaný parlament Národnej rady SR, rád by urobil také zmeny, s ktorými bude aspoň väčšina komfortná, ako na strane vedenia mesta, tak aj na strane starostov mestských častí, lebo myslí si, že na niektoré návrhy budú mať opačné názory, ale bude sa snažiť nelámať to parlamentnou väčšinou, ale bude sa snažiť nájsť konsenzus zmien, aby sa zákon nezmenil tak, žeby všetci starostovia boli nespokojní a spokojnosť bude vo vedení mesta, alebo naopak. Treťou vecou je počet mestských častí, pri ktorých je ohlas z ankiet taký, že mestských častí je veľa, majú veľa miestnych poslancov, majú veľa úradníkov a peniaze by sa dali optimalizovať, napr. na rozvoj mestskej časti. Starostom ozrejmil, prečo túto diskusiu ohľadne počtu mestských častí chce otvoriť a dodal, že môžu dôjsť k akémukoľvek záveru, bude ho akceptovať. Bude to už ale záver istej

skupiny. Napriek tomu, že by došli k racionálnemu riešeniu ohľadne zlučovania mestských častí, okrem Luníka IX, ktorý sa bude musieť riešiť ináč, legislatíva je postavená tak, že v miestnom referende sa akákoľvek zmena môže odmietnuť a žiadna redukcia sa neudeje bez toho, aby nenastal konsenzus. Avšak ak sa dôjde do štádia takého, že sa to odmietne v referendách jednotlivých mestských častí, nikto im nebude môcť vytknúť to, že sa tým nezaoberali.

Uviedol, že nakoľko všetky zmeny zákonov, ktoré sa predkladajú na rokovania Národnej rady a ktoré budú v zákone o meste Košice vykreované, bude potrebné ich priechodnosť odkonzultovať na legislatívnych útvaroch, preto by si prial, aby Otto Bixi, ktorý je zároveň právnikom a poslancom Národnej rady, ktorý sa chce venovať komunálnej legislatíve bol tým človekom, ktorý bude chodiť na spoločné zasadnutia a zároveň ak budú prichádzať návrhy aby robil tú legislatívnu čistotu, aby nemohlo dôjsť k tomu, že to vráti pre nejakú chybu, aby bol styčným dôstojníkom medzi primátorom, starostami a parlamentom pri príprave už konkrétnych riešení, na ktorých sa dohodnú aj pri príprave legislatívnych návrhov zákona, pretože každý legislatívny návrh zákona musí mať svoju formu, ktorá je striktná a musí prejsť výbormi a každý legislatívny proces ich musí spĺňať.

Bol od predsedu Rady starostov informovaný o tom, že sa uskutoční definitívne stretnutie, z ktorého vznikne návrh pracovnej skupiny a po schválení vznikne ucelený materiál návrhov od starostov, z ktorého bude vedenie mesta vychádzať. Dodal, že je veľmi zvedavý, pretože mestské časti sú veľké, malé, špecifické, blízke. Určitý konsenzus musia nájsť aj medzi sebou a možno o to jednoduchšie sa im bude pracovať. Starostov požiadal o to, aby pri svojich návrhoch brali do úvahy to, že mesto má dlhodobu zakontrahovaných rôznych dodávateľov, ako napr. osvetlenie, likvidácia odpadu, a všetky lacnejšie a výhodnejšie návrhy nie je možné realizovať, pokiaľ je platná zmluva. Tak, aby navrhli také veci, ktoré je možné implementovať.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Doplnil informáciu, že 11. júna sa pracovná skupina stretne v Šebastovciach, na ktorom otvoria zlučovanie, resp. počty mestských častí a opätovne požiadal starostov, aby svoje návrhy zaslali. K dnešnému dátumu má 5 návrhov k riešeniu zlučovania mestských častí. Už na poslednom stretnutí hovorili o aspektoch hlavne z pohľadu celomestských aktivít, a to nakladanie s odpadom, verejné osvetlenie, čo bolo navrhnuté do novely zákona.
Otvoril rozpravu.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Opýtala sa na materiály, ktoré na základe výzvy riaditeľa magistrátu starostovia zasielali, či sú v šuplíku, alebo či sa k nim vrátia, či to majú opätovne zaslať? Posielali to na magistrát.
- p. Raši, primátor mesta Košice: Navrhol, aby návrhy boli zapracované do komplexného materiálu, pretože je možné, že návrhy nebudú kompatibilné s konsenzom. Je potrebné, aby išlo o návrh Rady starostov, pretože to bude iná váha, ako keď to bude návrh jednotlivca. V prípade, že návrh prejde istou väčšinou a niektorý zo starostov bude absolútne nekomfortný so schváleným návrhom RS, napr. kvôli špecifickosti konkrétnej mestskej časti, tak bolo by dobré, aby napr. v poznámke pod čiarou bolo spomenuté aj to.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Všetky návrhy, ktoré mu boli zaslané, sú zapracované. Nie sú v šuplíku.

p. Beca, starosta MČ Košice – Vyšné Opátske: Z pohľadu človeka, ako s najdlhšou pracovnou skúsenosťou vyslovil pár myšlienok. Počet mestských častí nie je ani tak rozhodujúci. Za rozhodujúce považuje to, aby mesto ako celok bolo funkčné a ekonomicky hospodárne. Počet mestských častí sa dá vyriešiť jednoducho, a to deľbou kompetencií. Pretože aj keby boli všetky mestské časti zrušené a mesto sa stalo bohaté, samotný občan spokojný nebude, lebo peniaze sa do okrajových častí mesta nedostanú. Každý primátor sa snaží a bude snažiť zveľaďovať centrum mesta, hlavné ťahy, kde sa pohybuje najviac ľudí a aj keby chcel, tak cez aparát, ktorý existuje centrálné nedokáže urobiť to, čo dokáže za tie isté peniaze rozdelenie po celom území rovnomerne, čo sa dosiahlo. Z toho pohľadu sa to robiť dá, dá sa šetriť a napr. MČ nemusia mať toľko zamestnancov a zmluvy s kde kým. Potreba napr. bezpečnostného technika, informatika môže byť zastrešená na centrálnom spoločnom úrade, ako je napr. stavený úrad. Ohlásenia stavebné chce, aby na miestnom úrade boli a možno aj niektoré stavebné aktivity a dodal, že samotný úradník nemusí sedieť na jeho úrade. Komunikácia môže byť medzi starostom a úradníkom zabezpečená elektronicky. Ak sa zosumarizujú odborné činnosti na centre, či už na spoločnom úrade, alebo magistráte, dá sa to riešiť. Jedno by však nebolo dobré, keby na čele mestskej časti nestál volený zástupca. Princíp voleného človeka s priamou zodpovednosťou voči občanom, s ktorými tam žije a býva a ktorým sa chce pozrieť do očí. Zamestnanec už to takto nevníma, pretože ako mu kážu, tak robí.

V jeho pracovných začiatkoch prvý návrh štatútu mal takú podobu, že majetkom mestských častí sú všetky pozemky do jedného hektára. Ďalším nehnuteľným majetkom boli definované budovy mesta Košice, ktoré boli vymenované. Postupnou centralizáciou dospeli do stavu, keď to je centralizované na meste, čo považuje za nešťastné a malo to ísť opačne, teda na mestské časti. Unikajú malé smiešne položky, ako záber verejného priestranstva, predajné automaty, poplatok za znečisťovanie ovzdušia. Sú to malé peniaze, ktoré ale unikajú a keby sa dostali ku starostovi, ktorému chýba každé euro, tak by si na tie peniaze vedel posvietiť. To sú rezervy a tak isto sú rezervy na daniach z nehnuteľností. Prepojenie medzi stavebným úradom a správcom dane nevie či funguje, ale správca dane by mal automaticky dostať od stavebného úradu vydané stavebné povolenia. Je to potrebné sledovať a to sa na takom veľkom centre robiť nedá. Ak by bola MČ zainteresovaná nejakým spôsobom, ak niečo nájde, alebo ak by mala podiel z príjmov, tak by to bolo iné. Spomenul aj konkrétne prípady, ako to funguje a chcel tým povedať to, že je potrebné na mesto sa pozerieť ako na celok. Nemôžu hovoriť magistrát a mestské časti, lebo ak nebudú pozerieť na mesto ako na celok, tak neposlúžia najlepšie občanovi.

p. Raši, primátor mesta Košice: V krátkosti zareagoval k prvej časti, že výsledkom návrhov môže byť aj to, že mestská časť bude mať voleného starostu a nebude mať miestnych poslancov.

Druhá časť už otvorená bola a to pri dani za psov. Mesto vie koľko peňazí vyberie a ak si vyskúšajú model tejto dani a osvedčí sa, prinesie starostom motiváciu a mestu viac peňazí, tak to, čo sa získa viac, nech ide tomu, kto sa o to postaral. Mechanizmy sa vymyslieť dajú, ale aby to boli opatrenia, ktoré niečo prinesú. V malých mestských častiach to je relatívne jednoduchšie, pretože cestou starostu do práce si prejde celú dedinu. Ohľadne dane za psa si myslí, že to fungovať bude a nech aj to je medzi tými návrhmi, ktoré budú predkladať.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Mal dve poznámky. Prvá strategická. Odkedy sa do ústavy dostalo rozdelenie miest nad 200 tis. obyvateľov, čím sa vyčlenila Bratislava a mesto Košice, tak pre Košice to bolo vždy jednoznačne veľmi výhodné, pretože Košice boli vnímané ako štatutárne mesto a aj pre rozvoj Slovenska, ktoré stojí na dvoch pilieroch (Bratislava – Košice), tak je to aj vo vzťahu k regionálnemu rozvoju, sociálnemu, atď. Chcel poukázať na to, že odkedy tomu tak je, tak viackrát sa ukázalo, že je to dobré a aj teraz by sa mali držať toho, aký je vývoj samosprávy a zákona o hlavnom meste v Bratislave a prispôsobovať sa tomu. Pretože ak sa budú rozchádzať aj v tomto zákone, tak to nie je dobré z dlhodobého pohľadu. Upozornil na strategickú líniu, ktorá v minulosti vtedajším primátorom Rudolfom Schusterom bola presadená pri členení štyroch okresov, a ktorá sa ukázala že je pre mesto dobrá z viacerých pohľadov. Napr. sa využilo to, že Košice sú štatutárnym mestom a v meste sídli Ústavný súd. Je to dobré, pretože tým pádom o meste viac počuť a stále to posilňuje postavenie mesta. Druhá poznámka je dvojúrovňová štruktúra miestnej samosprávy, ktorá je relatívne zriedkavá vo svete, ale keď už bola v Košiciach založená tak ju treba využiť maximálne pre kvalitu poskytovaných služieb pre vyváženosť, pre optimalizáciu rozvoja mesta. Je síce určite drahšia, ako keby bola jednoúrovňová, ale súčasná má tú výhodu, o čom hovoril aj p. Beca, že tie priority z malých okrajových mestských častí dostávajú vyššie poradie a zmyslom toho je, že priority, ktoré vidieť z malej mestskej časti by mali dostať väčšiu váhu. Vidí to práve z terajšej svojej pozície, že sú dlhodobo zanedbané chodníky. Z mesta to tak nie je vidieť, ako to vidí starosta vo svojej mestskej časti. Tak hmatateľnejšie, že čo je dôležité, na čo sa ľudia sťažujú. Ak sa to akceptuje, ak mesto dobre funguje, tak vtedy to má zmysel a vtedy ten celkový rozvoj mesta je omnoho lepší.
- Uviedol, že sa prihovára za to, aby hľadali optimálny vyvážený rozvoj mesta založený na dvojúrovňovej architektúre. Pri zlučovaní, resp. integrovaní mestských častí je potrebné nezabúdať na to, že niektoré mestské časti a historické obce boli k mestu pričlenené násilím. Nikto sa ich v minulosti na to nepýtal a tam vníma dlh voči tým obyvateľom a minimálne je potrebné sa ich opýtať, aj keď dodatočne po rokoch, či s tým súhlasia.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Súhlasila s tým, čo hovoril p. Beca a dodala, že reorganizácia mestských častí skutočne nie je o počte. O čom by bolo šetrenie, ak sa vytvoria vysunuté pracoviská na čele, ktorého bude vedúci pracovník s platom a príplatkami, ktorému pracovný čas sa skončí napr. o 15.30 hod. Starosta takto nefunguje, jemu pracovný čas nekončí ani vtedy, pretože ak sa niečo udeje, tak mu nekončí ani o 10.00 hod. večer ani ráno. Dodala, že predsa len pozícia voleného starostu je iná, ako napr. riešenie vysunutých pracovísk. Je to o rozdelení kompetencií a ak má byť konkrétna, tak napriek tomu, že momentálna komunikácia pri opravách ciest je dobrá, úradník z mesta nemôže mať prehľad o stave všetkých komunikácií.
- Za ďalšie uviedla drobné stavby a to, že starostovia nevedia o tom, kto mení okná a kto ku kontajnerom vynáša v tejto súvislosti odpad. V čase, ak o tom rozhodovala mestská časť, ktorá vydala stavebné povolenie, mala o tom lepší prehľad. Vedeli to riešiť tak, že občan zaplatil zálohu a po predložení dokladu, že odpad pri výmene okien bol vyniesť do zberného dvora, záloha mu bola vrátená. Momentálne je to tak, že je únik financií a neporiadok na sídliskách a nespokojnosť občanov.
- Ďalšia téma – daň za psa. Má skúsenosť s tým, že občan sa preukáže, že jeho pes vlastní inú známku obce, preto je v rámci VZN potrebné doriešiť psov, ktorí sú prihlásení do rôznych okolitých dedín, ale pritom sú fyzicky na sídliskách.

Miestny poslanci. Paušalizovať to, aby starosta bol bez poslancov sa jej celkom nepozdáva.

Ešte raz zdôraznila, že nie je to o počte mestských častí, pretože už aj obec na Slovensku s počtom obyvateľov od 50 má svojho starostu, tak prečo by napr. MČ Vyšné Opátske s počtom obyvateľov 1500 nemala mať svojho starostu. Je to všetko o kompetenciách a dodala, že je potreba ich dať na mestské časti, nakoľko úradník nikdy nebude, ako človek, ktorý tam žije, či už sú to poslanci, alebo starosta.

p. Reštei, predseda Rady starostov: O tom, že by mali byť akési „poradovne“, o tom nepočul. Návrh, na ktorom sa s p. primátorom dohodli ešte v minulom roku na prvom stretnutí, kedy sa schválila pracovná skupina a dohodli sa, že sa pripraví návrh, ktorý budú spoločne konzultovať, budú obrusovať hrany a hovoriť o tom, čo je spoločne výhodné pre mesto aj pre mestské časti. Dnes hovoriť o tom, aký bude výstup, o tom dnes nerozhodnú a nebude to ani rozhodnutie politické a ani novinárske, bude to novelou zákona a referendumami. Tak, ako už spomenul dnes, najneskôr zajtra, bude návrh, ktorý je pripravený a v ktorom sú navrhované redukcie, prerozdelenie kompetencií sa vyexpeduje pre všetky mestské časti, ktorý sa bude ďalej pripomienkovať. Taký je výstup.

p. Raši, primátor mesta Košice: Všetky praktické návrhy z terénu, aby boli spomenuté, lebo keď sa podarí optimalizáciou výberu, aj prenesením niektorých kompetencií na mestské časti získať tie prostriedky, ktoré majú byť získané, napr. rozostavané stavby, a iné, ktoré si starostovia všimnú, tak to bude len na prospech mesta. S konečným výsledkom, s ktorým za ním prídu chce, aby si ho so všetkými starostami navonok ceýy odkomunikovali, aby prebehla racionálna vzájomná komunikácia aj pred kamerami. Prítomných starostov ešte informoval o projekte KESA, kde pred budovu magistrátu už boli vysadené prvé stromy v počte 20 kusov. Požiadala, aby starostovia pripomienkovali navrhované lokality Správou mestskej zelene, kde by sa mohli stromy vysádzať. Filozofia spočíva v tom, že občan si zakúpi strom, ktorý chce a Správa mestskej zelene si vytvorí extra fond od sponzorov, aby to nešlo z prostriedkov mesta a bude sa už o neho starať. Pred budovu magistrátu sa sadili drahé stromy za 160 eur, lebo koncepčne to tak bolo navrhnuté. Pre ľudí by cena vzrastlých stromov mala byť radovo 30 až 40 eur. Majú plán, aby ten prvý strom v mestskej časti v septembri sadil ako prvý starosta s ľuďmi, ktorí budú chcieť. Iste, že je rozdiel vnímania zelene v mestskej časti malej a iné bude na panelákovom sídlisku, kde je zelene málo. Kvôli ďalším pracovným povinnostiam opustil rokovanie.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Poďakoval sa za jeho účasť na rokovaní. Nakoľko bola téma projektu KESA otvorená primátorom, požiadala starostov aby zareagovali na email, ktorý im bol zo Správy mestskej zelene ohľadne projektu zaslaný, pretože zareagovalo zatiaľ iba 7 MČ, a to Šaca, Sever, Vyšné Opátske, Sídlisko Ťahanovce, Dargovských hrdinov, KVP a Myslava. Tak, ako už bolo spomenuté primátorom, je plán to realizovať v každej mestskej časti, aby každý starosta si zakúpil strom a aby sa robila k projektu aj osвета a propagácia. Vrátil sa k otvorenej diskusie k bodu č. 4 a tak, ako už ním bolo spomenuté dňa 11. júna sa pracovná skupina stretne v MČ Šebastovce, kde sa pripraví návrh na počty mestských častí, ktoré by eventuálne od ďalších volieb mali v Košiciach vzniknúť.

p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Poznamenal, že z pohľadu občana je súčasný stav platenia dane za psa najhorší, pretože na mestskú časť ide pre známku, pre registráciu

a na magistrát ide zaplatiť daň. Aj keby sa všetko sústredilo na magistrát, z jeho pohľadu by to nebolo dobré, pretože ide o čisto lokálnu vec a občan by to všetko mal vybaviť vo svojej MČ.

- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Uviedol, že je určite lepší prehľad v mestskej časti o prehľade psov, ale je presvedčený o tom, že centrálna evidencia je lepšia ak je na magistráte z pohľadu dane, ako takej. Návrh môže zo strany starostov byť taký, že prerozdelenie bude podľa toho, kde je koľko psov.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Evidencia a výkonnosť je s tým spojená. Obrátil sa na riaditeľa, aby na stavebných úradoch boli zavedené intervaly pre pracovníkov, aby mohli ísť do terénu, pretože ak majú úlohy zo zákona v teréne, tak aby tak učinili. V súčasnosti sú neskutočné daňové úniky, ako to už bolo spomenuté. Pracovník sa následne môže skontaktovať s príslušným starostom a musí nájsť stavby načierno a riešiť to. Ním navrhovaný výkon pracovníkov do terénu by sa mohol riešiť hneď.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Plne súhlasí s povedaným. Toto už na stavebné úrady nanášal. Je to otázka počtu ľudí a kvality ľudí, pretože tá tendencia, že je veľa úradníkov a treba prepúšťať postihla všetky odborné útvary, tiež aj stavebný. Je to otázka či taký výkon v terénu stíhajú, alebo nie. Dodal, že to dá ako opätovný podnet.
- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Má aj také skúsenosti, že pri samotnom výkone prekopávky cesty, kedy dohliada na práce, po zimnom období ak to nebolo dostatočne zhutnené vznikajú korýtka. Je potrebné to odkontrolovať aj priebežne, alebo aby mohli pracovníci na magistráte akceptovať pripomienky mestskej časti. Spomenula aj výber dane z nehnuteľnosti, kedy si ľudia do daňového priznania priznajú iba jedno podlažie domu. Aj toto sa dá odkontrolovať fyzicky tak, ak prejdú ulicu po ulici a dom po dome, či má viac alebo len jedno podlažie.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Pripája sa ku postrehu o ktorom z dane nehnuteľnosti hovorila p. Birošová. V Šebastovciach sa platí daň za ornú pôdu a ak občan vie postaviť dom bez pôžičky, tak si ho postaví a nič neplatí. Kontrola je jednoznačne potrebná. Ďalšou vecou je aj to, že daň do 100 korún v bývalej mene sa nevyrubuje a za parcely s rozlohou pre 100 rodinných domov si nevie nikto poradiť, je tam neporiadok, nepokosená tráva a žiadnymi právnymi prostriedkami vlastníka nedonúťte to dať do poriadku, pretože neplatí za to ani daň. Dochádza k úniku peňazí, ktoré by mali prísť mestu. Preto je potrebné nájsť takú spoluprácu, ktorá ak prinesie peniaze mestu, tak to prinesie aj mestských častiam.
- p. Beca, starosta MČ Košice – Vyšné Opátske: U psov by navrhoval, aby mestská polícia, ktorá je v teréne stále, dostala súhlas od šéfa vykonať súpis psov. Mestskú časť skontrolujú, prejdú ulicu po ulici, vykonajú súpis psov, zábery verejného priestranstva, stavebného materiálu na chodníku, tak je presvedčený, že by sa mestská kasa začala naplňovať.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadal, aby tému až tak podrobne nešpecifikovali. Spomínané podnety sú obsiahnuté v návrhu, ktorý bude rozoslaný každej mestskej časti. V jeho mestskej časti je spolupráca s mestskou políciou veľmi dobrá a on ako starosta je informovaný o všetkom.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Riaditeľom magistrátu spomínané znižovanie zamestnancov, a ktoré sa udialo aj na jeho úrade, kde tiež znížili stav, začína prudko liezť do kvality poskytovaných služieb. O tom už hovoril vtedy, keď sa schvaľoval rozpočet na tento rok. Skonštatoval, že došlo už k takej racionalizácii samosprávy, že týmto šetrením ju pomaly aj znefunkčujú. Prečo došlo k takému momentu? Pretože nie sú definované všetky výkony samosprávy, nie je zdefinované koľko ľudí je potrebných na výkon tej danej funkcie. Tým nevedia, čo sa dosiahne ak sa prepustia úradníci a zostáva konštatovanie, že magistrát alebo mestská časť nevie poskytnúť kvalitnú službu. Je potrebné zamyslieť sa nad tým, že na danú kompetenciu v mestskej časti, alebo na magistráte koľko ľudí je potrebných, aby bola poskytnutá kvalitne zabezpečená a pod toto množstvo už by nemalo dochádzať k racionalizácii. Napr. je to poddimenzovaný stavebný úrad.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Pri spolupráci medzi oddelením daní na magistrátne a jej mestskou časťou pri dani za psa problém nevidí, spolupráca je výborná.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu.

- - -

5. Rôzne

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril bod.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Obrátil sa na riaditeľa magistrátu s otázkou, či na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva bude pripravený materiál o zmene názvu ulice, o ktorú požiadali ešte v marci.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Odpovedal mimo zvukový záznam.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Otvoril tému zmeny územného plánu. Ide o tú zmenu, ktorá v minulom roku neprešla. Poukázal k čomu dospeje činnosť, resp. nečinnosť úradov, a to stavebného a Útvary hlavného architekta (ÚHA). V Kavečanoch zmena územného plánu spočíva v tom, že sa legalizuje to, čo sa nelegálne urobilo. Napriek tomu, že v tej veci sa odvolal na Krajský úrad tak neuspel, pretože nie je účastníkom konania. Skonštatoval, že všetko žiaľ prešlo a nelegálne veci sa teraz odobria a to by nemalo nastať, pretože tak si občania už budú robiť celkom čo chcú. Bližšie rozvinul aj to, že štúdiá, ktorá bola vypracovaná na posúdenie, kde sa môže a kde nemôže stavať, sa teraz mení a to preto, že sú už postavené stavby tak, že táto štúdiá sa už nedá zrealizovať. Poznamenal, že problém je opäť už v spomínanom výkone v teréne stavebného úradu a v nerešpektovaní, možnože v nezamyslení sa úradníkov nad problémom. Poukázal na to, aby zmena novely smerovala k tomu, aby si starostovia rozhodnutia na svojom území podpisovali.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Nedokonalosť stavebného zákona pozná každý, takže je úplne jedno kde sídli a pod koho patrí. Nedokonalosť stavebného zákona spočíva v tom, že na odstránenie čiernej stavby je potrebná renomovaná európska právna kancelária, ktorá za služby požaduje milióny eur, pretože neexistuje stavebná polícia, legislatívne procesy na to, aby ten, kto realizuje čiernu stavbu bol postihnutý jej odstránením v rýchlom

čase. Dodal, že pokiaľ má správne informácie, táto záležitosť sa pripravuje a rieši. Uvidí čo sa podarí.

Útvar hlavného architekta. Čo sa týka územného plánu, je to úplná pravda. Ideálne by bolo, keby sa vypracoval nový územný plán za celé mesto, za všetky mestské časti, pretože 20 rokov sa niečo pláta a rieši zmenami a neexistuje komplexný územný plán, ktorý by slúžil pre ďalšie nasledujúce roky, ako nový a platný dokument, ktorý by bol záväzný a podľa ktorého sa musí každý riadiť. Plátanie sa robí z finančného hľadiska.

Konkrétna zmena, ktorá sa chystala bola vedením mesta pred voľbami pozastavená kvôli negatívnym odozvám aktivistov, občanov, médií aj z pohľadu toho, že to bolo nekvalitne urobené zo strany ÚHA. Uviedol, že nastali zmeny na poste hlavného architekta mesta a p. Jerguša nahradila p. Királyová, ktorá sa promptne, jednoznačne pustila do aktivít a na osobnom sedení s ňou mu uviedla, že sa zmeškal čas a začať riešiť veci vedia od septembrového mestského zastupiteľstva. Teraz MČ, ktoré sú pripravené na zmeny územného plánu, majú pripravené listy k osloveniu odborných organizácií, úradov MČ, občanov. Je to to, čo dokážu kvalitne pripraviť a čo dokážu obhájiť pred občanmi daných MČ, lebo toto je dôležité. Dodal, že ako riaditeľ magistrátu, ktorý je zodpovedný za ľudí skonštatoval, že je obrovský rozdiel medzi novou vedúcou a starým vedúcim a verí, že teraz sa to pohne.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Potvrdil túto skutočnosť a dodal, že je rád, že sa v tomto smere pohli ľady.

p. Beca, starosta MČ Košice – Vyšné Opátske: Zistil, že pri územných plánoch sa neplní uznesenie č. 1298 z roku 2010 v poslednej ukladacej časti, kde sa neurobilo nič.

Prezentácia projektu „Dostali sme nápad“ pre mestské časti

p. Reštei, predseda Rady starostov: Slovo prenechal p. Lukášovi Řezaninovi a Petrovi Michalovovi, aby odprezentovali svoj projekt.

p. Michalov, autor projektu: V úvode prezentácie uviedol, že ich spoločný nápad spočíva v tom, ako vyčistiť ulice od odpadkov a ako dostať z ulíc neprispôsobivých občanov a ako riešiť tento problém, keď títo ľudia vyberajú odpadky z kontajnerov. Hlavná myšlienka projektu je uzavretie kontajnerov pod jednu strechu na prístupový elektronický systém pre jednoduchšie otváranie. Výhody tzv. stojiska sú v tom, že skrátia životné prostredie (ukázali viacero návrhov stojísk) a odstránia, aby kontajnery neboli vyprázdňované neprispôsobivými občanmi, ktorí odpadky porozhadzujú po okolí. Dokázali by tým dosiahnuť slušné a bezpečné sídlisko. Nakoľko sociálnu prácu študuje už šiesty rok, vie, že nie je to ich jediný zdroj obživy a pokiaľ budú vytvárané podmienky na to, aby robili to čo doteraz, stále sa tak budú chovať a je presvedčený o tom, že uzamknutím kontajnerov by sa mohlo dokázať to, že by sa vedeli lepšie zainteresovať do našej spoločnosti. Dnešné klietky okolo kontajnerov nepredstavujú dostatočné riešenie, lebo klietky sú otvorené. Zrealizovali už niekoľko ankieta, či už na internete, alebo osobne oslovili ľudí a závery sú také, že ľudia sú nespokojní s čistotou okolo kontajnerov. Taktiež sa anketou zistilo, že sú ochotní vstupovať do stojiska cez uzamknuté dvere a dokonca veľmi veľké percento ľudí bolo ochotných prispieť aj vlastnými financiami na výstavbu stojísk, či už zvýšením inkasa, alebo jednorazovými platbami. Vysvitlo, že ľuďom naozaj vadia neprispôsobiví občania a chcú to riešiť. Uviedol, že na 100 % sú pripravení do projektu sa pustiť, nakoľko už majú dohodnutú spoluprácu s dôležitými dodávateľmi a firmami, ako je Blisteel, CMC firma na

prístupové systémy a taktiež majú dohodnutú spoluprácu s firmami z geodézie, architektúry, stavebníctva, ekonómie a práva.

Jeden z možných variant na realizáciu stojísk je použitie materiálu z ťahokovu, ktorý predstavuje konštrukciu poprepletanú z ocelových vlákien, ktorá bežným spôsobom je nezničiteľná. Uviedol, že uvažovali aj nad realizáciou uzavretia už existujúcich kliebok, kde by dodali dvere s prístupovým systémom a strechu. Je to samozrejme otázkou financií. Napájanie prístupového systému do kliebok, ktorý je na elektrinu je taký, že prístupový systém je vytvorený presne podľa potrieb a práve teraz je vo výskume prístupový systém, do ktorého nie je potrebné elektrinu privádzať a fungovať bude na princípe akumulátora.

Stojiská dizajnersky nie sú obmedzené možnosťami, dajú sa vytvoriť hocijaké. Je možnosť na nich umiestniť reklamy, ktoré vedia zarobiť a tiež napr. popínavé rastliny.

p. Řezanina, autor projektu: Návrhy môžu vyzeráť rôzne, teda podľa predstáv a základ je prístupový systém, ktorý je momentálne vo vývoji a ktorý je pre to úplne vhodný.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril rozpravu.

p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Uviedla, prečo na ich email zatiaľ nereagovala. Opýtala sa, ako je zabezpečený antivandal systém, aká je cena zámku a nevie si predstaviť ľudí, ktorí chodia s čipom na kľúčoch, keď idú ráno do roboty a dajú igelitku odpadkov dieťaťu, ktoré čip nemá a urobí to, že to nechá pri kliebke. Záver je ten, že bude väčší bordel ako teraz a pokiaľ by aj bol antivandal systém, sú tam pletivá, ktoré roztrhajú neprispôsobiví, rozbijú zámok. Dodala, že napriek tomu im veľmi fandí vo vývoji, ale MČ Nad jazerom nemá záujem.

p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: On by to celé tak čierne nevidel, pretože v jeho mestskej časti majú 3 ohniská neprispôsobivých občanov a sú rozhodnutí v tomto roku, najneskôr budúci zrealizovať pilotný projekt na jednej ulici s uzamknutím kontajnerov, pretože musia niečo preto robiť, nakoľko na sídlisku sú nimi neustále a dookola otvárané kontajnery a ich obsah vyberaný a preberaný.

S touto problematikou sa v rámci interpelácií obrátil aj na primátora, aby sa s tým niečo robilo a bolo mu odpovedané, kde bolo citované VZN a nakoniec bolo uvedené, prečo sa to nedá. Tak toto pre neho riešením nie je.

Možno, že na realizáciu pilotného programu oslovia ich, preto by bol rád a pozval ich, ak by mohli prísť tento projekt odprezentovať aj na miestne zastupiteľstvo MČ Sídl. Ťahanovce, ktoré sa má uskutočniť 20. júna.

p. Kijejská, starostka MČ Košice – KVP: K tejto iniciatíve, s ktorou prišli mladí ľudia by sa rada priklonila a uviedla, že táto iniciatíva už bola vyvinutá aj v minulom volebnom období z MČ KVP a uskutočnilo sa v tejto veci aj niekoľko rokovaní s magistrátom a niektoré veci už boli predjednané o tomto systéme aj s firmou Kosit. Uviedla, že za MČ KVP sa k projektu prikláňa.

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Tento systém určite má niečo dobré, má niečo do seba. Určite nie v malých mestských častiach, ale skôr pre sídliská, pre ktoré by takýto systém podporil. Uviedol aj príklad prečo. Na sídl. KVP si chlapci a dievčatá z Lunika IX popreberajú čo sa len dá, naložia si to do tašiek a po ceste na svoje sídlisko cez Myslavu ešte povyhadzujú čo im až tak nie je treba.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Tiež sa mu páči tá idea a dodal, že smeti roznášajú „triediči“ keď idú cestou domov a ten problém narastá. S tým je potrebné niečo robiť a naučiť postupne ľudí na to, aby používali zamknuté kontajnerovisko. Aj v jeho mestskej časti sú pripravení na to, aby na troch miestach, kde sú omurované kontajneriská a kde stačí domontovať dvere, odskúšali pilotný projekt či už momentálne odprezentovaný na čip, alebo na kľúče. Možno je treba odskúšať jeden aj druhý a čo sa osvedčí viac, tak toto dať.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Napriek tomu, že jeho mestská časť je začlenená medzi malé MČ, taktiež by mala záujem o takúto kontajneroviská.
- p. Kačala, Referát životného prostredia a energetiky MMK: Uviedol, že s týmto projektom sa už raz zoznámil. V troch rovinách k projektu dodal, že prvá rovina je zákon o odpadoch a VZN mesta Košice o spôsobe nakladania s komunálnym odpadom. Nakoľko mesto je v bytových častiach na paušálnom zbere, čiže na paušálnom spôsobe poplatku nie je momentálne možné v Košiciach uzavrieť jedno, dve, tri stanovišťa, ako to niektorými starostami bolo povedané na žiadnom sídlisku, nakoľko to zákon nedovoľuje z titulu, že ak sú na paušálnom zbere takýto čip od uzatvoreného kontajneru by sa musel dať každému, kto je na paušálnom zbere na sídlisku. Spôsob individuálneho uzatvárania je možný tam, kde je mesto na množstevnom zbere, napr. v Bratislave. Na vyskúšanie by bolo možné zrealizovať pilotný projekt, ale je tam veľa obmedzení, ktoré je treba riešiť. Odprezentovaný spôsob je dobrý v tom, že to bude jeden čip, ktorý bude na všetky kontajneriská a mesto by určite hľadalo riešenia, aby ho podporilo. Splňal by aj spôsob zberu pri paušálnom zbere, čo znamená že každý by sa dostal do každého kontajneriská v meste.
- Druhá rovina je zmluvný partner Kosit a je potrebné si uvedomiť, že systém musí byť v súlade so zmluvou so spoločnosťou Kosit a ak by to bol ten jeden čip, teda univerzal čip, tak by to bolo možné.
- Zberné miesta podľa VZN určujú mestské časti. Je to ich povinnosť a právo a ako si zabezpečia zberné miesta, ktoré určia je výlučne v ich kompetencii. Dodal, že momentálne na ich úseku realizujú monitoring rozmiestnenia zberných nádob v jednotlivých MČ a k starostom prídu s návrhmi na zlúčenie niektorých zberných miest.
- V súvislosti s prípadnou realizáciou projektu je v prvom rade urobiť systém zberu v meste, systém zberných miest a potom uvažovať nad tým, ako uzatvárať jednotlivé kontajneroviská.
- Súhlasil s názorom p. Petrvalského, ktorý povedal, že je potrebné v tejto veci niečo robiť, pretože stav je neudržateľný a neprispôsobiví občania robia odpad uložený v rozpore so zákonom a ináč, ako s uzatváraním kontajnerovísk si s tým neporadia. Dodal, že do celého projektu má určite čo hovoriť Útvar hlavného architekta, úsek majetkových vecí a kto to bude financovať a z čoho.
- Spomínaná reklama na zberných miestach ako taká, by nemala byť iná ako environmentálna výchova, čiže zvyšovanie envirometálneho povedomia a tá by mala byť jediná a primárna, aby ľudí naučila nerobiť neporiadok, aby upozorňovala občanov na zberné dvory, na možnosť nakladania s objemným odpadom, atď.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Upriamila pozornosť prítomných na to, že v obci Turzovka majú kontajnery, resp. kontajneroviská uložené v zemi, čo zabraňuje sa v nich hrabať, nakoľko zo zeme trčí iba otvor a nádoba je hlboká, ako veľkokapacitný kontajner. Dáva to ako podnet pre p. Kačalu na jednania s Kositom a prehodnotiť

súčasný konajnerový zber za veľkokapacitné. Vymysliť iný systém a prekonzultovať ho s firmou Kosit.

- p. Kačala, Referát životného prostredia a energetiky MMK: Takýto návrh už na mesto Košice prišiel, prvotne sa s ním začínajú zaoberať, ale chce upozorniť na veľký problém, že ide o stavby, ktoré sa musia realizovať na pozemkoch mesta a sú tu veľké majetkové, resp. priestorové problémy. Určite je to veľmi dobrý nápad, ale taktiež je to otázka budúcnosti. Momentálna zmluva s firmou Kosit je postavená tak, že nič v nej nie je o logistike zberu komunálneho odpadu a o tom, že by sa malo zmeniť. Nakoľko to do zmluvy nebolo zakomponované pred dvomi rokmi, tým pádom by sa musela zmluva otvoriť a je pravdepodobné, že najbližších 10 rokov sa s tým hýbať nebude aj s finančných dôvodov. Navrhuje preto dovedty hľadať riešenie daného stavu, ktorý je.
- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Využila prítomnosť p. Kačalu a opýtala sa, že niekedy chodili 2x v roku na mestské časti kontajnery na nebezpečný odpad, ako sú chladničky, počítače, atď. V minulom roku takýto zber chýbal. Opýtala sa, či by nebolo možné, aby napr. v sobotu doobedu takýto kontajner bol k dispozícii občanom v jej mestskej časti, lebo sa na takýto zber pýtajú, že prečo už nie je.
- p. Kačala, Referát životného prostredia a energetiky MMK: Takýto zber prebieha ďalej, nebol zrušený, iba bol zrušený ako zadefinovaný zber, pretože pred dvoma rokmi zistili, že samotný zber nebezpečného odpadu je pre mesto nerentabilný, nakoľko mesto má celoročné upratovanie kontajnermi veľkokapacitnými, tieto kontajneri sú vhodné aj na uloženie nebezpečného odpadu. Ešte raz zdôraznil, že kontajner určený na celoročné upratovanie je určený pre obyvateľov aj na nebezpečný a aj na elektro odpad. Kosit ho dáva na triediaci dvor a tam ho roztriediť podľa katalogového čísla, kde ho zneškodní, alebo zhodnotí podľa zákona.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Slovo dal mladým autorom projektu.
- p. Michalov, autor projektu: Vyjadril sa k antivandal systému a uviedol, že ide o materiál napr. ťahokov sú pospájané a poprepletané oceľové vlákna, ktoré je možné prestrihnúť špeciálnymi nožnicami, ktoré nie je možné zakúpiť hoci kde v železiarstve a stoja okolo 1.800 eur a preto klietky sú nezničiteľné. Taktiež majú vymyslený antivandal systém pre zámok, ktorý je zaliaty v chemikáliách do oceľových jaklov. Myslí si, že antivandal systém bude fungovať a nebudú mať možnosť to ničiť, pretože je to všetko veľmi dobre premyslené.
V Bratislave takýto systém už funguje niekoľko rokov a ľudia odpadky nevyhadzujú vedľa stojísk a ľudia chcú situáciu riešiť, pretože im neprispôsobivý ľudia veľmi vadia. Vyjadril sa aj k alternatíve riešenia cez mechanický zámok na kľúč a dodal, že spoločnosť Kosit pri svojej práci nebude nosiť zväzky kľúčov, ale iba jeden čip, s ktorým otvoria každé jedno stojisko. Doplnil, že prezentáciu zasielajú aj na Útvor hlavného architekta. Podľa jeho názoru výmena všetkých kontajnerov je oveľa viac nákladné riešenie, ako alternatíva stojísk, ktoré je určite lepším riešením. Ak by sa pilotné projekty urobili na každej jednej ulici, tak ľudia si zvyknú a budú radi, že sa vyčistia ulice od neprispôsobivých občanov.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Nebolo ešte zodpovedané financovanie. Určite bude v rámci pilotného programu potrebné o tom hovoriť s riaditeľom MMK a peniaze zakomponovať do rozpočtu a kde bude pilotný projekt, v ktorých MČ realizovaný.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Uviedol, že tak ako si zafinancovala jeho MČ zaklietkovanie stojísk, sú ochotní zafinancovať aj tento projekt, nakoľko je potrebné riešiť situáciu s neprispôsobivými občanmi.
- p. Kijevská, starostka MČ Košice – KVP: Doplnila p. Kačalu a uviedla, že nové obytné súbory majú uzamkateľné nádoby, alebo miestnosti. Je to osvedčené, overené a mali by súčasne stojiská verejne sprístupnené ochraňovať a ak je Kosit už zvyknutý na nové obytné súbory, nevidí problém v tom, aby tie, ktoré majú, udržali a zveľaďovali buď podľa odprezentovaného návrhu, alebo iného. Životné prostredie je dôležité.
- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Opýtal sa, či je známe koľko by rádovo stála jedna jednotka aj so zámkom, aby vedeli pracovať a kalkulovať s konkrétnymi číslami.
- p. Michalov, autor projektu: Ak by išlo o alternatívu úplne nových stojísk zrealizovaných z ťahokovu predstavuje to umiestnenie 6 kontajnerov za celkové náklady približne 5400,- eur. Zahŕňa to prístupový systém, prácu, úplne všetko. Žiadne ďalšie náklady. V prípade druhej alternatívy, ohradzovanie už existujúcich stojísk, tak tie sú dosť špecifické, každé je iné a sumy by boli asi stále iné. Predpokladá, že pri umiestnení strechy a zámku by sa mohli zmestiť do 400 – 500 eur a možno aj menej.
- p. Kačala, Referát životného prostredia a energetiky MMK: Ohľadne uzamkateľných stojísk, ktoré sú v nových obytných domoch dodal, že sú s tým veľké problémy hlavne kvôli zmluve medzi mestom Košice a Kositom a zákonom, ktoré už spomínal. Problém spočíva aj v tom, že tak kde je to uzamknuté Kosit kľúče nenosí. Je potrebné si uvedomiť, že v zmluve s Kositom je uvedená klauzula, kde mesto musí, teda je povinné v deň odvozu sprístupniť zberné nádoby. Ak sa tak nestane, Kosit odpad nezmanipuluje a zodpovednosť za to nesie mesto.
K už existujúcim stojiskám dodal, že sú aj také stojiská v MČ, ktoré nespĺňajú ani základnú normu. Dodal, že k prezentovanému projektu musí predchádzať rozumná logistika, tie kontajnery musia byť uložené, musia spoločne s mestom a s MČ, v ktorých sú problémové miesta si sadnúť. Teraz ešte sa nedá ani vypočítať, koľko to bude stáť. Bol aj konkrétny a dodal, že v MČ Sídl. Ťahanovce nie je možné už pridať ani jeden nový kontajner a riešiť sa to dá už iba zmenou cyklu odvozu. Spomenul aj iné MČ, napr. Juh, kde sú kontajneriská pri každom vchode. Dobre rozmiestnené kontajneriská sú napr. v MČ Západ, KVP.
- p. Michalov, autor projektu: Ak by sa zrealizovalo pár pilotných projektov a aby nebol porušený zákon tým, že každý by nemal prístup ku stojiskám, mohli by sa čipy rozdať ľuďom, ktorí bývajú v blízkosti a ak by niekomu vadilo, napr. ľuďom z Ťahanoviec, že sa nemôžu do stojísk dostať, mohlo by sa zriadiť to, že pre čip by si prišiel napr. na magistrát, alebo inde. Ideálne by bolo zmeniť VZN a uzamknúť stojiská po uliciach, aby bola kontrola. Toto by bolo úplne ideálne.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Nakoľko stále dookola zaznieval legislatívny problém, požiadal aby bol povedaný konkrétny zákon a jeho paragraf, pretože nemá logiku, prečo musí byť kontajner sprístupnený každému, keď sa platí za odpad za konkrétnu nehnuteľnosť, domácnosť. Prečo je potrebný prístup po celých Košiciach? A ak je to legislatívne tak, bol tu p. Brixí, poslanec NR, tak treba zákon zmeniť.

- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Povzbudila mladých autorov projektu a vyslovila im svoj obdiv za ich nápad a riešenie, ale zároveň dodala, že táto téma je veľmi špecifická v tom zmysle, že by sa väčšinou týkala väčších mestských častí a že v konečnom dôsledku je to o legislatíve, o peniazoch a o človeku. Je to obširná téma a myslí si, že nie je vhodná na rozoberanie na dnešnom rokovaní.
- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Faktická pripomienka. Je toho názoru, že práve takéto otázky by mala rozoberať na rokovaní Rada starostov a nie odpredaje pozemkov, ktoré prináležia mestu. Dodal, že presne tieto otázky by mali vždy vypichnúť, stretnúť sa a riešiť veci, ktoré ich skutočne zaujímajú, lebo toto je praktická vec, ktorú by mali riešiť.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Bol už na to upozornený, že takúto Radu starostov aká je dnes s programom nech ani nezvoláva, preto v závere ich vyzve, aby mu predniesli témy, na ktoré bude potrebné zabezpečiť prítomnosť určitých funkcionárov, riaditeľov podnikov a iných, aby sa vedeli konkrétne baviť o danej problematike.
- p. Řezanina, autor projektu: Napriek tomu, že si vymenili navzájom argumenty a aby sa mohli pohnúť s projektom ďalej vyslovil otázku, že z ich strany, ak sa dohodnú s p. Kačalom, resp. s mestom a s Kositom, či by sa pilotné projekty mohli začať realizovať? Pretože niektoré MČ majú záujem, niektoré nie. Aby vedeli, ako majú postupovať ďalej.
- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Obáva sa, že sa s p. Kačalom nedohodnú. Podstatne lepšie je bilaterálne s jednotlivými mestskými časťami riešiť konkrétne veci a odporúča jednať s každou jednou mestskou časťou.
- p. Michalov, autor projektu: Mesto musí byť zainteresované, nakoľko má zmluvu s Kositom, preto nemôžu ho z toho vynechať, musí o tom byť informované, ale samozrejme budú to riešiť aj s jednotlivými mestskými časťami, čo už robia aj niekoľko mesiacov.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Opýtal sa, či je návrh na uznesenie.
- p. Kijevská, starostka MČ Košice – KVP: Poďakovala, že bolo umožnené, aby sa tento bod dostal do programu rokovania a tiež by do budúca očakávala hlbšie a praktické témy. Ak s ňou budú súhlasiť aj kolegovia, aby sa prijal návrh uznesenia, aby v spolupráci so starostami mestských častí spolupracovalo mesto a samozrejme firma Kosit na tomto projekte, alebo na nejakých zmenách a aby to riešilo danú situáciu a pohli sa ľady.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Dnešnú prezentáciu môžu zobrať na vedomie a prípadne by mohli požiadať riaditeľa magistrátu o podporu tohto projektu. S firmou Kosit ako starostovia ťažko môžu byť v rovine nejakých návrhov, keď zmluvu má s mestom Košice. Zo strany Rady starostov môžu požiadať riaditeľa magistrátu, aby na najbližšom rokovaní mali prítomných zástupcov firmy Kosit, alebo predložiť stanovisko, ako mesto vie v tomto smere pomôcť.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Hovoril mimo záznam.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Zopakoval, že môžu vystupovať v pozícii žiadateľa, resp. navrhovateľa s návrhom na rokovanie, aby p. riaditeľ MMK otvoril, resp. na rokovaní pokračoval v tom, čo tento projekt zatiaľ rieši. Osobne bude p. riaditeľa

magistrátu informovať o výstupoch z dnešnej Rady starostov, tak ako informuje o všetkých veciach, na ktorých sa tu dohodnú.
Poďakoval sa autorom projektu za účasť a odprezentovanie dobrého nápadu.

- - -

Košický parlament mladých

p. Reštei, predseda Rady starostov: V rámci bodu rôzne informoval prítomných starostov o akcii parlamentu mladých, kedy sa minulý týždeň uskutočnilo rozlosovanie jednotlivých mestských častí pre Košický parlament mladých a v najbližších dňoch prostredníctvom emailu by mala byť rozoslaná výzva na zapojenie sa do projektu. Zapojených je 12 mestských častí, keďže sa do projektu Košického parlamentu mladých zapojilo 12 škôl. Požiadal starostov, aby im boli nápomocní, ak ich budú dotazovať na určité veci. V emaily, ktorý už starostom zaslal, boli informácie o projekte a okruh otázok, ktoré by na najbližšom svojom zasadnutí budúci mesiac vo veľkej zasadačke mali riešiť a to je zaangažovanie jednotlivých mestských častí do projektu Košice – Európske hlavné mesto kultúry, ako zlepšiť parkovanie na sídliskách, ako riešiť vandalizmus, užívanie alkoholu mladými ľuďmi v centre mesta, ako zredukovať a ako zlúčiť 22 mestských častí mesta Košice a ako zabrániť developerom zastavať mestskú zeleň. To je ich okruh otázok, o ktorých by mali diskutovať, prijímať závery a budú pracovať ako štandardný parlament. Poprosil starostov o podporu ich snaženia.

O projekte KESA už hovorili. Požiadal starostov o prednesenie okruhu problémov, ktoré by mali na najbližšom rokovaní prerokovať. Od starostu p. Gabštúra odznelo, aby sa venovali aj bezpečnostným projektom, ktoré jednotlivé MČ majú mať a je tu možnosť odprezentovania takéhoto projektu.

- - -

Bezpečnostný projekt

p. Reštei, predseda Rady starostov: Ďalšie témy v bode rôzne?

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Napriek tomu, že v jeho mestskej časti už takýto projekt majú niekoľko rokov po prečítaní zákona o osobných údajoch nie je si istý či je správny. Ide o veľmi vážnu vec, preto navrhol, nakoľko majú ponuky za 400 eur, za 1000 eur ho objednať, aby boli na najbližšie rokovanie Rady starostov pozvaní napr. dvaja experti a odprezentovali to, poprípade aby posúdili už existujúce bezpečnostné projekty, či sú v súlade so zákonom. Je toho názoru, že ak sa spoja a pôjdu do toho viacerí bude to lacnejšie a kvalitnejšie, ako osobitne.

p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Navrhol, aby témy o ktorých chcú na najbližšej Rade starostov hovoriť budú po výzve od predsedu preposielať emailom, alebo pribežne.

p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Na najbližšie rokovanie pozve pána, ktorý vypracováva bezpečnostné projekty a je za ne zodpovedný. Jeho služby už jeho mestská časť a taktiež aj mestská časť Poľov využila. Pre malé MČ to vychádza na cca 300 eur.

- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Ak Rokovací poriadok hovorí o tom, že Rada starostov prerokúvava body z mestskej rady, tak nech o nich rokuje a plus nech sú zaradené aj také témy, ktoré starostovia priebežne prepošlú.
- p. Beca, starosta MČ Košice – Vyšné Opátske: Navrhol, aby sa do diskusie nehlásili rukou, ale zapínaním mikrofónu a po zasvietení by vedel, že môže hovoriť. Bolo by to jednoduchšie aj pre predsedu.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Oznamil, že podľa štatistiky už majú 20336 obyvateľov a sú už veľká mestská časť.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Dal hlasovať o návrhu uznesenia o vyššie prerokovaných bodoch uvedených v pozvánke. Rada starostov berie na vedomie predložené materiály na dnešné rokovanie Rady starostov.

Hlasovanie č. 2 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo prijaté.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov Rudolf Reštei sa poďakoval starostom za účasť na rokovaní a zaželel všetkým príjemný zvyšok dňa.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 08. 06. 2012
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Miloš Beca podpísal dňa: 18. 07. 2012

Mgr. Ing. Adriana Balogová podpísala dňa: 18. 07. 2012