

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica z 20. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 28. marca 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo v úvode rokovania prítomných 16 starostov a RS bola uznášania schopná.

Z rokovania RS sa ospravedlnili starostovia p. Balogová a p. Hlinka.

K programu rokovania

p. Reštei, predseda Rady starostov: Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Uviedol, že v bode Rôzne bude Ing. Ferjenčík, vedúci referátu CO, BOZP a PO informovať ohľadne novely Štatútu mesta Košice v oblasti požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany a Ing. Rodziňáková, predsedníčka klubu Seniorov bude informovať ohľadne projektu Kvety Košíc a požiadať mestské časti o spoluprácu pri tejto aktivite.

Opýtal sa starostov, či majú doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Žiadne neodznali, preto dal o programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: Jozef Hovanec a Ing. Dušan Petrenka

- - -

Bod č. 1

Prerokovanie návrhu Rady starostov k zlučovaniu mestských častí v Košiciach v zmysle záverov pracovnej skupiny Rady starostov

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skôr ako prikróčili k prerokovaniu stanoviska resp. k výstupu z pracovnej skupiny - komisie, ktorá bola ustanovená na Rade starostov na prípravu novely zákona o meste Košice a k návrhu na zlučovanie mestských častí v Košiciach, privítal na rokovaní RS riaditeľ'a MMK Ing. Pavla Lazúra.

V krátkosti zhrnul závery pracovnej skupiny, ktorá rokovala minulý týždeň a prijala odporúčanie, aby pracovná skupina ukončila svoju činnosť a všetky aktivity aby sa preniesli na Radu starostov vzhľadom k tomu, že dochádza k rozdielnym interpretáciám niektorých návrhov. Komisia odporúča, aby v tomto čase sa nepokračovalo v návrhu na zlučovanie mestských častí, ale aby bol p. primátor požiadaný o prehodnotenie a zmenu Štatútu mesta Košice z dôvodu prenosu kompetencií z mesta na jednotlivé mestské časti, aby výkon funkcií všetky mestské časti vykonávali rovnomerne, aby neboli diametrálne rozdielne úlohy pre veľké MČ a pre malé MČ, aby sa to ujednotilo a plošne

všetky jednotlivé MČ vykonávali svoju pôsobnosť v meste Košice jednotne. Až následne po týchto zmenách Štatútu mesta Košice by mal nastať krok č. 2, a to je návrh na redukciu, resp. zlučovanie mestských častí v Košiciach.

Uviedol, že odprezentoval jej výstup a teraz by mali definitívne rozhodnúť čo ďalej, lebo sú to tlaky a o dianie v meste Košice sa zaujímajú média a iní.

Na rokovaní v mestskej časti Západ, ktoré sa uskutočnilo vo februári sa prijali isté návrhy, isté kritéria, na základe ktorých by sa mali aj následne prerozdeľovať finančné prostriedky. Požiadal o bližšie informácie starostu MČ Západ.

p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Uviedol, že na pracovnom rokovaní dňa 13. februára za účasti aj p. poslanca Brixiho a p. Švidera sa podrobne zaoberali návrhom prerozdelenia finančných prostriedkov medzi mestom a mestskými časťami. Boli dohodnuté kritéria, na základe ktorých by sa finančné prostriedky mali prerozdeľovať, a to: rozloha komunikácií, rozloha verejnej zelene, počet ihrísk a športovísk, vybraná daň za psa a s otáznikom počet materských škôlok, o čom diskutovali a dohodnuté to nebolo. Na poslednom rokovaní pracovnej skupiny zaznela veľmi dobrá pripomienka, že medzi ďalšie kritérium by mala byť zaradená aj dlhová služba, ktorá tiež vstupuje do systému, že ktorá mestská časť je ako zadlžená.

Dohodli sa, že je potrebné aktualizovať analyzované údaje a doplniť ich za pomoci Magistrátu mesta Košice a po takej aktualizácii môže byť ďalšie pracovné rokovanie k tejto téme a následne by sa uskutočnilo rokovanie k optimalizácii počtu mestských častí.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril rozpravu.

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Je rád, že sa naplnili jeho prognózy, že to skončilo tak, ako to skončilo. Vnútorne je presvedčený, že im to ľudia nezhltnú. Jeho názor je taký, že 22 mestských častí je samozozieraním, ktoré nemá budúcnosť.

p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Na pracovnej komisii dospeli k záveru, ktorý bol predsedom RS prezentovaný s tým, že určite to nie je v tej pozícii, že sa nechce do budúca riešiť optimalizácia MČ, ktorá by samozrejme mala byť. Skonštatovala, že ostatní kolegovia – starostovia, nemajú z toho, čo už bolo povedané celkom jasno.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Poznamenal, že Rada starostov si vôbec nemala zobrať a ani ich zámerom to nebolo, ale predmetná téma im skôr bola prenesená. Chcel tým povedať, že témou pre Radu starostov nemá byť „zlučovanie mestských častí“, ale „rozdelenie kompetencií“. Je toho názoru, že pre nich, t.j. starostovia sa majú zaoberať témou rozdelenia kompetencií a z toho čo vyplynie, nech sa navrhne zlučovanie MČ. Ak to do budúca bude schválené tak, ako je to prednesené, tak opäť by sa na RS mali venovať téme kompetenciám a nie zlučovaniu mestských častí.

p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Spísala si chronologický poradovník toho, čo v meste Košice chcú. Prvý variant znie, či chcú silné mestské časti a reprezentatívne mesto s p. primátorom. Druhý, či chcú silné mesto a spájanie mestských častí alebo tretí variant „mix max“, t.j. pospájať sídliská s dedinskými mestskými časťami. Diskutovala o tom aj s poslancom NR Ottom Brixim, ktorý uviedol, že čo sa dá spojiť nech sa spojí a čo sa nedá, netreba siliť.

Uviedla, že aj za čias p. Trebuľu bol dobrý návrh, aby bolo jedno veľké mesto Košice s 11 mestskými časťami. Je potrebné si uvedomiť, či chcú zrealizovať kozmetické úpravy alebo pošetriť. V prípade, že chcú robiť kozmetické úpravy a ušetriť 100, resp. 200 tis. eur, tak aby to nerobili. Buď nech je naozaj viditeľné šetrenie, ako v prípade poslancov pri jednotlivých miestnych zastupiteľstiev a radšej vplývať na poslancov NR, aby výška odmien poslancov sa znížila. V malej MČ má poslanec odmenu 15 eur za zastupiteľstvo a vo veľkej si odsúhlasili 280 až 300 eur. Odzrkadľuje to aj samotný záujem o poslanske miesto vo veľkej MČ, že je väčší záujem ako v malej, s cieľom zarobiť si.

Skonštatovala, že zostalo to v pozícii takej, či má ísť o kozmetické úpravy alebo o silné pošetrenie finančných zdrojov pre mesto Košice a mestské časti.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Dal slovo riaditeľovi magistrátu.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Skonštatoval, že sa ušlo od problému, pretože ako platený manažér berie isté veci logicky, ekonomicky, pragmaticky a 22 mestských častí je totálny nezmysel, ktorý vznikol historicky, je to v zákone o meste Košice ako samostatná príloha. Je to večná téma ľudí, médií, volených zástupcov nášho mesta a stále debata v tejto veci skĺzne na to, či ide alebo neide o niekoho. A až na druhom mieste je to, či to má alebo nemá logiku. Podľa jeho názoru nie je správne najprv deliť kompetencie a potom riešiť počet mestských častí, pretože si nevie predstaviť, ako si napr. bude samostatne riešiť komplexne infraštruktúru ako takú MČ Džungľa, Luník IX alebo Vyšné Opátske. Taktiež čo sa týka služieb. Zbytočne sa stratil čas a podľa jeho skromného názoru, ak sa niečo neudeje do konca júna tohto roka, tak sa už v tomto volebnom období do novembra 2014 neudeje. Pretože všetko má svoje legislatívne rámce a ak sa niečo navrhne, musí to prejsť schvaľovacími konaniami, musí to prejsť zmenou zákona o meste Košice, pretože MČ sú prílohou a v posledný volebný rok sa už nesmie do takýchto vecí vstupovať, pretože sa bavia o budúcich volebných obvodoch. Považuje to za stratený čas, pretože nič sa nenavrhlo a samozrejme je v právomoci p. primátora dať pokyn v rámci magistrátu spracovať vlastný materiál, riešiť alebo neriešiť predmetnú otázku, postúpiť ju do mestského zastupiteľstva, ktoré o tejto vážnej téme musí rozhodnúť. Bude to už na poslancoch, ako o tom rozhodnú.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Poznamenal, že kompetencie v meste nie sú celkom správne rozdelené, lebo na jednej strane je problém veľkých MČ, ktoré majú málo peňazí, atď. Je potrebné si uvedomiť, že problém tu je a ak sa rozdelí, čo kto bude robiť, tak sa zistí, že napr. Džungľa nemôže robiť nič, tak potom ani nebude. Jemu z toho vyplýva prípadná redukcia MČ, pretože len zredukovať a kompetencie nechať tak, s tým spokojnosť nebude, tak ako je tomu aj teraz, že nie je spokojnosť s následným rozdeľovaním peňazí.

p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Myslí si, že ak by tu bol úprimný záujem riešiť mestské časti, tak už by s tým prišiel niekto skôr, pretože teraz to už je o 5 minút 12. A tak, ako je v zákone o obecnom zriadení zakotvené, že rok pred voľbami je moratórium, tak ten istý zákon hovorí o tom, že posledné slovo dostanú občania, t.z. zlučovanie, rozdeľovanie obcí prislúcha občanom. Navrhuje preto, aby sa k občanom dostala odborná analýza, aby vedeli čoho sa majú pridržať. Skonštatoval však, že to už je ale neskoro, pretože čo by sa malo urobiť sa už nestihne.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Mal dve poznámky. Košický kontext oproti iným mestám vo svete je taký, že v 70. rokoch boli viaceré obce ku mestu pričlenené bez toho, aby sa ich niekto pýtal. Dá sa povedať, že to bolo nespravodlivo a aj tvorcovia košického zákona to zohľadňovali pri tvorbe, že riešenie nedali napriamo, ale v budúcnosti bude potrebné sa k tomu vrátiť, opýtať sa ľudí s výhľadom, že bude v Košiciach 5 mestských častí, lebo takto tvorcovia zákona uvažovali, ale s tým, že toto sa musí spravodlivo riešiť, že minimálne tie mestské časti, hlavne obce, ktoré majú niekoľko storočí svoju históriu, erby a tradíciu, tak sa musia sami rozhodnúť, či chcú alebo nechcú patriť ku Košiciam.
- Druhá poznámka. Ak dnes majú mestské časti rozdielnu výbavu kompetencií a ak chcú zlúčiť dve mestské časti, ktoré majú kompetencie rozdielne, tak musia vedieť povedať, aké portfólio kompetencií bude mať výsledná mestská časť. Preto pracovná skupina dospela k tomu, že najprv je potrebné riešiť kompetencie, resp. zaoberať sa s nimi a zjednotiť výbavu jednotlivých mestských častí pokiaľ chcú zlučovať, pretože budú musieť vedieť odpovedať na otázku, že ak sa zlúčia dve mestské časti, t.j. sídlisko s obcou, že ako bude výsledná vyzeráť, s akými kompetenciami.
- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Vo funkcii starostu je už 7 rok a nemá pocit, že by sa chceli zlučovať. Navonok deklarujú, že chcú ušetriť, že je ich tu veľa, ale tak, ako povedal riaditeľ magistrátu, že ak dôjde k lámaniu chleba, tak každý starosta bojuje za svoju stoličku. On so zlúčením problém nemá, ale ak má ostať sám, tak to nie je východisko. Možno mohol magistrát alebo p. primátor rozhodnúť bez nich. Skonštatoval že záverom pracovnej skupiny nie je žiaden záver. Stále je ich 22 a pritom to verejnosť vníma ináč. Možno riešením by bolo referendum, aby sa obyvatelia Košíc vyjadrili, koľko MČ má byť, či sa ide cestou zlučovania a až potom sa zaoberať kompetenciami.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: V médiách možno zachytili správu, v ktorej bolo spomenuté spojenie MČ Sever so Starým mestom. Keby bola úvaha vyprovokovaná miestnymi poslancami, nech sa spoja aspoň úrady. Toto trošku logiku má, ale po prvej debate to vyhodnotili ako „nič moc“. On, keby mohol rozhodnúť a keď vidí rozpočet jeho mestskej časti, ktorý stále nie je schválený, nemá problém celý Sever zrušiť.
- p. Nigut, starosta MČ Košice – Ťahanovce: Tu neide o subjektívne dojmy, či budú rušiť svoje mestské časti oni ako starostovia, ale ide tu predsa o zodpovednosť, ktorú dali pri zložení svojho sľubu, že danú mestskú časť budú zastupovať v plnej vážnosti k jej rozvoju a nie k tomu, že ju budú sami rušiť. Toto tam vôbec nie je povedané a práve preto je záležitosť zákona oprávnená, aby obce so 750 a viac ročnou históriou mali aspoň legitímnu možnosť sa k tomu vyjadriť, aby to nebolo mocensky a politicky zrušené. Myslí si, že bolo by minimálne spravodlivé dať aspoň možnosť občanom buď referendum alebo možnosť vyjadriť sa formou anonymnej schránky, ale aby to nebolo za zatvorenými dverami. Pracovná skupina rokovala vyše roka a boli to rokovania mnohokrát plodné až vášnivé a vôbec sa po roku nedohodli tak, že stanovisko nemajú. Zapodievali sa 9 riešeniami, ktoré boli hodnotené a práve k tým by sa malo vrátiť aj na takom väčšom fóre.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: V prvom rade chce povedať aby sa nezobralo, že pracovná skupina a ľudia, ktorí sa v nej stretávali, že nič neurobili. Zaoberali sa počtom mestských častí a istý návrh majú spracovaný a má ho predseda RS. V konečnom dôsledku výsledok po rokovaníach je taký, aký je, ale nebola by rada,

aby dospeli len k tomu, že nič sa nebude robiť. Myslí si, že každému z nich a aj jej osobne určite záleží na tom, ako nájsť spôsobom, systém na to, aby sa ušetrili peniaze. Na poslednom sedení pracovnej skupiny sa vyjadrila, že či chcú alebo nechcú, MČ sú súčasťou mesta a mesto má len jedno vreco peňazí, z ktorého sa peniaze delia, ale v podstate stále idú z toho jedného vreca. A pokiaľ nenájdu spôsob, ako vyriešiť financovanie mesto – mestské časti, aby to bolo optimálne, tak dovedy či ich bude 15 alebo 22, tak stále to nebude o tom či ušetria alebo nie.

- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Nevie kde začať reagovať, pretože pravdu má aj riaditeľ magistrátu, že je o ničom najprv riešiť kompetencie a potom počet MČ, ale pravdu má aj kolega starosta p. Nigut, že historické MČ, obce, sú pri Košiciach a cítia sa Košičanmi napriek tomu, čo sa udialo v 70. rokoch. Tým, že obce boli k mestu Košice pričlenené, sú oklieštené o možnosť, že nemôžu podávať a žiadať o financie z projektov Regenerácia sídiel, tak ako napr. v obci Malá Ida, kde z toho si budujú chodníky. Občania sa na to pýtajú. S názorom kolegu starostu p. Gaja, aby sa spojili len úrady a starostovia by zostali, nepovažuje za správne. Buď pôjdu do veľkých zmien s cieľom pošetrenia, ale kozmetickými úpravami nič neušetria a iba narobia problém ľuďom. Osobne je za návrh, ktorý predložil p. Trebuľa v čase, keď bol primátorom, ktorý hovoril o veľkom meste Košice s 11 mestskými časťami.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Uviedol výstup z rokovaní pracovnej skupiny. Dohromady bolo 9 návrhov, ktoré spracoval do jedného materiálu, t. j. s optimalizoval počet MČ a tento materiál bol pracovnej skupine predložený minulý týždeň. Návrh predstavoval to, že po zlúčení MČ, by mesto Košice malo mať 15 mestských častí, a to 6 veľkých mestských častí s počtom od 45 tis. vyššie a 9 pôvodných historických obcí. To bol návrh. Chce povedať, že existuje jeden variant, ale došlo k tomu, že rozhodnutím komisie je potrebné najprv riešiť kompetencie a nie počet mestských častí.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: V jeho mestskej časti je veľmi náročné a problematické zabezpečiť zimnú údržbu a problém je aj v tom, že napriek snahe, aby boli v zimnom období zjazdne cesty, dbajú hlavne na to, aby boli zjazdne tesne pred tým, kedy firma Kosit zozbierava odpad. On, ako starosta si to aj fyzicky overí a napriek tomu, šofér auta Kosit zhodnotí, že cesta je nezjazdná a nevykoná odvoz komunálneho odpadu. Po zavolaní na dispečing, aby si prišli overiť tento stav sa stalo, že auto firmy Kosit už bolo späť a odpad zozbieralo. Tak na jednej strane sa vykáže, že MČ nevykonáva dobre svoju robotu, ale rozhodne o tom šofér. Opýtal sa, že v prípade zlúčenia MČ Kavečany s MČ Sever, kto bude zabezpečovať napr. zimnú údržbu v Kavečanoch? Preto aj ich debata by mala byť nielen povrchná, ale mala by vychádzať z reálneho života, pretože je potrebné zabezpečiť servis pre ľudí a kto čo robí a tak, ako o tom hovoril jeho kolega p. Bauer, preto je potrebné najprv riešiť kompetencie. Okrem zimnej údržby spomenul aj verejné osvetlenie v obci, ktoré je potrebné nutne zrekonštruovať, pretože pri silnejšom vetre chodí a mení poistky a robí to aj za mesto, pretože kde premáva MHD, to má robiť mesto. Mesto začalo mestskej časti preplácať energiu a faktúry až po jeho nastúpení do funkcie starostu, dovedy to nebolo a teraz platí podľa svetelných bodov, ale samotný výkon údržby a zabezpečenie robí MČ, ale bez financií. Zdôraznil, že mestské časti majú kompetencie a na to je potrebné mať reálne nákladové peniaze, preto sa musia baviť o kompetenciách a o tom, že v akom prostredí žijú ľudia v niektorých mestských častiach, kde nie je ani meter chodníka, kde je cesta katastrofálna, ktorá je v správe mesta. Podotkol, že v žiadnom prípade mu neide o starostovskú stoličku, ale o život v Kavečanoch.

- p. Nigut, starosta MČ Košice – Ťahanovce: Tiež by bol rád, keby boli v uvažovaní pragmatickí a podporil p. Kupca v tom, o čom hovoril, pretože ak hovoria o šetrení, hovoril o tom aj na komisii, tak musia uvažovať s rozumom a nie od stola. To znamená, že ak chcú šetriť na zimnej údržbe, ktorá je tohto roku veľmi drahá, tak čo sa týka samotnej operatívosti, ak mesto Košice, ktoré má jednotnú zmluvu s Kositom, a ktorý bude realizovať zjazdnosť všetkých ciest vo všetkých mestských častiach, obáva sa toho, že to nestihne aj kvôli tomu, že bude mať málo strojov. Momentálne malé mestské časti si to zabezpečujú cez iné firmy, či podnikateľov, ktorí vlastnia traktory, resp. mini stroje a frézy. Bojí sa toho, že ak bude platiť jedna centrálna zmluva na celé lokálne mesto, stratí sa operatívnosť a zjazdnosť ciest. Ľudia v odľahlejších mestských častiach budú mať úplne iné podmienky života, ako v centrálnom meste, kde hustota osídlenia je vyššia a tieto lokality budú na očisťovanie uprednostňované. Toto sú reálne veci a reálne dopady na život ľudí a potom pri zlúčení mestských častí budú mať konkrétne problémy a môže sa stať, že potom sa budú chytať za hlavu, či to stálo za to spájať mestské časti.
- p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Veľa administratívnych vecí, ktoré robia malé či veľké mestské časti sú také, ktoré by mohli byť centralizované napr.: BOZP, požiarna ochrana, civilná ochrana. Uviedol, že tieto veci sa robia len tak „ad hoc“, keď je potrebné niečo vyplniť. Do centrály by sa dali všetky základné veci, či počty obyvateľov, domov, ciest a následne by sa to robilo z centrály. Verejné obstarávanie ak potrebuje mestská časť, tak ak by na magistráte niekto bol, zadal by potrebné údaje a robilo by sa to centrálné. Výpočtová technika. Každá mestská časť má svojho technika, ktorého si platí. Kontrolóri. Tiež ich má každá mestská časť. Aké platy majú títo kontrolóri vo veľkých mestských častiach? Skonštatoval, že veľa vecí sa dá centralizovať a robiť oveľa odbornejšie, ako to robia teraz.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Myslí si, že sa začali baviť o podrobnostiach, ktoré sa týkajú systému, o ktorý im ide, teda systému, ktorý by mal v tomto meste fungovať. Všetky spomenuté detaily sú dielčie, samozrejme že dôležité, ale pokiaľ nenavrhnú nejaký systém fungovania mesto – mestské časti, či už finančný, technický, atď., do ktorého zahrnú všetky poznatky, môžu hovoriť čo chcú, ale aj tak to fungovať nebude. Nemôžu porovnávať neporovnateľné, pretože každá mestská časť je špecifická, pretože pre každého jedného starostu sú priority v jeho mestskej časti iné, ako starostu inej mestskej časti.
- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Samospráva nie je o zisku. Samospráva je služba pre občanov. Kde budú chodiť občania vybavovať si veci? Budú chodiť do centra? Môže byť aj riešenie, že vo svojej mestskej časti si veci vybaví, lebo tam bude vysunuté pracovisko. Jej mestská časť, v ktorej sa zabezpečuje kosenie, čistí, svieti, spravuje sa cintorín, kultúrny dom, športový areál, má celkový rozpočet 182 tis. eur, ktorý zahŕňa všetko aj mzdy pracovníkov. Mestská časť Staré Mesto má rozpočet 220 tis. len na poslancov a starostu. Opýtala sa preto, kde chcú pošetriť? Je potrebné zamyslieť sa, kde chcú pošetriť, či chcú silné mesto a slabé mestské časti alebo silné mestské časti a reprezentatívne mesto.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že by mali diskusiu už ukončiť, pretože všetci deklarujeme, ako chcú zlučovať – optimalizovať mesto, ale výsledok je taký, aký je. Ako člen pracovnej skupiny uviedol, že vyše roka spracovávali a pripravovali návrhy a výstup pracovnej skupiny už prezentovaný bol. Navrhoval, aby zaujali výstup z dnešného rokovania a to, či berú na vedomie informáciu o činnosti pracovnej skupiny, ktorú následne zrušia a odporúčia p. primátorovi, aby konal ďalej ohľadne novely zákona o meste Košice. Tým by túto diskusiu ukončili.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Spoločná premena celého problému sú iba financie. Spoločná premena všetkých. Ten, kto nepochopil jeho výstup v úvode, že pri takomto rozpočte a takom systéme prerozdelenia podielových daní MČ Sever nemá zmysel.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Je potrebné, aby na dnešnom rokovaní RS si dohodli akýsi výstup, ktorý bude mať podporu všetkých a za ktorým si budú stáť. Navrhoval by, aby sa pracovná skupina zrušila, nakoľko nemá opodstatnenie a nemá význam, pretože každý starosta má svoj pohľad na zlučovanie.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pragmaticky zhodnotil situáciu, že je potrebné zvážiť aký je termín skôr, ako opätovne si starostovia budú určovať nejakú komisiu, ktorá začne zasadať, že bude už rok pred voľbami a nedohodli nič. Jeho názor je taký, že RS by mala dať výstup voči p. primátorovi a je na zvážení RS, či výstup bude taký, že nechce dať návrh na mestské časti ale chce riešiť kompetencie. Pán primátor sa rozhodne, či magistrát predloží na rokovanie MZ vlastný návrh alebo nie kvôli časovému sklzu, ale určite ide o tak vážne veci, ktoré nie je možné za týždeň vymyslieť, pretože niečo fungujúce rozbiť je veľmi ľahko, ale opätovne nastaviť systém bude už obtiažnejšie. RS nech sa zhodne na nejakom závere, či už to bude postoj, že nechce dať návrh alebo predloží návrh, ale nie 9, len jeden. Poznamenal, že sú mechanizmy, ktoré sa neoklamú, lebo to hovorí zákon, tak aj keď by sa vyhlásilo referendum za celé mesto, tak to musí byť jednoznačná otázka – odpoveď, áno – nie. Nedá sa dať viac variant. A ak by sa v mestskom zastupiteľstve schválilo zníženie počtu mestských častí, zlučovanie, splynutie, vždy je tu opravný mechanizmus, že starosta dotknutej mestskej časti má právo vyhlásiť miestne referendum, ktoré pokiaľ zvráti rozhodnutie mestského zastupiteľstva, tak uznesenie mestského zastupiteľstva je neplatné. Stačí pozrieť zákon.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Ešte raz zhrnul výstup pracovnej skupiny, že RS nebude predkladať návrh na zlučovanie MČ, ale model prenosu kompetencií.
- p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Pokiaľ nedôjde pri tomto bode k jednoznačnému stanovisku, tak predniesol návrh, aby komisii vzdali a poďakovali sa za jej úsilie a prácu. Nakoľko sú rozporné stanoviská a nejednotné názory na spôsob ďalšej existencie mestských častí a pritom je každému jasné, že ekonomika bude rozhodovať o všetkom. Myslí si, že k usporiadaniu MČ dôjde skôr formou ekonomických nástrojov. Z toho dôvodu navrhol uznesenie, že pracovná skupina spracovala návrh, s ktorým neboli všetci starostovia stotožnení, a z toho dôvodu návrh nebude schvaľovaný komisiou a pokiaľ chce komisia skončiť, je potrebné to predniesť a ostatné veci budú v právomoci Magistrátu mesta Košice.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Uviedla, že z pracovnej skupiny vzišiel istý záver, ku ktorému sa dnes majú vyjadriť a nakoľko samotný záver - návrh, ktorý možno nazvať Optimalizácia počtu mestských častí videli iba členovia pracovnej skupiny, ale

ostatní starostovia ho nevideli a samotná pracovná skupina sa zhodla, že budú riešiť kompetencie, nie počet mestských častí, navrhla, aby sa k tejto veci RS ešte raz stretla a aby predseda RS všetkým starostom predtým preposlal návrh počtu mestských častí. Následne na ďalšom rokovaní by mali prijať uznesenie, ako výstup RS a oboznámiť s ním vedenie mesta. Navrhuje to preto, lebo dnes sa zhodnotí celá situácia tak, že komisia pracovala, ale bude riešiť kompetencie a celkový dojem je, že nič nevyriešili, ale pritom je spracovaný návrh na počet mestských častí.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Uviedol, že členovia komisie a vedenie mesta malo k dispozícii všetkých 9 návrhov od starostov. Z týchto návrhov spracoval jeden návrh, ktorý zašle všetkým starostom.

Predniesol návrh: Rada starostov v Košiciach prerušuje rokovanie o bode č. 1 „Prerokovanie návrhu Rady starostov k zlučovaniu mestských častí v Košiciach v zmysle záverov pracovnej skupiny Rady starostov“. Pokračovanie v rokovaní o bude sa uskutočniť 09.04.2013 od 8.30 hod.

Dal o tom hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že schválili prerušenie rokovanie o bode č. 1 a pokračovať v rokovaní o ňom budú 9. apríla. Ešte raz zopakoval, že dovtedy každému starostovi prepošle spracovaný materiál, ktorý vzišiel zo všetkých 9 predložených návrhov, ktoré pracovnej skupine boli doručené.

- - -

Bod č. 2

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach dňa 25.03.2013

p. Reštei, predseda Rady starostov: Opýtal sa starostov, či sú pripomienky k materiálom, ktoré boli predmetom rokovania mestskej rady, a ktoré budú predložené na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 15. apríla.

p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Na rokovanie mestského zastupiteľstva má byť predložený materiál, ktorý sa týka zámeny pozemkov kvôli rozšíreniu cintorína v jeho mestskej časti. V samotnom spracovanom materiáli sú v návrhu na uznesenie pre mestské zastupiteľstvo navrhnuté dve alternatívy. Jedna alternatíva návrhu uznesenia je spracovaná na základe súdno-znaleckých posudkov a hovorí o finančnom vyrovnaní 2354 eur. Vzniklo to prepočtom na plochu a na cenu za meter štvorcový. Majetková komisia dospela k sume oproti súdno-znaleckému posudku na viac o 40 tis. eur. Nevie, že na základe čoho komisia k tejto sume dospela. Občania v jeho mestskej časti sú už rozhorčení, pretože svojich nebohých dávajú spopolňovať a ukladajú ich na hroby svojich predkov. Spomenul aj to, že pred 5 rokmi pri pozemkových úpravách občania neváhali mestu dať cez 12 tis. metrov štvorcových pozemky, za ktoré teraz mesto berie dane od firmy Mold-Trade. Požiadal kolegov - starostov, ktorí sú zároveň poslancami MZ, aby zahlasovali za vhodnejšiu alternatívu č. 2, ktorá hovorí o sume 2354 eur a aby konečne po 20 rokoch sa dopracovali k rozšíreniu cintorína. Ďalší dôvod je aj ten, že v MČ Lorinčík prebieha nárast obyvateľstva vzhľadom na nové lokality na bývanie.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Je to vážny problém. Za stranu mesta uviedol, že boli veľmi ťažké rokovania s majiteľkou pozemkov a v konečnom dôsledku už po ťahaniciach

a negustovných výstupov voči mestu v médiách sa opätovne jednalo a dohodli sa, že pôjdu cestou pôvodných znaleckých posudkov, ktoré boli zrealizované za mesto. Tým sa zmenšila výmera, ktorá by išla do zámeny na Plzenskej ulici a poriešili by sa pozemky v Lorinčíku slúžiace na pohrebne miesta. Po predložení materiálu v majetkovej komisii, zo strany člena bol napadnutý znalecký posudok daného znalca na pozemkoch pri cintoríne. Členovia komisie jednoznačne deklarovali, že boli prehnané ceny na to, že pozemky sú v ochrannom pásme. Nakoľko, niekto si vymýšľa, že sa ochranné pásmo zmenší, vyžiadali si stanovisko hygieny, ktoré hovorí, že tohto roku nič nebude, žiadny legislatívny návrh. Prehlasovanie, že tieto pozemky budú v budúcnosti stavebnými je trošku v predstihu. Kvôli tomu sa niektorí členovia priklonili k názoru, že navýšiť cenu, pretože nie je porovnateľná cena jednotková v Lorinčíku, to čo dal znalec. Plzenská ulica bola na hrane. Vedenie mesta bolo v dileme čo s tým, pretože mesto má hospodárne nakladať so svojim majetkom a ak niečo nasvedčuje tomu, že je zlý znalecký, tak to má zamietnuť. Na druhej strane problém mestskej časti z pohľadu pohrebných miest chcú riešiť, preto predkladajú poslancom mestského zastupiteľstva dve alternatívy uznesenia. Ak RS predloží poslancom stanovisko s doplatok 2 tis. eur a mestské zastupiteľstvo sa s ním stotožní, tak to tak urobia. Keď sa schváli 40 tis. mesto s tým nemá problém, ale bohužiaľ majú písomné stanovisko p. Husťákovvej, že odmieta doplatiť 40 tis. eur. Môže sa stať, že materiál bude z rokovania MZ stiahnutý. Snaha mesta je pomôcť mestskej časti, preto sa pripravil materiál s dvoma alternatívami na uznesenie, aby sa aj mestské zastupiteľstvo presvedčilo, či ísť do zámeny s vyrovnaním cez 2 tis. eur, alebo 40 tis. eur.

- p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Ochranné pásmo, ktoré je v zmysle zákona o pohrebníctve je 50 metrov. V skutočnosti ochranné pásmo bude využité veľmi dobre, pretože ochranné pásmo sa ráta cez cestu, ktorá je široká 12 metrov, priedomie domov oproti ceste, čo znamená, že ochranné pásmo sa počíta od múru domu, t.j. 50 metrov. Možno to bude vychádzať na 20 alebo 25 metrov a to ochranné pásmo chcú ešte využiť na parkovisko a dom smútku.

A čo sa týka toho pozemku, ktorý občania „nedarovali“ mestu, tak konečný efekt je ten, že mesto berie za prenájom týchto pozemkov od firmy Mold-Trade financie. Nevie, či ich bude brať 10, 20 rokov, ako sa situácia vyvinie, či pôjdu na cesty do budúca, ale stav je momentálne taký, že mesto profituje z pozemkov, ktoré dostalo.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: K 4 majetkovým bodom podľa rokovania MR mal pripomienky. Prvý sa týkal prevodu nehnuteľností pozemkov mesta v asanačnom pásme. Uviedol, že asanačné pásmo riešili naposledy aj s p. námestníkom Jakubovom a s asistentom p. Mutafovom a pripravil sa materiál, ako ďalej riešiť asanačné pásmo a k tomu MČ Západ dala stanovisko, aby dovedy, pokiaľ sa neprijme rozhodnutie ako ďalej, aby sa majetkové prevody neriešili a odporúča, že pokiaľ sa nenájde riešenie a pokiaľ na úrovni porady primátora mesta sa nerozhodne ako ďalej, tak aby sa pozemky neprevádzali a odporúča materiál „Spôsob prevodu nehnuteľností v k. ú. Terasa dobrovoľnou dražbou“ nezaradiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ďalší majetkový bod sa týka predaja cca 60 metrov štvorcových na Plzenskej ulici pred rodinným domom a problém je v tom, že pod predmetným pozemkom sa nachádzajú siete. Predaj neodporúča Útvar hlavného architekta a s tým sa stotožňuje aj MČ Západ, že nie je dobré predávať pozemky kde sú siete, pretože mesto si do budúcnosti sťaží situáciu a radšej, aby sa zvolila cesta napr. dlhodobého nájmu, nech ho užíva a stará sa, ale nech sa nepredáva a aj na základe z poučenia z minulých skúsenosti.

K bodom č. 20 a 24, ktoré boli predmetom 27. rokovania MR, a ktoré sa týkajú odpredaju pozemkov pod garážami, MČ Západ nedala kladné stanovisko. Ide o hromadné garáže na Terasa, kde sa v minulosti urobila chyba, že ich mesto začalo odpredávať. Architekti a ľudia so sklonom k architektúre hovoria, že je to problém Terasy, pretože tie hromadné garáže vyzerajú hrozne a aby sa s nimi niečo robilo. Ale ak sa pozemky odpredajú, tak sa už nebude môcť robiť nič. Hovorí to ako poznámku, pretože dnes už ťažko hľadať riešenie, ale ak by pozemky boli mestské, mohol by sa nájsť investor, ktorý by mohol zrealizovať nové hromadné garáže.

Navrhol, aby RS prijala uznesenie, v ktorom odporúčajú p. primátorovi nezaradiť na rokovanie MZ body s názvom „Spôsob prevodu nehnuteľností v k. ú. Terasa dobrovoľnou dražbou“ a „Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj časti pozemku v k.ú. Terasa na Plzenskej ulici“. Na 27. rokovaní MR to boli body č. 13 a 15.

- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Ku garážam uviedol, že sú dve veci, a to, ak už v minulosti došlo k predajom, ťažko dnes povedať ľuďom, že im mesto pozemok neodpredá a ak Útvár hlavného architekta naďalej v rámci územného plánu vyhlási za lokalitu pre garáže, je mu ľúto. Dodal, že pokiaľ by nebol ani jeden pozemok pod garážou predaný, tak by to ďalej určite nepredávali.

Plzenská ulica. Majiteľ predmetnej nehnuteľnosti po jej odkúpení zistil, že za plotom má čo nie je jeho, dobrovoľne sa na mesto prihlásil a ide do nájomného vzťahu a do kúpy, aby si to vysporiadal. V jeho susedstve je taká istá parcela so sieťami, ktorá je už predaná. Ak by nebola, mesto by mohlo celú situáciu riešiť ináč, ale ťažko znásilňovať občanov, aby užívali pozemok, mali to ohradené a nechceli si to vysporiadať. Preto jednoznačne mesto súhlasí, že tam musí byť vecné bremeno a k sieťam sa musí kedykoľvek dostať.

Asanačné pásmo. Ak má správne informácie, ide o starých záujemcov, ktorí sa medzi sebou bijú o nezmyselný pozemok.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Nakoľko dostal od riaditeľa MMK informáciu, že na Plzenskej ulici sú už v susedstve predané pozemky s vecným bremenom, čo je v poriadku, sťahuje svoj návrh, aby RS odporučila p. primátorovi nezaradiť na rokovanie MZ materiál s názvom „Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj časti pozemku v k.ú. Terasa na Plzenskej ulici“.

V asanačnom pásme však ide o predaj mestských pozemkov za účelom výstavby rodinných domov na Husárskej ulici dražbou a pokiaľ sa o asanačnom pásme nerozhodne, ako ďalej, nie je dobré to riešiť takto, lebo mesto si zhorší pozíciu. Ak bude záver taký, že sa pôjde na výstavbu rodinných domov, potom nebude problém odpredať všetky pozemky mestské a aj mestskej časti.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Predniesol návrh na uznesenie: Rada starostov v Košiciach žiada primátora mesta Košice nezaradiť na najbližšie rokovanie MZ v Košiciach materiál s názvom „Spôsob prevodu nehnuteľností v k. ú. Terasa dobrovoľnou dražbou“ z dôvodu nedoriešenia asanačného pásma a berie na vedomie prerokované materiály 27. Mestskej rady v Košiciach zo dňa 25.03.2013 zaradené na rokovanie MZ.

Hlasovanie č. 2 - za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- p. Hovanec, starosta MČ Košice – Lorinčík: Pripomenul, že tiež požiadal, aby RS prijala stanovisko k materiálu s názvom „Zámena pozemkov v k. ú. Terasa vo vlastníctve mesta Košice za pozemok vo vlastníctve spol. Bethesda, s.r.o. v k. ú. Lorinčík z dôvodu hodného osobitného zreteľa“ a priklonili sa k alternatíve č. 2, ktorá je podľa súdno-znaleckého posudku.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Predniesol návrh na uznesenie: Rada starostov v Košiciach odporúča mestskému zastupiteľstvu v bode s názvom „Zámena pozemkov v k. ú. Terasa vo vlastníctve mesta Košice za pozemok vo vlastníctve spol. Bethesda, s.r.o. v k. ú. Lorinčík z dôvodu hodného osobitného zreteľa“ postupovať podľa alternatívy č. 2.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Skôr ako sa malo hlasovať uviedol, že nemôže súhlasiť s takto predloženým návrhom uznesenia Rady starostov, pretože to je pre mesto nevýhodné. Pozemky na Plzenskej majú trhovú cenu nad 200 eur za meter štvorcový. Takto sa v tejto lokalite pozemky predávajú a to čo navrhla majetková komisia, t.j. doplatok 40 tis. eur považuje za správny, pretože predstavuje kompenzáciu medzi cenou súdno-znaleckého posudku a trhovou cenou.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Aby si to vyjasnili. Občania MČ Lorinčík chcú aby bol cintorín rozšírený a mesto to riešiť chce. Opýtal sa, či je záujem mestskej časti aby bola nejaká firma zvýhodnená? Pokiaľ sa mesto dohodlo vzájomne na vysporiadaní pozemkov v prospech mesta, ako má postupovať RS, má ísť proti mestu, ak je alternatíva č. 1 pre mesto výhodná?
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Dodal, že spoločnosť Bethesda, p. Husťáková už písomne oznámila, že odmieta doplatok vo výške 40 tis. eur.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Dal hlasovať o návrhu p. starostu Hovanca.

Hlasovanie č. 3 - za: 8, proti: 2, zdržali sa: 5

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie nebolo schválené.
Poďakoval sa riaditeľovi magistrátu Ing. Lazúrovi za jeho účasť na rokovaní RS.

- - -

Bod č. 3

Rôzne

Otázky zadané v Štatúte mesta Košice ohľadne pôsobnosti mesta Košice a MČ na úseku požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadal Ing. Ferjenčíka, vedúceho referátu CO, BOZP a PO z magistrátu, aby vystúpil ohľadne k návrh zmeny a úpravy Štatútu mesta Košice, v ktorom sú zadané otázky pôsobnosti mesta Košice a mestských častí na úseku požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany. Materiál bol zaslaný starostom elektronicky.
- p. Ferjenčík, ved. referátu CO, BOZP a PO: Materiál predložil kvôli jeho posúdeniu. Uviedol, že materiál bol spracovaný a vychádzal po prvé zo skúsenosti s civilnou ochranou

a obranou, hospodárskou mobilizáciou v meste v spolupráci s mestskými časťami a zároveň vychádzal aj s praktických skúseností, ktoré za posledných 5 rokov majú všetci neúrekom. Materiál bol konzultovaný s niektorými starostami, aj s odbornou verejnosťou, hlavne s obvodným úradom na území mesta a s niektorými právnikmi tak, aby nedošlo k porušeniu žiadneho legislatívneho procesu a zákona, ktorý v súčasnej dobe platí. Poznamenal, že doteraz platný štatút v tejto časti bol v celku v rozpore s legislatívou, pretože prenesený výkon štátnej správy nie je možné priniesť na mestské časti. Aj z tohto dôvodu bolo veľmi dôležité, aby bol materiál takto pripravený. Starostom predniesol hlavné body. V § 65 a 66 je jasne napísané, že mesto Košice zastrešuje všetky úlohy. Niektoré úlohy v § 67 nejakým spôsobom odovzdáva mestským časťam. Prečo nejakým spôsobom? V hlavných úlohách, ktoré sú, všade je napísané v spolupráci s mestom alebo mestská časť pre mesto pripravuje napr. nejaký dokument. Ich snahou je pripraviť to tak, aby čo najviac odbremenili mestské časti, ale evidencia obyvateľstva to je vážny problém, toto urobiť mesto nevie a z tohto dôvodu, napr. evakuácia je u mestských častí.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril rozpravu.

p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídln. Ťahanovce: To je presne to, o čom hovorili aj pri bode č. 1, a to o prenose kompetencií z mestských častí do mesta. Opäť sa centralizuje. Na základe uvedeného § 65 predloženého materiálu sa opýtal, či mesto bude zriaďovať výdaj odborných oprávnení, výdajne pitnej vody? Všetky zriadené výdajne s pridelenými ulicami, počtu obyvateľov sú nahraté v Epsise, čo s tým? Ďalej, v § 67 pôsobnosť mestských častí písm. e) vedú evidenciu evakuovaných osôb a zoznamy evakuovaných osôb podliehajúcich brannej povinnosti s uvedením evakuačného miesta odovzdávajú obvodnému úradu a mestu, vedú evidenciu určených skupín obyvateľov (napr. dôchodcovia, invalidi, matky s deťmi a pod.). Opýtal sa, odkiaľ má mestská časť zistiť invalidov, dôchodcov, matky s deťmi. Mestská časť eviduje občanov, ktorí majú trvalý pobyt v MČ, a nie či je invalid alebo dôchodca. Písm. j) v čase vojny alebo vojnového stavu na základe vyžiadania obvodného úradu zasielajú menný zoznam občanov, ktorým vznikla branná povinnosť a ktorý vycestovali do zahraničia na dobu dlhšiu ako 90 dní, podľa údajov v zákone. Opýtal sa odkiaľ má mať MČ takéto informácie.

p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Uviedol, že písomne zašle stanovisko budúci týždeň.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Rozumie tomu tak a myslí si, že to je pohľad hlavne malých mestských častí, že mestská časť bude nápomocná a odbornú stranu budú robiť odborníci, ktorí majú takúto spôsobilosť. Preto mu nie celkom logicky sedí uvedený § 67 Pôsobnosť mestských častí, kde sa hovorí o spolupráci s mestom, pretože správne by to podľa odprezentovanej filozofie malo byť uvedené, že v spolupráci s mestskou časťou. Čiže naopak, ako to je v predloženom materiáli. Inak mu to vychádza tak, že podľa uvedeného má MČ mať kompetenciu a má mať odborne spôsobilého človeka a zodpovedať zato. Čiže, ak sa deklaruje filozofia celého výkonu a aj to, že nie je možné preniesť kompetenciu, prenesený výkon štátnej správy ďalej, preto mu právnický a paragrafovo celkom s tým nesedí.

p. Ferjenčík, ved. referátu CO, BOZP a PO: Len na upresnenie. Prenesený výkon štátnej správy sa týka hospodárskej mobilizácie a ochrany pred požiarmi. Uviedol k tomu, že tento problém nie je zatiaľ vyriešený, ale právne musí byť v štatúte ošetrený, pretože

štatút v súčasnej dobe v tejto časti nie je platný ale platí zákon, ktorý hovorí o tom, že prenesený výkon štátnej správy nie je možné preniesť na mestskú časť. Na druhej strane je potrebné povedať, že rozhodnutia obvodného úradu o vytváraní výdajných miest pre odborné oprávnenia mestské časti majú. MČ ich majú od obvodného úradu.

Je tu viac právnych problémov, preto v úvode povedal, že to konzultovali aj s odbornou verejnosťou, čiže aj s obvodným úradom, ako to nejakým spôsobom dostať na právnu cestu a spôsob riešenia, či to budú komisie, ktoré budú hypoteticky na základe napr. istej dohody urobenej medzi mestskou časťou a mestom alebo, či to bude na základe toho, že mesto vytvorí komisie na výdaj odborných oprávnení, ťažko dnes povedať, pokiaľ materiál nie je schválený, ale filozofia nejaká pripravená je. Hovoril o civilnej ochrane a obrane. Ako uviedol, obranu je veľmi ťažko zabezpečiť, ak nemajú k dispozícii matriku a evidenciu obyvateľstva. Myslí si, že zatiaľ prvý krok k tomu, aby sa niektoré veci z mestských častí zobrali a robili sa na meste, tí ktorí majú odbornú spôsobilosť, tak ako o tom hovoril p. Kupec s tým súhlasí a to je otázka, kedy sa dával návrh na zmenu legislatívy evidencie invalidov, ženy na materskej, imobilných dôchodcov, lebo tento zákon je postavený na malé mestské časti, a to do 1000 obyvateľov, aby starosta tieto veci vedel. Starosta MČ Západ, kde je 40 tis. obyvateľov o týchto veciach nemá vedomosť, kto kde sa prisťahoval a býva, a kto je invalid. Znamená to, že v malých mestských častiach ak sused povie, že je invalid, ale ináč to nie je šanca v Košiciach a nielen tu, ale je to aj otázka Prešova, Nitry. Uviedol, že na obvodný úrad podali podnet, aby toto opravili, že to nie je možné aby toto starostovia alebo primátor vedel. Nedá sa to, je to neriešiteľné. Obdobné je, že ak nebude zavedená povinnosť pre tzv. „brancov“ hlásiť odchod na viac ako 90 dní zo štátu, pretože v tom sú v rozpore dve legislatívy, kedy na jednej strane akýkoľvek starosta musí hlásiť, že tento človek môže byť povolaný do ozbrojených síl, ak dovŕšil 18 rokov, že môže byť odvedený a na druhej strane potencionálny odvedenec nemá povinnosť hlásiť o tom, že odchádza do zahraničia na 90 dní a pritom odchádza natrvalo. Tieto veci pripomienkovali, ale zatiaľ právnici to tam dali, pretože v legislatíve to je. Potom by už prišla malá úprava, že by sa tieto dva body vyhodili. Uviedol, že veľká časť legislatívy v tejto časti civilnej ochrany a obrany, hospodárskej mobilizácie a ozbrojených síl je postavená na úrovni malých obcí, kde s veľkými mestami sa už nepočíta a už nehovorí o tom, že sa nepočíta ani s takým mestom, ako sú Košice, ktoré má aj mestské časti.

Výdajne pitnej vody. V zákone o hospodárskej mobilizácii je táto úloha stanovená pre obce a určenie výdajne napr. v MČ Západ, KVP, Dargovských hrdinov, bude zabezpečovať podľa predloženého a nového mesto a podľa starého a podľa rozhodnutia obvodného úradu mestské časti, ale určovať to bude Vodárenská spoločnosť, ktorá je dodávateľom pitnej vody a tá zatiaľ zodpovedá za náhradné zásobovanie a z časti za núdzové zásobovanie. Je pravdou, že nikde sa nespomína, ani v štatúte a nie je to ani v zákone o hospodárskej mobilizácii, že za núdzové zásobovanie zodpovedá primátor. Dodal, že naozaj hľadali spôsob, ako dať legislatívu do súladu s paragrafmi štatútu v tejto časti tak, aby to bolo v súlade s legislatívou.

- p. Saxa, starosta MČ Košice – Krásna: V súvislosti s jeho osobnými skúsenosťami, ktoré má či už so zosuvmi pôdy alebo záplavami bol by však rád, aby sa v § 67 text „mestská časť zabezpečuje“ preštylizoval na „spolupracuje pri zabezpečovaní“, pretože ak už raz v štatúte bude uvedené, že zabezpečuje, tak ak sa mu mesto obráti chrbtom, tak to ako starosta musí zabezpečiť. Písm. j), ktoré hovorí o hospodárení s pridelenými finančnými prostriedkami na civilnú ochranu, opýtal sa s akými. Bol by rád, aby aj Rada starostov dala stanovisko také, že mestské časti spolupracujú pri zabezpečovaní, nie zabezpečujú.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Ohľadne informácií o obyvateľoch uviedol, že vedľa s Regopu vytiahnuť, kto sa prisťahoval a odsťahoval pokiaľ si všetci plnia povinnosti. Ten kto je invalid, mestská časť informáciu nemá a ak to tak bude, že ostane prenesená povinnosť na mestské časti, tak každá mestská časť bude musieť osloviť Sociálnu poisťovňu, aby pravidelne poskytovala informácie o invalidoch. Preto by bolo možno lepšie, aby z úrovne mesta predtým, pred schválením štatútu, predchádzalo rokovanie so Sociálnou poisťovňou, aby bola ochotná a vedela o čo ide. To isté sa týka aj mamičiek na materskej dovolenke. Opäť musí MČ osloviť ten úrad, ktorý o tom informácie má. Preto skonštatoval, že či by nebolo dobré pri jednom z úrovne mesta so Sociálnou poisťovňou vyrokovať, aby tieto informácie MČ poskytovala, že takto to bude prenesená povinnosť v štatúte na MČ.
- p. Saxa, starosta MČ Košice – Krásna: Prikláňa sa k tomu, aby so Sociálnou poisťovňou bolo nejaké rokovanie, len ak sa už raz bude rokovať a žiadať o údaje, tak aby ich nebolo 22, ale možno postačí jedna, pretože starostovia budú žiadať sociálnu poisťovňu o údaje, ktoré následne odovzdajú mestu. Tento krok možno vynechať a ak hľadajú úspory, ušetria na poštovnom.
- p. Ferjenčík, ved. referátu CO, BOZP a PO: Poznamenal si návrh spolupráce so Sociálnou poisťovňou. Je to dobrý návrh. Zmeny v štatúte v tejto oblasti predpokladá predložiť na rokovanie MZ v mesiaci jún.
To čo navrhol p. Saxa ohľadne preštylizovania textu zo „zabezpečuje“ na „spolupracuje“ uviedol, že mesto Košice nie je schopné zabezpečiť aj keby to akokoľvek chcelo, pretože nemá evidenciu a nevedie evidenciu právnických osôb, tú vedú mestské časti. Z takého dôvodu je uvedené, čo MČ zabezpečujú v spolupráci s mestom.
Požiadal starostov, aby napísali svoje pripomienky ku každému bodu a opätovne to bude konzultovať s právnikmi, pretože oni povedia, či to tak môže alebo nemôže byť.
Uviedol, že snahou je, aby čo najviac, maximum sa prenieslo na mesto alebo na odborne spôsobilé osoby. Dodal, že motívom toho všetkého bol aj ten, že pri vzniku mimoriadnych udalostí sa starosta snaží robiť záchranné práce, ale narazí na mantinel, kde sily a prostriedky jeho nestačia a v konečnom dôsledku sa musí obrátiť na mesto. V rámci platnej legislatívy, ak sa vyhlási mimoriadna situácia na území mesta, z celého územia mesta sa sily a prostriedky dajú využiť pre pôsobenie v danej mestskej časti alebo na úplne inom konci mesta. Z toho dôvodu sú niektoré veci prenesené na mesto a nechané tak. Mimoriadnu situáciu vyhlasuje na území mesta primátor a tým všetky sily a prostriedky sú k dispozícii tam, kde ich treba.
- p. Saxa, starosta MČ Košice – Krásna: Uviedol, že spolupráca s Ing. Ferjenčíkom je na základe jeho skúsenosti výborná a pokiaľ Ing. Ferjenčík bude aj naďalej na svojej pracovnej pozícii, tak vie, že vždy pokiaľ môže pomôže.
Samozrejme nemôže sa brániť veciam, ktoré MČ zabezpečuje, t.j. evidencie. Skôr myslel na ohlasovne a veci, ktoré sú skôr charakteru týkajúce sa peňazí.
Verejne sa poďakoval a kvituje každú pomoc poskytnutú zo strany Ing. Ferjenčíka.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Za všetkých starostov zhrnul a skonštatoval, že spolupráca s Ing. Ferjenčíkom je veľmi dobrá a problémy rieši transparentne.
Vyzval starostov, že ak sú z ich strany podnety, aby ich písomne preposlali priamo Ing. Ferjenčíkovi a navrhol, aby RS prijala uznesenie, že berie na vedomie Informáciu

o príprave novely Štatútu mesta Košice v oblasti požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany.

- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Faktická poznámka. Tak ako sa hovorilo už, že sú v legislatíve obrovské diery. Medzi jednu z nich patrí aj úloha, ktorú mestské časti vedú, a to evidenciu podnikateľských subjektov. Poznamenal, že živnostenský zákon zrušil povinnosť evidencie podnikateľských subjektov a zháňa sa to pracne, pretože nemajú povinnosť sa evidovať, tak isto ako zrušili pôvodný Krajský stavebný úrad, že v stavebnom konaní nie sú mestské časti účastníkmi konania. Ohľadne sociálnych vecí, t.j. žien na materskej a ak to potrebuje obvodný úrad pre vyhlasovanie situácie krízového riadenia, tak nech kontaktuje priamo Sociálnu poisťovňu. Nemal by v tom byť problém, je to jeden štát a myslí si, že ťahať do toho mesto a mestské časti je nad rámec.
- p. Ferjenčík, ved. referátu CO, BOZP a PO: Reagoval na faktickú poznámku p. Krištofa, že evidencia dôchodcov a ostatných, áno, vyžaduje to aj obvodný úrad, ale sú to dôležité informácie aj pri evakuácii, ktorá sa plánuje. Uviedol, že v rámci legislatívy je pre mesto problematické dostať sa k informáciám ohľadne imobilných obyvateľov, zisťuje sa to pracne, to isté aj pri právnických osobách. To všetko je len na potvrdenie toho, že nie je súlad obecnej resp. všeobecnej legislatívy s touto legislatívou a potom sú tieto problémy, ktoré tu sú. To ale ovplyvniť nevedia, už len v praxi. Ku evakuácii uviedol, že budú musieť využívať ináč upravené evakuačné prostriedky.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Zopakoval návrh na uznesenie: Rada starostov v Košiciach berie na vedomie návrh zmeny Štatútu mesta Košice, v ktorom sú zadefinované otázky pôsobnosti mesta Košice a mestských častí na úseku požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany. Dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie č. 4 za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené a ešte raz dodal, že ak sú zo strany starostov podnety k návrhu zmeny štatútu, aby ich individuálne zasielali priamo Ing. Ferjenčíkovi.

- - -

Opatrovateľská služba

- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Rád by upriamil pozornosť všetkých starostov, že 3 MČ Sever, Juh a Západ riešia opatrovateľskú službu. Každá MČ je z tejto služby v strate a preto uvažuje, či by sa RS nemala zamyslieť nad solidaritou a to, že by jednotlivé mestské časti malým obnosom prispievali, pretože opatrujú občanov z celého mesta. Dáva na vedomie, že takýto návrh pripravuje, pretože nie je únosné, dokopy je to asi 100 tis. eur za celé tri mestské časti, ktoré dotujú do tohto systému. Rieši to aj s mestom.

- - -

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Starostov informoval, že ho oslovila agentúra, ktorá robí prieskum na dobývacom priestore Jahodná – Kurišková s tým, že by radi na RS odprezentovali odborné stanovisko. Bude to rokovaní RS v máji.

Projekt Kvety Košíc

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní p. Oľgu Rodziňákovú, realizátorku projektu a p. Kottferovú z MMK. Požiadal o uvedenie projektu.
- p. Rodziňáková, realizátorka projektu: Projekt Kvety Košíc sa v minulosti už v meste realizoval a mal veľký úspech. Bolo to v čase, kedy primátorom bol p. Schuster. Bola by rada, keby sa tento projekt zrealizoval aj v tomto čase, a niektorých starostov o projekte už informovala. Uviedla, že pracuje v seniorskej neziskovej organizácii, nie v Klube dôchodcov, ale v organizácii. Myslí si, že starší ľudia v tejto organizácii majú veľa sily, aby mestu pomohli a preto by v rámci osláv Dňa mesta Košice tohto roku radi znovu ozdobili mestské časti, aby sa okná bytoviek, balkóny a predzáhradky zaplnili kvetmi. Samotná súťaž by sa organizovala v rámci mestských častí a ako to organizačne má vyzeráť má spracované na papieri a prepošle to jednotlivým starostom. Najdôležitejšia je však propagácia samotného projektu a preto požiadala, aby cez časopisy, ktoré jednotlivé mestské časti vydávajú, sa to propagovalo, ďalej cez kluby dôchodcov. Uviedla, že ona osloví denník Korzár a neziskovú organizáciu Košice 2013.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Dodal, že to čo je dobré, v tom treba pokračovať. V jeho mestskej časti takáto aktivita beží už štvrtý rok. Preto po dohode s p. Rodziňákovou bude všetkým starostom elektronicky zaslaný ňou spracovaný materiál k tomuto projektu.
- p. Rodziňáková, realizátorka projektu: Starostov sa opýtala aj na aktivitu jarného upratovania svojho okolia, ktorá sa kedysi za „sociku“ robila. Opýtala sa, či by sa takáto aktivita celomestského charakteru nemohla opäť oživiť a zapojiť do nej aj deti.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Poznamenal, že toto je už o niečom inom, ale každá mestská časť má šancu v rámci Dňa Zeme takúto aktivitu organizovať.

- - -

- p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Opätovne chce hovoriť o vývoze smetia spoločnosťou Kosit, ktorá mala opäť problém s vývozom smetia v jeho mestskej časti včera v súvislosti s nasneženým snehom vo výške jedného centimetra. Netuší, či sa to deje naschvál alebo prečo, či majú letné gumeny, ale nie je normálne, aby v 5 % klesaní alebo stúpajúci nevedel šofér odšoferovať auto a vyvieť smetie. Ako počúva, tak problém je iba v jeho MČ a v Kavečanoch. Čo sa zmenilo nevie, nevie ako je stavaná zmluva, ktorú do dnešného dňa nevidel. Ako mestská časť nechce byť súčasťou tejto zmluvy, pretože si vie zabezpečiť odvoz smetia na vlastné náklady u inej konkurenčnej spoločnosti. Tak ako hovoril jeho kolega starosta p. Kupec je to na neschopnom šoférovi, amatérovi, ktorý podá správu, že nebola zjazdná komunikácia. Tomu nechápe a myslí si, že je namieste, aby sa napadla zmluva, pretože v tomto smere si spoločnosť Kosit neplní zmluvné podmienky. Opakovane však dodal, že zmluvu nevidel a ani dodatky, ktoré k zmluve sú. Momentálne nie je spokojný so stavom, akým spoločnosť Kosit realizuje vývoz smetí.
- K problematike cintorína v Lorinčíku . Uviedol, že nie je povinnosťou mesta, aby každá MČ mala cintorín a pochovávať sa môže aj v meste. Ani Pereš nemá cintorín. Dobro si však pamätá, že v minulosti ktosi na Lorinčíku predával územie vo veľkosti stovák árov. Prečo sa s tým nerátalo? Neverí, že alfou a omegou obyvateľov Lorinčíka je cintorín. Je tam územie čierna diera menom Vyšný Lorinčík. Toto je problém. Teraz

hovorí o konateľke, o spoločnosti, ktorá má niečo dostať od mesta a opäť je to tá istá osoba, ktorá realizovala projekt Vyšného Lorinčíka. Poznamenal preto, že obyvatelia a aj miestny úrad mal možnosť to vtedy ohľadne cintorína riešiť, ale teraz možnosti nie sú a pritom sa zbavili vlastných pozemkov a teraz chcú od mesta, aby za nich ťahalo horúce zemiaky z ohňa.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: V súvislosti s jedným listom z magistrátu o spolupráci pri hlásení psov pátral po zákonoch. Dospel k nejakému záveru, ale dáva do pozornosti kolegom – starostom, nech skúsia nájsť právnu kompetenciu na základe čoho mestské časti vykonávajú evidenciu psov. Odpoveď nedostal. Skonštatoval, že robia niečo, čo robiť nemajú. Vedia o tom.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil bod.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov v Košiciach Rudolf Reštei sa poďakoval starostom MČ za účasť na rokovaní. Rokovanie ukončil a uviedol, že na pokračujúcom 20. rokovaní sa stretnú dňa 9. apríla o 8.30 hod. Zaželel všetkým príjemné prežitie Veľkonočných sviatkov.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 23.04.2013
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Jozef Hovanec podpísal dňa: 30.05.2013

Ing. Dušan Petrenka podpísal dňa:

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, K programu rokovania
- 1 Prerokovanie návrhu Rady starostov k zlučovaniu mestských častí v Košiciach v zmysle záverov pracovnej skupiny Rady starostov
- 8 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach dňa 25.03.2013
- 11-17 Rôzne
 - Otázky zadané v Štatúte mesta Košice ohľadne pôsobnosti mesta Košice a MČ na úseku požiarnej ochrany, hospodárskej mobilizácie, civilnej ochrany a obrany
 - Opatrovateľská služba
 - Projekt Kvety Košíc
- 18 Záver rokovania