

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 20. pokračujúceho rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 9. apríla 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo v úvode rokovania prítomných 17 starostov a RS bola uznášania schopná.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Rokovanie Rady starostov v Košiciach, ktoré sa konalo dňa 28.3.2013 bolo o bode č. 1 prerušené. Skôr ako budú o tomto bode pokračovať v rokovaní, privítal na rokovaní p. Mičanika, riaditeľa zo spoločnosti Gista, ktorá pre mesto Košice spracovala informačný systém GISPLAN mesta Košice. Je to systém, ktorý aj mestským častiam pomôže na riešenie, resp. na aktualizáciu pasportov.

- - -

Overovatelia zápisnice: Jozef Hovanec a Ing. Dušan Petrenka

- - -

Informačný systém GISPLAN mesta Košice

p. Reštei, predseda Rady starostov: Informačný systém GISPLAN mesta Košice, je systém, ktorý aj mestským častiam pomôže na riešenie, resp. na aktualizáciu pasportov. Bližšie informácie a prezentáciu uvedie p. Mičanik, ktorý v priebehu niekoľkých týždňov každú jednu mestskú časť aj navštívi. Bude potrebné požiadať mesto Košice a podať žiadosť o prístupnenie, aby MČ dostali prístupové kódy, resp. heslá na používanie tohto systému. O záveroch bude informovať p. primátora, aby mesto Košice vytvorilo mestským častiam podmienky používania GISPLAN-u.

p. Mičanik, riaditeľ spol. Gista: Svoju prezentáciu zobral z pohľadu informačného a uviedol, že je nejaký stav, ktorý je aktuálny a je stav do ktorého by chceli systém dostať. Je to celomestský systém, ktorý je budovaný od roku 2008 a ich snahou je systém dlhodobo budovať. K dnešnému dňu sú používateľmi MČ Západ, Myslava, Košická Nová Ves a Kavečany. Ostatné MČ postupne pripájajú a v najbližšom období by mali byť pre nich pripravené prístupy. Celé to koordinuje magistrát, referát informatiky p. Hajduková, ktorá starostom poskytne bližšie informácie.

Celý informačný systém pracuje s mapami, ktorá im môže pomôcť. Na túto tému už pred dvoma rokmi sa bavili s MČ Západ a je veľmi veľa nápadov, ako spracovať miestne agendy do mapy, čo sa týka pasportizácie. Dospeli k záveru, že to má väčší význam, ak sa to bude robiť celoplošne pre všetky MČ a tým sa rozdelí aj samotné financovanie. Je oveľa finančne náročnejšie realizovať nejaké aktivity pre jednu MČ, ako pri kooperácii s magistrátom a niektoré čiastkové úlohy pre MČ a podniky môže tento systém výrazne posunúť.

System GISPLAN je internetový, čo znamená, že je len na magistráte, na referáte informatiky a z každej MČ sa k nemu dostanú cez prístupové údaje, cez bežný internet a internetový prehliadač.

Dlhodobou snahou spoločnosti je spracovať čo najviac mapových podkladov, ktoré by pomáhali MČ pri rozhodovaní, čiže letecká snímka, kataster, pravidelne to aktualizovať, na to vkladať pasporty, veci, ktoré súvisia s rozhodovaním jednotlivých MČ tak, aby profesionalita MČ výrazne stúpala. Skonštatoval však, že využitie a naplnenosť tohto systému je stále veľmi nízka, a bude aj na požiadavkách starostov, akým spôsobom má byť tento systém ďalej budovaný. Je síce spracovaná a prijatá koncepcia, podľa ktorej sa buduje, ale z jeho pohľadu to tempo je veľmi pomalé. Okrem mapových podkladov je ich snahou pripojiť aj rôzne dokumenty, ktoré sa evidujú na mestských častiach, vrátane nejakých evidencií, pasportov tak, aby kliknutím do mapy sa vyzobrazila aj sekundárna informácia. Ďalším cieľom je, aby všetky tieto informácie boli zdieľané na jednom mieste, t. z., že ak sa zakúpi letecká snímka, nemusia ju kupovať jednotlivé MČ, ale využívať ju budú všetky. Do systému GISPLAN je v rámci štruktúr mestských častí možné pripojiť kohokoľvek, napr. poslancov, pracovníkov miestnych úradov tak, aby mohli využívať dáta, ktoré sú tam uložené.

Financovanie. Uviedol, že stále hľadajú model financovania tak, aby bol čo najekonomickjší. V súčasnosti MČ neplatia nič a prevádzka systému je zabezpečovaná zmluvne spoločnosťou Gista, ako subdodávateľom a odborným garantom pre magistrát a tieto služby budú môcť jednotlivé MČ využívať, a niektorí už ich aj využívajú. Čo sa týka ďalšieho rozvoja nákupu dát, ktoré v tomto systéme stoja najviac, by veľmi rád navrhoval realizovať centralizovane. Cena vychádza úplne iná, ak by sa robil pasport pre celé mesto, ako pre jednu MČ, napr. letecká snímka. Toto je skôr apel na magistrát, aby našiel spôsob financovania, aby veci mohli byť budované, pretože aj na toto je potrebné investovať.

Ďalším benefitom je aj to, že do všetkých zložiek chcú preniesť zmenu, ktorá bude moderná a prislúchajúca mestu Košice a jeho mestským častiam.

Uviedol, že v krátkej dobe tento systém predstavia jednotlivým mestským častiam a postupne ich bude magistrát k systému pripájať.

Tento systém veľmi intenzívne využíva aj Správa mestskej zelene, Mestská polícia a Mestské lesy. Spracované sú údaje charakteru prírodných povodní a spracované sú aj teoretické sa vylievania toku pri ročnej, 5-ročnej, 100-ročnej vode. Do budúcnosti chcú vložiť aj zosuvné územia, čiže rôzne špecializované mapy, ktoré napomôžu pri rozhodovaní, plánovaní, resp. k riešeniu nejakých problémov. V systéme GISPLAN pracovníci úradu využívajú aj katastrálne mapy a tým už nemusia chodiť na katasterportal.

Na čo by však apeloval, resp. aby starostovia apelovali na magistrát je to, že magistrát nedokáže zabezpečiť až tak pravidelné aktualizácie, ako by bolo možné. Donedávna boli k dispozícii len letecké snímky z intravilánu a extravilán doň zahrnutý nebol, a jednak snímky sú z rokov 2007 a 2009.

Ďalším problémom je aj aktualizácia leteckých snímok a katastrálnych údajov. Bolo by dobré, aby magistrát minimálne raz za dva roky ich aktualizoval, aby boli pre starostov k dispozícii seriózne podklady.

Ďalším problémom, na ktorý už dosah magistrát nemá, je kataster. Správa katastra nemá všade na všetkých územiach pokrytý kataster. Problém je v 3 MČ, ktoré tento kataster nemajú kompletný a týka sa to MČ Sever, Juh a Barca. Zo Správy katastra bolo prisľúbené, že v prípade, že kataster bude môcť byť uvoľnený pre pracovné účely magistrátu a MČ, tak grafika sa doplní. Žiaľ k dnešnému dňu je stav stále zlý.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Poďakoval p. Mičanikovi za prezentáciu s tým, že Rada starostov v Košiciach berie na vedomie prezentáciu ohľadne Informačného systému GISPLAN mesta Košice.

- - -

Bod č. 1

Prerušenie rokovania RS o bode č. 1 - Prerokovanie návrhu Rady starostov k zlučovaniu mestských častí v Košiciach v zmysle záverov pracovnej skupiny Rady starostov

Optimalizácia mestských častí v meste Košice

p. Reštei, predseda Rady starostov: Tak, ako sa dohodli na rokovaní RS dňa 28.3.2013, spracoval a všetkým predložil písomný návrh, ktorý z pracoval a zosumarizoval z predložených 9 návrhov od jednotlivých starostov, ktoré boli doručené pracovnej skupine pri Rade starostov. Požiadal, aby starostovia svoje otázky kládli nielen na predložený projekt, ale aj na ich nové návrhy a aktivity, aby na dnešnom rokovaní Rady starostov definitívne uzatvorili problém optimalizácie mestských častí, aby ďalšie dva roky nemuseli hovoriť že chcú, a riešiť to nebudú. Tak ako už hovoril, žiadne komisie už vytvárať nebudú. Dnes je potrebné sa dohodnúť na výstupe, ktorý bude prezentovať názor všetkých starostov mestských častí.

Otvoril rozpravu.

p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Požiadala predsedu RS, aby sa v predloženom materiáli opravilo to, o čom už niekoľkokrát spolu diskutovali a čo si aj vydiskutovali, a to je to, že MČ Barca a aj Šebastovce sú historickými obcami a tie majú byť zachované. Preto z predloženého návrhu požiadala bod č. 8 presunúť pod čiaru, ktorá označuje „Zachovanie pôvodných historických obcí“ a tým dôjde k zmene návrhu počtu mestských častí zo 14 na 15. Hovorila iba za MČ Šebastovce.

p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Z predloženého materiálu sa dočítal, že ide o snahu spojenia alebo komparáciu, ale aj výsledok predložených návrhov jednotlivých mestských častí v celkovom počte 9. Uviedol, že zrejme by to bolo veľmi zázračné dielo, keby sa to z 9 návrhov podarilo dať do jedného materiálu tak, ako je predložený. Myslí si, že to ani celkom tak nebolo myslené, ako to je minimálne napísané vo veľmi stručnej napísanej dôvodovej správe. Z pojmu „optimalizácia“ vyplýva to, že sa má optimalizovať, čiže čosi racionalizovať, aby sa znížili isté náklady spojené s administratívou, s výkonom samosprávy. Avšak, bolo by veľmi zaujímavé, že ak chcú konkrétne nejaký návrh prezentovať, aby sa v dôvodovej správe zamysleli nad tým hlbšie, či a aké efekty po stránke rozpočtu by sa týmito opatreniami docielili, pretože len vtedy to bude mať samo o sebe praktický význam aj pred verejnosťou, aj pred občanmi a je potrebné si uvedomiť, že taká optimalizácia mestských častí je veľmi citlivá záležitosť vo vzťahu k priblíženiu sa samosprávy, miestnej samosprávy vo vzťahu k občanovi, nie jej vzdiaľovania sa. Je to ale samozrejme vec na posúdenie konkrétneho priestoru a konkrétnych možností.

Tiež zostal prekvapený, keď v predloženom návrhu niektoré historické obce nie sú považované za historické mestské časti a niektoré sú považované. Podľa jeho názoru je potrebné zvoliť iný systém alebo iný model. Samozrejme je oveľa lepšie, ak niečo predložené je, ako keď nie je. K predloženému materiálu sa vyjadril, že považuje od základu za chybné, že dôvodová správa sa nezaobera tým, čo sa hovorí v návrhu. Je treba to vysvetliť a potom môžu budovať samotný návrh, pretože ak nebudú vedieť

k čomu smerujú a prečo tak robia, ako je to v samotnom návrhu, tak je to potom iba také hádankovanie, že čo sa tým chcelo povedať a aký efekt sa z toho docieli. Predložený materiál zatiaľ považuje ako materiál na prvé čítanie, ktorý rozprúdi debatu, ale určite nie je momentálne vhodný na to, aby ho odsúhlasili.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Toto nie je prvé čítanie, týmto materiálom končia. Zareagoval na slová p. Hlinku a uviedol, že rozpitvali do úplných podrobností a prišli na to, že netreba zlučovať mestské časti, ale vybaviť ich kompetenciami. Toto navrhli primátorovi, lenže pokiaľ nepredložia takýto materiál, primátor urobí po svojom a bude si myslieť to, že starostovia nechcú racionalizovať MČ. A práve preto sa materiál predložil a osobne by chcel, aby išli inou cestou, že na základe výstupu z Rady starostov p. primátor by mal začať tým, na čom sa RS dohodla. Nezlučovať MČ, ale vybaviť ich kompetenciami, veľa kompetencii z magistrátu preniesť na mestské časti, aby na miestnych úradoch mohli občanov obsluhovať a aby občan nemusel chodiť na magistrát, ale aby všetko vybavil na miestnom úrade.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Osobne si myslí, že je veľmi dobré, že je takýto materiál predložený, ktorý hľadá riešenie. Diskusia, ktorú mali na pracovnej komisii bola dobrá a takýmto smerom treba pokračovať. V predloženej materiáli nie sú zodpovedané otázky, ktoré sa zaoberajú, že ak sa zlúčia dve mestské časti s iným kompetenčným vybavením, ako bude výsledná mestská časť vyzeráť, ďalej zdôvodniť, resp. vypočítať efektívnosť toho, čo sa ušetrí.
Čo sa týka predloženého návrhu, tak za svoju MČ uviedol, že nemyslí si, že je dobrý nápad zlúčiť MČ Západ s MČ Luník IX, pretože Luník IX je špecifická MČ, čo sa za 20 rokov ukázalo. Je to celomestský ba až nadmestský problém. K tejto MČ tak, ako už v minulosti spomínali, je potrebný špeciálny status, t.j. dohľad z úrovne mesta, pretože magistrát okolnosti nútia, aby sa problémom v MČ Luník IX zaoberal a aj mestské podniky. Nemyslí si, že zlúčením MČ Západu s Luníkom IX sa problémy na Luníku IX vyriešia.
- p. Nigut, starosta MČ Košice – Ťahanovce: Uviedol, že prapodstatou veci nie je zlučovanie, aby to nebolo populistické rozhodovanie, ale aby to bolo ozaj efektívne a aby to bolo rozhodnutie na základe rozumných zvážení, ktoré neskôr nebudú ľutovať nie ako starostovia, ale samotní občania, kedy zistia, že sa vrátili v dobe o 40 rokov späť, kde bude všetko centrálné rozhodované a samotný výkon, resp. rozvoj jednotlivých častí mesta alebo mestských častí bude na konci. Ide mu hlavne o operatívnosť a efektívnosť, aby o tú občania neprišli. Ešte raz zopakoval, že by bol veľmi nerád, keby sa dostali o 40 rokov dozadu.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad Jazerom: Požiadala kolegov starostov, aby to čo povie nebrali ako kritiku, ale prednesie svoj pozmeňujúci návrh a chce, aby o tom vedeli, ako sa k nemu dopracovala. V predloženej návrhu ju veľmi prekvapilo, o čom už hovorili aj kolegovia, že niektoré obce sú považované za historické a niektoré naopak sa môžu zlúčiť, lebo nie sú historické. Z historického hľadiska osídľovanie košickej kotliny a na území terajších Košíc bolo všade približne v rovnakom období a preto hovoriť kto je viac historický a kto menej nemá celkom opodstatnenie. Uviedla, že vo všetkých mestských častiach, či už sú považované za malé alebo veľké, štýl života je mestský. Nie celkom jej logicky sedí to, že v predloženej návrhu je MČ KVP s dvoma kilometrami štvorcových a s počtom obyvateľov 25 tis. navrhnutá za samostatnú MČ a pritom MČ Nad Jazerom so štyrmi kilometrami štvorcových a s počtom obyvateľov

25 600 sa má spojiť alebo zlúčiť s MČ Juh. Ved' MČ Nad jazerom má raz také územie. Predložila pozmeňujúci návrh. Vždy tu je problém malé a veľké MČ, dosť sa na tom naťahujú, ale bohužiaľ tie počty nepustia. Vo veľkých MČ žije 206 tis. občanov a v malých MČ vrátane Šace žije 27 tis. Pomer malých MČ ku veľkým predstavuje jednu desatinu. Toto je realita a to sú fakty. Podľa jej názoru menšie obce nemajú taký odborný potenciál, aký je u veľkých MČ. Pri spracovaní svojho návrhu rešpektovala prirodzené hranice, dostupnosť a dopravu. Jej pozmeňujúcim návrhom by vzniklo 9 MČ s primeraným počtom obyvateľov. Vecou diskusie ale je, či Luník IX k MČ Západ alebo ku KVP. Podľa jej názoru vzhľadom k dostupnosti skôr ku MČ KVP. Ďalej je ešte otáznosť či MČ Pereš s Lorinčíkom ku MČ Západ alebo či k Šaci. Svoj návrh odovzdala predsedovi aj kvôli hlasovaniu.

p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Faktická pripomienka. Predložený návrh, ktorý spracoval predseda RS Rudolf Reštei vznikol na základe 9 návrhov. Predložený návrh starostky p. Jenčovej je jeden z tých deviatich, ktorý predložil aj on s rozdielom, že MČ Džungľu pričlenil k MČ Ťahanovce a nie k MČ Sever, ako to navrhuje p. Jenčová svojim návrhom. Čiže skonštatoval, že ide o návrh, ktorý už on predložil a ktorý predstavuje jeden z 9 návrhov, z ktorých bol spracovaný predložený materiál predsedom RS. Teraz už sa nemajú zaoberať a vyťahovať podrobnosti, ktoré už raz dané boli, teraz ide o to, či predložený návrh predsedom RS posunú ďalej alebo nie.

p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Ako štatutár MČ Košická Nová Ves chcel získať nejaké informácie ohľadne predloženého materiálu, v ktorom sa uvádza záujem autorov o racionalizáciu výkonu zimnej správy a zefektívnenie činnosti samospráv. Nie je proti. Uviedol, že to, čo bude pripomienkovať sa bude týkať iba MČ Košická Nová Ves, nikoho s nikým nechce porovnávať a ani nikoho nedávať nižšie alebo vyššie. Opýtal sa, čo sa týka celého materiálu, aké boli stanovené pre navrhovateľov návrhu kritéria, resp. analýzy pre rozhodovanie o bytí či nebytí, resp. o zlučovaní – nezlučovaní MČ. Jeho mestská časť mala v roku 2010 cca 2600 obyvateľov, čo je o máličko viac, ako ukazovateľ uvedený v materiáli a MČ Košická Nová Ves predstavuje 5 najväčšiu MČ. Prvé historické zápisy má jeho MČ z obdobia r. 1297. Čo sa týka racionalizácie výkonu územnej samosprávy a z efektívneho činnosti zmapoval si svoju MČ. Počet poslancov 9 a ročné náklady na poslancov, komisie vrátane neposlancov v roku 2011 boli 3691 eur s DPH celkom, čo predstavuje 0,87 % z ročného rozpočtu, ktorý bol dosiahnutý. V roku 2012 to bolo 5654 eur a z ročného rozpočtu to predstavovalo 1,4 %. Preto sa opýtal, či môžu niečo ešte racionalizovať alebo nie. Mzdové náklady starostu, zamestnancov miestneho úradu, kontrolór a zástupca starostu v roku 2011 boli vo výške 78078 eur, čo predstavuje 18,45 % z dosiahnutých výsledkov. V roku 2012 to bolo 74318 eur, čo predstavovalo 18,43 % z ročného rozpočtu. Preto by rád vedel, či bola nejaká analýza alebo efektívnosť posudzovaná smerom k ostatným MČ.

Čo sa týka efektívnosti a činnosti je toho názoru, že v prvom rade musí ísť o ekonomické ukazovatele a opodstatnenie samostatnosti mestskej časti, kritéria ekonomickej udržateľnosti, aktíva – pasíva, majetok, záväzky, exekúcie, kondícia MČ, audity, atď. Čo sa týka kritérií posudzovania budúceho rozvoja a opodstatnenia existencie bol by rád, keby autori predloženého návrhu povedali a aby sa aj vyjadrili k jeho poznámkam, a to, aké výhody ponúka návrh pre obyvateľov MČ Košická Nová Ves po zlúčení s kýmkoľvek, a či občania budú mať bezproblémový prístup ku štátnym dotáciám, bankovým úverom, k čerpaniu úverov EÚ, či budú mať garantovanú vyššiu bezpečnosť pri ochrane majetku občanov vo vlastníctve MČ, čiže hovorí o majetku MČ.

Opýtal sa, či jeho MČ bude mať garantované z rozpočtu budúcej schémy dotácie pre kultúru, šport, cirkev, činnosť seniorov, podporu pre školské výchovy mládeže, zveľaďovanie a zhodnocovanie majetku obcí? Budú garantované ďalšie investičné zámery v oblasti akýchkoľvek služieb vrátane rozvoja? Aj cintorínskych služieb? Či bude garantovaná kvalita zimnej a letnej údržby, ktorá je do toho času bezproblémová a bude sa ďalej robiť rozvoj miestnych komunikácií, chodníkov, dopravného značenia, osvetlenie, atď.? Tieto spomenuté veci vyššie mestská časť s tým čo má zabezpečuje bezproblémovo. Ďalej čo sa týka ešte jedného ukazovateľa v jeho MČ a v rámci dosiahnutých ukazovateľov za obdobie rokov 2011 a 2012, v kapitálových výdavkoch do majetku obce za rok 2011 investovali 69 212 eur, čo je 16,35 % z ročného dosiahnutého rozpočtu. V roku 2012 to bolo 84 019 eur, čo je 20,84 %. Hovorí o vlastnom majetku MČ.

Ohľadne činnosti uviedol, že ku činnosti má každý vlastný názor, MČ Košická Nová Ves nemá problémy absolútne s ničím, čo sa týka akejkoľvek činnosti a či veľká MČ robí niečo viac alebo menej, je skôr toho opačného názoru.

Ešte by bol rád, keby autori predloženého návrhu povedali aj nevýhody pre obyvateľov MČ po zlúčení. V závere uviedol, že nie je proti riešeniu, proti racionalizácii, proti rozumnému riešeniu v rámci Košíc. Je toho názoru, že každý, kto deklaruje zlúčenie vlastnej MČ s inou MČ a nemá s tým problémy, je to úplne jednoduchá vec. Nikto nikomu neberie právo na zlučovanie, pretože stačí jednoduchý postup v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Faktická pripomienka. Zareagoval, že tí, čo sú tu prítomní, nesúhlasia s tým, aby boli zlučované MČ. Požiadavka prišla z inokade a myslí si, že tieto veci treba preniesť niekde inde, tomu človekovi, ktorý od nich žiada, aby racionalizovali.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Faktická pripomienka. Skonštatovala, že nerada by bola, keby sa dostali tam, kde by sa dnes vôbec nemali dostať. Pokiaľ vie, tak dnešné ich stretnutie bolo zvolané na základe toho, že na minulom rokovaní RS, na ktorom bol prítomný aj riaditeľ magistrátu, rozoberali výstup z komisie, ktorá fungovala nejaký čas a ktorá prišla s istým podnetom, že nebudú sa riešiť počty MČ, ale budú sa riešiť kompetencie v tomto meste a optimalizácia finančných prostriedkov. Bolo povedané tiež to, že komisia robila, ale žiadny výstup nemala. Na čo sa ozvala a povedala, že to nie je pravda a nesúhlasila s tým, aby komisia vyzerala tak, že sa dva roky stretávala a neurobila nič, pretože návrh ako taký, z podnetov, ktoré boli komisii doručené je spracovaný a bol predsedom RS poslaný – rozoslaný všetkým starostom. A o tomto sa dnes majú začať baviť, či návrh posúvajú alebo neposúvajú alebo či ostávajú pritom, že budú riešiť kompetencie, ako sa dohodli na komisii. Podľa jej názoru stále porovnávajú niečo čo je neporovnateľné. Všetky už spomínané veci teraz, či už na minulej RS na komisii riešili, z ktorej výstup tu už predniesli. Čiže asi toto bolo potrebné povedať na začiatku, pretože na minulej RS p. riaditeľ magistrátu mal dojem, resp. vedenie mesta malo dojem, že komisia sa stretávala a nevymyslela nič. Pravda je ale taká, že komisia na niečom pracovala, čo sa dalo dohromady z niečoho, a toto je dnes pred nich všetkých predložené.
- p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Faktická pripomienka. Požiadal, že na základe toho, čo mu bolo predložené žiada, aby MČ Košická Nová Ves zostala samostatnou jednotkou pokiaľ bude preukázané, že jej perspektíva, budúcnosť, ekonomičnosť, atď. je v takom stave, aby bola zlúčená s inou MČ, tak samozrejme bude

to otázkou ďalších riešení a nebol by rád, keby rozpitvávali jeho MČ, ale nech sa každý pozrie na tú svoju.

- p. Reštej, predseda Rady starostov: Zareagoval na to, čo hovorila p. Puzderová, že mal v úvode dnešného rokovania povedať to, že prečo sa dnes tu zišli, že sa na minulom rokovaní RS dohodli na výstupe, že sa dnes majú predložiť návrhy, či chcú alebo nechcú zlučovanie a predložiť z jednotlivých výstupov návrh. Nepovažuje sa za predkladateľa a že má vysvetľovať, resp. odpovedať niektorým na otázky, pretože on iba zhrnul to, čo bolo predložené 9-imi návrhmi. Uviedol, že z jeho myšlienok je tam možno 5 %. Ešte raz zopakoval, že nie je predkladateľom, ale skonštatoval, že niekto návrh predložiť musel a predsa hovorili už o tom, že dnes sa definitívne majú rozhodnúť, či idú ďalej tou filozofiou, že ďalšie dva roky budú debatovať o tom, či sa chcú zlúčiť alebo nie, a ak povedia, že nie, tak budú postupovať podľa druhej možnosti, a to je prenos kompetencii z mesta na mestské časti. O tomto informoval aj p. primátora minulý týždeň a povedal mu, že bude rešpektovať rozhodnutie RS a netlačí na ich, že sa musia zlúčiť. Uviedol, že dnes RS by sa mala chcieť dohodnúť na tom, čo chcú ďalej. Ak sa tak nestane, materiál bude archivovaný a mesto Košice bude robiť kroky po svojej línii a do toho už nebudú môcť vstupovať.
- p. Slepčík, starosta MČ Košice – Luník IX: Uviedol, že nevie, prečo by sa mali zlučovať, pretože každý starosta má svojich problémov dosť a ak získa druhú MČ, čo s tým získa? Viac problémov? Každý starosta chce riešiť svoje problémy vo svojej MČ, kto by chcel riešiť Luník IX? Radšej je za kompetencie.
- p. Birošová, starostka MČ Košice – Poľov: Opýtala sa, o čo im ide, či o kozmetické úpravy alebo o skutočné šetrenie, pretože ak majú robiť kozmetické úpravy a pošetrit' 200 – 300 tis., tak radšej do toho neisť, čo by neskôr ľutovali. A ako starostka malej mestskej časti už nemôže počúvať isté argumenty ohľadne malých a veľkých MČ, pretože starostovia veľkých MČ nevedia, čo sa na malej MČ deje, že je potrebné budovať kanál, trafostanicu, vysoké napätie, kanalizáciu. Chce tým povedať to, že celkom o inom sú problémy v malej MČ a vo veľkej MČ. Okrem iného, na čom pracovala v pracovnej skupine, starostov informovala aj o návrhu zníženia poslancov v jednotlivých MČ a aj mesta Košice. Skonštatovala, že veľmi pracne sa dopracovala k číslam a v spolupráci s poslancom NR p. Brixim, dospela aj k tým číslam, ktoré sú v tabuľke uvedené, že pošetrenie pre mesto Košice pri znížení počtu poslancov v jednotlivých MČ a aj mesta Košice je približne 400 tis. eur. Uviedla, že na čo ešte treba tlačiť u poslancov NR je odmeňovanie poslancov, pretože ak je odmena pre poslanca v malej MČ 15 – 20 eur, tak pred voľbami je záujem tak 20-tich občanov, ale napr. v MČ Staré mesto je ich až 300, pretože odmena poslanca je tam vo výške 300 eur. Je to aj tlak novinárov a stále je tu otázka čo chcú, či silné mesto alebo mestské časti, čo je komunálna politika, ktorá nie je o zisku, ale o službe občanovi.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Opäť zopakovala vetu, ktorú hovorí a opakuje už dosť dlho a tak ako bolo povedané minulý týždeň, či sa to všetkým páči alebo nie, MČ je 22 a mesto Košice, ktorého sú súčasťou, má len jeden zdroj, čiže stále sa bavia o jedných a tých istých peniazoch a pokiaľ nemajú v rukách niečo, čo im povie, „čo by bolo, keby bolo, ak by bolo“, nemá finančnú analýzu mesto, nemajú finančné analýzy oni starostovia, „čo vznikne, ako vznikne, čo sa stane“, ak urobia to alebo to, preto sa na pracovnej skupine priklonili k návrhu, aby sa išli riešiť kompetencie celomestského, miestneho charakteru, popracovať na nich v takom zložení, ako sú

a potom sa budú môcť baviť o tom, či zlúčiť, koho s kým spojiť. Preto vznikol predložený materiál, ktorý predstavuje výsledok práce pracovnej komisie, ktorá fungovala.

- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Podľa jeho názoru, tento materiál nemal vôbec výjsť na svetlo sveta a uvádzať argument, že sa dalo dokopy 9 návrhov, tak si myslí, že je problémom dať do kopy dva návrhy na jeden výstup. Malo sa hovoriť o tých 9 návrhoch, ktoré boli pracovnej skupine predložené. Je názoru, že Rada starostov sa zbytočne dala dotlačiť, že má zaujať výstup o znižovaní MČ, pretože od začiatku sa majú baviť o kompetenciách a následne z toho výjde či racionalizovať, znižovať alebo nie, aby sa nebavili o veľkých a malých MČ, ale o tom, kto čo bude robiť, kto je to schopný robiť, resp. čo je efektívne pre toto mesto a ku kompetenciám riešiť aj prislúchajúce peniaze. Navrhol, aby výstup z RS predstavoval to, že sa majú riešiť kompetencie a k nim prislúchajúce peniaze.
- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Predniesla návrh na uznesenie v znení, že Rada starostov zobrala na vedomie predložený návrh, ktorý vznikol z činnosti pracovnej komisie a odporúča pracovať ďalej na kompetenciách. K predloženému návrhu nehovorí, že netreba doňho zapracovať tie zmeny, ktoré boli jednotlivými starostami prednesené, ale navrhuje, aby materiál zobrali na vedomie, pretože momentálne nie sú priklonení k tomu, aby sa to riešilo, ale budú sa riešiť kompetencie, tak ako o tom už hovorili aj na minulej RS.
- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Zopakoval to, čo povedal na minulej Rade starostov, že všetko sa točí okolo financií. Je mu úplne jedno, koľko bude mestských častí, keď ako starosta MČ Sever má momentálne pri počte obyvateľov 20 tis. a 55-tich kilometrov štvorcových nula eur na zaplatenie dier mimo blokových komunikácií. Na opravu trhoviská má 500 eur a preto skonštatoval, že rozdelenie financií v rámci jeho MČ je scestné. Jeho poslanci si na návrh p. poslanca Filipka znížili odmeny o 20 %, začne to platiť od mája tohto roka. Preto sa ešte raz opýtal, na čo je starosta a na čo je MČ, keď pre potreby svojich občanov naozaj kvôli finančnému krytiu neurobí vôbec nič.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Uviedol, že podá procedurálny návrh na ukončenie rozpravy, ale predtým ešte udelí slovo tým, ktorí boli prihlásení.
- p. Jenčová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Na sociálnych diskusiách sa otáča otázka aj štyroch MČ, ako boli rozdelené bývalé národné výbory, čo je dosť aktuálne alebo aby neskončili ako v Prešove, kde je jeden Prešov, tak potom už občan Košíc sa už nikoho nikde nedočká.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Z diskusie, ktorá bola mimo záznam skonštatoval, že začali riešiť technicky veci, ktoré ešte nie sú na stole.
- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Na otázku, ktorú položil p. Kupec, či členovia komisie súhlasia odpovedal, „že nie“, pretože komisia dala iný výstup. Navrhol, aby dali výstup taký, aký dala komisia a ak si spomínajú, tak na predchádzajúcom rokovaní RS predseda povedal, že ak RS nemá žiadny materiál, tak on poprosí primátora mesta p. Rašiho, aby rozhodol sám, ako uzná za vhodné. A teraz už sa spomínajú 4 mestské časti a tomuto sa chcú vyhnúť a preto je dnes predložený

materiál, pretože sa nechce dožiť toho, že dajú primátorovi právomoc vyriešiť to za nich, za starostov.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Kompetencie primátora nech nerozoberajú a podal procedurálny návrh na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 1 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu a zhrnul, to, čo bolo dnes na Rade starostov predložené, a to 3 návrhy. Návrh predložila p. Jenčová, ktorý predstavuje doplnujúci návrh modelu usporiadania MČ. Ako o prvom by hlasovali o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložila p. Puzderová a to v znení: RS berie na vedomie predložený návrh Optimalizácia mestských častí v Košiciach a odporúča naďalej pokračovať v príprave zmeny Štatútu mesta Košice na prenos kompetencii z mesta Košice na mestské časti.
(pozn. nastala diskusia mimo záznam)

- p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Doporučil, ak sa berie na vedomie predložený materiál, aby tam bola zmienka o rozšírení dvoch malých mestských častí, a to Košickej Novej Vsi a ďalšej, ktorá odznela tu dnes v diskusii. (pozn. MČ Šebastovce). Nechce nikoho diskriminovať, tak nech nediskriminujú ani oni ich.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Požiadala p. Puzderovú, aby opäť predniesla návrh na uznesenie o ktorom má dať hlasovať.

- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: RS berie na vedomie predložený návrh komisie ku optimalizácii počtu MČ s pripomienkami a odporúča počet MČ riešiť až po prejednaní a schválení zmien v Štatúte mesta Košice ohľadne prenosu kompetencii z mesta na mestské časti vrátane finančného krytia.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Poopravil záver uznesenia „vrátane finančného zabezpečenia výkonu funkcií“.

- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Doplnila to slovo pripomienky, t. z. tie jednotlivé pripomienky starostov, ktoré tu v diskusii odzneli k predloženému materiálu.

- p. Petrenka, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Navrhoval by, aby k prednesenému návrhu uznesenia namiesto slova „pripomienky“ sa napísalo menovite mestská časť jedna aj druhá, a kompetencie sú samozrejme.

- p. Saxa, starosta MČ Košice – Krásna: Navrhoval by, keďže zjavne s predloženým návrhom väčšina nesúhlasí, či návrh uznesenia by nemal znieť tak, že RS nesúhlasí s predloženým návrhom a žiada riešiť kompetencie.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Predniesol návrh na uznesenie, návrh na prvú časť uznesenia: „Rada starostov v Košiciach nesúhlasí s predloženým návrhom Optimalizácia mestských častí v meste Košice.“

Hlasovanie č. 2 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že návrh uznesenia bol schválený.

p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Druhá časť uznesenia: „po B. odporúča počet mestských častí v meste Košice riešiť až po prejednaní a schválení zmien v Štatúte mesta Košice ohľadne prenosu kompetencií z mesta na mestské časti vrátane finančného zabezpečenia výkonu funkcie.“

p. Reštei, predseda Rady starostov: Dal o tomto návrhu hlasovať.

Hlasovanie č. 3 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyselne prijaté. Uviedol, že nakoľko sa prijalo také uznesenie, ostatné predložené návrhy, ktoré boli v diskusii prednesené, nebudú o nich hlasovať, ale nakoľko boli spracované písomne, budú archivované.

- - -

Bod Rôzne

Poistenie majetku mestských častí

p. Reštei, predseda Rady starostov: Toho roku pre 14 mestských častí končí poistenie majetku mestských častí a na budúci rok je tu nárast až o 100 %. Privítal na rokovaní Ing. Rozkoša zo spoločnosti PKF.

p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Približne pred pol rokom otvorili spoločne tému, že rámcová dohoda o poistení majetku, ktorá bola podpísaná v roku 2009 a na základe ktorej sa začali robiť zmluvy v 14-tich MČ, táto rámcová dohoda je podpísaná na 4 roky a v tomto roku celý proces končí. Z toho dôvodu je potrebné určiť ďalší postup, aby sa zachoval status quo, ktorý tu je, aby nenastalo hluché obdobie. Starostov informoval o vyjadrení, ktoré mu poskytla poisťovňa, v ktorej je majetok mestských častí poistený. Bolo nasledovné: Nakoľko škodovosť a prijaté poistenie je jedna k jednej, čo znamená, že za štyri roky sa od 14 MČ vybralo poistné vo výške 22 tis. a plnenie bolo vo výške 20 tis. Za ďalšie, keďže do verejnej súťaže išli aj MČ, ktoré si majetok nepoistili, poisťovňa si povedala, že nemá problém pokračovať s tými zmluvami s dohodnutými podmienkami, ktoré majú jednotlivé MČ urobené na dobu neurčitú, ale nastane tam problém, ak by bola nejaká väčšia poistná udalosť, napr. na 50 – 100 tis., potom poisťovňa dá výpoveď všetkým. Majú na to právo. Potom hrozí, že nastane nejaké hluché obdobie, kedy MČ nebudú mať poistený majetok. Uviedol, že jedna z alternatív je tá, že sa urobí nová verejná súťaž so všetkými náležitosťami, t. z. tak, ako sa to robilo v roku 2009, kedy osobne navštívil jednotlivých starostov, zaktualizuje sa majetok, podpísala by sa príkazná zmluva pre MČ Šaca, ktorá by následne podpísala zmluvu o spolupráci so spoločnosťou, ktorá súťaž pripraví a do konca roka by sa urobil výber poisťovne a pokračovalo by sa podľa nových podmienok. To je taký náčrt, čo by v tomto roku mali ešte stihnúť.

Uviedol, že v roku 2009 boli celkom iné podmienky, ako teraz a upozornil starostov, že napr. poplatky za verejnú súťaž budú cca 300 eur. Ďalej pretrvávajúce počasie počas uplynulých štyroch rokov a ekonomická kríza vyhnalo ceny poistenia vyššie. Dnes, ak by do poistenia išla mestská časť sólo, berie sa 0,05 promile, čo je 16 eur z hodnoty milióna majetku. Momentálne majú MČ poistený majetok tak, že z hodnoty milióna

majetku platia 3 eurá. Preto je výhodnejšie vstúpiť do poistenia spolu, ako jednotlivo. Ak si to porovnajú a pôjdu všetci, vtedy môže garantovať cenu okolo 0,15 až 0,20, t. z. zo súčasných 3 eur by išlo na približne 5 – 6 eur z milióna majetku. Uviedol, že po svojich skúsenostiach vie garantovať aj to, že ak sa aj vyberie víťazná poisťovňa a sa s ňou podpíše rámcová dohoda, je možné ešte s ňou jednať o úprave niektorých sadziieb. Aby im uviedol príklad a dostali sa do problematiky, starostovia, resp. MČ majú poistenú aj zodpovednosť za škody voči tretím osobám, ktoré je na dnešné pomery poistenie veľmi aktuálne a potrebné, pretože cesty sú, aké sú. Zodpovednosť je poistená v sadzbe 1,02, čiže platia 30 eur momentálne z milióna. V súčasnosti sa toto riziko pohybuje v rozpätí 30, čiže bude tam 900 eur, pretože je veľký počet poistných udalostí v tomto riziku, poisťovne si to automatiky upravujú. Skonštatoval, že zákonite sa preto nedokážu dostať k pôvodným cenám a sadzbám, ale vedia urobiť také sadzby, ktoré by spĺňali požiadavky jednotlivých MČ, aby to nenarušilo jednotlivé rozpočty. Považoval za potrebné informovať ich o týchto skutočnostiach, aby vedeli čo ich čaká a neminie. Poznamenal, že v súčasnej dobe by bolo dobré, keby sa k nim pridali aj veľké MČ a tým by dosiahli to, čo momentálne majú, pretože by sa vložil väčší majetok a mohli by sa tak pohybovať v takých hodnotách, ako doteraz. Rozhodnutie je na nich, či zostanú v tom, čo majú teraz, ale s určitým problémom, alebo pokračovať s tým, že sa navýši vstupný majetok, aby sa mohli dostať niekam.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Opýtal sa, aké je odporúčanie.

p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Či budú pokračovať v tom čo je alebo či do konca roka pripraví verejnú súťaž. Osobne do dvoch mesiacov by navštívil každého jedného zo starostov. Samozrejme ohlásil by sa vopred, aby to mohli prejednať. Verejná súťaž sa teraz robí tak, že v prvom kole sa vyberú poisťovne, potom nasleduje elektronická aukcia, kde sa opäť platí. Taký je zákon.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Uviedol, že do konca roka platí stav aký je, a od 1. januára budúceho roka mestské časti, t. j. Sever, Šaca, Košická Nová Ves, Kavečany, Poľov, Barca, Myslava, Sídl. Ťahanovce, Džungľa, Ťahanovce, Krásna, Vyšné Opátske, KVP a Lorinčík by sa mali rozhodnúť, čo ďalej. Dodal, že MČ Šaca vystupuje ako obstarávateľ a ostatné MČ sú toho súčasťou.

p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Vo verejnej súťaži, ktorá bola v roku 2009, bola MČ Staré mesto, Juh. Oslovené boli všetky MČ.

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Opýtal sa p. Rozkoša, ak by bol starostom on, ktorú alternatívu by si vybral.

p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Ak by bol starostom, ktorý zápasí s problémami finančnými, volil by alternatívu zapojenia všetkých MČ, pretože by vedel, že si to môže dovoliť a vedel by som, že pri ďalšom poistení nebude musieť dokladať ďalšie peniaze.

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Skonštatoval, že je zbytočné, aby presviedčali ostatných kolegov.

p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Môže povedať, že 14 MČ zaplatilo poistné vo výške 22 tis., pričom možno 3 ostatní starostovia zaplatili 20 – 30 tis.

A ak taká alternatíva nie je so subjektívnych dôvodov možná, potom nech je alternatíva taká, že sa pohybujú na tenkom ľade, pretože počasie je nevyspytateľné, aby poisťovňa im zo dňa na deň nevypovedala zmluvy, aby išli do prípravy verejnej súťaže a tým budú mať v talóne novú súťaž, s novými podmienkami na 4 roky. Uviedol, že im vie dať tak povediac verejný prísľub, že sa bude snažiť urobiť to, aby sadzby boli výhodné.

- p. Saxa, starosta MČ Košice – Krásna: Jeho MČ je v tomto poistení 2 roky a klesli na poistné vo výške 452 eur. Pred tým poistné platili zhruba 1200 eur, čo predstavovalo najlepšiu ponuku v komerčných poisťovniach. Uviedol, že jeho skúsenosti za dva roky sú len v plusoch, vrelo to odporúča a navrhol, aby do toho išli aj v takom zložení ako sú, aby sa súťaž nová prichystala a oslovit' aj p. primátora, t.j. ísť do toho aj s mestom Košice, pretože čím väčší balík tým lepšie, aby nenastalo hluché obdobie. Jeho skúsenosti s inými komerčnými poisťovňami sú také, že nie je také krytie a ani suma.
- p. Rozkoš, spoločnosť PKF a.s.: Ak si spomínajú, tak pred polrokom hovoril aj o takej možnosti, aby sa do toho zapojili aj školy v meste, ktoré by sa mohli zapojiť, lebo sú v jednotlivých MČ.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Zhrnul, že je potrebné pripraviť súťaž a použije sa model z pred štyroch rokov. Ako starosta MČ Šaca uviedol, že je veľmi rád, že má jeho MČ také poistenie, preto osobne je za, aby to zrealizovali a aby p. Rozkoš navštívil už spomínaných 14 MČ, a urobili to tak, ako tomu bolo naposledy, t. j. v roku 2009. V mesiaci máj je plánované rokovanie RS a dovedy aby sa to pripravilo a v máji budú o tom rokovať. Poďakoval sa Ing. Rozkošovi za odprezentovanie problému. Ukončil bod.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov v Košiciach sa poďakoval starostom za ich účasť a aktivitu na rokovaní a ukončil 20. pokračujúce rokovanie RS.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 02.05.2013
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Jozef Hovanec podpísal dňa: 30.05.2013

Ing. Dušan Petrenka podpísal dňa:

Obsah:

- 1 Úvod rokovania
- 1 Informačný systém GISPLAN mesta Košice
- 3 Prerušenie rokovania RS o bode č. 1 - Prerokovanie návrhu Rady starostov k zlučovaniu mestských častí v Košiciach v zmysle záverov pracovnej skupiny Rady starostov
- Optimalizácia mestských častí v meste Košice
- 10 Rôzne
- Poistenie majetku mestských častí
- 13 Záver rokovania