

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 19. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 29. januára 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Rudolf Reštei. Z 22 starostov mestských častí bolo v úvode rokovania prítomných 17 starostov a RS bola uznášania schopná.

K programu rokovania

p. Reštei, predseda Rady starostov: Program rokovania bol uvedený v pozvánke. Navrhol zmeny, aby pod bodom č. 1 prerokovali materiály zaradené na rokovanie MZ, ktoré boli predmetom 26. rokovania mestskej rady. Bod č. 2 Návrh na zmeny Rokovacieho poriadku Rady starostov v Košiciach – dodatok č. 1. A bod č. 3 bude predstavovať Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2013 – 2015, nakoľko pri prerokovaní tohto bodu bude prítomný aj riaditeľ magistrátu Ing. Lazúr. Opýtal sa starostov, či majú doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Žiadne neodzneli, preto dal o programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. Vladimír Saxa a Monika Puzderová

- - -

Bod č. 1

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach dňa 21.01.2013

p. Reštei, predseda Rady starostov: Neodzneli žiadne pripomienky.

Uznesenie: Rada starostov v Košiciach berie na vedomie prerokované materiály 26. Mestskej rady v Košiciach zaradené na rokovanie MZ.

- - -

Bod č. 2

Návrh zmeny Rokovacieho poriadku Rady starostov v Košiciach – dodatok č. 1

p. Reštei, predseda Rady starostov: Návrh bol starostom predložený v písomnej podobe.

Otvoril rozpravu. Nikto sa neprihlásil, rozpravu uzavrel a predniesol návrh na uznesenie: Rada starostov v Košiciach schvaľuje zmeny a doplnky v Rokovacom poriadku Rady starostov v Košiciach s účinnosťou od 01.02.2013 podľa predloženého návrhu. (V § 2 ods. 1 sa vypúšťa text „najmenej však raz za mesiac“ a nahrádza sa novým textom „najmenej však raz za dva mesiace“.)

Dal o tom hlasovať.

Hlasovanie č. 2 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 3

Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2013 – 2015

p. Reštei, predseda Rady starostov: Privítal na rokovaní Rady starostov námestníka primátora Ing. Jána Jakubova a riaditeľa magistrátu Ing. Pavla Lazúra.

Mestská rada odporučila Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2013 – 2015 mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť tak, ako bol predložený.

Požiadala riaditeľa magistrátu o uvedenie materiálu.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Uviedol, že pri tvorbe rozpočtu musia vychádzať z dvoch základných vecí. Prvou základnou vecou je problém s výberom a následným posielaním podielových daní v prospech mesta. Dôsledkom krízy klesli oproti minulosti o 5 mil. eur. Napr. v roku 2012 bol rozpočet mesta v objeme 62,3 mil. eur, ale skutočnosť za rok 2012 bola 59,6 mil. eur. Ľahká matematika hovorí, že mestu za rok 2012 vypadlo minimálne 3 mil. eur reálnych príjmov. Druhá vec je, že došlo k divným zmenám metodiky výpočtu podielových daní a zmeny sa diali veľmi rýchlo a diali sa na konci decembra minulého roka. V januári sa podľa podkladov ZMOS zistilo, že mesto Košice má výpadok podielových daní pre rok 2013 1,5 mil. eur len z titulu činnosti centier voľného času. Momentálne prijímajú kroky, ktoré nielenže nahradia tento výpadok, ale čiastočne ho eliminujú alebo urobia elimináciu už pre ďalšie obdobie roku 2014. Ministerstvo zmenilo metodiku a vymyslelo rozdeľovanie peňazí na centrá voľného času, ktoré doteraz bolo podľa obcí a miest, teda kde reálne boli triedy a deti, teraz to zmenili tak, že to plošne rozdelili na jedno dieťa vo veku od 5 do 15 rokov na obec. Nevie presne aké to je číslo, či štyri pätiny alebo deväť desatín obcí, ktoré reálne nemajú centrá voľného času, ale od januára dostávajú peniaze a tieto peniaze sú „no name“, teda nemajú zákonnú povinnosť, že následne to majú zaplatiť mestu, ktoré im vychováva deti. Na mesto Košice to má najväčší dopad, pretože má najväčšiu a najrozšírenejšiu sieť centier voľného času. Momentálne pripravujú listy, ktorými oslovia starostov okolitých obcí a budú od nich žiadať finančné prostriedky, ktoré mesto musí zaplatiť za prevádzky centier voľného času. Pokiaľ sa s nimi nedohodnú, mesto bude nútené zatvárať tieto centrá, pretože si nebude môcť dovoliť financovanie na úkor okolitých obcí. Spomenul aj oblasť ohľadne predaja majetku mesta, taktiež spor s firmou IPSA, ktorý je zložitým prípadom a ktorá mestu Košice neplatí od roku 2010. Je snahou mesta, aby o tieto peniaze neprišlo. Predaj obchodného centra na KVP by určite dopomohlo k tomu, aby rozpočet mesta bol vo vyrovnanej podobe. Je však otázne, či sa to podarí alebo nie. Sľub primátora mesta, že podielové dane voči mestským častiam sa nebudú meniť, je v rozpočte dodržané. Suma ohľadne účelových zdrojov je zhruba na úrovni predchádzajúcich rokov, kde v jednej čiastke sú financované celomestské akcie, napr. Triton, krytá plaváreň, atď. Ďalšia čiastka, ktorá bude slúžiť na ďalšie účelové zdroje pre mestské časti, chce p. primátor riešiť určitou pevnou sumou, ktorá pôjde pre veľké mestské časti a malé časti. Ostatné prostriedky, ktoré tam budú, budú kvázi viazané na to, že ak nastanú problémy v priebehu roka, tak sa nerozpustia a ak sa tento rozpočet dodrží, bude možné tieto prostriedky rozpustiť

mestských častiach. V oblasti školstva sa finančné prostriedky nekrátili, ale sú viazané a to v objeme 1 mil. eur v súvislosti s financovaním centier voľného času. Všetko bude závisieť od toho, ako sa bude vyvíjať vzťah s obcami za prvý polrok 2013. V porovnaní s januárom 2012 a s januárom 2013 je pokles vo výške 200 tis. eur. Preto rozpočet je zostavený konzervatívne, pretože aj vlani bol konzervatívny a bolo to mínus 2,7 mil.

Mesto musí riešiť a udržať dokončenie investičných projektov EHMK a ich päťročnú udržateľnosť. t.z. ich prevádzku, údržbu a fungovanie, pretože eurozdroje sú v tom nepríjemné, že nedovolia zarábať na akciách, ktoré sú riešené cez európske fondy, čiže sa počíta s tým, že následne sú projekty dotované prijímateľom.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Na mestskej rade p. primátor jednoznačne zadefinoval a za garantoval to, aby výpadky z podielových daní nemali dopad na jednotlivé mestské časti, aby sa rozpočty mestských častí zastabilizovali a boli zachované.

Otvoril rozpravu.

- p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Samotný rozpočet mesta v nadväznosti na rozpočet mestskej časti je vždy veľká otázka každý rok. Určite bude problém v rámci štátu výber daní a presun na mesto. Jeho skôr zaujíma presun na mestské časti. Spravodlivé prerozdelenie pre malé a veľké mestské časti, tu vidí stále problém. Čo sa týka Severu, podielové dane v objeme ako boli minulý rok, sú plánované aj na tento rok, lenže nikde nie je zohľadnené, že podľa Štatistického úradu je v mestskej časti o necelých tisíc obyvateľov viac. Je to zhruba 800. Ak si to prepočíta na počet obyvateľov, jeho suma 23,30 sa zmení na 22,42 eur, čo predstavuje už zrejmy výpadok. To isté platí aj pri ostatných mestských častiach. Sľúbených 380 tis. eur, ktoré sú v rozpočte zapracované na účelové finančné prostriedky určené pre jednotlivé mestské časti na verejnosprospešné služby a investičné akcie, v návrhu mu chýba MČ Luník IX. Opýtal sa preto, či to bude 380 alebo 370 tis. eur. Prerozdelenie sumy 30 tis. eur pre veľkú mestskú časť a 10 tis. eur pre malú mestskú časť v danej oblasti považuje za zlé. Podľa jeho názoru sa treba zamyslieť, či by nebolo spravodlivejšie delenie podľa rozlohy. Ak by to tak bolo, tak by mu pripadlo až 86 tis. eur, pretože MČ Sever je rozlohou najväčšia.

Ďalej. V rozpočte je navýšenie z hľadiska dane za stavby, pozemky, domy zo 16,730 mil. na 20,830 mil. Čiže sa reálne očakáva navýšenie 4,100 mil., preto si myslí, že aj z tejto sumy by takisto niečo mohlo ísť pre mestské časti, lebo sú do dane za stavby, pozemky, ktoré sa priamo nachádzajú v mestských častiach, a to jednoduchým princípom. Ak si zoberú, že prerozdeľovanie podielových daní vo výške 8,235 mil. zo 60 mil. je 13,7 %, tak aj z nového zdroja, ktorý predstavuje 4,100 mil. by mali MČ dostať sumu 13,7 %. To je jeho návrh.

Uviedol, že stále pátra po tom, ako sa dospelo k určitým sumám pre malú a veľkú mestskú časť, teda paušál 23,30 alebo 116,40 eur. Podľa akého kľúča sa to vypočítalo, či je to historicky dozadu známe. Listom sa obrátil aj na magistrát, v ktorom žiadal o vysvetlenie, že podľa akého kľúča výpočet je a p. Kažimírová mu odpísala, že požadované informácie poskytnúť nemôže, nakoľko sú v štádiu spracovania rozpočtu.

Obrátil sa na starostov, že ak majú vedomosť podľa akého kľúča z histórie, z minulosti sa tieto paušály vypočítali, rád by si ich osvojil.

Uviedol, že jeho úrad dostal pred polrokom úlohu od poslancov a mali uskutočniť z hľadiska šetrenia korporatívnu analýzu. Podklady nedostali z MČ Ťahanovce a Krásna. Analýzu spracovali na základe záverečných účtov jednotlivých mestských častí za rok 2011. Informoval starostov o tom, že aké sú oprávnené náklady malých mestských častí na výdavky podľa štatútu, t.j. cintoríny, čistota verejnej zelene, a ďalšie činnosti,

ktorých je 5, resp. 6. Dodal, že ak je v analýze určitá chyba, rad by si ju vydiskutoval na jeho úrade. Ale ak narátali z jednotlivých malých mestských častí výdaje, ktoré sú na činnosti obsiahnuté v štatúte, dospejú k určitej sume a ak túto sumu odpočíta zo sumy 8,200 mil., ktorá predstavuje rozpočet na celý balík podielových daní na celé mesto, výjde očistená suma na počet obyvateľov. Ak túto sumu vydeli počtom obyvateľov, taktiež mesto má navýšenie počtu obyvateľov o 7 tis., výjde suma na hlavu 31,31 eur. Ak rozráta oprávnené náklady, ktoré vyčítal zo záverečných účtov malých mestských častí, každá jednotlivá malá mestská časť má potom na hlavu vypočítanú sumu, ktorá by pre daného obyvateľa pripadala na činnosti, ktoré malá mestská časť robí oproti veľkým častiam. Skonštatoval, že je to samozrejme na dlhšiu debatu, ale chcel tým poukázať na to, že možno cez tieto ekonomické čísla, je potrebné naozaj vážne rozprávať o neefektívnosti 22 mestských častí a nielen o tom rozprávať, ale začať niečo robiť proti tomu. Doplnil, že tieto tabuľky má k dispozícii a v prípade záujmu starostov môže ich rozoslať aj emailom.

Amfiteáter. Tak ako krytá plaváreň, Triton a iné inštitúcie, ktoré sú v rámci rozpočtu dotované, opýtal sa, či sa ráta v rozpočte niečo s amfiteátrom, lebo podľa jeho názoru, na to, aby mohol byť udržateľný, musí byť dotovaný. Stačila by napr. polovičná suma.

Poplatky za psy. Výber je v objeme 220 tis. eur. Z návrhu je zrejme, že 50 tis. ide na venčoviská a 87 tis. na veterinársku službu, ale do 220 tis. je to stále ďaleko. Opýtal sa, či sa nedá účelovo určiť a zaviazat', že výber za psov bude použitý len na psov, pretože sa mu tu stráca neúčelnosť vyberania finančných prostriedkov a ich použitie na niečo iné a či by sa naozaj nemala investovať celá suma alebo 90 % len do problematiky čistoty venčovísk, atď.

Mestská polícia. Opýtal sa, či v rozpočte je alebo nie je zahrnuté zriadenie policajnej stanice v MČ Sever, ktorá by mala byť v druhom štvrtroku tohto roku otvorená.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce: Uviedol, že východiská rozpočtu mesta stoja na veľmi hlinených nohách preto, lebo aj východiská štátneho rozpočtu stoja na hlinených nohách. Je to dôsledkom aj toho, že koľko firiem zo štátu odišlo, koľko živnostníkov položilo živnosť, koľkí ľudia prišli o prácu. Momentálne je rekordná nezamestnanosť a ani jeden z týchto ľudí nebude prinášať dane. To bude znamenať, že výber dane sa v priebehu roka hrozne pokazí a pokiaľ štát nevyberie dane, nedostanú ani samosprávy.

Uviedol, že ho veľmi mrzí postoj ZMOS-u, pretože na jednej strane podpíše s vládou Memorandum o 5 % a 10 % viazaní finančných prostriedkov, ale na druhej strane sa majú zvýšiť platy učiteľom. Podľa jeho názoru sa dá robiť jedno alebo druhé.

Taktiež vyjadril nespokojnosť ohľadne financovania detí, ktoré ZMOS schválil tak, aby bez účelu peniaze, ktoré boli doteraz určené centráam voľného času, dostali starostovia obcí. Veď centrá voľného času boli zaradené predsa do siete škôl ministerstva školstva a mali svoj výchovný program, podľa ktorého vychovávali deti. Opýtal sa, ako toto nahradia samosprávy? Nikdy. Považuje to za veľmi zlý krok proti deťom.

- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Mal štyri body. Prvý sa týkal centier voľného času a opýtal sa, či je známe koľko peňazí mesto Košice dostalo minulého roku a koľko je to teraz po zmene, resp. či magistrát vie percentuálne koľko detí je z mesta a koľko mimo mesta.

Druhý bod, ohľadne ciest prvej triedy. Uviedol, že v tomto sú Košice vo veľmi nevýhodnom položení vo vzťahu k iným mestám aj vo vzťahu k Bratislave. Opýtal sa, či sa zapodieajú tým, že vo vzťahu štátneho rozpočtu vrátiť cesty prvej triedy alebo zvýšiť koeficient pre Košice z toho dôvodu, že historicky mesto Košice išlo ináč

a prevzalo cesty, ale nezískalo na to prostriedky. Skonštatoval, že všetci to vidíme, aké diery po zime vznikli a to sa odzrkadľuje aj kvôli dlhodobému deficitu v týchto cestách. Ak by sa to podarilo vyriešiť, bola by to veľká úľava, veľká pomoc a je na to aj vhodná politická konštelácia, preto by bolo vhodné teraz v tomto období niečo urobiť aj do budúcnosti.

Tretia téma, či kritérium počet obyvateľov, či rozloha, o čom hovoril p. Gaj dodal, že na komisii sa budú tomu venovať a z dlhodobého hľadiska sa osvedčil počet obyvateľov, pretože rozloha nemá také oprávnenie, nakoľko v lesoch sa nevykonávajú služby pre obyvateľov, ako napr. odhŕňanie snehu. Tých argumentov je dosť podľa akých kritérií je spravodlivejšie rozdeľovať finančné prostriedky pre mestské časti.

Štvrtý bod, sociálne služby. Uviedol, že podľa sčítania sa teraz veľmi starne. Mesto má 10 700 obyvateľov nad 60 rokov, je to každý štvrtý obyvateľ a stúpa dopyt po opatrovateľskej službe, preto by rád vedel, akým spôsobom a podľa čoho sa rozdelia peniaze pre sociálne služby. T. z. transfery, ktoré idú piatim mestským častiam v tomto roku, lebo si myslí, že minulého roku to bolo rozdeľované na spravodlivej báze.

- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Tak, ako už povedal riaditeľ magistrátu o tomto rozpočte mesta, že je napätý, hovoril aj on na mestskej rade. Všetci by boli radi, keby finančných prostriedkov, napr. na investície a na verejnoprospešné služby pre MČ boli o niečo viac, teda nie po 30 tis. a 10 tis. ale aspoň o desiatku viac. Skonštatoval však, že zrejme z objektívnych dôvodov nie je možné mať prostriedkov viac a bude dobré, ak sa navrhované čísla v rozpočte aj naplnia, pretože to bude znamenať, že sa budú mať nie síce komfortne, ale budú na tom slušne a budú vedieť aj prežiť.

V návrhu uznesenia pre mestské zastupiteľstvo pri bode č. 4 sa hovorí, že použitie finančných prostriedkov vyplývajúcich z regulatívov v rozpočtoch mestských častí s účelových určením na verejnoprospešné práce alebo na údržbu majetku zvereného mestom do správy mestskej časti. Ak tomu správne rozumie je to bod, ktorý nesúvisí priamo s návrhom uznesenia v bode č. 3 písm. d), pretože v bode č. 4 sú prostriedky, ktoré získa mestská časť z prenájmu majetku, ktorý jej bol zverený do správy a ktorý následne niekomu prenajala, tak tento príjem v zmysle regulatívu je možné použiť na reinvestovanie resp. na regeneráciu objektu alebo pozemku.

Ohľadne ZMOS uviedol, že ZMOS nie ten, kto rozhoduje a prijíma zákony a nie je v pozícii normotvorcu a nemá ani legislatívnu kompetenciu. Môže iba pripomienkovať a vyjadrovať svoj postoj. Aby správne tomu rozumeli, že nie je to celkom tak, ako to bolo povedané, pretože dôvodom na to, že sa vyslovovala kritika nie ZMOS-u ako takého, doterajšieho systému, boli zlé skúsenosti v niektorých mestách zo strany primátorov miest, ktorých sa to týkalo, ktoré boli na pôde Rady ZMOS hovorené, kde sa vykazovali v centách voľného času a v školských zariadeniach a družinách počty žiakov, ktoré nezodpovedali reálnej skutočnosti, t. z., že boli nadsadzované. To sa zistilo aj kontrolami napr. Najvyššieho kontrolného úradu v niektorých obciach a mestách. V Košickom kraji to zistené nebolo, ale v kraji Žilinskom a Banskobystrickom. Nespokojnosť pramenila z toho, že nikto nevedel skontrolovať to, že sa do centier voľného času prihlasovali deti zo širšieho regiónu a či skutočne existovali a či tam aj chodili, nakoľko tam nebola väzba s územím. Myslí si, že táto nespokojnosť bola tlmočená celkom oprávnene. Samotné rozhodnutie o zmene spôsobu platenia bolo prijaté niekým iným, nie ZMOS-om a taktiež podpísané Memorandum vychádzalo z objektívnej reality ekonomiky. Na druhej strane rozhodnutie o úprave a zvýšení platových taríf učiteľov nebolo rozhodnutím ZMOS, ale tiež niekoho iného. A práve naopak na poslednom rokovaní Rady ZMOS, ktorej sa zúčastnil aj minister školstva p. Čaplovič, kde boli rozdiskutované a namietané tie nedokonalosti ohľadne

Memoranda šetrenia mzdových prostriedkov a na druhej strane o existencii zakona NR o zvýšení platov učiteľov o 5 %. Vysvetlené to bolo tak, že 5 %, ktoré sú už momentálne premietnuté do taríf platov učiteľov sa považujú za účelové transfery zo štátneho rozpočtu a tieto finančné prostriedky nie sú voľne použiteľné a momentálne Memoradnum toto neakceptuje, pretože to bolo podpísané koncom októbra 2012 a rozhodnutie NR bolo prijaté v decembri 2012. Pokiaľ má správne vedomosti, tak jediná otázka, ktorá nie je dotiahnutá je tá, že financovanie originálnych pôsobnosti miest a obcí v školstve, t. z. financovanie zvýšené miezd učiteľov materských škôl, školských jedálniach, družinách. Všetko ostatné, t. z. učiteľovanie základných a stredných škôl, to sú prenesené kompetencie pre mestá, resp. pre VÚC. Chcel tým povedať to, že nie je správna interpretácia toho, že ZMOS chcel poškodiť, ale zrejme vychádza z nedostatku informovanosti.

Ohľadne mestského rozpočtu o ktorom hovoril p. Gaj, akceptoval by jeho návrh, napr. na zmenu spôsobu rozdeľovania podielových daní medzi starostami, ale na druhej strane si musia uvedomiť, že aj v štátnom rozpočte sa rozdeľujú dane podľa počtu obyvateľov miest a obcí a nie podľa veľkostí sídiel. To je všeobecne uznávaná metodika, ktorá sa už používa roky a zrejme iný spôsob, v ktorom by vedeli zohľadniť všetky špecifiká daného obvodu alebo mestskej časti, asi zatiaľ nedokázal nikto vygenerovať. Ak by však dokázali nájsť spravodlivejší spôsob a ktorý bude zohľadňovať všetky potreby a špecifiká jednotlivých mestských častí v takom zložení ako sú, osobne bude tomu rád a bude sa snažiť to aj obhájiť. Môžu sa v tejto veci stretnúť.

p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: K návrhu rozpočtu uviedol pripomienku týkajúcu sa MČ Kavečian a dopravy. Mrzí ho, že ani v tomto rozpočte sa nenašli financie na investície v doprave. Mal na mysli cestu nachádzajúcu sa v MČ Sever, kde sa nachádza kritický úsek nad strelnicou, tzv. esíčko, kde v súčasnosti je aj vydané stavebné povolenie na jednu etapu. Tento úsek bol aj dopravnou políciou zmeraný a vyhodnotený, že zákruty nevyhovujú parametrom. Problém je v tom, že väčšie autá, ako autobusy sa v danom úseku nezmestia. V súvislosti, že Košice sú Európskym hlavným mestom kultúry budú prichádzať návštevníci hlavne cudzí, môže to mať za zvýšený dopad dopravných nehôd, ktoré aj v minulosti spôsobovali cudzí šoféri autobusov. Bolo by vhodné, keby sa v tom niečo urobilo, aspoň tá prvá etapa stavby, pretože by to veľmi pomohlo, ak nie celkom vyriešilo daný kritický úsek.

Vyjadril, že ho veľmi mrzí že v doprave sa veľmi ľahko a rýchlo škrtá, pretože cesty aj v jeho mestskej časti by si zaslúžili súvislé opravy. Skonštatoval, že všetky návrhy v rozpočte sa týkajú opráv v centre mesta. V minulosti sa mesto Košice zadlžilo, aby sa Hlavná ulica dala doporiadku s tým, že potom budú na rade okolité časti mesta. Teraz je to tak, že Hlavnú je potrebné opravovať a stále peniaze idú do centra a na širšie okolie sa nedostáva a má taký pocit, že sa nedostane nikdy.

Apeloval na kompetentných, aby sa doprave venovali viac a aby presmerovali na danú oblasť viac financií.

p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Faktická poznámka. Uviedol, že ho asi nie všetci starostovia pochopili správne, pretože všetky teórie o prerozdeľovaní podielových daní opiera o počet obyvateľov, ale ak pri účelových verejnoprospešných službách, investičných akciách nebude zohľadnená pri tomto delení aj rozloha, považuje to „hausnumero“, pretože napr. rozloha MČ Džungľa 0,6 km² a MČ Sever 55 km² alebo MČ Krásna 18,7 km² pripadá rovnaká suma na verejnoprospešné služby. Takéto delenie nie je podľa neho v poriadku. Iné delenie samozrejme nech sa viaže na počet

obyvateľov. Ešte raz zopakoval, že nikto mu nevie povedať, ako sa dospelo k paušálu 23,60 eur a 116 eur na malú mestskú časť.

Program 1.1 stravovanie dôchodcov. V roku 2012 bola suma 66 tis., v roku 2013 je suma 45 tis. Opýtal sa, či je to v poriadku, pretože je to výpadok viac ako 21 tis.

- p. Reštei, predseda Rady starostov: Nakoľko sa stále dookola hovorí o financovaní, resp. o určení výšky podielu na malých a veľkých mestských častiach uviedol, že je to dané nielen historicky, ale výkonom funkcií ktoré majú mestské časti. Skonštatoval, že jeho mestská časť je druhou najväčšou čo sa týka rozlohy, ale malo by tu ísť o určitú solidaritu všetkých starostov k tomu, aký je tento stav.

Ohľadne návrhu, aby z nárastu dane z nehnuteľnosti o 1,4 mil. eur bol mestským častiam vyplatený podiel, tak to je práve riešené skrz výpadku podielových daní vo výške cca 5 mil. eur. Čiže to nebude nazvyš, ale zvýšením dane sa zapláta diera, ktorá je spôsobená výpadkom podielových daní od štátu.

Informoval starostov, že na poslednom stretnutí, ktoré sa uskutočnilo v MČ Dargovských hrdinov, sa rozprávali o tom, ako by mali byť financované MČ. Starosta MČ Košice – Západ p. Bauer prepošle všetkým starostom v tomto týždni model financovania, ako by to mohlo vyzeráť. V polovici februára sa skupina starostov stretne a bude hovoriť čo do budúcnosti, pretože tento stav teraz už zmeniť nevedia.

- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Priklonil sa k názoru, že bude dobré a budú radi, ak rozpočet bude v stanovených intenciách, ktoré boli stanovené z úrovne mesta.

V roku 2004, kedy sa rušilo centrálné prerozdelenie podielových daní a mestské časti boli samostatným príjmom z dane nehnuteľností z úrovne mesta boli realizované analýzy, kde sa prehodnocoval stav vtedajších podielových daní, majetku, vykonávania kompetencií a bralo sa v úvahu pri ustanovovaní podielov pre veľké mestské časti aj otázka mestských podnikov a činností, ktoré vykonávali pre jednotlivé mestské časti. Ani vtedy to nebolo 100 % jednoznačne spravodlivé, ale čo si spomína tak mestské časti ako Barca, Šaca, Krásna z hľadiska subsolidarity sa priklonili k tomu, že pôjde k malým mestským častiam aj za účelom zníženia vstupných údajov pre celomestský výber podielových daní aj daní z nehnuteľností. Bolo to prepočítané z analýzy, ktorá bola robená opakovane a v tom čase bola prehodnocovaná. Je na starostov, aby v ďalších kolách čo sa týka investície a činnosti mestských podnikov v rámci mesta je treba zohľadniť a pri prehodnocovaní štatútu nájsť spôsob, ktorý by čiastočne tieto veci možno lepšie zohľadnil. Doplnil, že východzí stav, z ktorého sa v tom čase vychádzalo, aj keď bol pre niektorých neprijateľný alebo problémový alebo nižší, je treba akceptovať, pretože to bola zhoda v tom čase vedenia mesta aj vedenia starostov. Nebolo to jednoduché aj na zastupiteľstve vysvetľovať, prečo s tým súhlasili. Vtedy zákon dával možnosť Košiciam a Bratislave riešiť centrálny výber daní, aj keď tam boli podmienky, že sa to mohlo prerozdeliť, Bratislava sa vrátila v roku 1995 podľa zmeny zákona na mestské časti, ale mesto Košice zostalo ako centrálné. Viac rozvádzať túto tému bude mať zmysel, ak sa bude riešiť otázka štatútu a môžu sa k tejto téme vrátiť po komplexnej analýze.

- p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Opýtala sa kolegu p. starostu Gaja, či jej vie povedať, či do svojej analýzy a prepočtov zahrnul aj finančné prostriedky, ktoré idú z rozpočtu mesta najviac, či už formou zabezpečovania dopravy, električky a všetkých ostatných vecí v jednotlivých mestských častiach, nebude to špecifikovať či malé alebo veľké, alebo formou transferov, ktoré taktiež sú využité v jednotlivých mestských častiach.

p. Gabštúr, starosta MČ Košice – Myslava: Skonštatoval, že aj vďaka vedeniu mesta sa zostavil rozpočet taký, ako je predložený a ak sa ho podarí aj v tomto roku naplniť, bude aj rád, pretože situácia vo svete, v Európe a v meste je všetkým známa. Je toho názoru, že racionalizácia porieši všetko.

Nakoľko si v miestnom denníku Korzár prečítal o tom, aký rozpočet má plánovaný mestská časť Sever, starostovi p. Gajovi povedal, aby sa pokúsili hľadať rezervy vo svojom rozpočte.

Uviedol, že v komunálnej politike je dlho a sleduje, že do Starého mesta sa stále veľa investuje, samozrejme aj do vidieka, ale nie v takom objeme. Vo svojej mestskej časti má kultúrny dom, ktorý si prenajal, ale pri prepočítaní nákladov na jeho vykurovanie a údržbu sa rozhodol, že vyhlásil výberové konanie a má mesačný príjem vo výške 650 eur a pritom mu 12-krát ročne poskytnú tieto priestory bezplatne na akcie obce. Preto aj plaváreň a ostatné veci v Starom meste aby prenajali a nie len „plakať“, aby mesto dotovalo.

Poznamenal, že nielen v jeho mestskej časti, kde minimálne pri 40 domoch majú ich obyvatelia trvalý pobyt nahlásený inde. Viditeľnejšie je to v MČ Pereš.

p. Gaj, starosta MČ – Sever: Doplnil, že je veľmi rád, že jeho vystúpenie začalo vážnu debatu, že tu niečo nie je dobré vzhľadom na počet mestských častí a samotné rozdeľovanie. Ak niekto povie, že je to dobré tak, ako to je, potom je zle. Doplnil, že nenapadal ani jednu pripomienku a faktickú poznámku p. riaditeľa, ale samozrejme narábali s číslami podielových daní. O tom, čo hovoril predseda RS p. Reštei, že navýšenie 4 mil. eur vyrieši samotný výpadok dodal, že ak si prečíta 110 a 120 kategóriu, predstavujú dva plusy a mínusy, teda skonštatoval, že slová p. predsedu nie sú pravdou.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Odpovedal na jednotlivé otázky a podnety zo strany starostov.

Ohľadne spravodlivosti prerozdelenia podielových daní už bolo povedané ostatnými, že samozrejme ide o jednoznačne históriu, je to výška kompetencii pre jednotlivé mestské časti a ich prežiteľnosť v danom období, keď sa to riešilo. Princiipiálne platí systém z minulosti a to čo zabezpečuje mesto a čo mestské časti a podľa toho jednotlivá mestská časť dostáva podiel na jedného obyvateľa. Na Luník IX budú finančné prostriedky investované cielene, ako napr. na nákup lopát a iných pracovných pomôcok, ktoré poslúžia priamo obyvateľom danej mestskej časti na upratovanie svojpomocne.

Daň z nehnuteľností. Očakávaný a už spomínaný nárast 4 mil. eur je náhrada niečoho, nie je to a priori medziročný prírastok na príjme mesta. Keby bol, radi ho rozdelia.

Počet mestských častí. Vedenia mesta je pripravené na návrh Rady starostov a každá racionalizácia je vítaná a je posledný reálny polrok na to, aby sa v tejto oblasti niečo udialo, pretože v druhej polovici roka 2013 začínajú županské voľby a rok pred komunálnymi voľbami.

Amfiteáter a jeho financovanie. Uviedol, že momentálne financovanie projektov je tak, ako budú dokončované investičné projekty. Je to zadané v kapitole EHMK, n.o. V momente ak sa podarí doriešiť na ministerstve kultúry spôsob, či bude vedieť mesto zveriť, prenajať alebo dať do správy buď mestskej častí alebo neziskovej organizácii, či správe mestskej zelene, tieto peniaze sa prerozdelia tak, že sa vezmú neziskovej organizácii a dajú sa inde. Ak bude povedané, že to musí ostať na meste a budú len hľadať spôsob, ako riešiť akcie v daných objektoch, bude to financovať mesto. Na toto zdroje sú a musia byť dotované aj v zmysle pravidiel.

Daň za psa. Túto tému už riešili na porade primátora a vznikol zatiaľ prvotný návrh, aby daň za psa bola členená v pomere 50 na 50 medzi mestské časti a mesto. Išlo by o rok

2014, pretože si to bude vyžadovať schválenie VZN v mestskom zastupiteľstve. Bolo by to presne podľa počtu psov v danej mestskej časti, kedy mestská časť dostane 50 % z výberu dane s tým, že následne mesto by už vôbec nesledovalo venčovníka a bolo by to v kompetencii mestskej časti. Uvažujú a budú mať snahu, aby na stránke mesta boli zverejňovaní psy a aby nedošlo k úniku osobných údajov, uverejnený nebude majiteľ psa, ale pes, plemeno, adresa. Tým aj mestskej časti si budú vedieť skontrolovať, či v danom bloku je reálne viac alebo menej psov, ako je nahlásených.

Mestská polícia. Aj tento rezort bol finančne zasiahnutý, noví príslušníci sa prijímať nemajú a musia si vystačiť s tým stavom, v ktorom bol aj v roku 2012. Náčelník MP sa zaviazal, že zabezpečí chod stanice na MČ Sever.

ZMOS a otázka financovania detí. Nechcel chváliť a ani haníť ZMOS, ale dve veci chcel povedať, a to, že na stránke ZMOS nie sú aktuálne informácie, preto sa obrátil na p. Hlinku, ktorý je predsedom regionálneho združenia rady ZMOS a zúčastňuje sa zasadnutí, aby tlmočil a apeloval na to, aby na tejto stránke boli uverejňované dôležité návrhové materiály, pretože informácie expost nie sú už potrebné. Košice majú 1,5 mil. eur menej na financovanie CVČ a nevie, ako to vzniklo. Potrebuje to v čase návrhu, pretože ak to predkladá ministerstvo financií do vlády, je tam uvedené, že na základe požiadavky ZMOS.

Mesto Košice má medziročne o 6800 obyvateľov viac medzi stavom 1.1.2011 k 1.1.2012. Žiaľ, na návrh ZMOS sa na prepočet na rok 2013 udal údaj z roku k 1.1.2011 a mesto Košice prišlo o milión eur. Momentálne sú v jednaní s ministrom financií a nevie, čo sa podarí vyriešiť. Skonštatoval však, že opäť išlo o údaje, ktoré sa dozvedeli expost a ktoré sa odohrali na konci decembra, kedy sú „všetci v práci, pracujú a sledujú internet“.

Financovanie CVČ. Presný údaj povedať nevedel, ale približne to bolo v objeme 3,2 mil. eur v roku 2012. V roku 2013 to je mínus 1,5 mil. eur. Košice sú mestom, ktoré majú najrozvinutejšiu školskú sieť čo sa týka úrovne základných škôl, počtu a úrovne materských škôl, ostatných činností, ako sú CVČ, jazykové školy, atď. Pokiaľ sa chcel potrestať nejaký kraj, mali si zvoliť inú taktiku a neriešiť to plošne, lebo to vidí tak, že peniaze od starostov sa budú ťažko získavať a dôjde k tomu, že sa CVČ budú zatvárať, čo bude na úkor detí, rodičov a budúcej výchovy.

K riešeniam, či rozdeľovanie financií podľa rozlohy alebo počtu obyvateľov sa vyjadril, že je to historicky dané a ak sa Rada starostov rozhodne dať nový návrh, odhlasuje si ho, vzťahoval by sa na rok 2014 a vedenie mesta sa ním bude zaoberať.

Sociálne služby. ZMOS podpísal s vládou Memorandum na krátenie zdrojov mínus 5 a 10 percent. Je síce pravda, že to bolo pred schválením zvýšenia platov učiteľom, ale je ďalšou pravdou, že kto v rámci regionálnej kompetencií má takú širokú sieť materských škôlok ako Košice? Dodal, že Košice ale nemajú poriešených 5 percent a tie idú v tejto chvíli na úkor mestského rozpočtu. Ohľadne sociálnych služieb sa už dlhšiu dobu hovorí o audite kompetencií, čo znamená, že ZMOS sa dohodol s vládou, že vykoná audit kompetencií, pretože cieľom ústredných orgánov štátnej moci je čo v najväčšej miere prenášať kompetencie na samosprávy s čo najmenším financovaním. Skonštatoval však, že nastaveným tempom sa nestihne ani rozpočet roku 2014.

Otázka p. starostu Hlinku, či ide o reinvestovanie financií, toto si preverí.

Otázka p. starosta Kavečian – cesty. Jedno zásadnou pravdou je, že bez toho, aby akýkoľvek mechanizmus vyšiel z garáže von, či už z Kositu alebo z Inžinierskych stavieb, atď. mesto približne každý rok platí 1,08 mil. eur na PPP projekty, keď sa robili súvislé opravy ciest od roku 2005 do 2008 a ak sa nemýli, splátkový kalendár je do roku 2018. Určite, že ak by tieto peniaze boli k dispozícii, mohli by plánovať každoročne súvislé opravy ciest. Upozornil, že každoročný pokles financií na bežnú údržbu

a opravu, nie je to reálny pokles množstva vykonanej práce zo strany Inžinierskych stavieb, ale mestu sa podarilo vlani vysúť ažiť ceny, ktoré predstavujú absolútnu finančnú úsporu v tejto oblasti. Nie je to menší objem prác.

Stravovanie dôchodcov. Na túto položku sa pozerá, pretože v minulom roku bolo na základe podnetu poslanca MZ p. Briškára predložený návrh do mestského zastupiteľstva na rozšírenie stravy pre dôchodcov v závislosti od priznanej výšky dôchodku, čo predstavuje skôr tendenciu zvýšenia celkovej sumy. Táto položka musí byť, pretože je to dané VZN, čo je záväzné a táto oblasť nemôže byť krátaná.

p. Jakubov, námestník primátora: V súvislosti podrobnej debaty o rozpočte a problémoch, ktoré sú v jednotlivých mestských častiach uviedol, že vzhľadom na to, čo bolo prijaté, krátanie finančných prostriedkov, vedenie mesta sa rozhodlo, že skutočnosť znižovania 5 percent na mzdách a 10 percent na službách nebude prenášať na mestské časti. Navyše sú tu isté investičné stimuly, ktoré jednotlivé mestské časti dostali. Samozrejme hospodárenie jednotlivých mestských častí je kontinuálne a tak, ako jednotliví starostovia niečo zdedili z minulosti, keď sa na svoje stoličky posadili, tak aj mesto niečo zdedilo a bohužiaľ ich to dobieha aj v súčasnosti. Niektoré mestské časti majú vytvorené relatívne slušné rezervné fondy vzhľadom aj na hospodárenie napr. z minulosti a v čase hospodárskej krízy a problémov je možné tieto finančné prostriedky používať. Verí, že tie mestské časti, ktoré rezervy nemajú, tak krvácajú. Na druhej strane aj mesto hospodári kontinuálne a ako už spomenul p. riaditeľ magistrátu, je niekoľko nášľapných mín, ako napr. dlhodobé záväzky za komunikácie, rekonštrukcia Hlavnej ulice a začiatkom roka prepukla kauza prehratého súdneho sporu so spoločnosťou Strellingstav a ide o finančné prostriedky v objeme 14 mil. eur. Napriek všetkému sa vedenie mesta snažilo pre mestské časti vytvoriť také podmienky, aké boli vlani, možno ešte niečo symbolicky pridať, ale väčšia ústretovosť zo strany mesta nemôže byť. Dodal, že je to samozrejme na úkor niečoho, ako napr. určitých investičných procesov mesta, ktoré sa budú musieť pribrzdiť.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Doplnil ešte odpoveď na otázku p. starostu Bauera, ktorý hovoril ohľadne koeficientu výplat podielových daní pre mesto Košice. Uviedol, že to vznikalo historicky pred necelými desiatimi rokmi, kedy vtedajšie vedenie mesta, ktoré riešilo vzťahy so štátom a VÚC pri preberaní a odovzdávaní ciest, podľa neho na základe divných a osobných záujmov neodovzdalo veci, ktoré malo. V súčasnosti má veľmi ťažké postavenie najst' partnera, napr. na VÚC, resp. na štáte, ktorému by odovzdalo späť cesty napr. medzi Šacou a v okolí U.S.Steel alebo cesty I. triedy, ktoré by mesto nemalo mať. Táto situácia sa mala riešiť ešte pred časom, kedy nebola hospodárska kríza, t.j. pred septembrom 2008. Vrátil sa do histórie, kedy vznikali koeficienty a ktoré boli schválené ZMOS-om a došlo k absolútne nezmyselnému koeficientu pre Košice, pretože tabuľka, ktorá je viazaná na počet obyvateľov v jednotlivých obciach, znázorňuje hranice, napr. od 2000 do 10000, až do 100000, medzi tým diera a až tak niekde je vysoko Bratislava. Čo znamená, že mesto Košice, ktoré má 240000 obyvateľov má koeficient bližšie ku 100000 mestám, ako napr. Prešov a nie k Bratislave, ktorá nemá ani o dvojnásobok viac obyvateľov. Nakoľko v súčasnosti je stále kríza, v roku 2011 sa ustúpilo ministerstvu financií a zišlo sa pre rok 2012, pretože vychádzal vysoký nárast, ktorý predstavoval 18 percentný medziročný nárast z dane príjmov pre samosprávy, tak sa dospelo k dohode s ministerstvom financií, že sa zišlo z podielu pre samosprávy zo 70,3 percenta na 65,4 percent. Z toho vzniklo rozpočet pre rok 2012 a 2013. Skonštatoval, že toto je jedná časť, ktorá mesto „bije“, t.j. zníženie percenta pre samosprávy a následne koeficient pre mesto Košice, kde ministerstvo

financií môže povedať, že koeficient riešiť môžeme, ale peňazí viac nedajú. Preto by navrhol, aby prostredníctvom ZMOS sa mesto Košice pokúsilo povedať, aby sa dalo menej Bratislave, resp. ostatným stredným mestám – obciam, lebo sme za spravodlivejší vyšší koeficient.

p. Reštei, predseda Rady starostov: Ukončil rozpravu.

Dal hlasovať o návrhu uznesenia: Rada starostov v Košiciach berie na vedomie návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2013 – 2015.

Hlasovanie č. 3 – za: 17, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

V mene svojom a aj v mene starostov sa poďakoval vedeniu mesta za ústretovosť pri príprave rozpočtu na rok 2013-2015.

Uviedol, že tak, ako už bolo spomenuté a odporúčané v priebehu prvých 14 dní mesiaca február sa uskutoční stretnutie k návrhu riešenia problematiky počtu mestských častí a problematiky riešenia kompetencií, Štatútu mesta Košice a financovania mestských častí, pretože o tejto problematike diskutujú rok a majú poslednú šancu, aby v prvom kvartáli tohto roka ukončili diskusie a výstupy, pretože v roku 2014 sa už určite zákon o meste Košice a iné aktivity riešiť nebude.

V zmysle harmonogramu zasadnutí Rady starostov, kedy najbližšie rokovanie sa má uskutočniť 28.3., do tohto času komisia by mala predložiť definitívne znenie návrhu, ako riešiť problematiku mestských častí a kompetencií v Košiciach.

- - -

Bod č. 4

Rôzne

p. Reštei, predseda Rady starostov: Otvoril bod.

p. Karabin, starosta MČ Košice – Pereš: Obrátil sa na riaditeľa magistrátu s požiadavkou sprístupnenia zmluvy medzi mestom Košice a spoločnosťou Kosit. Zaujímá ho hlavne pravidelný zber odpadu, pretože počas vianočných sviatkov v jeho mestskej časti spoločnosť Kosit nevykonala z jednej tretiny zber tohto odpadu a ako dôvod uviedla zľadovatené cesty. Podotkol, že v tom čase bolo plus 4 stupne Celzia. V tejto veci sa stretol so zástupcami spoločnosti Kosit, čo dal na vedomie aj riaditeľovi magistrátu a námestníkovi primátora, kde technická riaditeľka mu povedala, že spoločnosť nemá vykonávať žiadny náhradný zber, nie je to v zmluve a nikto im za to neplatí, a to čo platia obyvatelia mesta, nie je poplatok za zber nádoby, ale poplatok za manipuláciu. Nakoľko on osobne zmluvu nevidel, rád by vedel, či spoločnosť Kosit má alebo nemá vykonávať náhradný zber v prípade hocijakej mimoriadnej situácie. Rád by to vedel, pretože obyvatelia jeho mestskej časti nemali dva týždne vyvezené smetí, boli nahnevaní a keďže poplatky platia mestu, rád by vedel akou formou je zmluva uzavretá, aká je sankcia či už pre mestskú časť alebo pre spoločnosť ak nevykoná takýto zber.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Zmluva bude k dispozícii na magistráte k nahliadnutiu, taktiež dodatky a doporučil, aby sa zrealizovalo na pôde magistrátu jednanie za účasti p. Cichanského z referátu dopravy a so zástupcami spoločnosti Kosit.

- p. Petrvalský, starosta MČ Košice – Sídln. Ťahanovce: Požiadal, aby po skončení rokovania Rady starostov prišli za ním starostovia p. Hovanec, p. Birošová, p. Slepčík, p. Karabin, p. Beca a p. Krištof.
- p. Hlinka, starosta MČ Košice – Juh: Informoval starostov o tom, že ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja plánuje v tomto roku znovu dať do parlamentu novelu stavebného zákona. V súvislosti s tým, že by bola potrebná stavebná polícia, zvýšenie spôsobu sankcionovania za čierne stavby, možnosti zlikvidovania nepovolených stavieb, ktoré stavebník nerešpektuje, nakoľko ich má realizovať na vlastné náklady, ale aj iné vecí, jednou z tém je aj to, čo sa v roku 2009, kedy sa novelizácia stavebného zákona dostala do parlamentu bolo, že sa chceli zmeniť sídla spoločných stavebných úradov. V meste Košice bol v tom čase návrh v prílohe stavebného zákona, že sídlami spoločných stavebných úradov by boli Košice Staré mesto, Košice Západ, Košice Dargovských hrdinov, Košice Juh a Košice Šaca. Čo predstavuje stav, ktorý už v Košiciach bol, a to do roku 2006. V tom čase sa to neuskutočnilo, pretože predkladateľ materiálu, vtedajší minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja pre množstvo pripomienok a pozmeňovacích návrhov pri prvom a druhom čítaní v Národnej rade návrh novely stiahol z rokovania parlamentu. Zostalo to tak. Preto chce upozorniť starostov na to, že majú sa teraz možnosť k tomu vyjadriť, či v Košiciach sú za to, aby sa organizácia stavebných úradov pokúsila rozdeliť ináč, teda aby to bolo na mestských častiach, ktoré to kedysi robili alebo či sú za to, aby to zostalo tak, ako to je momentálne v súčasnosti a to, aby bol jediný stavebný úrad mesta Košice, ktorý má iba detašované pracoviská v území.
Opýtal sa, aký názor majú starostovia na organizáciu stavebných spoločných úradov.
- p. Bauer, starosta MČ Košice – Západ: Uviedol, že súhlasí s návrhom, aby to prerozdelenie stavebných úradov bolo ako kedysi pôvodne, pretože to malo veľa výhod. Dnes starostovia MČ nemajú možnosť takmer hovoriť do rozvoja a podotkol, že bolo by to výrazné zlepšenie aj čo sa týka efektívnosti procesu schvaľovania stavebného konania a bude to predstavovať prospech nastavenia celého systému.
- p. Kupec, starosta MČ Košice – Kavečany: Nevie, či to správne porozumel, ale nesúhlasí s tým, čo bolo povedané, lebo to nebude v prospech a rozvoj. Je jednoznačne za to, že ak to má byť zmena, tak nech to je na všetky mestské časti, nie len na spomenutých častiach. Technicky aj keď pracoviská budú tu čo sú, ale kompetenciu vykonával a podpisoval každý starosta každej mestskej časti.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Aby sa správne pochopili. V Košiciach bude stavebným úradom každá mestská časť. Ide tu o vytvorenie spoločných stavebných úradov. To sú aj prenesené financie na prenesené kompetencie a každá mestská časť by nebola schopná vstave takýto stavebný úrad uniesť. Zastrešenie však musí byť. Ešte raz zopakoval, že stavebným úradom bude každá mestská časť a budú spoločné obecné alebo stavebné úrady.
- p. Krištof, starosta MČ Košice – Barca: Opýtal sa, či to súhlasí s tým, že drobné ohlasovačky a malé stavebné veci bude mať starosta na mestskej časti.
- p. Reštei, predseda Rady starostov: Áno.
Nakoľko padol návrh, aby sa o tom hlasovalo, teda aby sa starostovia vyjadrili, či súhlasia s predloženým návrhom ku novele stavebného zákona, ktorý hovorí o tom, že

každá mestská časť bude stavebným úradom, tak isto ako to má mesto Bratislava, s tým, že sa vytvoria 5 spoločných stavebných úradov.

Návrh na uznesenie:

Rada starostov v Košiciach súhlasí, aby sa do procesu schvaľovania novely stavebného zákona za mesto Košice opätovne predložil návrh ohľadne stavebných úradov, ktorý bol spracovaný a predložený do NR SR v roku 2009.

Hlasovanie č. 4 - za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Reštei, predseda Rady starostov: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov v Košiciach Rudolf Reštei sa poďakoval starostom MČ za účasť na rokovaní a vyhlásil 19. rokovanie Rady starostov v Košiciach za ukončené.

Rudolf Reštei
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa: 14.02.2013
Zapisovateľka: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Vladimír Saxa podpísal dňa: 28.03.2013

Monika Puzderová podpísala dňa: 28.03.2013

Obsah

- 1 Úvod rokovania, K programu rokovania
- 1 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach dňa 21.01.2013
- 1 Návrh zmeny Rokovacieho poriadku Rady starostov v Košiciach – dodatok č. 1
- 2 Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2013 – 2015
- 11 Rôzne
- 14 Záver rokovania